

Kinderen in Tel Databoek 2012

Kinderrechten als basis voor lokaal jeugdbeleid

Verwey-Jonker Instituut

Redactie:

Majone Steketee

Bas Tierolf

Jodi Mak

Met medewerking van:

Elize Brolsma

Juni 2012



INHOUDSOPGAVE

Voorwoord		5
Deel 1:	Kinderen in Tel	9
	A. De resultaten van 2009 en 2010	9
	B. Wijkscore	24
	C. Methodische verantwoording van de indicatorenkeuze	28
	D. Definiëring en afbakening indicatoren	32
	E. Betrokken organisaties en fondsen bij Kinderen In Tel	37
Deel 2:	Het landelijke beeld	41
	THEMA: Gezondheid	43
	THEMA: Jeudcriminaliteit	51
	THEMA: Jeugdwerkloosheid	55
	THEMA: Jeugdzorg	59
	THEMA: Kinderen in achterstandswijken	63
	THEMA: Kinderen in armoede	68
	THEMA: Kindermishandeling	72
	THEMA: Onderwijs	75
	THEMA: Openbare speelruimte	82
	THEMA: Tienermoeders	88
	THEMA: Vrijtijdsbesteding	92
	THEMA: Jeugdparticipatie	93

Deel 3:	De resultaten per provincie en gemeente	97
	Groningen (2)	99
	Friesland (6)	113
	Drenthe (5)	129
	Overijssel (9)	137
	Flevoland (3)	151
	Gelderland (11)	155
	Utrecht (12)	185
	Noord-Holland (7)	199
	Zuid-Holland (1)	229
	Zeeland (8)	267
	Noord-Brabant (10)	275
	Limburg (4)	311
Bijlage 1:	Overzichtstabel scores provincies 2009 - 2010	329
Bijlage 2:	Scores 2009 per gemeente per indicator	331
Bijlage 3:	Scores 2010 per gemeente per indicator	343
Index Gemeenten:		355

Voorwoord

Voor de zesde keer verschijnt het Databoek Kinderen in Tel. Kinderen in Tel meet sinds 2006 de leefsituatie van kinderen en jongeren in de Nederlandse gemeenten. Net als voorgaande jaren, publiceert Kinderen in Tel de gegevens voor twaalf indicatoren die op het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind gebaseerd zijn. Voor alle gemeenten en provincies in Nederland, grotendeels zelfs tot op wijkniveau, worden de gegevens uit 2009 en 2010 vergeleken. Daarmee ontstaat een helder beeld van het welzijn van kinderen en jongeren op lokaal niveau.

Kinderen in Tel wil gemeenten, maar ook provincies inspireren tot innovatief jeugdbeleid. De dialoog met de lagere overheden staat daarom voorop. In de komende tijd zullen de gemeenten veel meer taken moeten uitvoeren binnen het jeugdbeleid. Vooral de jeugdzorg vraagt om veel aandacht; gemeenten zullen nieuwe deskundigheid moeten ontwikkelen bij de komende stelselherziening. De gegevens uit dit Databoek Kinderen in Tel 2012 bieden gemeenten daarbij een handvat.

Kwetsbare kinderen

Kinderen en jongeren in Nederland leven in snelle tijden. Kinderen zitten op Hyves, jongeren op Facebook, ze hebben toegang tot internet, een mobieltje of een iPod op zak. Er zijn veel goede basisvoorzieningen voor kinderen, goed onderwijs en gezondheidszorg. Nederlandse kinderen geven zelf aan dat ze gelukkig zijn en een internationaal onderzoek wijst uit dat ze meer dan gemiddeld gelukkig zijn. Maar de bezuinigingsrondes blijven elkaar opvolgen en treffen kwetsbare groepen kinderen. Tegelijk worden steeds meer verantwoordelijkheden naar gemeenten overgeheveld. Zo wordt het speciaal onderwijs anders georganiseerd en wordt de jeugdzorg volledig gewijzigd. De effecten van bezuinigingen worden naar gemeenten verplaatst en het zorgaanbod wordt afhankelijk van de gemeente waar het kind woont. Kinderen die in armoede of in een moeilijke opvoedsituaties leven en kinderen die vanwege beperkingen extra ondersteuning nodig hebben, worden door de aangekondigde bezuinigingsmaatregelen het eerst getroffen.

Het *Databoek Kinderen in Tel 2012* laat de positieve ontwikkelingen zien, maar ook de verschillen tussen de leefsituaties van kinderen in de Nederlandse gemeenten. Het Databoek 2012 toont dat in de afgelopen jaren positieve dalende trends te noteren zijn voor jeugd-criminaliteit, tienermoeders, kinderen in uitkeringsgezinnen. Maar tegelijkertijd stijgt het aantal kinderen dat in de jeugdzorg komt, is het voor jongeren moeilijker om een baan te vinden, en leven er nog steeds veel kinderen in achterstandswijken.

Kinderen in Tel en het Kinderrechtencollectief

Begin 2012 is een samenwerking tot stand gekomen tussen de organisaties betrokken bij Kinderen in Tel en het Kinderrechtencollectief. Het Kinderrechtencollectief is een coalitie ter bevordering van rechten van kinderen en bestaat uit Defence for Children, UNICEF Nederland, Stichting Kinderpostzegels Nederland, Jantje Beton, Augeo Foundation, Bernard van Leer Foundation, NJR, CG-Raad, Terre des Hommes, met als adviseur het Nederlands Jeugdinstituut. Het Kinderrechtencollectief zet zich in voor een betere naleving van de rechten van kinderen op nationaal niveau en heeft als missie de volledige implementatie van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind in het beleid van de centrale overheid. Daartoe brengt het Kinderrechtencollectief, gesteund door een brede achterban van kinderrechtenorganisaties, rapportages uit, zoals de NGO-rapportage aan het VN-Comité voor de Rechten van het Kind. De meeste leden van het Kinderrechtencollectief zijn betrokken bij Kinderen in Tel.

Kinderen in Tel, dat zich in eerste instantie richt op de lagere overheden, zal voortaan onder de ‘paraplu’ van het Kinderrechtencollectief verschijnen. Het Verwey-Jonker Instituut blijft als onafhankelijk onderzoeksinstituut verantwoordelijk voor het verzamelen en verwerken van de statistische data en realiseert

het Databoek Kinderen in Tel. Daarmee behoudt Kinderen in Tel uitdrukkelijk haar eigen identiteit.

Sterke impuls

De bij Kinderen in Tel betrokken organisaties zien het als hun maatschappelijke verantwoordelijkheid om bestuurders, beleidsmakers en belangenorganisaties via Kinderen in Tel cijfers te laten zien over de situatie van kinderen in hun gemeenten, wijken en provincies. Dat stimuleert de discussie om een goed lokaal jeugdbeleid te voeren. We zijn verheugd dat belangenbehartigende organisaties opnieuw hun krachten gebundeld hebben om met Kinderen in Tel een sterke impuls te geven aan de dialoog tussen belangenbehartigingsorganisaties en beleidsmakers. De stimulans die hiervan uitgaat, dient het doel van Kinderen in Tel: het verbeteren van het welzijn en de ontwikkelingskansen van kinderen, in het bijzonder die van de meest kwetsbare groepen.

Kinderen in Tel is een gezamenlijk project van verschillende belangenbehartigingsorganisaties. Zonder de bevlogen inzet van deze belangenbehartigers is de totstandkoming en vooral de lobby op basis van de gegevens niet mogelijk. We willen dan ook alle personen die bij de totstandkoming van Kinderen in Tel betrokken zijn, bedanken voor hun waardevolle bijdrage:

Jeanet van de Korput, Bernard van Leer Foundation

Wil Houtman, Jantje Beton

Karin Matthijse, Stichting Kinderpostzegels Nederland

Majorie Kaandorp, UNICEF Nederland

Leo Rutjes, Stichting Alexander

Majone Steketee, Bas Tierolf, Jodi Mak, Ida Linse, Verwey-Jonker Instituut

Aysel Sabahoglu, Beata Stappers, Defence for Children

De financiers van Kinderen in Tel:

*Bernard van Leer Foundation, Lisa Jordan, directeur
Stichting Kinderpostzegels Nederland, Ilja van Haaren, directeur
UNICEF Nederland, Jan Bouke Wijbrandi, algemeen directeur
Jantje Beton, Rob van Gaal, directeur
Johanna Kinderfonds, Karin van der Aa, directeur*

Namens alle betrokkenen,

*Aloys van Rest, directeur Defence for Children, voorzitter van
het Kinderrechtencollectief*

Deel 1: Kinderen in Tel

A. De resultaten van 2009 en 2010

Na twee jaar is er weer een Databoek Kinderen in Tel waarin we de gegevens presenteren over 2009 en 2010. Deel 1 van het databoek bevat de landelijke gegevens voor de leefsituatie van kinderen, met per indicator een beschouwing bij deze cijfers.

De trend dat de leefomstandigheden van de jeugd in Nederland verbeteren, heeft zich ook de afgelopen twee jaar voortgezet. Wel worden langzamerhand de gevolgen zichtbaar van de economische crisis. Zo is het aantal kinderen dat in een uitkeringsgezin leeft toegenomen, en ook stijgen de cijfers van jeugdwerkloosheid weer na jaren van gestage daling. Maar het aantal kinderen dat jaarlijks zonder startkwalificatie het onderwijs verlaat blijft dalen, evenals het aantal leerlingen met een achterstandscore. Ook wat betreft het aantal tienermoeders, de jeugdcriminaliteit en gezondheid is er een verbetering. Toch blijkt steeds meer dat deze verbeteringen nog niet alle kinderen in Nederland bereiken. Vooral kinderen in minder gunstige omstandigheden, zoals kinderen in een achterstandswijk of

die met een andere etnische achtergrond, lijken het minder goed te doen als het gaat om leefstijl, prestaties op school of het vinden van een baan. De achterstandswijken laten bovendien hogere scores zien op de indicator zuigelingensterfte. Dan is er nog een andere belangrijke ontwikkeling, zeker gezien de plannen voor de transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten. En dat is dat het aantal kinderen dat jaarlijks een indicatie krijgt voor de jeugdzorg de afgelopen vijf jaar is verdubbeld. Vanaf het eerste databoek is het duidelijk dat het bij de leefomstandigheden van kinderen niet alleen gaat om een grote-stadsproblematiek. Bepaalde regio's van Nederland hebben even goed te kampen met moeilijkheden. Nog steeds zijn in gebieden in Noord-Nederland en Zuid-Limburg de omstandigheden voor kinderen minder goed dan in andere delen van Nederland. Dit verschil is de afgelopen jaren niet verminderd, ondanks alle mogelijke inzet om van kanswijken prachtwijken te maken.

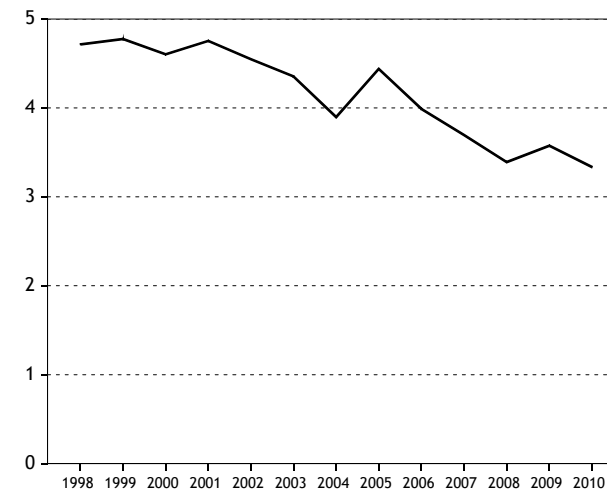
Gezondheid

Het recht op het hoogst haalbare niveau van lichamelijke en geestelijke gezondheid is een fundamenteel recht van kinderen. Een van de indicatoren in Kinderen in Tel op dit thema is het aantal zuigelingen dat jaarlijks sterft. Het aantal baby's dat jaarlijks overlijdt is gestaag aan het afnemen. Het promillage zuigelingensterfte (sterfte per 1000 levend geboren kinderen) is afgenomen van 4,71 in 1998 tot 3,39 in 2008. In 2009 vond er weer een lichte stijging plaats naar 3,57, maar in 2010 ligt het promillage met 3,34 onder dat van 2008. Een positieve trend! Mogelijk is deze daling het gevolg van de ingezette strategieën voor de preventie van zuigelingensterfte. Een strategie is dat de sterfgevallen van voldragen baby's in Nederland vaker worden 'nabesproken'. De bedoeling van deze perinatale audits is de zorg rond de geboorte te verbeteren. Er is gekozen voor interne audits, waarbij de betrokken behandelaars zelf de sterfgevallen bespreken die binnen hun verloskundig samenwerkingsverband plaatsvinden. In andere Europese landen bestaan al veel langer zulke audits. Daar daalde de zuigelingensterfte duidelijk, maar er zijn ook landen zonder audits die hoger eindigen dan Nederland (Peristat-studies, 2003; 2008)

Toch lijkt er een hogere zuigelingensterfte te zijn onder bepaalde bevolkingsgroepen in Nederland. Vooral onder allochtone vrouwen, maar ook in achterstandswijken, is de sterfte veel hoger dan gemiddeld. De Haagse wijken Transvaals Stationsbuurt en de Schilderswijk scoren bijvoorbeeld slecht (Bevolkingtrends, CBS 2008). Uit meerdere onderzoeken komt naar voren dat Creoolse vrouwen een hogere kans op het overlijden van hun kinderen hebben. In Amsterdam bleek onlangs ook al dat in bepaalde wijken en onder Creoolse vrouwen de zuigelingensterfte relatief hoog ligt. In de Bijlmer-Oost overlijdt 1 op de 40 baby's vroegtijdig. Rotterdam begon in 2006 al een programma om babysterfte aan te pakken, maar blijft rond het gemiddelde schommelen (ongeveer 1 op de 250 baby's). Gerichte

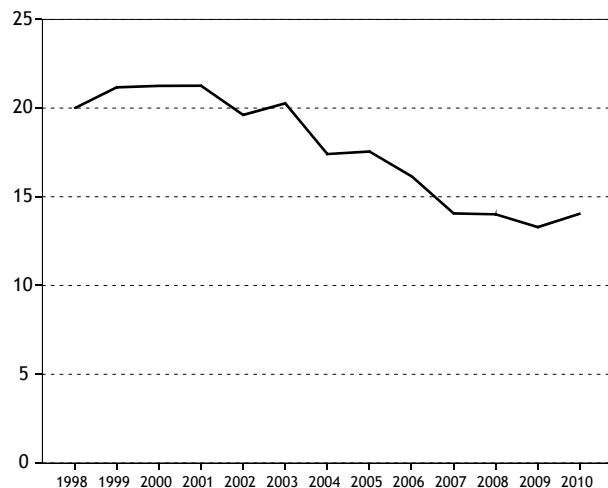
voorlichting aan zwangere vrouwen uit deze bevolkingsgroepen lijkt dan ook nodig.

Zuigelingensterfte per 1000 levengeboren kinderen 1998-2010



Als we kijken naar de kindersterfte is er een zeer lichte opwaartse tendens waar te nemen in het aantal kinderen dat voor het 15e jaar overlijdt. De kindersterfte daalde van 20 in 1998 (sterfte per 100.000 kinderen van 1 tot 15 jaar) tot 14 in 2008. In 2009 waren er 13 sterfgevallen per 100.000 kinderen. In 2010 is dat aantal zeer licht gestegen naar 14, maar het ligt nog steeds wel onder het gemiddelde van 2008.

Kindersterfte (1-14 jaar) per 100.000 kinderen 1998-2010



Het gemeentelijk gezondheidsbeleid gaat over de bescherming en bevordering van de gezondheid van jongeren (VNG, 2007). Gemeenten willen een gezonde leefstijl bij de bevolking stimuleren, omdat leefstijl in belangrijke mate bijdraagt aan de (on)gezondheid van de bevolking. En gezondheid van jongeren is van groot belang voor een vitale gemeente. Ondanks de daling in sterfte zijn er wel enkele grote problemen die de gezondheid van Nederlandse kinderen nu bedreigen, zoals overgewicht, diabetes, depressie, chronische ziekten en ongezond gedrag, en overmatig alcohol of middelengebruik. Kinderen in Nederland worden steeds zwaarder: landelijk gezien is 8% van de tweejarigen te dik en 1% zelfs al veel te dik: van de jongeren tussen de 2 en 25 jaar was 15% van de meisjes en 14% van de jongens van 10 jaar volgens de monitor in 2010 te dik (Landelijke Jeugdmonitor, 2010). Problemen met de gezondheid zoals drugsverslaving, astma, eetstoornissen, vetzucht, ADHD,

autisme en depressie blijken sterk beïnvloed te worden door de sociale en economische situatie waarin mensen leven, zoals werkloosheid of achterstandsbuurt (Public Space Foundation, 2010). Het Kinderrechtencollectief is in de NGO-rapportage Kinderrechten in Nederland 2008-2012 dan ook van mening dat het noodzakelijk is dat de jeugdgezondheidszorg kinderen volgt in hun ontwikkeling. Preventie is hierbij cruciaal, waarbij de ouders, school en leefomgeving nadrukkelijk moeten worden betrokken. Vanuit de overheid hebben met name de gemeenten een functie bij het bevorderen van een gezonde leefstijl.

Jeugdcriminaliteit

De tendens die al in het vorige databoek zichtbaar werd zet zich door: het aantal jongeren dat voor een rechter verschijnt vanwege een delict is dalende. Is er tussen 2000 en 2007 nog een stijging van 2,79% tot 3,49%, in 2008 zet de daling zich in met 3,27% en in 2010 ligt de jeugdcriminaliteit zelfs onder de drie procent, te weten 2,9%. Deze dalende trend in jeugdcriminaliteit is ook zichtbaar in het kleinere aantal jongeren in justitiële jeugdinrichtingen (Ministerie van Justitie, 2011). Daarom is het zo verwonderlijk dat er vanuit het kabinet een omslag is gemaakt naar strengere maatregelen om de jeugdcriminaliteit aan te pakken. Met de invoering van het adolescentenstrafrecht komt Staatssecretaris Teeven (Veiligheid en Justitie) met een breed pakket aan maatregelen om de criminaliteit van risicojongeren beter en effectiever aan te kunnen pakken: onder andere verhoging van de maximale duur van jeugddetentie van twee naar vier jaar; een zwaar zeden- of geweldsmisdrijf kan niet meer enkel met een taakstraf worden bestraft; elektronisch toezicht moet vaker toegepast worden; de rechter krijgt de mogelijkheid om het volgen van onderwijs als bijzondere voorwaarde aan een jongere op te leggen. Verder wordt het bij de gedragsbeïnvloedende maatregel

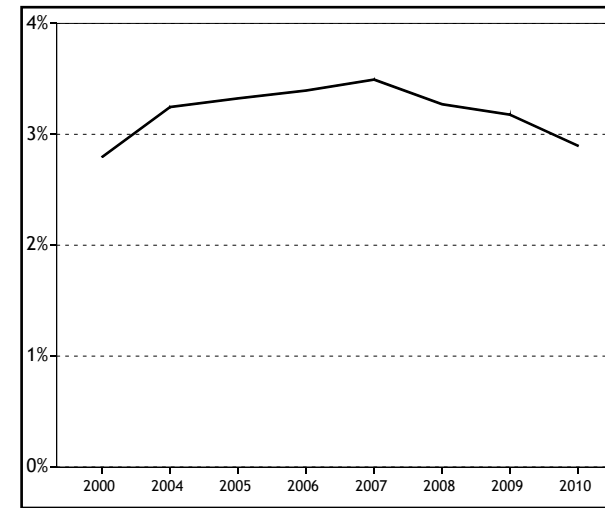
mogelijk om bij onvoldoende medewerking de jongere tijdelijk in een jeugdinrichting te plaatsen (een 'time-out').

Deze maatregelen staan haaks op het standpunt van het Kinderrechtencollectief dat al jaren pleit voor het investeren in alternatieve straffen en herstelbemiddeling. Jongeren moeten de mogelijkheid krijgen om te leren van hun fouten. Daarom is een aanpak die is gebaseerd op een pedagogische visie beter dan alleen een repressieve aanpak die dit Kabinet lijkt voor te stellen.

In haar proefschrift naar herstelrecht signaleert Annemieke Wolthuis (2012) dat herstelrecht en bemiddeling nog steeds geen deel uitmaken van het Nederlandse jeugdstrafrecht. In de praktijk kunnen alleen jongeren gebruikmaken van bemiddeling of andere vormen van herstelrecht als zij verwezen worden naar de Stichting Slachtoffer in Beeld of soms bij Halt. Voorzichtig ontstaan er nu ook pilots bij het OM en bij de rechtbank Amsterdam. Herstelrecht is volgens haar op basis van internationale en Europese verdragen en regelingen een kinderrecht. Dat creëert overheidsverplichtingen. In de wet zou een bepaling opgenomen moeten worden die bemiddeling of herstelrecht voor alle minderjarige verdachten mogelijk moet maken. Zij stelt dan ook een jeugdstrafrecht voor waarin het gebruik van herstel een eerste overweging hoort te zijn van de politie, de officier van justitie en de kinderrechter.

Het Kinderrechtencollectief is verder van mening dat een vrijheidsbeneming als sanctie voor jongeren alleen gehanteerd mag worden als uiterste maatregel en dat deze van zo kortst mogelijke duur moet zijn. Voor minderjarigen tot 18 jaar dient het jeugdstrafrecht te blijven gelden. Adolescentenrecht is wenselijk, maar dan voor jongeren boven de achttien jaar. Daarnaast zou er meer aandacht moeten zijn voor de begeleiding van jongeren die in een gesloten instelling verblijven, en een vangnet voor deze jongeren als de wettelijke periode van nazorg afloopt.

Percentage criminele jeugd (12-21 jaar) 2000-2010



Jeugdwerkloosheid

De cijfers voor jeugdwerkloosheid zijn na een daling van de afgelopen jaren weer gestegen tot 1,43%. Dit is waarschijnlijk een gevolg van de crisis. Jongeren worden in tijden van economische crisis vaak als eerste ontslagen, of krijgen hun contract niet verlengd. De cijfers in Kinderen in Tel geven het percentage weer van alle jongeren tussen de 16 en 23 jaar. Dit verschilt van de cijfers van het CBS, waar alleen gekeken wordt naar de beroepsbevolking. De beroepsbevolking onder 16- tot 23-jarigen is relatief klein, precieze cijfers hiervan zijn echter niet op gemeentelijk niveau beschikbaar. Vandaar dat wij hier voor het berekenen van het percentage gekozen hebben voor de totale populatie 16- tot 23-jarigen.

Het aantal jongeren dat werkloos was in 2010 is gestegen tot 20.376, nadat het vanaf 2006 gedaald was van 30.680 jongeren naar 14.010

jongeren in 2009. Uit de vergelijking van het CBS met andere landen blijkt dat deze stijging zich waarschijnlijk doorzet tot in 2011, maar dat de Nederlandse jeugdwerkloosheid lager is dan in alle andere lidstaten van de Europese Unie. Gemiddeld was in de Europese Unie ruim één op de vijf jongeren in de beroepsbevolking van 15 tot 25 jaar werkloos. In Nederland was dat in 2010 één op de negen jongeren in de beroepsbevolking van 15 tot 25 jaar. Vooral in het zuiden en oosten van de Unie is sprake van een hoge jeugdwerkloosheid (CBS, 2012).

Percentage werkloze jongeren (16-22 jaar) 2006-2010



De recente stijging van het werkloosheidscijfer is zorgelijk. Het actieplan van het vorige Kabinet tegen jeugdwerkloosheid is inmiddels ten einde gekomen. De geldpot is leeg, terwijl het economisch slecht gaat en jongeren extra gekort worden, bijvoorbeeld door

bezuinigingen op de studiefinanciering. Die maatregel dwingt jongeren sneller de arbeidsmarkt op te gaan, waarmee de concurrentie toeneemt. ‘Dit maakt de groep werkzoekende jongeren alleen maar groter’, aldus FNV Jong. FNV Jong pleit in haar brief voor een ‘stevige revitalisering’ van het oude actieplan tegen jeugdwerkloosheid (19 januari 2012, reactie op de Eindrapportage van het Actieplan Jeugdwerkloosheid). Ze vindt dat gemeenten voortaan beter moeten verantwoorden hoe zij omgaan met het geld dat bedoeld is om jeugdwerkloosheid aan te pakken. Hierbij zal in het bijzonder aandacht moeten zijn voor jongeren die minder kansen hebben op de arbeidsmarkt, zoals jongeren met een handicap of voortijdig schoolverlaters. Onder allochtone jongeren is al sprake van een hoger percentage werklozen dan onder autochtonen. Dit verschil zal volgens FORUM, Instituut voor Multiculturele Vraagstukken, alleen nog maar groeien (Monitor Allochtonen op de arbeidsmarkt, 2010).

Jeugdzorg

Het aantal kinderen dat jaarlijks een indicatie krijgt voor de jeugdzorg is de afgelopen vijf jaar verdubbeld. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat kinderen door een betere signalering eerder in beeld komen en dat bij risicogeveallen sneller ingegrepen wordt. Andere verklaringen zijn: een gebrek aan goede laagdrempelige ambulante hulp en een medicaliseringstendens. Alledaagse moeilijkheden worden in toenemende mate als probleem benoemd waarvoor professionele hulp nodig is (Commissie Dijsselbloem, 2010; Kinderrechtencollectief, 2012). De overheid speelt hierop in door de jeugdzorg van de provincies naar de gemeenten te decentraliseren. De gemeenten worden, na de invoering van een nieuwe jeugdwet, verantwoordelijk voor alle jeugdzorg wat betreft de financiering en de uitvoering. Nu valt de jeugdzorg nog onder het Rijk, de provincies, de gemeenten, de AWBZ en de zorgverzekeringen. Het

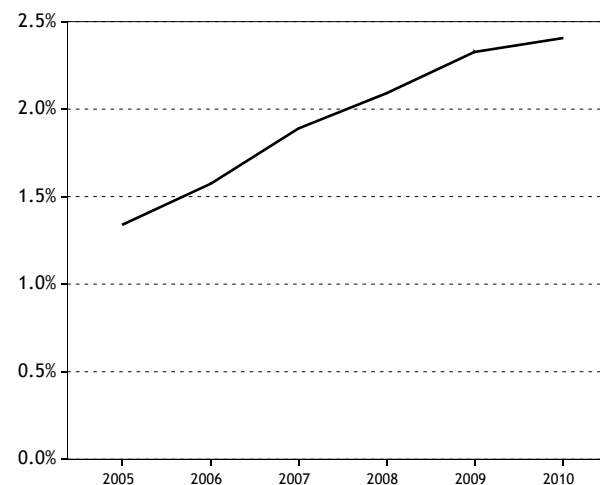
is daarom voor gemeenten des te meer van belang om te weten hoeveel jongeren jaarlijks doorverwezen worden naar de zwaardere geïndiceerde jeugdzorg. Gebleken is dat er de afgelopen vijf jaar een verdubbeling was van het aantal kinderen dat een indicatie jeugdzorg kreeg. In 2005 waren het 43.593 jongeren, in 2010 is dit gestegen tot 84.542. Deze cijfers betekenen dat er steeds meer jongeren zijn die een beroep doen op de zwaardere en dus duurdere jeugdzorg. Een van de gevolgen van deze stijging is de langere wachttijd voor de geïndiceerde jeugdzorg.

In de huidige Wet op de jeugdzorg hebben kinderen en hun ouders recht op hulp en ondersteuning. Dit 'recht op jeugdzorg' zal zoals het zich laat aanzien, niet in de nieuwe, toekomstige jeugdwet terugkomen. In plaats hiervan komt er een algemene zorgplicht voor de gemeenten om minderjarigen en hun opvoeders opvoed- en opgroeiondersteuning te bieden. Of gemeenten in de nieuwe wet een zorgplicht hebben voor jeugdigen met een lichte verstandelijke beperking en jongeren uit de geestelijke gezondheidszorg en hun ouders, is nog niet zeker. De gemeenten zullen veel beleidsvrijheid krijgen in de wijze waarop zij de jeugdzorg organiseren. Elke gemeente zal andere keuzes maken voor de manier waarop jeugdzorg beschikbaar komt, en welke zorg dat zal zijn.

Een van de verwachtingen achter de transitie van de jeugdzorg naar gemeenten is, dat instellingen op gemeentelijk niveau nu eerder de problematiek zullen oppakken en beter zullen samenwerken. Daarmee kan het beroep op de zwaardere jeugdzorg afnemen. Een eerder initiatief om laagdrempelige ambulante zorg te bieden waren de Centra Jeugd en Gezin. De komende jaren zal duidelijk moeten worden of de Centra voor Jeugd en Gezin erin slagen om via preventieve en lichte zorg te voorkomen dat jongeren in deze zwaardere jeugdzorg terechtkomen. Het wordt zaak om de komende jaren het gebruik van de jeugdzorg te volgen en vooral te bewaken dat de belangen van jongeren en hun ouders

voldoende gewaarborgd worden. In de NGO-rapportage benadrukt het Kinderrechtencollectief de noodzaak dat de kwaliteit van de jeugdzorg ook in de nieuwe jeugdwet gewaarborgd is en blijft. De decentralisatie van de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit naar gemeenten kan echter nog meer betekenen. Zowel het aanbod van de jeugdzorg als de kwaliteit per gemeente kan sterk gaan verschillen. Het lijkt noodzakelijk om landelijk uniforme kwaliteitseisen te formuleren waaraan de jeugdzorg op gemeentelijk niveau moet voldoen. Dit om te garanderen dat de jeugdzorg voor alle kinderen en hun ouders toegankelijk blijft binnen de kortst mogelijke termijn. Budgettaire motieven mogen daarbij geen rol spelen. Het monitoren van de jongeren die nu gebruikmaken van de geïndiceerde jeugdzorg lijkt nodig om te blijven nagaan of jongeren die behoefte hebben aan (gespecialiseerde) jeugdzorg, dat ook daadwerkelijk krijgen.

Percentage kinderen in jeugdzorg 0-17 jaar 2005-2010

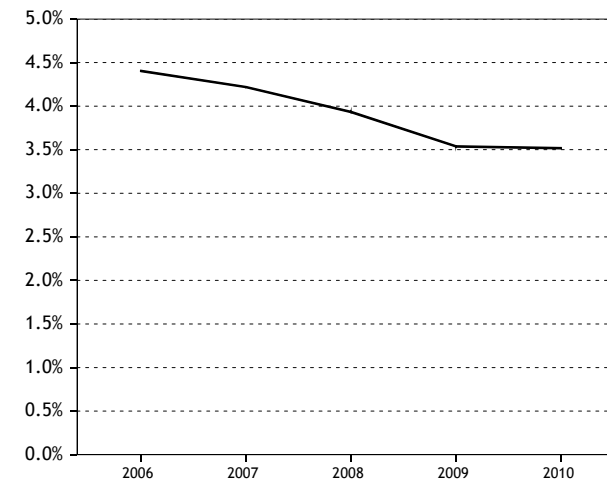


Onderwijs

Het recht op onderwijs is een belangrijk recht binnen het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind. In dit databoek geven we voor het thema onderwijs de cijfers voor voortijdig schoolverlaters en achterstandsleerlingen. Wat betreft de voortijdig schoolverlaters zien we dat er de laatste vijf jaar sprake is van een gestage daling van het aantal kinderen dat voortijdig met school stopt. In 2006 waren er 56.839 leerlingen die zonder startkwalificatie het onderwijs verlieten. In 2009 zien we een sterke daling naar 45.831 leerlingen ten opzichte van 2008, toen 51.166 leerlingen voortijdig de school verlieten. In 2010 is er echter nog maar een heel geringe daling van 142 leerlingen ten opzichte van 2009.

Voor alle duidelijkheid, onder voortijdig schoolverlater wordt verstaan een jongere die zonder startkwalificatie het onderwijs verlaat. In Nederland is dit minimaal een havo-diploma, een vwo-diploma of een diploma op mbo 2-niveau. Een vmbo-diploma biedt een jongere een toegangsbewijs voor een vervolgonderwijs, maar geeft weinig uitzicht op een duurzame plek op de arbeidsmarkt. De werkloosheid onder jongeren zonder startkwalificatie is immers tweemaal zo hoog. Ook zijn jongeren zonder startkwalificatie langduriger werkloos. Uit onderzoek van het CBS blijkt dat van alle jongeren die zonder startkwalificatie de school hebben verlaten, slechts 68% werk heeft.

Percentage voortijdig schoolverlaters (12-22 jaar) 2006-2010

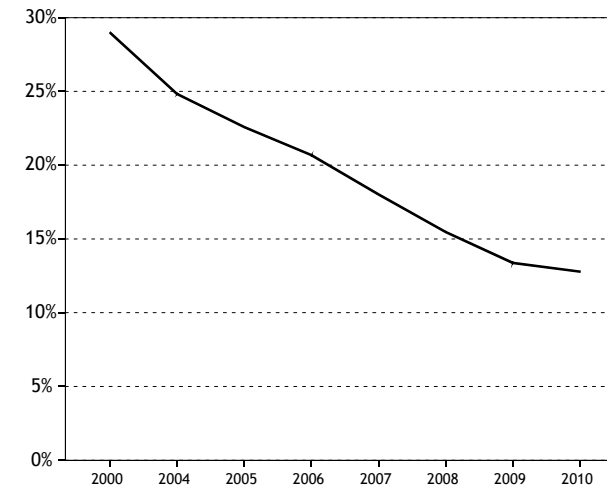


De landelijke overheid heeft veel energie gestoken in de aanpak van voortijdig schoolverlaters. Het Kabinet heeft de doelstelling voor het tegengaan van voortijdige schooluitval aangescherpt. Het aantal nieuwe voortijdige schoolverlaters mag in 2016 nog maar maximaal 25.000 zijn. De vraag is of dit streven haalbaar is. Minister Bijsterveld heeft wel alle scholen in het middelbaar beroepsonderwijs (mbo) en voortgezet onderwijs (vo) uitgenodigd om het nieuwe vsv-convenant voor de periode 2012-2015 te ondertekenen. Ook de contactgemeenten van de 39 regio's hebben een uitnodigingsbrief en het convenant ontvangen. Onderdeel van deze aanpak is het voorkomen van het schoolverzuim. Zo is er de maatregel om de studiefinanciering van langdurige spijbelaars te stoppen. Het JOB heeft in een brief aan het Kabinet kenbaar gemaakt dat zij het niet eens zijn met deze maatregel, omdat er eenzijdig alleen de leerlingen mee worden geraakt en niet de oorzaak van het spijbelen. 'Op deze wijze mbo-studenten financieel aanpakken werkt averechts. In plaats van

studenten op school te houden - met alle benodigde zorg en hulp van dien - jaag je ze de straat op. Omdat jongeren zonder diploma geen recht meer hebben op een uitkering worden ze buitenspel gezet. De combinatie van stopzetten studiefinanciering en dit strenge sociale beleid is desastreus voor deze kwetsbare groepen', aldus een woordvoerder van de jongerenorganisatie JOB (www.jobsite.nl).

Een ander gegeven is het aantal achterstandsl leerlingen in het primair onderwijs. Er is duidelijk een voortzetting waar te nemen van de daling van leerlingen met een achterstandsscore. Het percentage is meer dan gehalveerd in 2010 (12,8%) ten opzichte van 2000 (29%). Er is sprake van een gestage daling van 4 tot 2 procent per jaar. Voor alle duidelijkheid wijzen we erop dat de manier waarop het leerlingengewicht wordt berekend in de loop der jaren is veranderd. Dat is al meegenomen in deze cijfers. Dus de gegevens over 2000 zijn op dezelfde manier berekend als over 2010. We kijken hierbij alleen of er een achterstandscore is toegekend aan een leerling. Deze waarde wordt bepaald door het opleidingsniveau van de ouders. Het feit dat het aantal leerlingen met een achterstandsscore daalt, betekent momenteel dus vooral dat het opleidingsniveau van de ouders aan het stijgen is.

Percentage achterstandsl leerlingen (4-12) primair onderwijs 2000-2010



Kinderen in armoede

De uitgangspositie van kinderen in een gezin met een laag inkomen is niet gunstig. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat kinderen meer kans hebben op slechte gezondheid. Verder is het waarschijnlijker dat ze lager presteren op school, waardoor ze later minder vaak een vaste baan hebben of een minder goed betaalde baan, en dat ze vaker te maken hebben met geweld in de gezinssituatie (CBS, 2011; Unicef, 2010; Nederland, 2007; Hermanns, 2005).

'Kinderen in armoede' is altijd een belangrijk thema van Kinderen in Tel. Het gaat in het databoek om het percentage 0- t/m 17-jarigen dat in een gezin leeft dat rond moet komen van een bijstandsuitkering. In het vorige databoek deden we melding van een verbetering. Het percentage kinderen in armoede zakte van 7,22% in 2000 naar 5,47% in 2008. Deze trend zette zich in 2009 door naar 4,97%: 183.500 kinderen leefden toen in een uitkeringsgezin. Alleen is er

vanaf 2010 weer een stijging te zien naar 5,22%. In absolute getallen betreft het 175.390 kinderen.

Als we kijken naar de kinderen in gezinnen die in een uitkeringssituatie leven, is er sprake van een groeiende tweedeling in Nederland. Er is een steeds groter verschil tussen armere en rijkere kinderen in Nederland. Gezien de huidige recessie en de crisis vanaf 2008 valt te verwachten dat het aantal kinderen in armoede de komende jaren alleen maar zal toenemen en dat deze tweedeling sterker zal worden. Het Kinderrechtencollectief maakt zich zorgen over de gevolgen van de huidige financiële en economische situatie en de bezuinigingsvoorstellen van de Nederlandse overheid voor kinderen in arme gezinnen (NGO-rapportage, 2012). Armoedebestrijding is een gemeentelijke taak. Toch heeft het huidige Kabinet een aantal maatregelen genomen die de financiële ondersteuning van ouders terugdraaien, zoals de verhoging van de eigen bijdrage kinderopvang. Het huidige Kabinet zou een landelijk armoedebeleid moeten voeren waar specifieke aandacht is voor de gevolgen van armoede op kinderen, speciaal voor kinderen die langdurig in een armoedesituatie verkeren. Armoede is immers niet alleen een kwestie van geld, maar gaat gepaard met allerlei vormen van sociale uitsluiting. Armoede beperkt kinderen in hun maatschappelijke deelname; kinderen zijn bijvoorbeeld minder vaak lid van verenigingen zoals een sportvereniging, of ze gaan niet mee met schoolreisjes. Omdat armoede vaak samengaat met andere problemen in een gezin, is coördinatie van zorg belangrijk. Uit de armoedegegevens van het CBS over 2008-2011 blijkt dat van de gezinnen de eenoudergezinnen met uitsluitend minderjarige kinderen het vaakst in armoede leven. Ook de herkomst speelt een belangrijke rol. Niet-westerse allochtonen moesten in 2010 bijna vier keer zo vaak als autochtonen rondkomen van een inkomen onder de lage inkomensgrens. Het is belangrijk dat de hulp aan alle gezinsleden wordt afgestemd op de totale gezinssituatie, de problemen die er spelen

en de achterliggende oorzaken. Het Integraal Toezicht Jeugdzaken constateert dat de coördinatie en afstemming van hulp op deze gezinssituatie beter kan. Nu bestaat de hulp aan de gezinnen vooral uit korte trajecten vanuit verschillende organisaties die elkaar afwisselen (Het kind van de rekening, 2011). Daarnaast bestaan er nog grote verschillen tussen gemeenten op het gebied van inkomensondersteunende maatregelen, maatschappelijke ondersteuning en schuldhulpverlening.

Percentage kinderen (0-17 jaar) in armoede 2000-2010

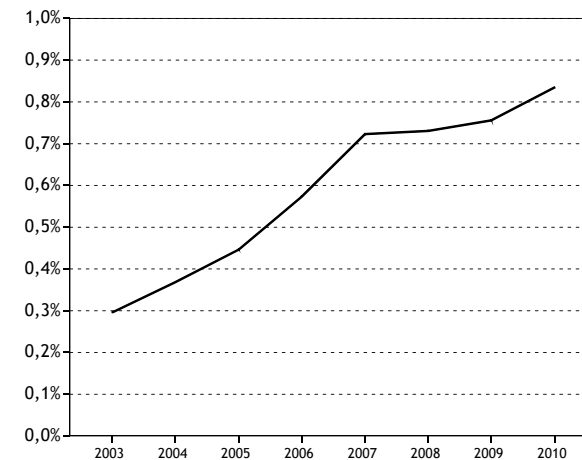


Kindermishandeling

Vele duizenden kinderen in Nederland leven dagelijks in angst, omdat ze worden geslagen, verwaarloosd, misbruikt, verneerd of genegeerd, of moeten toekijken als één van hun ouders geweld wordt aangedaan (website www.huiselijkgeweld.nl). De aanpak van kindermishandeling is één van de speerpunten van het Kinderrechtencollectief. Vooral het melden van vermoedens van kindermishandeling is een aandachtspunt. Het eind vorig jaar verschenen rapport 'Kindermishandeling 2010' (Alink, van IJendoorn, Bakermans-Kranenburg, Pannebakker, Vogels & Euser, 2011) geeft een schatting van het totaal aantal mishandelde kinderen in Nederland in 2010. Zij komen tot bijna 119.000 mishandelde kinderen. De bij het AMK gemelde kinderen vormen hier een onderdeel van. Ten opzichte van 2005 betekent dit een stijging van 18.000 kinderen (18%). In de weergave hier maken we alleen gebruik van de AMK-gegevens, omdat daarbij de gegevens naar herkomst (wijk, gemeente, provincie) precies bekend zijn. Op deze basis vinden we in 2010 29.340 gemelde mishandelde kinderen. Ten opzichte van 2005 (16.049 kinderen) betekent dit een stijging van bijna 83% over de afgelopen vijf jaar. Dus hoewel nog altijd lang niet alle mishandelde kinderen bij het AMK terechtkomen, zien we toch een duidelijke verbetering in het meldgedrag. Maar het onderzoek van Alink et al. laat zien dat ook kindermishandeling blijft stijgen. Bovendien, zo bleek uit Kinderen in Tel over Kindermishandeling (2011) dat er veel is geïnvesteerd in een hogere instroom van meldingen kindermishandeling, maar niet in het afstemmen van het beleid. Het is de vraag of het huidige hulpaanbod de beste oplossing voor mishandelde kinderen biedt. En het is niet vanzelfsprekend dat de gemelde kinderen doorstromen naar hulptrajecten.

De figuur toont dat na een afvlakking in 2008 weer sprake is van een aanzienlijke stijging in 2010. Cijfermatig zien we een stijging in de meldingen van 0,3% in 2003 tot 0,83% in 2010.

Percentage gemelde mishandelde kinderen (0-17 jaar) 2003-2010



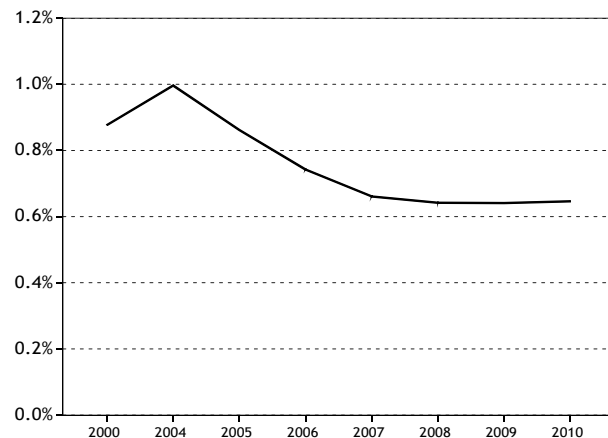
Het lijkt erop dat de toegenomen aandacht voor een meldcode hierin toch zijn vruchten afwerpt. De kinderrechtenorganisaties pleiten hier al jaren voor. De meldcode is een stappenplan waarin staat hoe de professional behoort om te gaan met het signaleren en het melden van huiselijk geweld of kindermishandeling. Toch staat dit nog niet gelijk aan een meldplicht. Daarom pleit het Kinderrechtencollectief ervoor dat Advies- en Meldpunten Kindermishandeling beter uitgerust worden om op een verantwoorde en deskundige manier te reageren op de meldingen van omstanders en professionals. Elke melding moet een vervolg krijgen. Er mogen geen wachtlijsten zijn voor hulp aan kinderen die slachtoffer zijn van kindermishandeling. Iedereen die met en voor kinderen werkt behoort voldoende deskundigheid te hebben om te weten hoe te reageren bij (vermoedens van) kindermishandeling. De preventie van kindermishandeling, vooral in de vorm van opvoedingsondersteuning, vraagt om een forse, gezamenlijke inspanning van instanties.

Tienermoeders

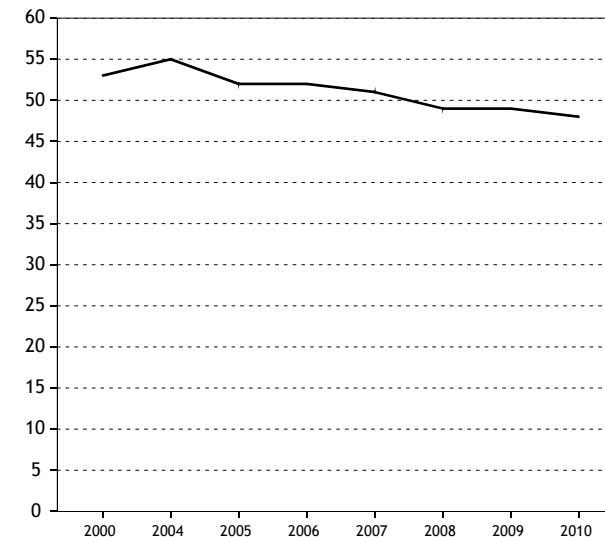
Het aantal tienermoeders blijft stabiel rond de 0,65% liggen. Vanaf 2004 is er een duidelijke daling, maar de laatste jaren blijft het cijfer vrij constant. Jaarlijks zijn er ongeveer 3.200 tienermoeders. Er is een groot verschil in herkomst van deze tienermeisjes. Onder Turkse en Marokkaanse meisjes is het geboortecijfer de afgelopen tien jaar fors gedaald, tot het niveau van autochtone meisjes. Het geboortecijfer van Surinaamse en Antilliaanse/Arubaanse meisjes daarentegen blijft hoog (CBS, 2010).

Positief is wel dat de landelijke overheid een gericht beleid voert in de voorlichting en aanpak van het fenomeen tienermoeders. Zo investeert ze in voorlichting door meer middelen ter beschikking te stellen van het FIOM. Daarnaast is het protocol Preventie Schooluitval Zwangere Leerlingen en Tienermoeders ontwikkeld in opdracht van het ministerie van VWS. Dit is gratis beschikbaar gesteld. In deze aanpak maken scholen en andere zorgpartners heldere afspraken om schooluitval tegen te gaan bij zwangere tieners.

Percentage tienermoeders (15-19 jaar) 2000-2010



Aantal kinderen (0-17 jaar) per ha speelruimte 2000-2010



Speelruimte

Buiten spelen is een belangrijke factor voor de ontwikkeling van kinderen. Spelen stimuleert de creativiteit, scherpt de intelligentie en vormt de basis van morele en sociale ontwikkeling. Spelen is leren, uitdagen, ontdekken, inspannen, ontmoeten en ontwikkelen. Het zou ook de normaalste zaak van de wereld moeten zijn, maar dat is het niet. Steeds minder kinderen in Nederland spelen in de buitenruimte (Emmelkamp, 2004a; Bouw & Karsten, 2006). Een belangrijke oorzaak hiervan is dat veel ouders en kinderen het buitenspeelklimaat als te onveilig beschouwen (Emmelkamp, 2004a). De kwaliteit van de openbare ruimte is bepalend voor de speel- en beweegmogelijkheden van kinderen en heeft directe invloed op de gezondheid van kinderen en jongeren. De verkeerssituatie bepaalt mede de zelfstandige mobiliteit en de bereikbaarheid van speelplekken en andere voorzieningen (De Vries, TNO, 2009). Daarnaast is ruimte in Nederland schaars. Ruimte om te sporten en spelen staat

vooral in de stedelijke gebieden onder druk, door maatschappelijke ontwikkelingen als economische groei, toename van het verkeer en de behoefte aan grond voor woningbouw en bedrijfsterreinen. De minister van VWS benadrukt dat zij de komende vier jaar aandacht wil besteden aan het veilig laten sporten en spelen van kinderen en jongeren. Daartoe gaat ze in gesprek met verschillende landelijke partijen om wijken beweeg- en kindvriendelijker te maken. Deze ambitie sluit aan bij het programma Gezonde Wijken van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (voorheen VROM). In dit programma besteedt het ministerie specifiek aandacht aan sportieve ontmoetingsplekken.

Het is belangrijk om te weten hoeveel ruimte er nu daadwerkelijk beschikbaar is voor kinderen. Bij Kinderen in Tel meten we al langer het aantal 0- t/m 17-jarigen per hectare georganiseerde speelruimte. Kinderen in Tel heeft zich meerdere jaren moeten baseren op dezelfde cijfers van het CBS, omdat deze gegevens maar eens in de drie jaar worden geactualiseerd. Zij zijn bovendien te ruim, wat verklaart dat wijzigingen nauwelijks zichtbaar zijn. In 2000 moesten 53 kinderen het doen met een hectare formele speelruimte, in 2010 is dit gedaald naar 48. Wat betreft oppervlakte was er in 2002 65.742 ha gemeten ruimte beschikbaar; nu is dit gestegen naar 72.608. Er is dus een geleidelijke stijging: er is meer ruimte voor minder kinderen.

Hierbij is echter wel een kanttekening te plaatsen. De gegevens zijn immers te beperkt om alle beschikbare speelruimte te meten. Voor een zeer beperkte groep kinderen is in de omgeving bossen, stranden en duin beschikbaar. Groen in en om de stad is cruciaal voor een goede speelomgeving; de aanwezigheid van groen zegt echter nog niets over de speelmogelijkheden. Ook de aanwezigheid van sportterreinen telt mee in deze meting (grote oppervlakten). Sportterreinen hebben als nadeel dat ze zelden vrij toegankelijk zijn voor kinderen, en nooit of nauwelijks in woongebieden liggen. De

terreinen worden vooral in de grote steden verbannen naar de rand van de stad. Ze zijn daardoor niet altijd gemakkelijk bereikbaar voor kinderen. Daardoor hebben sportterreinen een beperkte zeggingskracht bij het vaststellen van de speelruimte.

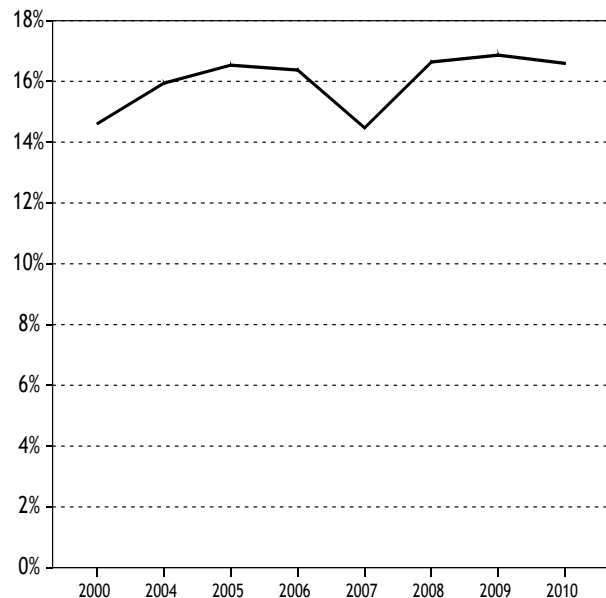
Aan de andere kant zijn er veel kleinere plekjes in de woonwijk. Die zijn nu niet meegenomen in de meting, omdat ze geen speeltoestellen hebben (geen formele, maar informele speelplek) of omdat ze kleiner zijn dan 0,5 ha (de grens van het CBS voor deze indicator). Het is een uitdaging om betere indicatoren en een betere registratie te ontwikkelen.

Jantje Beton en anderen (zoals het Platform Ruimte voor de Jeugd, Spelen.org) pleiten dan ook voor het ontwikkelen van een nieuwe indicator waar ook de (kwaliteit van de) ongeorganiseerde speelruimte in is verwerkt.

Achterstandswijken

De situatie in de achterstandswijken is nauwelijks veranderd tussen 2000 en 2010 voor kinderen in Nederland. Ondanks de aandacht voor deze wijken is het aantal kinderen dat woont in een achterstandswijk sinds 2000 geleidelijk toegenomen van 509.909 in 2000 tot 583.141 in 2010 (overigens met een forse dip in 2007). Het aantal is ongeveer stabiel gebleven de afgelopen drie jaar. Deze cijfers laten vooral zien dat achterstandswijken niet alleen maar een grotestadsproblematiek is. Meer dan in de voorgaande jaren zijn het vooral de noordelijke provincies waar meer kinderen in achterstandswijken wonen.

Percentage kinderen (0-17 jaar) in achterstandswijken 2000-2010



Jeugdparticipatie

Jeugdparticipatie staat niet meer expliciet op de landelijke politieke agenda, maar is nog wel belangrijk. We vinden het terug onder 'positief jeugdbeleid'. Niet langer staan overwegend risico's en problemen centraal, het draait in het jeugdbeleid meer en meer om het bieden van kansen aan de jeugd, talentontwikkeling en burgerschapsvorming waar politieke jeugdparticipatie onder valt. Gemeenten bereiden zich voor op de decentralisatie van de jeugdzorg. Deze beweging geeft ook een impuls aan een positief jeugdbeleid in al haar facetten. Het is de vraag wat dit alles betekent voor de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun taken en verantwoordelijkheden.

In 2010 maakte het ministerie van VWS het mogelijk om een quick scan uit te voeren onder alle gemeenten. De resultaten gaven we weer in het vorige Databoek Kinderen in Tel. Sindsdien is er geen quick scan meer uitgevoerd, dus is het landkaartje in het databoek nog op dezelfde manier weergegeven. Toen is alleen de vragenlijst voor ambtenaren onder de gemeenten uitgezet. Ondertussen zijn enkele gemeenten de totale Kwaliteitsmeter gaan gebruiken (vragenlijst ambtenaren en vragenlijst jongeren). De verwachting is dat er in 2012/2013 opnieuw een quick scan wordt uitgevoerd. De uitkomsten maken opbrengsten van beleidsinspanningen zichtbaar. We hopen dan ook dat we in het volgende databoek een nieuwe kaart kunnen presenteren.

Be Involved is een verzamelnaam van verschillende instrumenten ter bevordering van jeugdparticipatie, ontwikkeld door het Verwey-Jonker Instituut en Stichting Alexander, te vinden op de website: www.be-involved.nl. Binnen dit kader is de genoemde Kwaliteitsmeter Jongerenparticipatie Gemeenten ontwikkeld. Deze Kwaliteitsmeter heeft tot doel een betrouwbaar en grondig inzicht te geven in de mate van invloed van jongeren op hun inspraak in, en hun initiatief ten aanzien van gemeentelijk beleid en de uitvoering van dat beleid. Mede met het oog op de Wmo heeft een gemeente met de Kwaliteitsmeter van Be Involved een verantwoordingsinstrument in handen waarmee ze, door het bijvoorbeeld (twee-) jaarlijks uit te zetten, haar beleid steviger kan onderbouwen, dan wel bijstellen. De gemeente kan hiermee achterhalen hoe het staat met de mogelijkheden van jongeren om mee te denken en mee te beslissen op lokaal niveau en waarom jongeren wel of niet participeren. De Kwaliteitsmeter is ook geschikt om jeugdparticipatiebeleid in verschillende gemeenten met elkaar te vergelijken. Benchmarking draagt ertoe bij dat gemeenten van elkaar leren en verantwoording afleggen.

Stichting Alexander en het Verwey-Jonker Instituut zijn ook aan de slag gegaan met het ontwikkelen van een Toolkit Jeugdparticipatie Gemeenten met subsidie van ZonMw. Deze wordt onderdeel van de website www.be-involved.nl. De Toolkit heeft tot doel om kennis, vaardigheden en houding inzake de beleidsontwikkeling en de uitvoeringspraktijk van jeugdparticipatie te versterken en te verankeren. Dat gebeurt samen met bestuurders, professionals en jongeren(organisaties), zodat een toegankelijke en voor de praktijk bruikbare, coherente landelijke bundeling van expertise ontstaat. In juni 2012 komt deze Toolkit gereed.

Met de website Be Involved, de Kwaliteitsmeter Jongerenparticipatie en de Toolkit is de basis gelegd voor een veelomvattend kennisplatform. Zo kunnen we komen tot kennisontwikkeling, onderzoeksprogrammering en kennisdeling met optimale gebruikmaking van de expertise en kennis van relevante betrokkenen. Uiteindelijk moet dit, op basis van de kennisbehoefte en vragen van de deelnemende gemeenten, leiden tot een versterking van de jeugdparticipatie in Nederlandse gemeenten

***Kinderen in Tel en de bijzondere gemeenten:
Bonaire, Sint Eustatius en Saba***

Sinds 10 oktober 2010 zijn de Nederlandse Antillen opgehouden te bestaan en kennen we nieuwe staatkundige verhoudingen binnen het Koninkrijk der Nederlanden. Het Koninkrijk der Nederlanden bestaat sinds die datum uit vier landen: Nederland, Aruba, Curaçao en Sint Maarten. De eilanden Bonaire, Sint Eustatius en Saba horen sindsdien als bijzondere gemeenten (openbare lichamen) bij Nederland. Deze drie eilanden worden ook wel de BES-eilanden genoemd en vormen gezamenlijk Caribisch Nederland. De eilanden zijn geen reguliere gemeenten van Nederland, maar ‘openbare lichamen’ of bijzondere gemeenten (Wet openbare lichamen BES). De verantwoordelijkheid voor de kinderrechten op de BES-eilanden ligt vanaf oktober

2010 dan ook bij de Nederlandse overheid. De Nederlandse regering lijkt vooralsnog weinig aandacht te schenken aan de positie van de kinderrechten binnen deze nieuwe staatkundige structuur. Het is daarom belangrijk dat de drie nieuwe (bijzondere) gemeenten in de toekomst op de een of andere manier deel gaan uitmaken van Kinderen in Tel. Dat geeft de overheid en niet-gouvernementele organisaties (NGO's) de mogelijkheid om een vinger aan de pols te houden over de leefomstandigheden en de kinderrechten op de drie eilanden. De BES-eilanden zijn op dit moment echter niet opgenomen in Kinderen in Tel. Het blijkt anno 2012 namelijk nog niet mogelijk en wenselijk om een vergelijking te maken tussen gemeenten in Europees Nederland en de drie gemeenten in Caribisch Nederland. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- De staatkundige veranderingen zijn van zeer recente datum (oktober 2010).
- De verhouding tussen Europees Nederland en Caribisch Nederland is niet altijd eenduidig.
- Het gaat om bijzondere gemeenten. Weliswaar is het bestuur van de eilanden op vergelijkbare wijze georganiseerd als het bestuur in gemeenten in het Europese deel van Nederland, toch zijn er ook heel veel regels die verschillen op het gebied van inhoud en mandaat.
- De situatie van de Caribische eilanden zelf en hun bewoners verschilt in bijna alle opzichten van die van gemeenten in Europees Nederland. De indicatoren die gebruikt worden in Kinderen in Tel zijn niet zonder meer toepasbaar op de situatie aldaar.
- Door de lokale situatie en het feit dat het om kleine eilanden gaat, wijkt het niveau van veel voorzieningen (sterk) af van dat van de meeste Europees Nederlandse gemeenten.

- Er zijn nauwelijks (statistische) gegevens voorhanden over de situatie van kinderen die opgroeien op een van deze drie eilanden.

Kinderrechten in Caribisch Nederland

Het doel van Kinderen in Tel is om de kinderrechtsituatie op lokaal niveau in beeld te brengen en zo mogelijk te verbeteren. Uiteraard is het van groot belang om ook zicht te krijgen op de kinderrechtsituatie in de drie bijzondere gemeenten Bonaire, Sint Eustatius en Saba.

UNICEF Nederland onderzoekt de kinderrechtsituatie van kinderen die opgroeien op een van de zes eilanden in het Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden, dus ook op de BES-eilanden. Het onderzoek is in 2010 begonnen en loopt door tot de zomer 2012.

In 2011 heeft het Verwey-Jonker instituut - in opdracht van UNICEF - geïnterviewd welke gegevens er zijn over de leefsituatie van de kinderen op de drie eilanden. Daarbij werd uitgegaan van de indicatoren zoals deze ook voor Kinderen in Tel gebruikt worden. We kunnen na deze inventarisatie concluderen dat betrouwbare gegevens over de jeugd op Bonaire, Sint-Eustatius en Saba slechts zeer beperkt beschikbaar zijn. Van de twaalf Kinderen in Tel-indicatoren zijn op dit moment gegevens van twee indicatoren beschikbaar: tienermoeders en jeugdwerkloosheid. De andere indicatoren zijn op dit moment niet of beperkt beschikbaar.

UNICEF heeft daarnaast vele gesprekken gevoerd met deskundigen over de situatie van kinderen op de eilanden. Ook konden kinderen en jongeren zelf hun mening geven, zowel tijdens chatsessies die het Verwey-Jonker Instituut met hen voerde als in jongerenpanels en individuele interviews die UNICEF met ze hield.

‘Er is eigenlijk niks te doen op Bonaire voor kinderen. Daarom gebeuren er vaak slechte dingen. Heel veel jongeren komen

op het verkeerde pad doordat ze niks te doen hebben.’
(meisje, 17)

‘Mijn moeder kreeg mij toen zij vijftien was. Ik heb tot mijn zesde bij mijn tante gewoond omdat mijn moeder niet voor mij kon zorgen.’ (meisje, 16)

‘Als ik nu over mijn toekomst nadenk dan denk ik dat ik op Bonaire zal blijven. Ik wil mijn moeder hier niet achterlaten dus voorlopig blijf ik hier wonen.’ (jongen, 15)

‘Onze mening doet er nooit toe. Mocht het ooit al zover komen dat er naar onze mening wordt gevraagd, dan winnen de docenten het van ons. Hun stemmen wegen zwaarder dan die van ons.’ De manier van lesgeven staat veel jongeren niet aan; deze is erg ‘topdown’. Dit werkt het spijbelen in de hand.’ (meisje, 16)

‘In primary school we don’t do much of anything. People say that the focus in elementary school is on English but that doesn’t make sense to me because their English level is below satisfactory and our Dutch is a joke. Then we go to secondary school with a big gap because we’re missing basic Dutch and math. Which only leads to the teachers teaching us at a level below the level we’re supposed to be taught at and that leaves us unprepared for exams. Then every year there’s a lower and lower passing rate and the people in the community blame the children. Every year there’s the same excuse, ‘they don’t take their education seriously’. And the children that do pass don’t make it far when they finally do leave because of all they’ve missed. It’s just a sad cycle. And our

school came up with this ridiculous idea of internet suspension for children who skip school.’ (jongen, 17)

‘Het CJG en hun eigen organisaties kunnen de leefomstandigheden van jongeren verbeteren door activiteiten aan te bieden in samenwerking met hen.’ (jongen, 14)

De resultaten van het onderzoek worden in september 2012 gepresenteerd. Op de website www.unicef.nl/koninkrijkskinderen vindt u meer informatie over het onderzoek.

Gehandicapte Kinderen in Tel

Uitgangspunt van Kinderen in Tel is dat alle kinderen in Nederland in deze cijfers zichtbaar worden en een gelijke kans krijgen om zo optimaal mogelijk op te groeien. Een speciale doelgroep vormen kinderen met een handicap. Ook zij moeten de kans krijgen om volwaardig deel te nemen aan de samenleving, gemeenten hebben daarin een speciale taak. Inzicht om hoeveel kinderen het gaat, of zij in dezelfde mate gebruik kunnen maken van de voorzieningen in Nederland, en wat het beleid van de gemeenten is om de participatie van kinderen met een handicap te borgen zijn belangrijke vragen. Het komende jaar wordt er in opdracht van Johanna Kinderfonds, het NSGK en andere financiers een indicator ontwikkeld om ook deze kinderen zichtbaar te maken in Kinderen in Tel.

B. Wijkscore

Dit jaar presenteren we voor de vierde keer de gegevens van Kinderen in Tel op wijkniveau. De belangstelling voor deze invalshoek lijkt steeds groter te worden. Daarom hebben we opnieuw op wijkniveau een rangorde gemaakt van alle indicatoren van Kinderen in Tel. Het wijkniveau definiëren we als het viercijferig postcode-niveau. Het gaat voor dit jaar uiteindelijk om 4038 wijken in 415 gemeenten. Bij deze gegevens hebben we weer een belangrijke inhaalslag gemaakt.

In plaats van zeven indicatoren (Databoek 2010) hebben we op dit moment van negen van de twaalf indicatoren gegevens beschikbaar tot op het viercijferig postcodeniveau (PC4). Vergeleken met het vorige databoek zijn de gegevens van de Voortijdig Schoolverlaters en het Aantal kinderen per ha speelruimte nu ook op PC4-niveau beschikbaar. De gegevens van de voortijdig schoolverlaters zijn met terugwerkende kracht ook over de voorgaande jaren ter beschikking. Daarom hebben we alle gegevens met terugwerkende kracht opnieuw berekend voor de voorgaande jaren. Dit betekent ook dat de rangorde voor de voorgaande jaren opnieuw is berekend. Dit heeft wel gevolgen voor de rangorde die in het vorige databoek werd gegeven. De wijk Moerwijk-Zuid (Den Haag) blijft bij de nieuwe berekening weliswaar de koploper in 2010, daaronder zien we enkele verschuivingen. Zo is Pendrecht (Rotterdam) niet meer de nummer 2, maar de nummer 5 en staat de Schepenbuurt in Leeuwarden nu op 2 (origineel op 9). Dit zijn relatief kleine wijzigingen. Toch zien we ook grotere sprongen. Zo is de wijk Landsard in Eindhoven met toevoeging van de indicator Voortijdig schoolverlaters gestegen van plaats 64 naar plaats 4 in 2010. Het toevoegen van nieuwe indicatoren op wijkniveau geeft dus een duidelijke verrijking van de gegevens. Op dit moment zijn er nog maar drie indicatoren niet beschikbaar op het wijkniveau. Van twee van deze indicatoren is het theoretisch vrij

eenvoudig om deze op wijkniveau beschikbaar te krijgen. Echter, omdat deze twee indicatoren (kindersterfte en zuigelingensterfte) op dit niveau geen relevantie hebben, vertalen we de gegevens niet naar wijkniveau. De andere indicator is wel relevant op dit niveau (Jeugdzorg). Hiervoor blijven we de mogelijkheden verkennen om ook deze beschikbaar te krijgen op wijkniveau.

Bij de berekening van de totaalscore is voor deze drie indicatoren per wijk het gemeentelijk gemiddelde gebruikt. Verder is nogmaals rekening gehouden met de wijken waar geen mensen wonen en de wijken waar geen kinderen wonen (in totaal 35 wijken in Nederland, vooral industriegebieden, vliegvelden en havengebieden). Deze wijken zijn bij de berekening van de totaalscore op precies het landelijk gemiddelde gesteld. Deze zelfde handelingswijze hebben we dit jaar (en met terugwerkende kracht voor de jaren 2005, 2006 en 2007, 2008 en 2009) toegepast voor de wijken waar minder dan vijf kinderen wonen.

Dit jaar staat de wijk Schieringen in Leeuwarden bovenaan. Daarmee is dit de wijk met de grootste risico's in leefomstandigheden voor kinderen. De koploper uit 2010, Moerwijk-Zuid in Den Haag, vinden we nu terug op plaats 15. Twee andere wijken uit Leeuwarden, die eerder ook hoog scoorden, Wielenpolle en de Schepenbuurt, vinden we dit jaar een stuk lager op de lijst, en wel achtereenvolgens op plaats 28 en 14. Rotterdam is koploper in de top 10 met vier wijken, het Oude Noorden (noord) (plaats 2), Schiemonde (4), Tarwewijk (5) en het Nieuwe Westen (10). Den Haag heeft drie wijken in de top 10, Huygenspark (3), Schildersbuurt-Noord (6) en Oostbroek-Zuid (8). De hoogste wijk in Amsterdam vinden we terug op plaats 19, het betreft IJplein/Vogelbuurt. Daarnaast vinden we nog de Dordse Kil 1 (Dordrecht, 7) en Meppelerstraatweg-Noord (Zwolle, 9) in de top 10 terug.

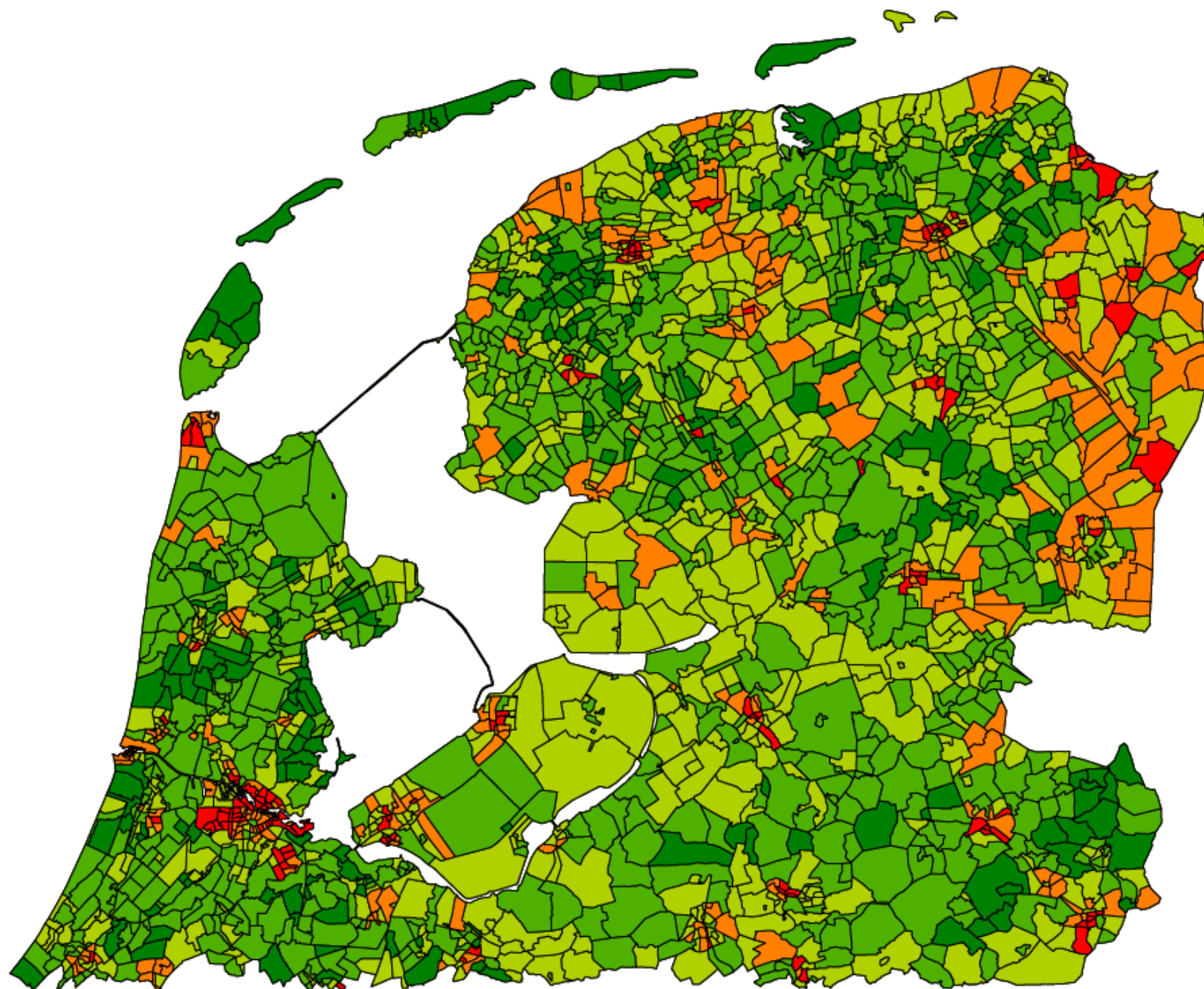
Natuurlijk zijn er ook dit jaar grote stijgers in de lijst. Zo komt de wijk Marswegkwartier in Zwolle dit jaar binnen op 12, terwijl deze wijk de voorgaande jaren rond plaats 175 schommelde. Ook het Oude Noorden (noord) en de Tarwewijk in Rotterdam vinden we dit jaar hoog in de top 10 (op plaats 2 en 5) terwijl ze vorig jaar nog op plaats 30 en 60 stonden.

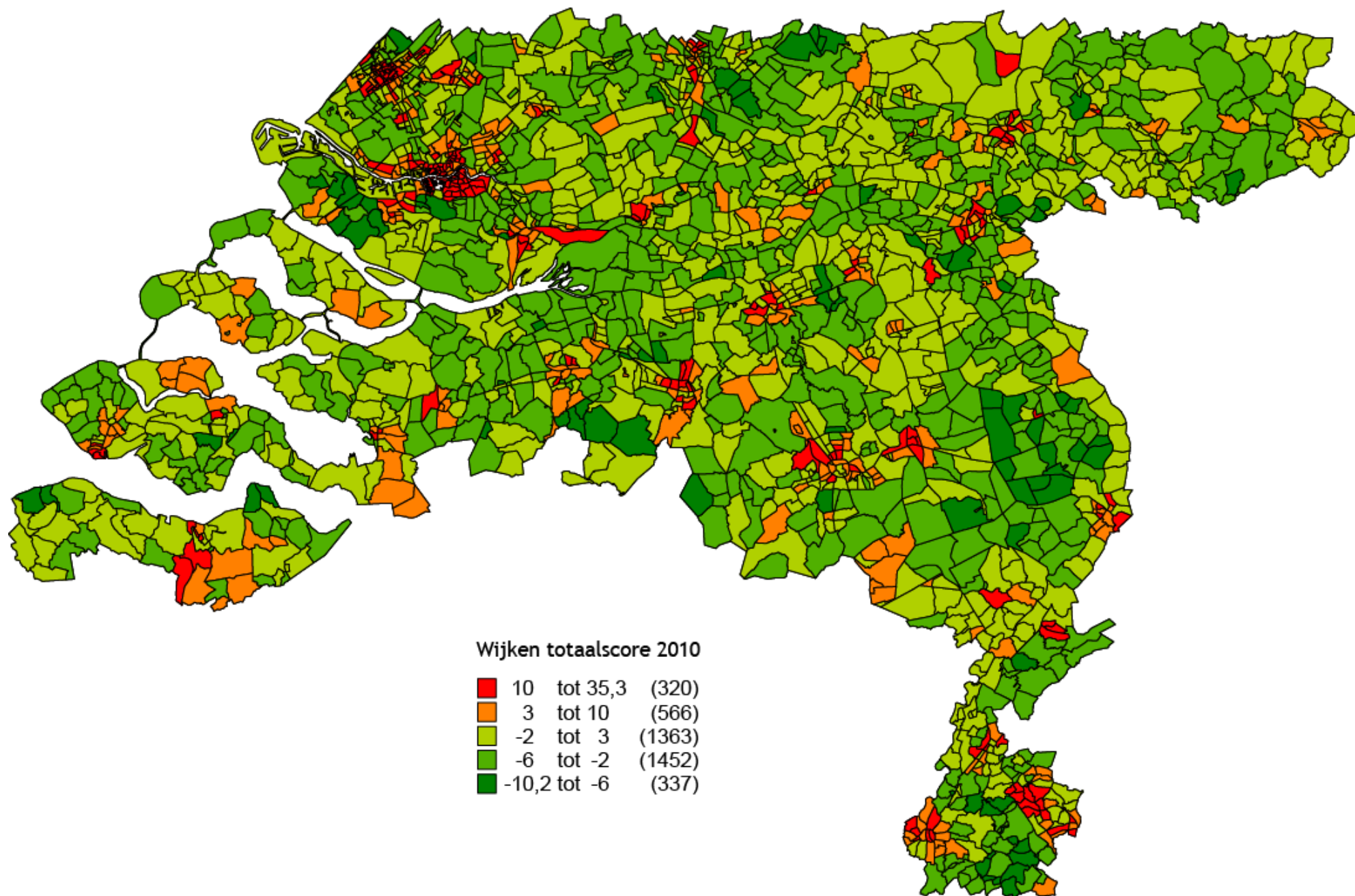
Andere forse stijgers zijn de wijk het Oude Noorden (zuid) in Rotterdam (vorig jaar 65, nu 18), de wijken Indische buurt West en Landlust in Amsterdam (achtereenvolgens vorig jaar 84, nu 21 en vorig jaar 105, nu 25), de wijk Mariaberg in Maastricht (vorig jaar 150, nu 33) en vooral de wijk Schiedam-Oost in de gemeente Schiedam (vorig jaar 414, nu 53).

In de volgende twee kaarten is de verdeling van de totaalscore over alle wijken in Nederland weergegeven.

Wijken totaalscore 2010

■	10	tot 35,3	(320)
■	3	tot 10	(566)
■	-2	tot 3	(1363)
■	-6	tot -2	(1452)
■	-10,2	tot -6	(337)





Net als vorig jaar springen de grote steden er weer uit met het aantal wijken in de top 100. Vergeleken met het vorige databoek (2010) is het aantal wijken in de top 100 in Amsterdam, Rotterdam en Den Haag behoorlijk gedaald (en wel van 18 naar 8, 28 naar 23 en van 18 naar 13). De spreiding van wijken uit de top 100 over gemeenten blijft redelijk groot: in de top 100 van de slechtst scorende wijken komen wijken uit 37 verschillende gemeenten voor. Zo zien we ook kleinere steden met veel problematische wijken zoals Leeuwarden (zes wijken in de top 100), Arnhem en Tilburg (vier wijken in de top 100).

De 'groene' zones, plekken waar het goed gaat, zien we eigenlijk overal terug, dus ook in de regio's die op gemeentelijk en provinciaal niveau een stuk slechter scoren. In de noordelijke provincies bijvoorbeeld, die op gemeentelijk en provinciaal niveau vrij slechte cijfers vertonen, zien we nog veel donkergroene wijken. Dat is vooral in Zuidwest-Friesland en de Waddeneilanden het geval, in Zuid-Drenthe en rondom de stad Groningen, en in Noord-Holland ten zuiden van Alkmaar, rond het Wormermeer, rondom Haarlem richting het Gooi. Maar ook rondom Rotterdam en Den Haag zien we donkergroene zones, net als in Twente, het Noorden van Limburg en het Noordoosten van Noord-Brabant.

In de top 100 van *beste* wijken (wijken met de minste risico's voor kinderen) komen 40 gemeenten voor. De gemeenten met het grootste aantal wijken in deze top 100 zijn Littenseradiel (12 wijken in de top 100), Dinkelland (9 wijken), Zeevang en Waterland (6 wijken) en Schermer en Gulpen-Witter (5 wijken in de top 100). De wat betreft inwoners grootste gemeenten met een wijk in de top 100 van beste wijken zijn Haarlemmermeer (ruim 140.000 inwoners en 3 wijken in de top 100) en Horst aan de Maas (bijna 41.000 inwoners en één wijk in de top 100).

De beste wijken vinden we dit jaar in de gemeente Zeevang in Noord-Holland ('Hobrede' en 'Schardam' op plaats 1 en 2), in de

gemeente Schermer in Noord-Holland ('Schermeer' op plaats 3, 'Driehuizen' op plaats 6 en 'Zuid- en Noord-Schermer' op plaats 9), Schiermonnikoog (er is maar één wijk in de gemeente) op plaats 4, 'Buren' op Ameland op plaats 5, Woltersum in Ten Boer op plaats 7, 'Baneheide' in Simpelveld op plaats 8 en 'Uitdam' in de gemeente Waterland.

Net als de voorgaande jaren geeft het wijkniveau een zeer gedifferentieerd beeld van Nederland. Dit kan voor gemeenten bruikbaar zijn om de aandacht gericht in te zetten op de bestrijding van achterstanden.

C. Methodische verantwoording van de indicatorenkeuze

De keuze voor de indicatoren is tot stand gekomen na discussiebijeenkomsten met de leden van Kinderen in Tel en het Kinderrechtencollectief, en in samenwerking met vertegenwoordigers van het SCP, het Nederlands Jeugdinstituut (voorheen NIZW), GGD Nederland en beleidsmakers. Over de voorwaarden waaraan de geselecteerde onderwerpen en daarbij behorende indicatoren moesten voldoen is veel nagedacht. Bij de uiteindelijke keuze voor de indicatoren speelden de volgende criteria een rol:

- De data moeten iets zeggen over de brede groep jeugdigen van 0 tot en met 24 jaar. De indicatoren zijn gelijkmatig verdeeld over de gehele doelpopulatie, waarbij de nadruk overigens ligt op de 0- tot 18-jarigen. Bij de oudste groep (21 tot en met 24 jaar) komen maar twee indicatoren aan bod, de jeugdwerkloosheid en de voortijdig schoolverlaters. Alle andere leeftijdsgroepen komen bij meerdere indicatoren aan de orde.

- De data moeten afkomstig zijn van een betrouwbare bron. Alle data zijn afkomstig van door de overheid gefinancierde organisaties die met deze data zelf statistische overzichten betreffende het werkveld genereren, met uitzondering van de gegevens over kindermishandeling. De bron (het AMK) is weliswaar door de overheid gefinancierd, maar met deze data worden standaard geen andere statistische bewerkingen uitgevoerd dan tellingen voor de jaarrapportage.
- De indicator moet beschikbaar en consistent zijn gedurende langere tijd. Sommige indicatoren veranderen in de loop der tijd omdat de berekeningswijze wordt aangepast aan de dan beschikbare meetmethoden. Werkloosheid is daarvan een goed voorbeeld. De wijze waarop we deze nu weergeven loopt vooruit op de wijze waarop het CBS dit cijfer in de toekomst wil gaan gebruiken. Of dit precies zo gebeurt als hier gepresenteerd, is echter nog de vraag. De huidige weergave is echter wel longitudinaal beschikbaar.
- De indicator moet beschikbaar en consistent zijn voor alle gemeenten in Nederland. Een landelijke gegevensverzameling biedt zekerheid omtrent de betekenis van de data voor alle provincies en gemeenten. Wanneer verzameling van de data op provinciaal of zelfs gemeentelijk niveau moet plaatsvinden, komt de vergelijkbaarheid van de resultaten ernstig in het geding vanwege ongetwijfeld optredende verschillen in reproductie en verzameling.
- De indicator moet gerelateerd zijn aan het welzijn van kinderen. We richten ons op uitkomstvariabelen in plaats van op programma- of dienstendata die lang niet altijd direct aan het

welzijn van kinderen zijn gerelateerd (zoals geld en formatie gespendeerd aan jeugdbeleid, jeugdhulpverlening of onderwijs).

- De indicator moet voor het publiek begrijpelijk zijn. We proberen een 'lekenpubliek' te bereiken, geen academici of onderzoekers.
- De indicator moet met hoge waarschijnlijkheid ook in de toekomst beschikbaar zijn. We proberen een serie indicatoren vast te stellen die jaar na jaar gereproduceerd kunnen worden, om zo ook veranderingen in het welzijn van kinderen te kunnen monitoren. Eenmalige data voldoen niet aan deze eis.
- De data moeten een veranderingspotentie in zich hebben. Het is niet zinnig een indicator op te nemen waarvan je nu al weet dat die de komende jaren toch niet zal veranderen.

Met deze voorwaarden zijn de onderzoekers nagegaan over welke indicatoren er betrouwbare, meetbare en geschikte informatie voorhanden was. Gegevens van het CBS blijken doorgaans het meest betrouwbaar, deze zijn dan ook het meest gebruikt. Na afweziging bleven er uiteindelijk per onderwerp een of twee meetbare, betrouwbare indicatoren over. Soms is een thema aangepast aan voorhanden zijnde indicatoren door het onderwerp meer te specificeren en af te bakenen. Voor vrijetijdsbesteding bleek echter geen geschikte indicator aanwezig. We hebben besloten om hier een aandachtspunt over op te nemen in het databoek. Aangezien maar van 40% van alle gemeenten bekend is of, en op welke wijze, zij aandacht besteden aan jeugdparticipatie, is deze indicator wel weergegeven in het databoek, maar nog niet meegenomen in de ranking van de gemeenten. Gekozen is voor de volgende onderwerpen en de daarbij behorende indicatoren.

Tabel 1: Thema's, indicatoren en bronnen

Thema	Indicator	Bron
Gezondheid	Kindersterfte: aantal 1- t/m 14-jarigen dat sterft Zuigelingensterfte: promillage zuigelingen van 0 tot 1 jaar dat sterft	CBS
Jeugdcriminaliteit	Percentage 12- t/m 21-jarigen dat een delict heeft gepleegd waardoor ze voor de rechter zijn verschenen	OMDATA van het WODC
Jeugdwerkloosheid	Percentage werkzoekende werkloze jongeren van 16 t/m 22 jaar	Jeugdmonitor, CBS
Jeugdzorg	Percentage 0- t/m 17-jarigen dat een indicatie tot hulp heeft ontvangen van het Bureau Jeugdzorg	Bureaus Jeugd- zorg via Jeugd- zorg Nederland
Kinderen in achter- standswijken	Percentage 0- t/m 17-jarigen dat in een achterstandswijk woont	Geodan, SCP en CBS
Kinderen in armoede	Percentage 0- t/m 17-jarigen dat in een uitkeringsgezin leeft	Jeugdmonitor, CBS
Kindermishandeling	Percentage gemelde mishandelde 0- t/m 17-jarigen	AMK's via Jeugdzorg Nederland
Onderwijs	Percentage voortijdig schoolverlaters Percentage 4- t/m 12-jarigen in het primair onderwijs met een leerling- gewicht hoger dan 0	Jeugdmonitor, DUO DUO
Openbare speelruimte	Aantal 0- t/m 17-jarigen per hectare speelruimte	CBS
Tienermoeders	Percentage tienermoeders (15 t/m 19 jaar)	Jeugdmonitor, CBS

Koppeling aan het Verdrag inzake de Rechten van het Kind

Conform de wens van de belangenbehartigingsorganisaties is gekeken of de gekozen thema's en indicatoren aansluiten bij het normatieve kader van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind.

Kinderen in Tel is de Nederlandse versie van 'Kids Count'.

In Amerika is Kids Count ontwikkeld door de Annie E. Casey Foundation. Onderzoekers vergelijken voor tien indicatoren alle staten van de Verenigde Staten met elkaar. De indicatoren in de Amerikaanse Kids Count zijn geordend naar leeftijdscategorieën; het VN-Kinderrechtenverdrag hanteert een indeling naar probleemgebieden. Wij hebben deze laatste indeling overgenomen. Het VN-Comité inzake de Rechten van het Kind in Genève - dat toezicht houdt op de naleving van het verdrag door landen - gaat voor diverse onderwerpen na hoeveel de overheid uitgeeft aan deze terreinen, zoals onderwijs of gezondheidszorg. Voor alle indicatoren is nagegaan of een verbinding met een artikel van het verdrag mogelijk is. We hebben een voorstel gedaan tot koppeling van de thema's met indicatoren aan de Rechten van het Kind. Dit voorstel hebben we voorgelegd aan het Kinderrechtencollectief. Na enige bijstelling is een koppeling zoals in schema A tot stand gekomen. Elke indicator blijkt te verbinden aan een Kinderrecht. Nieuw is dat er ook een koppeling met werkzoekende jongeren is, te weten het recht op ontwikkeling. De Kinderrechten richten zich op het gebied van arbeid namelijk vooral op het voorkomen van kinderarbeid. Bij ons gaat het bij deze indicator echter niet om kinderen, maar om jongeren. Het Kinderrechtencollectief onderschrijft dat de andere negen thema's met bijbehorende indicatoren goed aansluiten bij het Verdrag inzake de Rechten van het Kind. De artikelen zijn in het schema weergegeven met daarbij het passende thema waar een indicator onder valt.

Schema A
KOPPELING INDICATOREN AAN VERDRAG RECHTEN VAN HET KIND

Gezondheid: Artikel 24

Ieder kind heeft recht op de best mogelijke gezondheid en gezondheidszorg. De nadruk ligt op vermindering van baby- en kindersterfte, op eerstelijnsgezondheidszorg, op voldoende voedsel en zuiver drinkwater, op pre- en postnatale zorg voor moeders, op voorlichting over gezondheid, over voeding, over de voordelen van borstvoeding en over hygiëne. Traditionele gebruiken die schadelijk zijn voor de gezondheid moeten afgeschaft worden.

Jeugdcriminaliteit: Artikel 37, 40

Kinderen die de strafwet hebben overtreden of daarvan verdacht worden hebben recht op een eerlijk proces en juridische bijstand. Er wordt naar gestreefd om kinderen zo mogelijk buiten de strafrechtelijke procedures te houden en met respect voor de mensenrechten van het kind naar mogelijkheden te zoeken.

Jeugdwerkloosheid: Art. 6.2

De Staat waarborgt in de grootste mogelijke mate de mogelijkheden tot overleven en de ontwikkeling van het kind.

Kinderen in de jeugdzorg: Artikel 5, 18, 20, 25

De Staten die partij zijn, eerbiedigen de verantwoordelijkheden, rechten en plichten van de ouders of, indien van toepassing, van de leden van de familie in ruimere zin of de gemeenschap al naar gelang het plaatselijke gebruik, van wettige voogden of anderen die wettelijk verantwoordelijk zijn voor het kind, voor het voorzien in passende leiding en begeleiding bij de uitoefening door het kind van de in dit Verdrag erkende rechten, op een wijze die verenigbaar is met de zich ontwikkelende vermogens van het kind.

Kinderen in achterstandswijken: Artikel 6, 27

Elk kind heeft recht op een toereikende levensstandaard. De ouders hebben daarin de primaire verantwoordelijkheid. De staat zorgt ervoor dat de ouders die verantwoordelijkheid kunnen nakomen en waar nodig kan de staat de ouders en hun kinderen in materiële bijstand voorzien.

Kinderen in Armoede: Artikel 27

Kinderen hebben recht op een passende levensstandaard. Ouders moeten daarvoor zorgen binnen hun mogelijkheden en de staat ondersteunt hen daarbij.

Kindermishandeling: Artikel 19

Kinderen moeten beschermd worden tegen alle vormen van mishandeling, lichamelijk, psychisch en seksueel, binnen en buiten gezinsverband. De staat draagt zorg voor preventie en behandeling.

Onderwijs: Artikel 28, 29

Een kind heeft recht op verplicht en gratis basisonderwijs. De staat bevordert dat voortgezet onderwijs beschikbaar en toegankelijk is voor ieder kind, dat hoger onderwijs toegankelijk is naar gelang de capaciteiten, dat school- en beroepskeuzevoorlichting beschikbaar is en dat schooluitval aangepakt wordt. De handhaving van de schooldiscipline moet in overeenstemming zijn met de menselijke waardigheid en met dit Verdrag. Internationale samenwerking op onderwijsgebied is van groot belang.

Openbare speelruimte: Artikel 31

Een kind heeft recht op vrije tijd, spel, kunst en cultuur.

Tienermoeders: Artikel 1, 24

Recht op voorlichting over gezondheidszorg en gezinsplanning, preventieve gezondheidszorg.

Kinderen met een Handicap: artikel 23

Een kind dat gehandicapt is, heeft recht op bijzondere zorg.

Jeugdparticipatie: Artikel 12

De mening van een kind: Ieder kind heeft het recht zijn/haar mening te uiten in de gelegenheden die het kind aangaan, waarbij aan de mening van het kind passend belang moet worden gehecht.

D. Definiëring en afbakening indicatoren

Gezondheid:

aantal 1- t/m 14-jarigen dat sterft

Het gaat om het aantal kinderen in de leeftijd van 1 tot en met 14 jaar dat sterft ongeacht de oorzaak, per 100.000 kinderen in die leeftijd. Het absolute aantal kinderen in de leeftijd van 1 t/m 14 jaar dat sterft is in Nederland zeer gering. Vandaar dat dit cijfer per 100.000 kinderen in die leeftijd wordt weergegeven. Er zijn echter maar weinig gemeenten in Nederland met meer dan 100.000 kinderen. Dit betekent dat elk sterfgeval zwaar telt in deze indicator. Daarom is er vanaf het Databoek Kinderen in Tel 2009 voor gekozen om het gemeentelijke cijfer als vijfjaarsgemiddelde weer te geven. Hierbij is het gemiddelde aantal sterfgevallen in de afgelopen vijf jaar afgezet tegen het gemiddelde aantal jongeren in de leeftijd van 1 tot en met 14 jaar. Deze indicator is door deze handelwijze iets minder gevoelig geworden voor incidenten die in één jaar plaatsvinden. Daarmee is de indicator ook waardevoller geworden op het gemeentelijke niveau. Het beeld is samengesteld op basis van de afgelopen vijf jaar. Het cijfer van 2010 is dus gemaakt op basis van het aantal sterfgevallen van 2006 tot en met 2010. Overigens zijn voor de landelijke en provinciale cijfers de reële jaarcijfers gebruikt, omdat op dit niveau de jaarcijfers prima voldoen.

Gezondheid:

promillage zuigelingen van 0 tot 1 jaar dat sterft

Het gaat om het aantal sterfgevallen onder zuigelingen onder 1 jaar dat in hetzelfde jaar is geboren, per 1000 levend geboren kinderen in dat jaar. Ook bij deze variabele geldt min of meer hetzelfde als bij de kindersterfte. Er zijn maar weinig gemeenten met 1000 geboortes per jaar, zodat ook hier de score door incidenten en toevalligheden sterk uiteen kan lopen over de jaren. En ook hier

geldt dat een provinciaal overzicht van groter belang is dan het gemeentelijke overzicht, dat toch meer illustratieve waarde heeft.

Jeugdcriminaliteit:

percentage 12- t/m 21-jarigen dat een delict heeft gepleegd waardoor ze voor de rechter zijn verschenen

Dit betreft het percentage 12- tot en met 21-jarigen dat een delict heeft gepleegd, waarvoor ze door de politie als verdachte zijn gehoord en van wie de zaak door het Openbaar Ministerie is afgehandeld. Voor dit gegeven zijn feitelijk twee lopende registraties beschikbaar. De meest gebruikte is de 'verdachtenregistratie' van de politie. Een andere mogelijkheid betreft de 'zakenregistratie' van het Openbaar Ministerie (verzameld door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum [WODC] van het ministerie van Justitie). Aan elke zaak is altijd een persoon of bedrijf gekoppeld die het delict heeft begaan (dit kunnen ook meerdere personen zijn, maar die worden elk als unieke zaak geregistreerd). Bij elke zaak worden achtergrondvariabelen van de gedaagde persoon geregistreerd, maar ook kenmerken van het delict en de afdoening van de zaak. Omdat de rechtsgang formeler en beter geregistreerd verloopt dan een politieonderzoek is gekozen voor de OMDATA als bron voor de indicator over jeugdcriminaliteit.

Jeugdwerkloosheid:

percentage werkzoekende, werkloze jongeren (16 t/m 22 jaar)

Voor het samenstellen van dit gegeven zijn verschillende bronbestanden gebruikt. De belangrijkste bronbestanden worden hieronder beschreven. De basis wordt gevormd door de personen die staan ingeschreven bij het UWV Werkbedrijf als werkzoekend en geen baan hebben.

Het SSB is een samenhangend systeem van koppelbare bestanden dat het CBS gebruikt voor de sociale statistieken. Het SSB bevat onder

andere gegevens over inschrijvingen bij het UWV Werkbedrijf als werkzoekende. Ook bevat het SSB demografische gegevens, afkomstig van de Gemeentelijke Basisadministratie zoals geslacht, geboortjaar en -maand en woonplaats. Het SSB is gebruikt om de gegevens te combineren. Verder is gebruikgemaakt van de polisadministratie. De loonaangifte bevat gegevens over inkomstenverhoudingen (uit de loonadministratie) van werkgevers en andere inhoudingsplichtigen. De Belastingdienst ontvangt de loonaangifte. Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen maakt daar de polisadministratie van. In dit onderzoek is gebruikgemaakt van door het CBS zogeheten gaafgemaakte jaarbestanden, gebaseerd op de loonaangifte met daarin alle banen die op enig moment in het desbetreffende jaar bestaan (minimaal 4 uur per maand). Met deze gegevens is bepaald of een persoon niet-werkend is.

Daarnaast is de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) gebruikt als bron voor de postcodes, om de herkomst van de ingeschreven personen te bepalen.

In vergelijking met het voorgaande databoek heeft er één belangrijke verandering plaatsgevonden, en wel dat er via de polisadministratie, op de peildatum wordt gecontroleerd of een jongere werkt of niet. Eerder werd deze controle uitgevoerd op de datum van inschrijving (bij het UWV) van de jongere. Maar de peildatum is de meest recente datum en geeft daarmee een betrouwbaarder beeld dan de datum van inschrijving.

Kinderen in de jeugdzorg:

percentage 0- t/m 17-jarigen met een indicatie voor jeugdzorg

Dit cijfer is gebaseerd op het aantal nieuwe indicaties voor jeugdzorg dat het Bureau Jeugdzorg in een jaar registreert voor kinderen van 0 t/m 17 jaar ten opzichte van het totale aantal 0- t/m 17-jarigen in een gemeente. Aanvullend is het aantal nieuwe jeugdbeschermingsmaatregelen meegenomen. Echter, omdat een jongere met een

jeugdbeschermingsmaatregel in vrijwel alle gevallen op een eerder moment al een indicatie voor jeugdzorg heeft gekregen, zijn deze niet meegenomen in de berekening van de indicator (dit zou leiden tot dubbeltellingen).

Kinderen in achterstandswijken:

percentage 0 t/m 17-jarigen dat in een achterstand-wijk woont

Hierbij gaat het om het aantal kinderen dat woont in een gebied met een lage sociale status. Daarbij is sociale status een uitdrukking van het opleidingsniveau van de bewoners van een wijk (postcode-gebied), van het inkomensniveau en van de mate van werkloosheid in het gebied. De variabele 'sociale status' is vastgesteld via een principale-componentenanalyse, waarbij de factor 'sociale status' 54% van de variantie verklaart. De samenhang van de afzonderlijke variabelen met deze factor bedraagt -0,88 (gemiddeld inkomen), 0,82 (laag inkomen), 0,67 (zonder baan) en 0,46 (lage opleiding). De (woon)gebieden met de laagste status worden achterstandswijken genoemd. Achterstandsgebieden hebben een achterstandsscore van meer dan eenmaal de standaarddeviatie boven het gemiddelde (SCP, 2005). Dit suggereert dat de afwijking van het landelijke gemiddelde bepaalt of een gebied te betitelen is als achterstandswijk, en niet de feitelijke constatering. Zou de situatie in heel Nederland zeer sterk verbeteren in de loop van vier jaar, dan zou met deze benadering toch nog ongeveer hetzelfde aantal gebieden als achterstandswijk te betitelen zijn. Het percentage kinderen in een achterstandswijk bepaalt uiteindelijk hoe goed of slecht een gemeente scoort. Op grond van de indeling zijn er ook veel gemeenten die geen achterstandswijken hebben. Het percentage kinderen dat woont in een achterstandswijk is in die gemeenten dan ook 0; dit cijfer is als zodanig meegenomen in de berekening van de totale standardscore.

Kinderen in armoede:***percentage 0- t/m 17-jarigen dat in een uitkeringsgezin leeft***

Deze gegevens zijn afkomstig van de sociale diensten van alle gemeenten in Nederland. De gegevens gaan over personen met een bijstandsuitkering, eventueel aangevuld met bijzondere bijstand. Deze gegevens worden landelijk verzameld en gecorrigeerd door het CBS. Het betreft bijstandsuitkeringen inclusief uitkeringen in het kader van het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen (Bbz). Het gaat hierbij om minderjarige kinderen waarvan de ouder(s)/ verzorger(s) een bijstandsuitkering ontvangen en kinderen die zelf een bijstandsuitkering ontvangen.

Minderjarigen worden alleen als kind in de tabel opgenomen als zij volgens de huishoudensstatistiek de positie van kind (thuiswonend, ook adoptief- en stiefkinderen, geen pleegkinderen) in een huishouden innemen. Deze tabel is ontstaan op basis van transactiecijfers van de BUS (Bijstandsuitkeringenstatistiek). Omdat daarnaast een aantal koppelingen is uitgevoerd met andere statistieken, zijn de cijfers niet gelijk aan de cijfers over aantallen bijstandsuitkeringen op Statline. De peildatum voor deze gegevens was dit jaar 1 januari van het jaar 2010. In deze indicator is het totale aantal kinderen dat ten laste komt van uitkeringsgezinnen per gemeente meegenomen, als percentage van het totale aantal kinderen van 0 tot 18 jaar. Uitgangspunt hierbij is dat de huishoudens met een bijstandsuitkering, volledig of aanvullend, doorgaans de onderkant vormen van het inkomensniveau in Nederland.

Kindermishandeling:***percentage gemelde mishandelde 0- t/m 17-jarige kinderen***

De meldingen van kindermishandeling zijn afkomstig van de Bureaus AMK (Advies- en Meldpunt Kindermishandeling). Elke provincie en grootstedelijke regio heeft een eigen Advies- en Meldpunt Kindermishandeling, alle bereikbaar via het landelijke

telefoonnummer. De registratie vindt plaats in een speciaal programma (KITS), waarbij de postcode en de geboortedatum van het mishandelde kind worden vastgelegd, evenals de aard van de mishandeling en het aantal kinderen in het gezin. Er wordt dus niet alleen door mishandelde kinderen gebeld maar ook over mishandelde kinderen. De registraties van alle meldpunten zijn samengebracht en er is een uitdraai gemaakt van alle gemelde mishandelde kinderen. De gegevens van de viercijferige postcodeniveaus zijn teruggerekend naar alle gemeenten. Voor de berekening van het percentage is het aantal meldingen gedeeld door het aantal jeugdigen.

Onderwijs:***percentage voortijdig schoolverlaters (12 t/m 22 jaar)***

Het percentage voortijdig schoolverlaters (vsv'ers) wordt geleverd door DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs, waarin het voormalige CFI en de IB-groep zijn samengevoegd).

De registratie wordt centraal bijgehouden en gekoppeld aan de burgeradministratie, zodat voor iedere vsv'er te bepalen is in welke gemeente hij of zij woont. Inhoudelijk is dit gegeven interessant omdat het een groep betreft die het onderwijs verlaat zonder geldige startkwalificatie en daarmee dus een gemankeerde toegang tot het maatschappelijke leven heeft.

De indicator is als volgt gedefinieerd: het aantal leerlingen/deelnemers dat gedurende het jaar uitstroomt uit het bekostigd onderwijs zonder diploma op minimaal havo- of mbo 2-niveau, als percentage van het aantal leerlingen of deelnemers dat op 1 oktober van het schooljaar jonger is dan 23 jaar en een geldige inschrijving aan het vo of mbo heeft. Voortijdig schoolverlaters zijn leerlingen uit het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs die op 1 oktober van het volgende schooljaar het (bekostigd) onderwijs hebben verlaten en niet in het bezit zijn van een startkwalificatie (dat wil zeggen minimaal een havo- of vwo-diploma, of een

diploma op mbo 2-niveau). Bovendien betreft het leerlingen die jonger zijn dan 23 jaar en ingeschreven staan in de Gemeentelijke Basisadministratie.

Het aantal voortijdig schoolverlaters is afgezet tegen het totale aantal deelnemers in het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. Gegevens hebben betrekking op schooljaren. Wanneer wordt gesproken over het jaar 2010, dan wordt daarmee het schooljaar 2009/2010 bedoeld.

Onderwijs:

percentage 4- t/m 12-jarigen in het primair onderwijs met een leerlinggewicht⁽¹⁾ hoger dan 0

Het gaat om het percentage leerlingen in het basisonderwijs (4 t/m 12 jaar) met een gewichtsscore hoger dan 0. Leerlingen krijgen op grond van bepaalde criteria een gewicht: de zogenaamde gewichten-regeling. De huidige criteria zijn:

- Het gewicht 0,3 wordt toegekend aan leerlingen van wie de ouders die belast zijn met de dagelijkse verzorging, een opleiding uit categorie 2 hebben gehad.
- Het gewicht 1,2 wordt toegekend aan leerlingen van wie een van de ouders een opleiding heeft gehad uit categorie 1 en de ander een opleiding uit categorie 1 of 2.
- Categorie 1: (speciaal) basisonderwijs/lager onderwijs, (v)so-zmlk.

1 De gewichtenregeling in het onderwijs is per 1-8-2006 gewijzigd, deze wijziging heeft invloed op de hoogte van het gewicht, niet op het aantal leerlingen met een gewicht. In theorie zal deze wijziging op onze indicator dus weinig invloed hebben.

- Categorie 2: ambachtsschool, huishoudschool, technisch onderwijs, ito, (individueel) lager beroepsonderwijs (las, lts, leao, lmo, lhno), (individueel) voorbereidend beroepsonderwijs (zoals vbo-administratie, leerbewerken, verkooptechniek, bouwtechniek, landbouw), niet meer dan twee afgeronde klassen/leerjaren mavo, havo, vwo.

De scholen ontvangen door deze regeling extra personele en materiële faciliteiten. Het uitgangspunt is dat leerlingen met een hoger gewicht meer voorzieningen nodig hebben, omdat er een hoger risico op achterstand bestaat. Alle scholen melden de aantallen gewichtleerlingen per klas aan de gemeente. De gemeente meldt dit vervolgens jaarlijks aan DUO, die alle gegevens van alle gemeenten rubriceert.

Openbare speelruimte:

aantal 0- t/m 17-jarigen per hectare speelruimte

Ruimte voor kinderen is een onderwerp dat zelden cijfermatig wordt onderbouwd. Vanwege het belang dat Kinderen in Tel hieraan hecht is toch gepoogd om aan de vraag naar gegevens over ruimte voor kinderen te voldoen. Sinds vorig jaar (2011) stelt het CBS een kaart ter beschikking waarin alle gecategoriseerde ruimtes zijn ingetekend. Deze kaart biedt de mogelijkheid om enerzijds heel precies in te zoomen op de ruimtes die benoemd zijn als 'georganiseerde speelruimte', anderzijds geeft deze kaart ook de mogelijkheid om te combineren met de PC4-kaart om zo ook de speelruimte in wijken (PC4-gebied) te kunnen bepalen. Met name deze tweede optie hebben wij gebruikt om speelruimte toe te voegen aan de wijkgegevens (zie voor een beperkende factor hierbij Deel 2).

De registratie van de bestemming van ruimtes binnen een gemeente zegt iets over de verdeling van ruimte binnen geografische gebieden (gemeenten, wijken, provincies). Maar het zegt niets over de

kwaliteit van de speelruimte in een buurt. Op basis van de door het CBS gehanteerde indeling is de keuze gemaakt voor die ruimtes die kinderen met de hoogste waarschijnlijkheid als speel- of sportruimte zullen gebruiken. Het gaat hierbij om zogenaamde ‘georganiseerde’ ruimte. Dit is ruimte die speciaal voor het betreffende doel is aangelegd in een gemeente. Deze ruimtes omvatten parken, sportterreinen en ruimte voor vrije recreatie. De indicator definieert het aantal 0- t/m 17-jarigen per hectare georganiseerde speelruimte. Het is gewenst om op basis van deze indicator de ruimte preciezer aan te duiden in de bestaande kaart, om zo in de toekomst de hoeveelheid speelruimte en de kwaliteit ervan beter te kunnen monitoren.

Tienermoeders:

percentage tienermoeders (15 t/m 19 jaar)

Het gaat om het percentage moeders in de leeftijd van 15 t/m 19 jaar als percentage van het totale aantal vrouwen in de leeftijd van 15 t/m 19 jaar. Doorgaans beschouwt de maatschappij het als problematisch dat tienermeisjes moeder worden. Toch is het in sommige gemeenschappen in Nederland heel geaccepteerd en normaal om al op zeer jonge leeftijd moeder te worden. Dit komt naar voren in de cijfers van sommige gemeenten in Nederland. Desondanks komt tienermoederschap in Nederland (nog) maar heel weinig voor. Hier geldt dan dat kleine absolute verschillen tussen jaren in procentueel opzicht leiden tot zeer grote verschillen.

Verantwoording totaalscore (overall ranking)

De uiteindelijke rangorde van gemeenten (zie index) is als volgt tot stand gekomen. Als eerste zijn alle numerieke waarden van de twaalf indicatoren omgezet naar standaardscores. Vervolgens zijn alle standaardscores van de twaalf indicatoren per gemeente bij elkaar opgeteld om te komen tot een totale standaardscore voor elk van de 415 gemeenten. Als laatste is de rangorde van de gemeenten

bepaald op basis van deze totale standaardscore, van de slechtste waarde 1 tot de beste waarde 415.

De standaardscore geeft aan in hoeverre een score afwijkt van het landelijke gemiddelde. Dit betekent dat wanneer een gemeente het beter doet dan dit gemiddelde, de gemeente een negatieve standaardscore krijgt. Doet een gemeente het slechter dan het landelijke gemiddelde, dan krijgt deze een positieve standaardscore. De standaardscore op een indicator ontstaat door de gemiddelde waarde op een indicator over alle gemeenten af te trekken van de gevonden waarde van een gemeente, en dit getal te delen door de standaardafwijking van de verdeling van alle waarden op deze indicator. De standaardscore bepaalt dus de relatieve afstand tot de gemiddelde waarde over alle gemeenten, waarbij het gemiddelde van alle standaardscores van één indicator (ongeacht welke) 0 is. De mate van afwijking van het gemiddelde is dus gestandaardiseerd, dit houdt in dat de standaardscore voor elke indicator hetzelfde betekent.

Alle indicatoren hebben hetzelfde gewicht gekregen bij de bepaling van de totale standaardscore. Er is, met andere woorden, geen poging gedaan het relatieve belang van de indicatoren mee te laten wegen in de eindscore.

Voor deze publicatie zijn alle resultaten van alle voorgaande jaren (vanaf 2000 tot en met 2010) herberekend, vanwege de gemeentelijke herindelingen (nu 415 gemeenten en 4038 wijken). Dit betekent dat alle gemeenten voor de gegevens van de voorgaande jaren een nieuwe totale standaardscore hebben gekregen. In alle gevallen wijkt deze weinig af van de originele versie, maar vooral wanneer gemeenten zijn samengevoegd (zoals Hollands Kroon in Noord-Holland) ontstaat er vanzelf een middeling van gegevens van de eerder bestaande opgeheven gemeenten. Verder kan er in een kleine gemeente sprake zijn van een enkel geval van bijvoorbeeld jeugdcriminaliteit op zeer weinig jongeren. Zoiets zou dan onevenredig

zwaar mee kunnen tellen bij de berekening van de totaalscore. Dit komt overigens weinig voor, omdat de meeste gemeenten de laatste jaren gefuseerd zijn en er in Nederland maar zeer weinig echt kleine gemeenten zijn. Toch is besloten om in zulke gevallen te kiezen voor een regionaal gemiddelde. Een regionaal gemiddelde wordt vastgesteld door omliggende gemeenten samen te voegen, totdat de deelfactor voldoende groot is om een betekenisvol getal op te leveren. Op deze manier telt de incidentie of prevalentie in de betreffende gemeente wel mee bij de bepaling van de score op de indicator.

E. Betrokken organisaties en fondsen bij Kinderen In Tel

De Bernard van Leer Foundation zet haar middelen en kennis wereldwijd in om jonge kinderen (0-8) een eerlijke en betere start te geven. Ieder kind heeft het recht om zich optimaal te ontwikkelen en de gehele basis voor verdere ontwikkeling wordt gevormd tijdens de eerste levensjaren. Geweld heeft daar een negatieve invloed op. Daarom heeft de Bernard van Leer Foundation in Nederland twee speerpunten: 1. het verminderen van geweld in gezinnen met kinderen onder de vier jaar die opgroeien in een sociaal-economische achterstandssituatie, en 2. een verbeterde kwaliteit van de voor- en vroegschoolse voorzieningen met een doorlopende leerlijn naar school.
(www.bernardvanleerfoundation.org)

Defence for Children komt op voor de rechten van alle kinderen in Nederland en daarbuiten. Leidraad van het werk van Defence for Children is het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind. Door lobby, onderzoek, voorlichting, juridisch advies en rechtshulp verdedigt Defence for Children de rechten van kinderen en stelt schendingen daarvan aan de kaak. Defence for Children is een Nederlandse sectie van Defence for Children International, een niet-gouvernementele organisatie met veertig nationale secties wereldwijd.
(www.defenceforchildren.nl)

Jantje Beton Veel kinderen spelen minder buiten dan ze zouden willen. Oorzaken hiervan zijn onder andere een gebrek aan geschikte speelruimte, het ontbreken van kinderen om mee te spelen en ouders die kinderen niet meer buiten (durven te) laten spelen. Daarom initieert, ondersteunt en organiseert Jantje Beton zelf

activiteiten zodat kinderen weer zorgeloos buiten kunnen spelen. Jantje Beton vraagt gemeenten, woningbouwcorporaties en projectontwikkelaars om te zorgen voor goede speelruimte in de buurt voor alle kinderen en jongeren, o.a. door een speelruimtenorm te hanteren. Jantje Beton maakt onderzoek mogelijk, brengt partijen bij elkaar (samen met de VNG via het netwerk Child Friendly Cities), stimuleert positief jeugdbeleid en is zo de belangenbehartiger van kinderen en hun recht op spelen.
(www.jantjebeton.nl)

Johanna Kinderfonds zet zich van oudsher in om de kwaliteit van leven van kinderen en jongeren tot 30 jaar met (lichamelijke) beperkingen te verbeteren door het financieel ondersteunen van onderzoek en projecten. Het is de wens van veel kinderen en jongeren met beperkingen om 'gewoon mee te kunnen doen' en eigen keuzes te kunnen maken. In de praktijk blijkt dat zij dat niet in alle gevallen kunnen. Daarom ondersteunt het Johanna Kinderfonds vele initiatieven die dit 'gewone meedoen' bevorderen. Bijvoorbeeld op het gebied van onderwijs, doorstroom naar betaalde arbeid, sportbeoefening, culturele activiteiten, vakanties en andere vormen van vrijetijdsbesteding. Daarnaast ondersteunt het Johanna Kinderfonds ook wetenschappelijke onderzoeksprojecten.
(www.johannakinderfonds.nl)

Nederlandse Stichting voor het Gehandicapte Kind (NSGK) helpt kinderen en jongeren met een handicap om, met hun beperking, gewoon kind te kunnen zijn. De NSGK ontwikkelt en ondersteunt jaarlijks honderden initiatieven op het gebied van wonen, werken, opleiding en vrije tijd, al die dingen die belangrijk zijn voor een volwaardige ontwikkeling.
(www.nsgk.nl)

NUSO Speelruimte Nederland zet zich door het uitdragen van kennis en advies al meer dan 75 jaar in voor meer en betere buitenspeelmogelijkheden voor kinderen en jongeren. De NUSO maakt zich sterk voor speelruimtebeleid dat zowel wettelijk gegarandeerd is (normen) als inhoudelijk kwaliteit heeft. Dat verbetert de fysieke en mentale gezondheid van kinderen en jongeren én bevordert de leefbaarheid in de wijken. Speeltuinen hebben daarin een belangrijke functie. Vergelijkbare gegevens zijn nodig voor de belangenbehartiging van meer en betere speelmogelijkheden. Daarom doet NUSO mee aan Kinderen in Tel! Bij de NUSO zijn 800 speeltuinverenigingen en kindervakantiewerkorganisaties aangesloten. Zo'n 40.000 vrijwilligers zijn actief en zetten zich jaarlijks in om ruim 2 miljoen kinderen een veilige en uitdagende speelplek te geven. NUSO ondersteunt deze organisaties en geeft daarnaast advies aan onder andere gemeenten op het gebied van speelruimte.
(www.nuso.nl)

Het Platform Ruimte voor de Jeugd is een netwerk dat zich inzet voor de verbetering van de zelfstandige bewegingsvrijheid van de jeugd in de openbare ruimte. Het Platform biedt deskundigen op het gebied van jeugd, spelen, gezondheid, welzijn, sport, verkeer en stedenbouw de gelegenheid om informatie uit te wisselen en ideeën uit te werken. Deelnemers aan het Platform zijn o.a. Jantje Beton, VerkeersveiligheidNL, NISB, NUSO, GGD Rotterdam, Nederlandse Jeugdraad, NJi, CMOnet, Scouting NL, Netwerk Springzaad en diverse speelruimtearchitecten en deskundigen op het terrein van spelen en speelgelegenheid.
(www.ruimtevoordejeugd.nl)

Scouting Nederland is de grootste jeugd- en jongerenorganisatie van het land met 90.000 jeugdleden en 30.000 kaderleden. Er zijn in Nederland 1300 lokale Scoutinggroepen. Scouting biedt kinderen en

jongeren een plezierige vrijetijdsbesteding. Samenwerken, avontuur, respect voor elkaar en de leefomgeving, zelfredzaamheid en ontplooiing zijn hierbij centrale thema's. (www.scouting.nl)

Stichting Alexander is een niet-commercieel landelijk bureau voor jongerenparticipatie en voert projecten uit om jongerenparticipatie te stimuleren. Sinds 1993 verricht Stichting Alexander participatief jongerenonderzoek en verzorgt trainingen en coachingstrajecten voor jongeren, professionals, ambtenaren en bestuurders. Hierbij worden diverse participatieve methoden ingezet. De stichting werkt voor uiteenlopende opdrachtgevers binnen de sectoren zorg, welzijn, gezondheid, onderwijs, arbeid en kunst & cultuur. Jongeren staan in het werk centraal. Ze doen mee aan alle onderdelen van onze projecten, als medeonderzoeker, als co-trainer, als adviseur en als presentator van de resultaten. Zij gaan zelf de dialoog aan over hun aanbevelingen en voeren verbetertrajecten uit in samenspraak met volwassenen. Met de projecten realiseert de stichting een blijvend resultaat. (www.st-alexander.nl)

Stichting Kinderpostzegels Nederland is een kinderpulporganisatie met als motto: 'voor kinderen door kinderen'. Kinderpostzegels steunt wereldwijd honderden projecten waarin de veiligheid en ontwikkeling van kwetsbare kinderen centraal staan. Kinderpostzegels gelooft in de eigen kracht van ieder kind en zet zich samen met kinderen in voor andere kinderen die geen veilig thuis hebben of moeten werken voor het gezinsinkomen, voor kinderen die te maken hebben met geweld. En voor kinderen die opgroeien in armoede en geen toegang tot onderwijs hebben. Dit doen ze door middel van het ondersteunen van relevante projecten in binnen- en buitenland met geld en kennis. Ook benoemt en agendeert Kinderpostzegels een aantal specifieke probleemvelden met betrekking tot kinderen die aantoonbaar relevant en actueel

zijn. Daarbij wordt veel aandacht besteed aan het bundelen van krachten en leggen van verbindingen tussen mensen en organisaties en het mobiliseren van maatschappelijke en particuliere initiatieven. (www.kinderpostzegels.nl)

UNICEF Nederland komt op voor de rechten van kinderen wereldwijd, dus ook in Nederland. In Nederland ziet UNICEF toe op de implementatie van het Verdrag voor de Rechten van het Kind. Hoewel Nederland bekend staat om zijn kindvriendelijkheid, werd het door het VN-Comité inzake de Rechten van het Kind zowel in 1999 en 2004 als in 2009 op de vingers getikt. Met het verdrag in de hand kunnen organisaties Nederland op zijn verantwoordelijkheden wijzen. Dat is nodig, want de armoede onder kinderen groeit. Ook het vreemdelingenbeleid en de positie van het kind daarin moeten verbeteren. Het Verdrag voor de Rechten van het Kind raakt niet alleen het regeringsbeleid, maar ook de gemeenten. Het lokale bestuur kan een grote en eigenstandige invloed hebben op het dagelijkse leven van de kinderen en jongeren op het gebied van bijvoorbeeld sport, zorg, educatie, opvang en wonen. (www.unicef.nl)

Het Verwey-Jonker Instituut is een onafhankelijk instituut voor onderzoek, advies en innovatie op sociaal-maatschappelijk terrein in Utrecht. Het onderzoek geeft bruikbare en wetenschappelijk onderbouwde antwoorden op sociaal-maatschappelijke vragen. We doen dat sinds 1993: duurzame oplossingen zoeken voor actuele kwesties. Het Verwey-Jonker Instituut doet zowel adviserend als evaluatief onderzoek en heeft daarbij oog voor dilemma's in beleid en uitvoering. Als landelijk werkende stichting werken wij zonder winstoogmerk. Het instituut vindt het belangrijk dat de wetenschappelijke dienstverlening bijdraagt aan de sociale participatie van burgers. (www.verwey-jonker.nl)

Deel 2: Het landelijke beeld

In dit deel van het Databoek Kinderen in Tel 2012 presenteren we per thema de resultaten op landelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau. De thema's zijn:

1. Gezondheid
2. Jeugdcriminaliteit/veiligheid
3. Jeugdwerkloosheid
4. Kinderen in jeugdzorg
5. Kinderen in achterstandswijken
6. Kinderen in armoede
7. Kindermishandeling
8. Onderwijs
9. Openbare speelruimte
10. Tienermoeders
11. Vrijtijdsbesteding
12. Jeugdparticipatie

In deel 1 verantwoordden we de thema's, onderwerpen en indicatoren en hebben we uiteengezet hoe deze tot stand kwamen. In dit tweede deel geven we voor de twaalf thema's de landelijke stand van zaken weer over de jaren 2009 en 2010. Gewoonlijk gaven we alleen de stand van zaken van het afgelopen jaar weer, maar aangezien het databoek nu tweejaarlijks verschijnt, staan we ook stil bij de cijfers van het jaar ervoor; zo wordt het nog duidelijker welke recente trends er zichtbaar zijn.

We presenteren de resultaten per thema. Ten eerste vermelden we op welk kinderrecht uit het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK) het thema betrekking heeft. Vervolgens leggen we uit welke indicator bij het thema is geselecteerd en wat deze indicator inhoudt. Daarna beschrijven we de gegevens. Daarbij tonen we de landelijk gemiddelde scores over 2009 en 2010. Dit is een absoluut landelijk gemiddelde: er is geen wegingsfactor toegepast. Vervolgens gaan we in op de stand van zaken op provinciaal en gemeentelijk niveau. Voor elk thema geeft een kleurenkaartje van Nederland de stand van zaken weer per provincie en per gemeente

over het jaar 2010. Bij elke kleurenkaart staan bovendien een provincierangorde en een overzicht van de tien minst goed scorende gemeenten uit 2009 en 2010. De figuren en tabellen zijn voorzien van een toelichting. Tot slot hebben we er in dit databoek voor gekozen om kinderen en jongeren bij alle thema's aan het woord te laten. Behalve bij de indicator zuigelingensterfte, geven zij bij elk thema hun visie over de ideale situatie in hun gemeente en wat zij zouden verbeteren als ze de baas van Nederland waren.

De bijlagen bevatten een overzicht van alle provinciescores per indicator en van alle gemeentescores per indicator over de jaren 2009 en 2010. De overzichtstabel met per gemeente de plaats op de ranglijst, per indicator, is beschikbaar op www.kinderenintel.nl.

THEMA: Gezondheid

Kinderrecht IVRK

Artikel 24

Ieder kind heeft recht op de best mogelijke gezondheid en gezondheidszorg. Nadruk ligt op vermindering van baby- en kindsterfte, op eerstelijnsgezondheidszorg, op voldoende voedsel en zuiver drinkwater, op pre- en postnatale zorg voor moeders, op voorlichting over gezondheid, over voeding, over de voordelen van borstvoeding en over hygiëne. Traditionele gebruiken die schadelijk zijn voor de gezondheid moeten afgeschaft worden.

Indicator: Aantal 1- t/m 14-jarigen dat sterft

Bij deze indicator gaat het om het aantal kinderen per 100.000 kinderen tussen de 1 en 15 jaar dat jaarlijks sterft aan natuurlijke en niet-natuurlijke doodsoorzaken. Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) verzamelt gegevens over alle sterfgevallen die bij de gemeente worden gemeld. Omdat het absolute aantal kinderen dat in Nederland sterft zeer klein is, is ervoor gekozen het aantal sterfgevallen per 100.000 kinderen weer te geven. Tegelijkertijd zijn er maar erg weinig gemeenten in Nederland met meer dan 100.000 kinderen, waardoor elk sterfgeval zwaar telt in deze indicator. Daarom is ervoor gekozen om het gemeentelijke cijfer als vijfjaargemiddelde weer te geven. Het gemiddeld aantal sterfgevallen in de laatste vijf jaar is afgezet tegen het gemiddeld aantal jongeren in de leeftijd van 1 tot en met 14 jaar. Met deze werkwijze is de indicator iets minder gevoelig voor incidenten die in één jaar plaatsvinden. Daarmee is de indicator ook waardevoller op het gemeentelijk niveau, met die beperking dat het beeld is gemaakt op basis van de

afgelopen vijf jaar. Het cijfer van 2009 is vastgesteld op basis van het aantal sterfgevallen van 2005 tot en met 2009 en het cijfer van 2010 is vastgesteld op het aantal sterfgevallen van 2006 tot en met 2010. Overigens zijn de landelijke en provinciale cijfers niet herberekend, omdat op dit niveau de jaarcijfers prima voldoen.

De gegevens

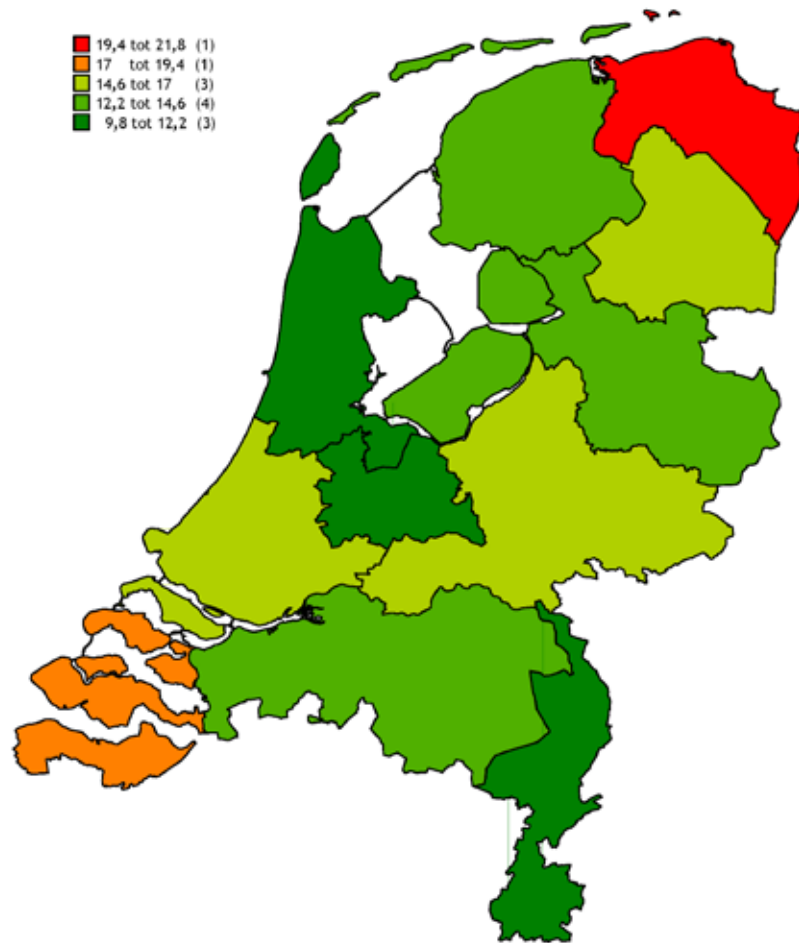
Het aantal sterfgevallen op landelijk niveau is na een jarenlange daling sinds 2009 zeer licht gestegen. In 2009 waren er 13 sterfgevallen per 100.000 kinderen, in 2010 is dat aantal gestegen naar 14. In 2009 stierven er in totaal 364 kinderen, in 2010 steeg dat aantal naar 383 kinderen. Deze stijging is licht te noemen, want ze ligt nog onder het gemiddelde van 2008.

In vergelijking met het landelijke plaatje zijn er op het provinciale niveau grotere schommelingen te zien. Dit geeft ook aan hoe gevoelig dit cijfer is op lagere geografische niveaus. Zo zien we dat de provincie Groningen in 2009 nog op de vijfde plek stond, in 2010 staat Groningen bovenaan met 20,97 sterfgevallen per 100.000 kinderen. Ook het aantal sterfgevallen in Friesland is gestegen: in 2009 had deze provincie nog relatief de minste sterfgevallen, in 2010 staat Friesland op de zesde plaats. De provincie Overijssel heeft juist een sterke daling meegemaakt: de provincie daalde van de eerste plaats in 2009 naar de achtste plaats in 2010.

Bij de gemeenten zullen we dergelijke schommelingen niet meer zo snel zien, aangezien we daar nu het vijfjaargemiddelde gebruiken. Dit betekent dat de extreme waarden nu niet meer voorkomen. Hiertegenover staat dat elk sterfgeval in een gemeente nu vijf jaar meetelt en daarmee dus voor een hogere score voor die gemeente zorgt gedurende vijf jaar. Om die reden hebben we besloten om hier niet de top 10 van minst scorende gemeenten te presenteren. De kaart presenteren we wel op gemeentelijk niveau omdat daarop een grovere indeling wordt gehanteerd.

De gemeenten Valkenburg aan de Geul, Druten, Boxtel en Ouderkerk staan in 2009 nog in de top 10 van hoogst scorende gemeenten, in 2010 staan zij daar niet meer in. De gemeenten Neerijnen, Groesbeek, Vlagtwedde en Borger-Odoorn zijn in 2010 nieuw in de top 10. De gemeente Rozendaal heeft in zowel 2009 als 2010 de hoogste score. Hierbij moeten we wel melden dat Rozendaal één van de kleinste gemeenten in Nederland is, deze hoogste score in 2009 en 2010 wordt dan ook veroorzaakt door één sterfgeval in 2006.

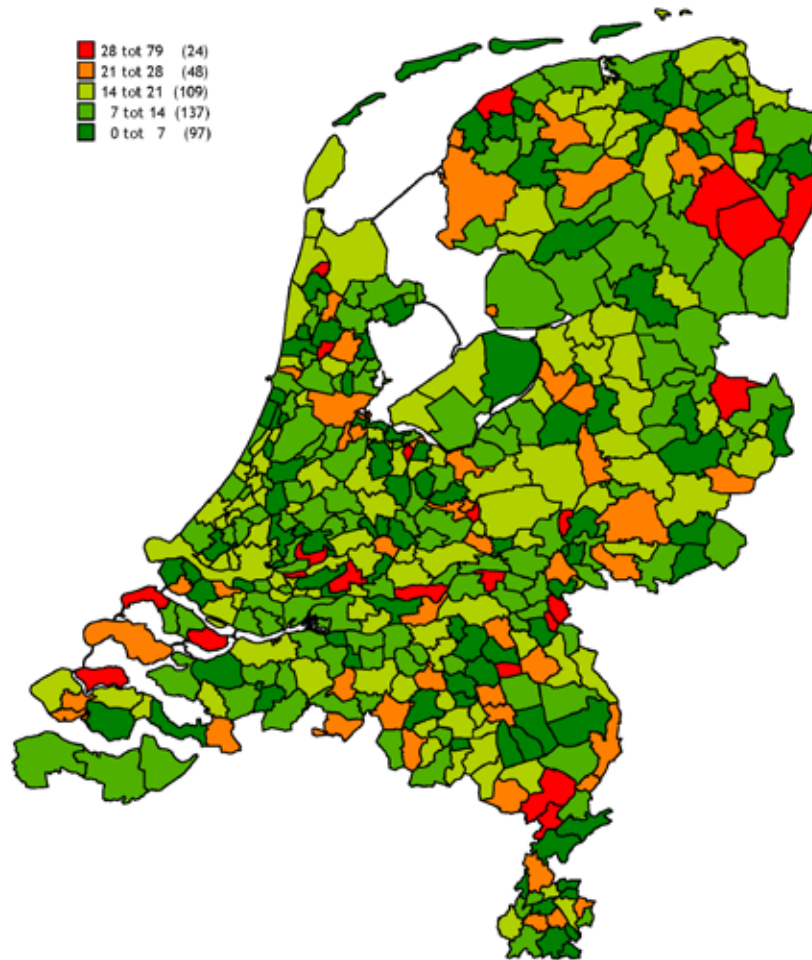
Kindersterfte per 100.000 kinderen per provincie, 2008



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Aantal	Provincie	Aantal
Groningen	20,97	Overijssel	18,99
Zeeland	17,86	Drenthe	14,47
Drenthe	16,98	Zeeland	14,45
Gelderland	16,81	Gelderland	14,35
Zuid-Holland	15,89	Groningen	13,89
Friesland	14,52	Noord-Brabant	13,01
Flevoland	14,13	Limburg	12,90
Overijssel	14,03	Flevoland	12,80
Noord-Brabant	13,12	Zuid-Holland	12,74
Limburg	11,90	Noord-Holland	12,58
Noord-Holland	10,47	Utrecht	11,33
Utrecht	9,87	Friesland	9,01

Kindersterfte per 100.000 kinderen per gemeente, 2008



Indicator: Promillage zuigelingen van 0 tot 1 jaar dat sterft

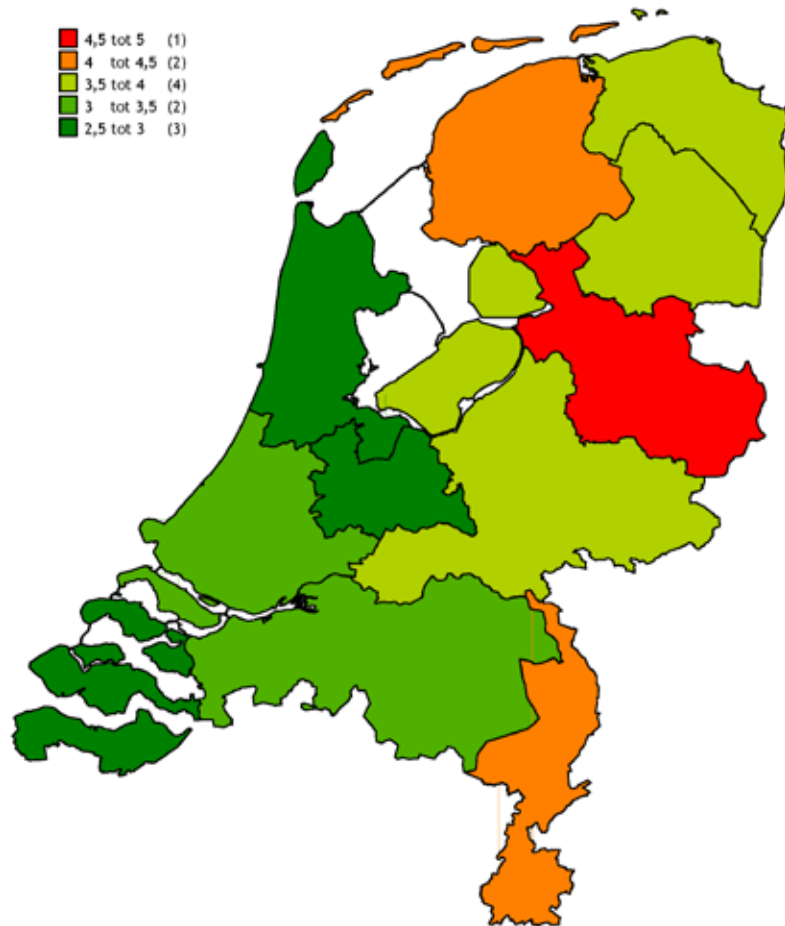
Zuigelingensterfte is overal ter wereld een veelgebruikte indicator. Hier definiëren we zuigelingensterfte als het aantal kinderen dat in hetzelfde jaar sterft als waarin het geboren is, ten opzichte van 1000 levend geboren kinderen in dat jaar. Het CBS registreert deze gegevens. Bij deze indicator is, net als bij de indicator 'Aantal 1- tot 15-jarigen dat sterft', voorzichtigheid geboden bij de interpretatie op gemeentelijk niveau. Er zijn immers maar weinig gemeenten met 1000 geboorten per jaar. Bij deze indicator kunnen de scores door incidenten en toevalligheden dan ook sterk uiteenlopen over de jaren.

De gegevens

Het aantal zuigelingen dat jaarlijks overlijdt, is gestaag aan het afnemen. Het promillage zuigelingensterfte (sterfte per 1000 levend-geborenen) is afgenomen van 4,71 in 1998 tot 3,34 in 2010. Net als in vorige jaren vertoont Zeeland een lage score, in 2009 staat de provincie nog helemaal onderaan, in 2010 op de op één na laatste plaats. Drenthe had in voorgaande jaren ook altijd een lage score (in 2008 zelfs de laagste) maar inmiddels is het promillage gestegen, van 2,04 in 2008 naar 3,58 in 2010. Ook in Limburg is een stijging waar te nemen: in 2008 een promillage van 2,98, in 2009 een promillage van 3,7 en in 2010 een promillage van 4,16. De provincie Noord-Holland vertoont de sterkste daling: in 2009 stond Noord-Holland nog op de tweede plaats met een promillage van 4,24, in 2010 is dat flink gedaald naar de laatste plaats met een promillage van 2,91. Het grillige karakter van deze indicator komt ook naar voren op gemeentelijk niveau. Geen van de gemeenten die in de top 10 hoogst scorenden van 2009 voorkomen staan daar nog in 2010. Wel valt op dat de promillages in de top in 2009 hoger zijn dan in 2010. Het promillage van de hoogst scorende gemeente in 2009

(Terschelling met een promillage van 34,48) is flink hoger dan het promillage van de hoogst scorende gemeente uit 2010 (Cranendonck met een promillage van 20,10).

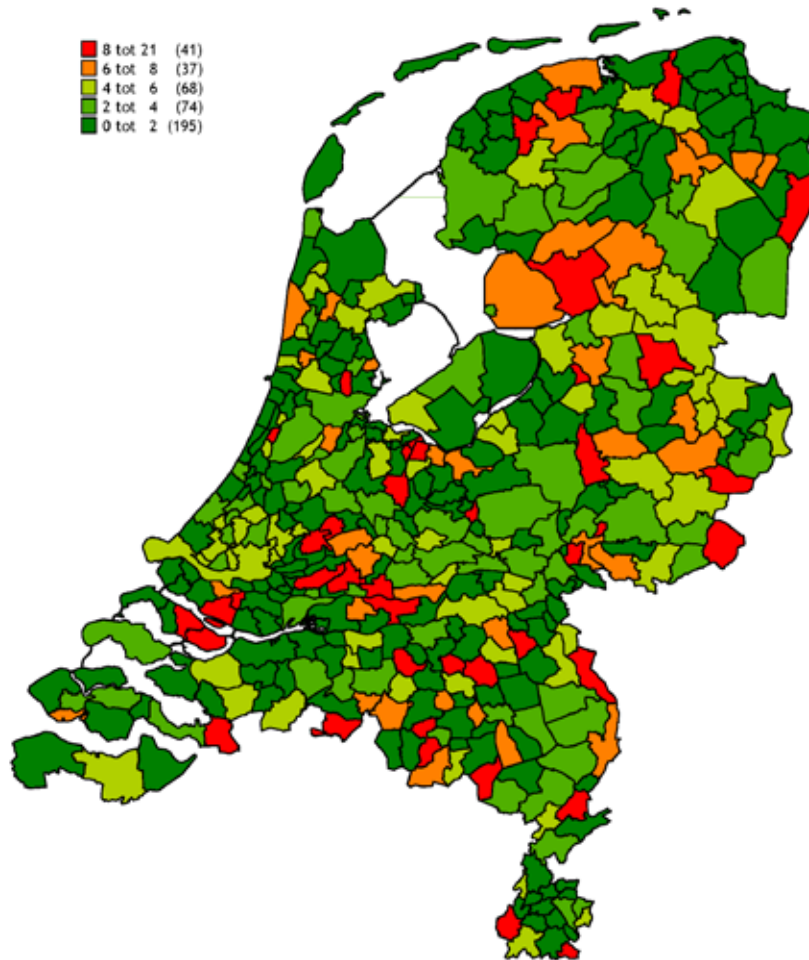
Promillage zuigelingensterfte per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Promillage	Provincie	Promillage
Overijssel	4,63	Friesland	4,36
Limburg	4,16	Noord-Holland	4,24
Friesland	4,14	Flevoland	3,97
Groningen	3,66	Overijssel	3,85
Drenthe	3,58	Gelderland	3,75
Flevoland	3,58	Limburg	3,70
Gelderland	3,50	Drenthe	3,58
Noord-Brabant	3,13	Zuid-Holland	3,41
Zuid-Holland	3,02	Groningen	3,21
Utrecht	2,98	Noord-Brabant	3,13
Zeeland	2,98	Utrecht	2,91
Noord-Holland	2,91	Zeeland	1,88

Promillage zuigelingensterfte per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Promillage	Gemeente	Promillage
Cranendonck	20,10	Terschelling	34,48
Bergen (L)	18,87	Strijen	29,85
Winterswijk	18,12	Landsmeer	24,10
Baarle-Nassau	17,54	Haaren	21,28
Veghel	16,79	Maasdriel	17,02
Voorst	15,87	Schermer	16,67
De Bilt	15,83	Zoeterwoude	15,15
Vaals	15,15	IJsselstein	14,49
Renswoude	14,71	Bergen (NH)	14,29
Blaricum	13,89	Winsum	12,99

Kinder- en zuigelingensterfte

Michelle Beijerinck, verloskundige bij Mundo Vroedvrouwen Den Haag:

‘Als ik het in Nederland voor het zeggen zou hebben, dan zou ik vooral willen dat pasgeboren baby’s goed in zicht blijven nadat de verloskundige zorg is overgedragen aan het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Bij kwetsbare kinderen is het van belang dat de overdracht tussen de verloskundige en het CJG sluitend is. De verloskundige moet daarna ook een goede terugkoppeling krijgen. Daarnaast moet de moeder op een zeer laagdrempelige manier in de eerste weken bij zorg- of voedingsproblemen contact op kunnen nemen met de verloskundige en later met het CJG.’

‘Ik vind het ook belangrijk dat een kind zo gezond mogelijk ter wereld komt, daarom moet er meer aandacht komen voor gezond zwanger zijn. Nederlandse vrouwen drinken geregeld nog alcohol tijdens hun zwangerschap, een bepaald percentage blijft roken en ze blijven vaak te lang doorwerken. Ik zie zelfs verloskundigen die in hun 36e week nog nachtdiensten draaien! Daarom moet er iets gebeuren aan de huidige verlofregelingen, niet alleen voor moeders maar ook voor vaders. Eigenlijk moeten we de eerste paar weken heilig verklaren voor de nieuwe ouders, zodat ze in alle gezondheid een goede start kunnen maken.’

‘Naar mijn idee is de ideale situatie voor verloskundige zorg: werken in kleinschalige teams, waarbij de verloskundige de zwangere vrouw goed leert kennen. De praktijk moet voor vrouwen met vragen of zorgen heel gemakkelijk bereikbaar zijn. Ook de communicatie tussen de verloskundige en de gynaecoloog is van belang, zodat er op het moment van eventuele complicaties snelle actie mogelijk is.’

‘Wij dragen met onze praktijk op verschillende manieren eraan bij om de situatie zo optimaal mogelijk te maken. Bijvoorbeeld door thuisvisites te maken bij vrouwen die thuis willen bevallen. We kunnen zo goed de verwachtingen en (on)mogelijkheden bespreken, dat levert veel rust en duidelijkheid op. Doordat we zwangeren persoonlijk hebben leren kennen, is het mogelijk advies op maat en begeleiding te geven. In kleine teams gaat minder informatie verloren rond overdrachtsmomenten, waardoor veranderingen of mogelijke complicaties eerder onderkend worden. En dat draagt bij aan gezond zwanger zijn.’

THEMA: Jeugdcriminaliteit

Kinderrecht IVRK

Artikel 37, 40

Kinderen die de strafwet hebben overtreden of daarvan verdacht worden, hebben recht op een eerlijk proces en juridische bijstand. Er wordt naar gestreefd om kinderen zo mogelijk buiten de strafrechtelijke procedures te houden en met respect voor de mensenrechten van het kind naar mogelijkheden te zoeken.

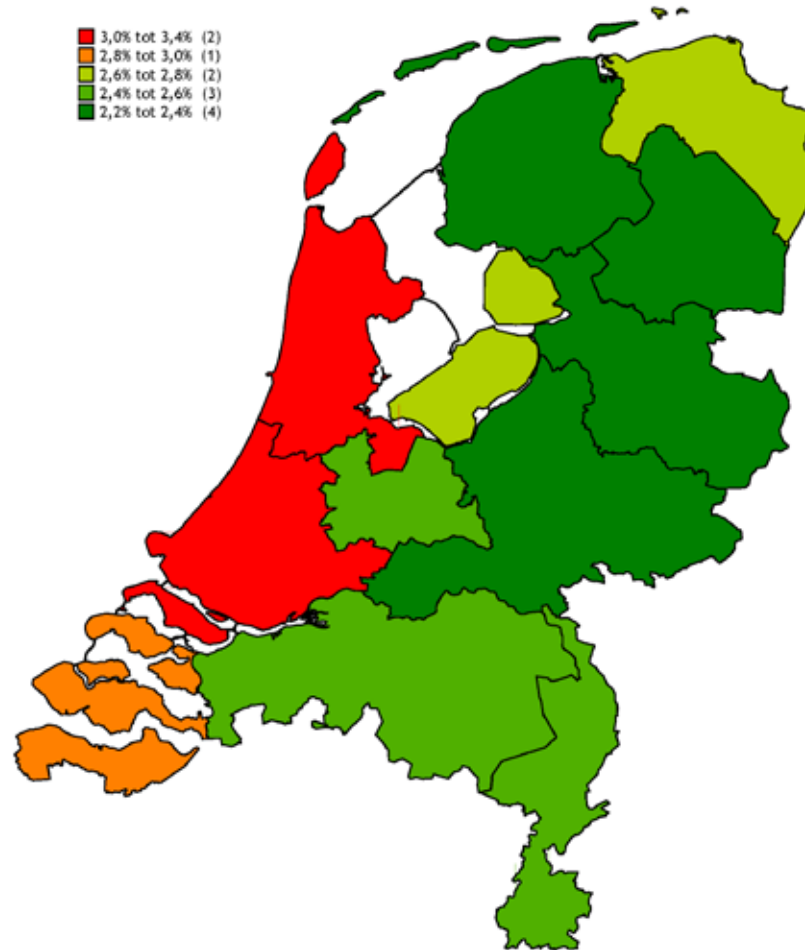
Indicator: Percentage 12- t/m 21-jarigen dat een delict heeft gepleegd waarvoor ze voor de rechter zijn verschenen

Bij jeugdcriminaliteit gaat het om het percentage 12- tot en met 21-jarigen dat een delict heeft gepleegd, waarvoor ze door de politie als verdachte zijn gehoord en van wie de zaak door het Openbaar Ministerie is afgehandeld. Dat percentage zetten we af tegen het totale aantal jongeren tussen de 12 en 21 jaar dat in een gemeente woont. We maken gebruik van de 'zakenregistratie' van het Openbaar Ministerie, uitgevoerd door het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC). Aan elke zaak of delict is een persoon of bedrijf gekoppeld. Dit kan betekenen dat één persoon het delict heeft begaan maar het kunnen ook meerdere personen zijn. Ook dan staat elke persoon als unieke zaak geregistreerd. Van de gedaagde persoon worden achtergrondvariabelen geregistreerd, evenals kenmerken van het delict en de afdoening van de zaak. Speciaal voor Kinderen in Tel hebben we de betreffende data op leeftijd en woonplaats gegenereerd. In ons overzicht Jeugdcriminaliteit gaat het dus om de woonplaats van de jongere, niet om de gemeente waar het delict is gepleegd.

De gegevens

Tot en met 2007 is er landelijk een stijgende lijn te constateren in de jeugdcriminaliteit, na dat jaar zet er een daling in die ook in 2009 en 2010 doorzet. Het percentage jongeren, van het totaal aantal 12- tot en met 21-jarigen, dat voor een rechter is verschenen vanwege een delict, is vanaf 2000 tot en met 2007 gestegen van 2,79% naar 3,49%. Na 2007 zet de daling in, in 2010 bedraagt het landelijke percentage 2,9%. Dit betekent dat er in 2010 57.978 jongeren zijn die vanwege een delict voor de rechtbank zijn verschenen, terwijl dat er in 2007 69.469 waren. Als we kijken naar de provincies in de periode 2009 en 2010, dan zien we dat de provincie Zuid-Holland beide jaren het hoogste percentage jeugdcriminaliteit heeft, met in 2009 3,63% en in 2010 3,36%. Flevoland stond voorgaande jaren vaak bovenaan, maar in deze provincie is een duidelijke daling van de jeugdcriminaliteit te constateren. Flevoland staat in 2010 op de vijfde plek met 2,65%. De provincies Overijssel en Gelderland wisselen elkaar af op de laagste plaats, in 2009 is het Gelderland met 2,34% en in 2010 is het Overijssel met 2,20%. Op gemeentelijk niveau in de top 10 zien we dat Vlissingen tussen 2009 en 2010 een stijging van jeugdcriminaliteit heeft meegemaakt. In 2009 staat Vlissingen nog op de zevende plaats in de top 10 van hoogst scorende gemeenten, in 2010 staat Vlissingen op nummer één met 5,47%. De gemeente Lelystad, waar we in 2007-2008 nog een forse stijging van jeugdcriminaliteit zagen, is inmiddels uit de top 10 verdwenen. 's-Gravenhage scoort opnieuw hoog in de top 10, met in 2009 5,73% en in 2010 5,22%. Net als voorgaande jaren scoren ook de grote steden Amsterdam en Rotterdam hoog op jeugdcriminaliteit, het verschil tussen deze steden is minimaal.

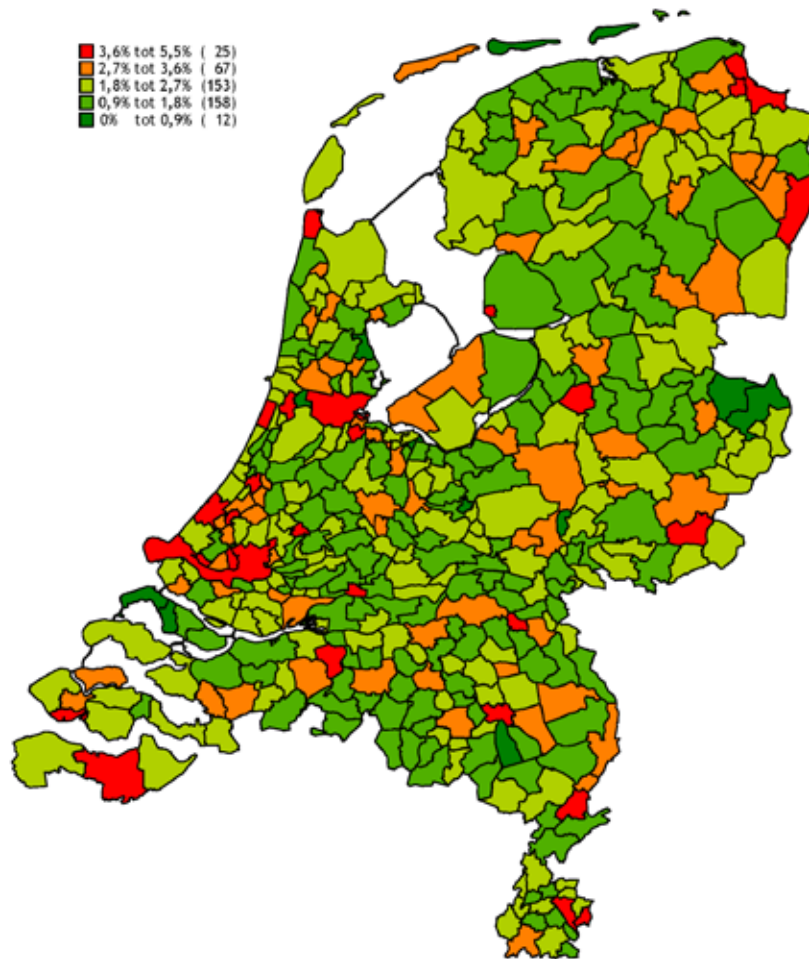
Percentage jeugdcriminaliteit per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Zuid-Holland	3,36	Zuid-Holland	3,63
Noord-Holland	3,23	Noord-Holland	3,45
Zeeland	2,84	Groningen	3,13
Groningen	2,68	Utrecht	3,05
Flevoland	2,65	Flevoland	3,03
Limburg	2,46	Zeeland	3,01
Noord-Brabant	2,46	Noord-Brabant	2,75
Utrecht	2,44	Drenthe	2,72
Drenthe	2,38	Friesland	2,66
Friesland	2,26	Limburg	2,50
Gelderland	2,23	Overijssel	2,41
Overijssel	2,20	Gelderland	2,34

Percentage jeugdcriminaliteit per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Vlissingen	5,47	's-Gravenhage	5,73
's-Gravenhage	5,22	Amsterdam	5,52
Rotterdam	5,22	Rotterdam	5,46
Amsterdam	5,10	Delfzijl	5,23
Delfzijl	4,72	Zeist	5,20
Grave	4,45	Appingedam	5,14
Oost Gelre	4,44	Vlissingen	5,05
Appingedam	4,20	Oosterhout	4,74
Zandvoort	4,15	Gouda	4,57
Gouda	4,08	Almelo	4,54

Jeugdcriminaliteit

Een jongere die in een gesloten inrichting woont:

‘Na mijn problemen ben ik van huis weggelopen en toen heb ik eigenlijk meteen een voogd toegewezen gekregen, Ik kan mijn voogd lang niet altijd bereiken en als ik dan een voicemail achterlaat, belt hij niet altijd terug. Dat vind ik echt niet leuk. Als ik de baas zou zijn, zou ik ervoor zorgen dat mensen in de jeugdzorg eens wat vaker contact zouden zoeken met de jongeren: kom eens langs, bel eens op, praat met ons! Dan heb je tenminste een echt beeld van hoe het is.’

‘Ik vind dat er bij onze instelling te veel verboden wordt, bijvoorbeeld het hebben van mobieltjes. Ik wil gewoon mensen kunnen bellen. Ook spreekt de groepsleiding elkaar vaak tegen, van de één mag je iets wel, van de ander juist weer niet. Dan krijg je een sanctie van iemand over iets wat de ander gewoon goed vindt, dat is toch niet eerlijk? Iedereen zou dezelfde regels moeten aanhouden.’

‘Ik denk dat mijn instelling wel veel met onze klachten en ideeën doet. Bijvoorbeeld door de groepsgesprekken, ze vragen waar het probleem ligt en wat je wilt veranderen. Vervolgens doen ze er ook wat mee, maar soms lopen de dingen sloom. Ik heb hiervoor nog nooit gehoord van Kinderen In Tel, maar ik vind het wel tof dat het bestaat. De jeugdzorg doet echt minder voor jongeren dan wat je eigenlijk zou denken, misschien dat daar op deze manier verandering in komt. Ik hoop het echt.’

THEMA: Jeugdwerkloosheid

Kinderrecht IVRK

Artikel 6.2:

De Staat waarborgt in de grootste mogelijke mate de mogelijkheden tot overleven en de ontwikkeling van het kind.

Indicator: Percentage niet-werkende werkzoekende jongeren van 16 t/m 22 jaar

Voor deze indicator maken we gebruik van het gegeven niet-werkende werkzoekenden, dit cijfer is afkomstig uit het bestand van het UWV (Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen). De precieze definitie van dit cijfer is de afgelopen jaren een aantal keer gewijzigd, dit werd veroorzaakt omdat ze bij het CBS steeds verdere verbeteringen konden toepassen op dit cijfer. De laatste verbetering vond plaats in 2011, toen het mogelijk bleek om met behulp van de belastingdienst te controleren of de ingeschrevenen ook daadwerkelijk niet werkten op de peildatum. Deze cijfers zijn met terugwerkende kracht bekend voor 2006 tot en met 2010. Dit betekent wel dat het cijfer verschilt van het in de Jeugdmonitor (CBS) gebruikte cijfer met dezelfde naam. In de jeugdmonitor wordt een peildatum gebruikt die twaalf dagen verschilt van onze peildatum en ook wordt in het cijfer van de jeugdmonitor de controle met de belastingdienst niet op de peildatum uitgevoerd, maar op het moment van inschrijving. Dit betekent dat de cijfers in de jeugdmonitor hoger uitvallen dan de hier gepresenteerde cijfers. Volgens de mening van de deskundigen bij het CBS is het hier gebruikte cijfer echter een 'beter' cijfer dan het cijfer in de jeugdmonitor. Vandaar dat wij deze keus hebben gemaakt.

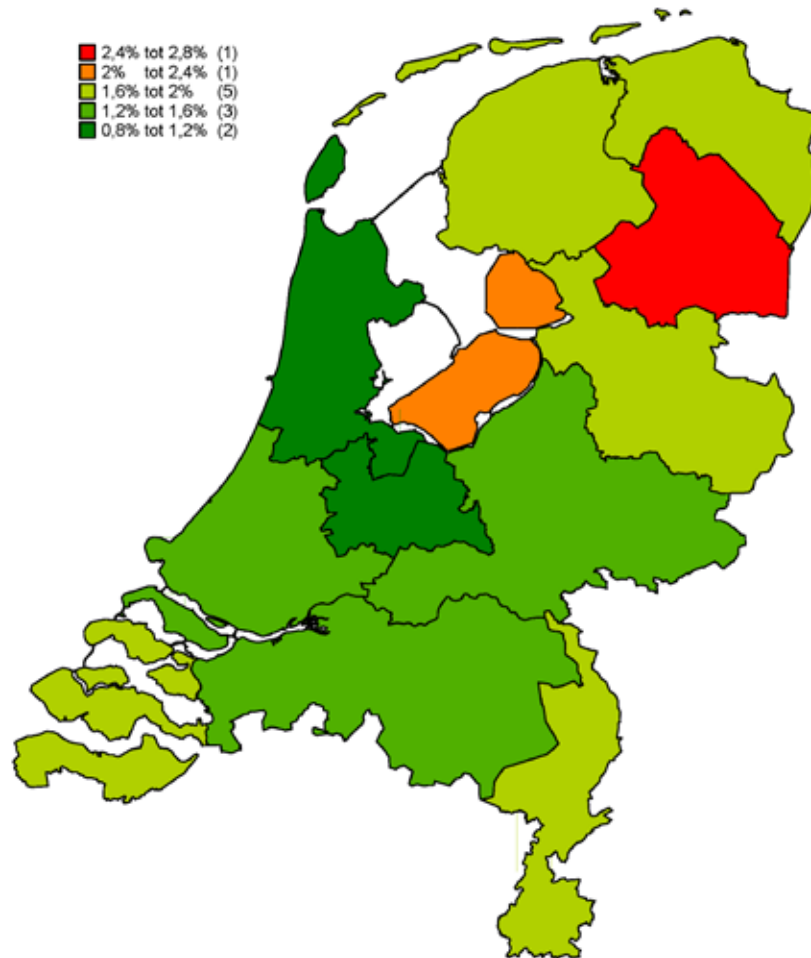
De gegevens

De landelijke trend laat zien dat er sinds 2004 een flinke daling is in het percentage werkloze jongeren tot 2008. Daarna is er weer een stijgende lijn te zien in het landelijke percentage naar 1,43% in 2010, er zijn dan in totaal 20.376 jongeren werkloos.

Wanneer we naar de provincies kijken, zien we dat Drenthe en Flevoland elkaar in 2009 en 2010 afwisselen op de eerste plaats. Uit eerdere databoeken van Kinderen in Tel blijkt dat Drenthe al vanaf 2003 bovenaan staat in de provinciale rangorde. Verder valt op dat de percentages jeugdwerkloosheid in alle provincies hoger zijn in 2010 vergeleken met 2009. Zo is de provincie Groningen tussen 2009 en 2010 gezakt van de derde plaats naar de zevende plaats, maar is het percentage jeugdwerkloosheid wel hoger (gestegen van 1,55% in 2009 naar 1,70% in 2010).

Op gemeentelijk niveau zien we dat de jeugdwerkloosheid in de top 10 gemeenten flink hoger ligt dan het landelijk gemiddelde. Opvallend is dat de gemeente Ameland in 2009 nog bovenaan stond met 5,85%, in 2010 is deze gemeente uit de top 10 verdwenen. Ook de gemeenten Kerkrade, Bellingwedde en Delfzijl zijn in 2010 uit de top 10 verdwenen. In 2010 is een aantal gemeenten nieuw in de top 10, dit zijn Hulst (komt binnen op nummer 2 met 5,19%), Hoogeveen, Emmen en Harlingen.

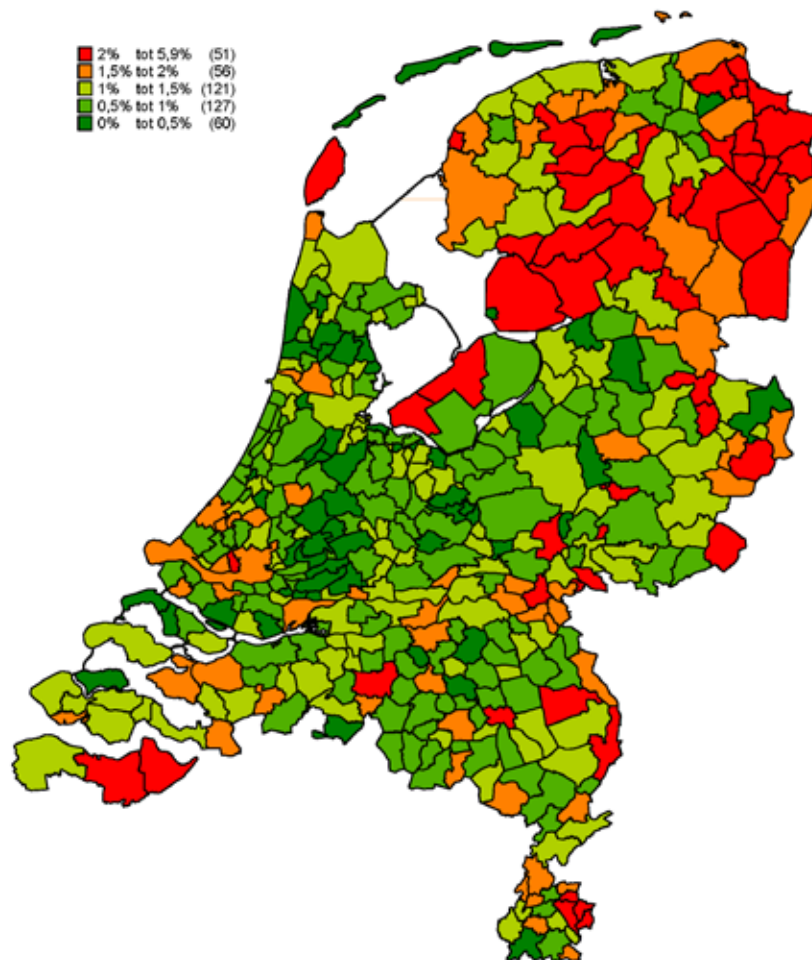
Percentage jeugdwerkeloosheid per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Drenthe	2,69	Flevoland	1,83
Flevoland	2,05	Drenthe	1,75
Zeeland	1,90	Groningen	1,55
Friesland	1,89	Limburg	1,49
Limburg	1,75	Friesland	1,35
Overijssel	1,71	Zeeland	1,23
Groningen	1,70	Overijssel	1,06
Zuid-Holland	1,36	Noord-Brabant	0,94
Noord-Brabant	1,35	Noord-Holland	0,86
Gelderland	1,33	Gelderland	0,82
Noord-Holland	1,10	Zuid-Holland	0,81
Utrecht	0,82	Utrecht	0,53

Percentage jeugdwerkeloosheid per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Pekela	5,82	Ameland	5,85
Hulst	5,19	Pekela	4,84
Oldambt	5,11	Oldambt	4,37
Heerlen	4,23	Veendam	3,85
Veendam	3,89	Kerkrade	3,83
Hoogeveen	3,89	Terneuzen	3,31
Emmen	3,79	Heerlen	3,30
Terneuzen	3,42	Menterwolde	3,17
Harlingen	3,37	Bellingwedde	3,11
Menterwolde	3,30	Delfzijl	2,94

Jeugdwerkloosheid

Rosa, 22 jaar, volgt de opleiding voor hostess op het ROC:

‘Ik vind mijn opleiding niet leuk, omdat anderen er voor mijn gevoel op neerkijken vanwege het lage niveau. Van de 27 jongeren die ermee zijn begonnen, zijn er nog 16 over. Ondanks dat ik de opleiding niet goed vind, wil ik hem wel afmaken. Je moet toch ergens beginnen. Ik probeer mezelf te ontwikkelen, zo coach ik bijvoorbeeld jongeren en treed ik op als entertainer.’

‘Op de opleiding worden jongeren helemaal niet voorbereid op de arbeidsmarkt, zelfs bij het vinden van een stage staan ze er alleen voor. Het feit dat iemand een opleiding doet met een laag niveau, ook op latere leeftijd, kan verschillende oorzaken hebben en betekent niet dat iemand geen ambities heeft of geen kansen verdient.’

‘Veel bedrijven zijn op zoek naar het perfecte plaatje en geven jongeren geen kans. Er wordt te veel gekeken naar wat je hebt en niet naar wie je bent en wat je kunt. Daarnaast heb ik gemerkt dat sommige jongeren gediscrimineerd worden, bijvoorbeeld bij uitzendbureaus. Ikzelf kon meteen aan de slag, terwijl anderen minstens vier maanden moesten wachten op werk.’

‘Sommige jongeren hebben misschien fouten gemaakt, maar willen vaak juist heel graag de kans krijgen om zichzelf op een goede en positieve manier te laten zien. Iedereen maakt fouten, het klopt toch niet dat als je één fout maakt, je er nooit meer bovenop komt? Volgens mij zou er veel beter naar jongeren geluisterd moeten worden. Als jongeren zich serieus genomen voelen en warmte en vertrouwen krijgen van volwassenen, dan zullen ze zich voor 1000% inzetten. Ik heb ook een boodschap voor jongeren die wel kansen krijgen, want het moet wel van twee kanten komen: Als je een kans krijgt, grijp je kans dan ook als die geboden wordt, want het is niet altijd feest.’

‘Als ik macht had, dan zou ik er in ieder geval voor zorgen dat jongeren meer mobiel zijn, zodat ze ook in andere steden opleidingen en banen kunnen vinden. Bijvoorbeeld door een ov-kaart voor jongeren van het mbo. Het is belangrijker om jongeren mobiel te maken dan om mooie wegen te bouwen.’

THEMA: Jeugdzorg

Kinderrecht IVRK

Artikel 5, 18, 20, 25

Het recht van het kind om bij de eigen ouders op te groeien en het daaraan gekoppelde recht van ouders op ondersteuning van de overheid bij de verzorging en opvoeding.

Indicator: Percentage 0- t/m 17-jarigen dat in 2009 en 2010 een nieuwe indicatie voor jeugdzorg heeft gekregen

In Nederland is het niet mogelijk rechtstreeks te verwijzen naar de geïndiceerde hulpverlening, dit doet het Bureau Jeugdzorg. Jeugdzorg registreert het verzoek om hulp en stelt vervolgens de juiste zorg vast. Het gaat om het beoordelen of een jongere zorg of hulp nodig heeft en zo ja, welke. Het beoordelen van de vraag van de cliënt staat feitelijk los van het aanbod van de jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg dient vast te stellen of de jongere:

- jeugdzorg nodig heeft, verleend door een jeugdzorgaanbieder;
- geestelijke gezondheidszorg nodig heeft;
- zorg voor licht gehandicapte jeugdigen nodig heeft.

De indicator bij dit thema geeft het percentage 0- t/m 17-jarigen weer dat van Bureau Jeugdzorg in 2009 en 2010 een nieuwe indicatie voor hulp kreeg. Om tot deze indicator te komen, zijn - net als in de vorige jaren - gegevens van de Bureau Jeugdzorg gebruikt. Vervolgens zijn die berekend naar het gemeentelijke niveau. Voor de organisaties die verenigd zijn in Kinderen in Tel is het belangrijk om

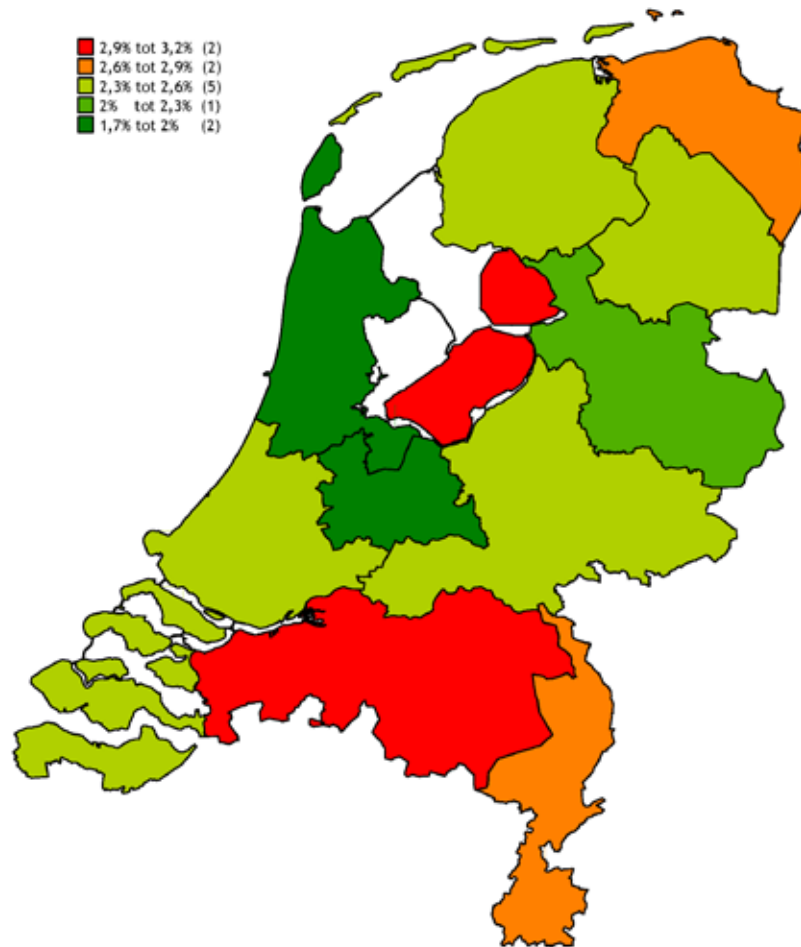
te weten hoeveel jongeren met dusdanige problemen kampen, dat hulp - al dan niet gedwongen - van buitenaf nodig is.

De gegevens

Het percentage kinderen met een nieuwe indicatie voor jeugdzorg is in 2009 en 2010 opnieuw gestegen ten opzichte van 2008. In 2010 zijn er 84.542 kinderen (2,41%) die een nieuwe indicatie hebben gekregen, terwijl het in 2008 ging om 2,09% van alle 0- tot en met 17-jarigen. Vanaf 2005 is er een gestage stijging van het percentage kinderen dat een indicatie voor jeugdzorg heeft gekregen. In 2005 bedroeg dit percentage nog 1,31%, in 2010 zoals gezegd 2,41%. De hoogste percentages kinderen met een jeugdzorgindicatie vinden we in Noord-Brabant en Flevoland (net als voorgaande jaren) en de laagste percentages in Overijssel, Noord-Holland en Utrecht. Er zijn geen grote stijgingen of dalingen te constateren bij de provincies tussen 2009 en 2010. Limburg stijgt van de achtste plaats met 2,33% in 2009 naar de derde plaats in 2010 met 2,81%. De provincie Gelderland daalt van de vierde plaats in 2009 met 2,55% naar een zevende plaats in 2010 met 2,47%. Deze verschillen zijn dus niet zo groot.

Op gemeentelijk niveau constateren we dat Uden, net als in 2008, ook in 2009 en 2010 weer hoog scoort met het aantal nieuwe indicaties voor jeugdzorg (in 2009 4,57% en in 2010 4,67% van de kinderen). De gemeenten Veldhoven (in 2009 nog nummer 1 in de top 10), Veghel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo en 's-Hertogenbosch staan in 2009 nog in de top 10 van hoogst scorende gemeenten en in 2010 zijn ze daar weer uit. Nieuw in de top 10 van 2010 zijn de gemeenten Maastricht, Helmond, Heerlen en Zoetermeer.

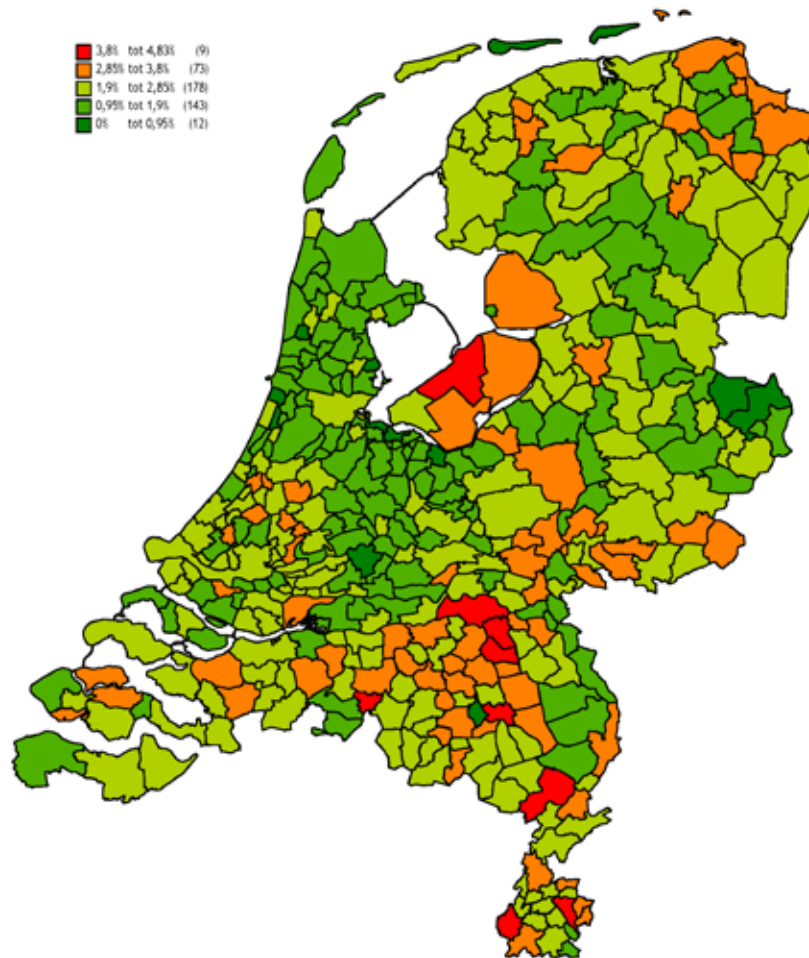
Percentage kinderen met indicatie jeugdzorg per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Noord-Brabant	3,03	Noord-Brabant	3,09
Flevoland	2,96	Flevoland	2,96
Limburg	2,81	Zeeland	2,69
Groningen	2,64	Gelderland	2,55
Zeeland	2,51	Groningen	2,46
Zuid-Holland	2,48	Zuid-Holland	2,43
Gelderland	2,47	Drenthe	2,41
Drenthe	2,42	Limburg	2,33
Friesland	2,37	Friesland	2,22
Overijssel	2,10	Overijssel	1,97
Noord-Holland	1,81	Utrecht	1,70
Utrecht	1,71	Noord-Holland	1,50

Percentage kinderen met indicatie jeugdzorg per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Goirle	4,82	Veldhoven	4,61
Uden	4,67	Uden	4,57
Maastricht	4,42	Landerd	4,38
Landerd	4,13	Oss	4,20
Helmond	4,04	Lelystad	4,18
Lelystad	3,98	Veghel	4,12
Heerlen	3,97	Eindhoven	4,10
Leudal	3,97	Goirle	4,00
Oss	3,82	Geldrop-Mierlo	4,00
Zoetermeer	3,80	's-Hertogenbosch	3,95

Kinderen in de jeugdzorg

Meisje, 18 jaar, woont in een Kamertrainingscentrum, vanaf haar 15e ervaringen met jeugdzorg:

‘Als ik de baas van Nederland zou zijn, dan zou ik meer met de jongeren praten en meer kijken hoe ze zijn en wie ze zijn. De jongeren die met jeugdzorg te maken hebben, zijn de leiding vaak te slim af. Ik zou goede leidinggevers in de jeugdzorginstellingen aanemen en niet iemand die zich onzeker opstelt tegenover de jongeren. Leidinggevers moeten goed weten wat ze doen.’

‘Zelf heb ik met jeugdzorg niet zulke positieve ervaringen. Ze zetten allerlei dingen op papier, terwijl ze je maar een keer in de twee maanden zien. De voogden doen alsof ze je goed kennen en schrijven allerlei dingen op waar je jezelf niet in herkent. Ik vind dat er zo een stempel op je voorhoofd wordt gedrukt. De voogden denken veel over je te weten, maar dat is vaak niet het geval. Ik weet niet goed wat de gemeente precies voor jongeren in de jeugdzorg doet, maar voor een baas van de gemeente is het belangrijkste de jongeren echt te leren kennen.’

‘Nu heb ik een woning in het Kamertrainingscentrum en daar heb ik het heel relaxed. Ze kijken hier twee à drie keer in de week hoe het met je gaat en je hebt eens in de zoveel tijd een mentorgesprek. Hoe slechter je je gedraagt, hoe vaker een gesprek. Ze organiseren ook uitjes met de jongeren en ik snap wel dat sommige jongeren dat leuk vinden, maar voor mij persoonlijk is het niet zo boeiend, ik doe liever mijn eigen dingen. Toch is dit wel een goed voorbeeld van hoe het ook kan in de jeugdzorg.’

THEMA: Kinderen in achterstandswijken

Kinderrecht IVRK

Artikel 6, 27

De staat erkent het recht op leven en ontwikkeling.

Indicator: Percentage 0- t/m 17-jarigen dat in een achterstands-wijk woont

Vanaf 1994 voert het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) een vierjaarlijks terugkerend onderzoek uit naar de achterstand in viercijferige postcodegebieden. Het unieke van dit onderzoek is dat het volledig landsdekkend is. Elk viercijferig postcodegebied in Nederland krijgt een score op een sociale achterstandsmaat. Deze is opgebouwd uit het inkomen van de bewoners, het opleidingsniveau en de werkloosheid. Als deze score hoger is dan een bepaalde waarde, bepaalt het SCP dat dit viercijferige postcodegebied als achterstandswijk te typeren is. Voor Kinderen in Tel hanteren we exact dezelfde definitie als het SCP (SCP, 'Sociale staat van Nederland 2005', p. 284). De op deze manier omschreven achterstandswijken komen lang niet altijd overeen met de door de gemeente aangegeven buurten en wijken. Deze beslaan meestal een kleiner gebied dan een viercijferig postcodegebied. In de SCP-definitie kan het gebeuren dat een typische achterstandsbuurt de viercijferige postcode deelt met een betere buurt. Met als gevolg dat het gemiddelde zo uitvalt dat we het gebied niet als achterstandswijk kunnen typeren.

De indicator bij kinderen in achterstandswijken is als volgt: 'Het percentage kinderen dat woont in een viercijferig postcodegebied dat op basis van de achterstandsmaat zoals berekend door het SCP kan worden getypeerd als achterstandswijk.'

Het SCP berekent deze indicator eens in de vier jaar. Om toch tot een achterstandsmaat voor 2009 en 2010 te komen, voeren wij de berekening sinds een aantal jaren zelf uit. We gebruiken daarvoor dezelfde achtergrondgegevens en berekeningswijze als het SCP (met dank aan Frans Knol van het SCP). De achterstandsmaat is een getal tussen -3,2 en +3,8. Elk viercijferig postcodegebied heeft een waarde, alle wijken met een waarde hoger dan 1 noemen wij een achterstandswijk. Op basis van de achtergrondgegevens van het jaar 2009 kwamen wij tot 586 achterstandswijken, in 2010 kwamen wij tot 568 achterstandswijken, van de in totaal 4038 wijken (viercijferige postcodegebieden). Dit zijn er dus achttien minder dan bij onze berekening over het jaar 2009.

De gegevens

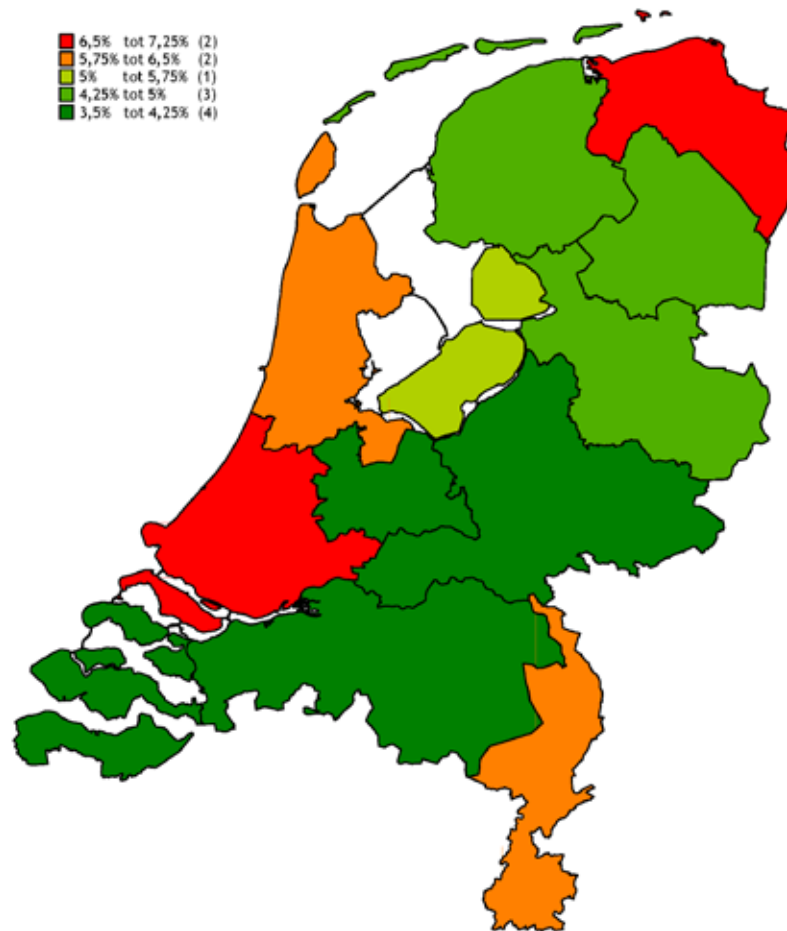
De situatie voor kinderen in achterstandswijken is in 2009 en 2010 niet veel veranderd ten opzichte van de gegevens uit 2008 die werden beschreven in het vorige databoek. In 2008 bedroeg het landelijke percentage kinderen in een achterstandswijk 16,54%, in 2009 was dat 16,86% en in 2010 16,59%. In absolute aantallen gaat het in heel Nederland om 583.141 kinderen die in 2010 in een achterstandswijk wonen.

Wanneer we naar het provinciale niveau kijken, zien we in dat er in 2010 weinig veranderd is in vergelijking met 2009, alleen de vier provincies die onderaan staan (Noord-Brabant, Zeeland, Gelderland en Utrecht) zijn iets verschoven, maar die verschillen zijn minimaal. De overige provincies staan in 2009 op dezelfde plek als in 2008. In 2010 staan dezelfde vier provincies (Groningen,

Friesland, Drenthe en Limburg) weer bovenaan, waarbij Groningen met 42,06% opnieuw bovenaan staat.

Op gemeentelijk niveau maakt vooral de gemeente Pekela een opvallende verandering door. In 2008 staat deze gemeente met 99,89% op nummer 1 in de top 10 hoogst scorende gemeenten. In 2009 is Pekela verdwenen uit de top 10 en in 2010 staat Pekela weer bovenaan met 99,96%. Het feit dat de twee wijken in Pekela in 2008 en 2010 beide als achterstandswijk gezien worden en in 2009 niet, betekent dat ze in 2008 en 2010 waarschijnlijk net boven de grenswaarde van 1 scoren en in 2009 net eronder. De gemeenten Heerlen en Bellingwedde blijven net als in 2008 ook in 2009 en 2010 hoog scoren in de top 10. In 2010 heeft Heerlen een percentage van 89,47% kinderen in achterstandswijken en Bellingwedde staat op nummer drie met 84,76%.

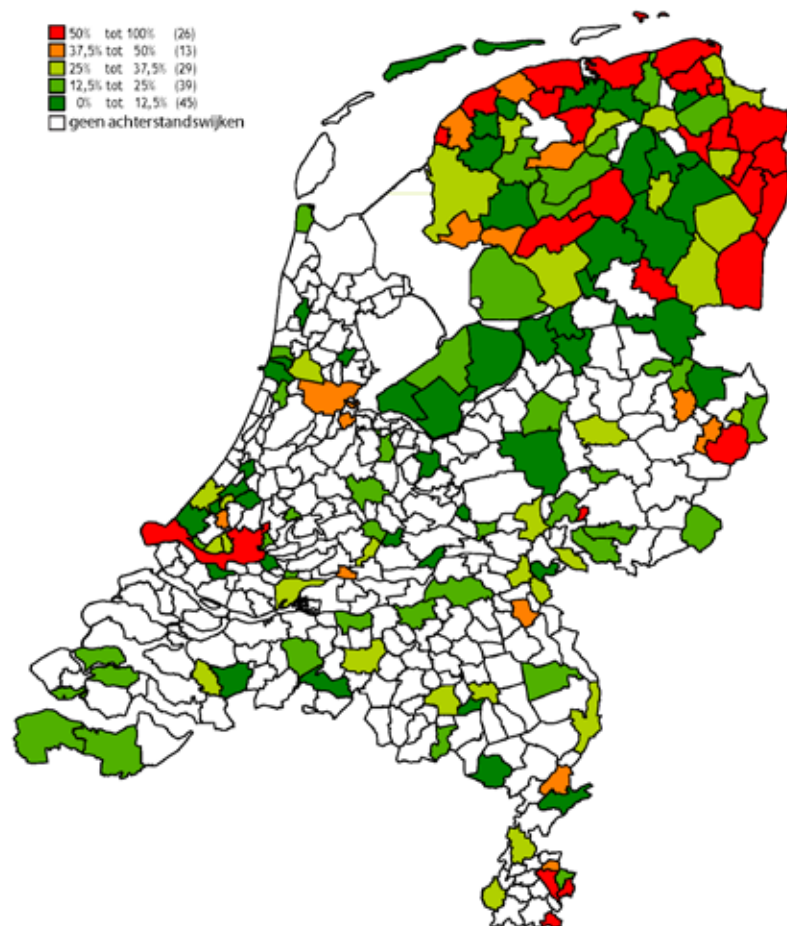
Percentage kinderen in achterstandswijken per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Groningen	42,06	Groningen	39,54
Friesland	34,48	Friesland	33,55
Drenthe	29,70	Drenthe	31,27
Limburg	23,50	Limburg	25,18
Zuid-Holland	19,70	Overijssel	22,21
Overijssel	18,59	Zuid-Holland	20,09
Noord-Holland	16,88	Noord-Holland	16,66
Noord-Brabant	10,25	Flevoland	12,44
Flevoland	9,77	Noord-Brabant	9,18
Gelderland	8,08	Zeeland	8,61
Zeeland	7,40	Gelderland	7,85
Utrecht	6,36	Utrecht	6,38

Percentage kinderen in achterstandswijken per gemeente 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Pekela	99,96	Heerlen	89,40
Heerlen	89,47	Bellingwedde	84,52
Bellingwedde	84,76	Oldambt	82,55
het Bildt	84,31	Hoogezand-Sappemeer	79,90
Hoogezand-Sappemeer	79,57	De Marne	77,45
Vlagtwedde	78,21	Vlagtwedde	77,23
Appingedam	74,84	Appingedam	75,24
Stadskanaal	74,35	Vaals	70,89
Vaals	73,22	Dongeradeel	70,57
Loppersum	73,15	Ooststellingwerf	70,57

Kinderen in achterstandswijken

Jongen van 12, Stichting Pet'je af:

'Ik ben twaalf jaar oud, zit in de eerste klas van de middelbare school en kom uit de wijk Amersfoort Kruiskamp,'

'Sommige mensen hebben minder geld dan anderen, dat vind ik niet eerlijk, iedereen heeft evenveel rechten. De één moet nu eenmaal in een lelijk huis wonen, terwijl anderen in een villa wonen. Aan de ene kant van de stad zijn er zeg maar veel flats en aan de andere kant meer huizen. Die huizen zouden eigenlijk overal moeten komen. Ook zou ik graag meer kunstgrasvelden en pannakooitjes zien. Voor mijn broertjes en zusjes is er wel genoeg, er zijn genoeg speeltuinen, maar voor mijn leeftijd is er niet altijd iets.'

'Als ik de baas van Nederland zou zijn of de burgemeester van Amersfoort, dan zou ik meer geld geven aan arme gezinnen, zoals kinderbijslag. Maar ik zie geen arme kinderen op straat, ook de kinderen die in wijken met veel flats wonen, zie ik met hele dure schoenen rondlopen.'

Stichting Pet'je af doet er alles aan om kinderen in achterstandssituaties wat te leren en hun kansen in de toekomst te vergroten. Zie www.stichtingpetjeaf.nl.

THEMA: Kinderen in armoede

Kinderrecht IVRK

Artikel 27

Kinderen hebben recht op een passende levensstandaard. Ouders moeten daarvoor zorgen binnen hun mogelijkheden en de staat ondersteunt hen daarbij.

Indicator: Percentage 0- t/m 17-jarigen dat in een uitkeringsgezin leeft

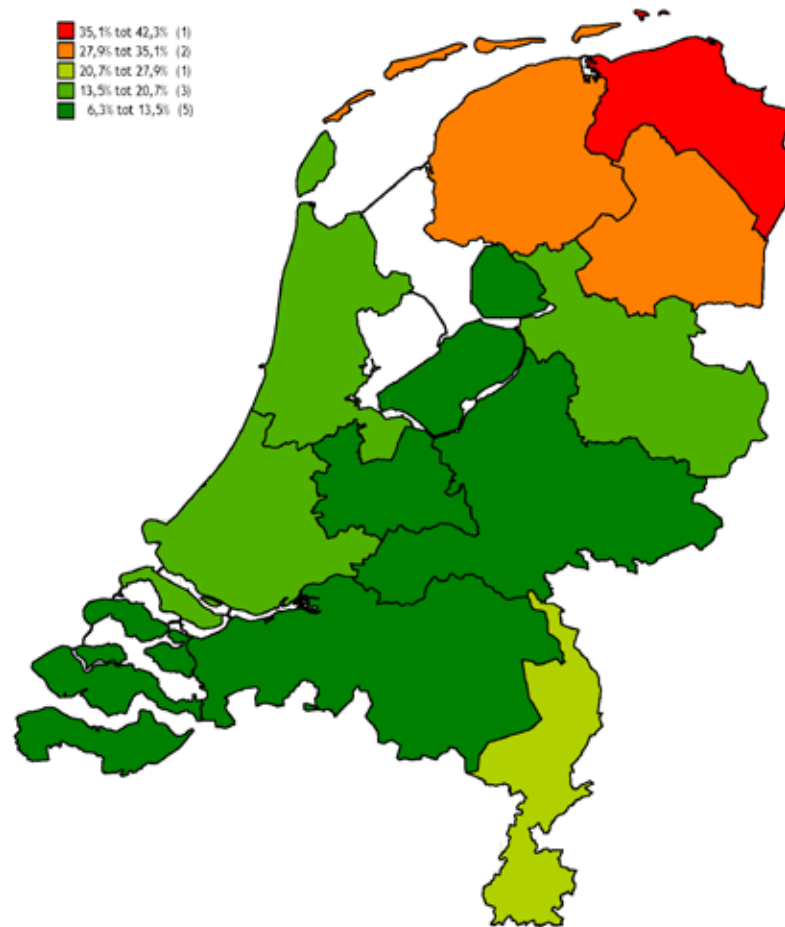
Het is belangrijk om te weten hoeveel kinderen in armoede leven. Hiervoor gebruiken we de data over het aantal kinderen in gezinnen met een bijstandsuitkering, eventueel aangevuld met bijzondere bijstand. De reden is dat deze gezinnen in inkomensniveau de onderkant van de Nederlandse samenleving vormen. De gegevens zijn afkomstig van het CBS, dat deze data verzamelt via de sociale diensten van alle gemeenten in Nederland. We hebben ervoor gekozen om niet het aantal gezinnen weer te geven, maar het aantal kinderen (0 tot en met 17 jaar) dat in een gezin met een laag inkomen leeft ten opzichte van alle kinderen van 0 tot en met 17 jaar die in een gemeente wonen. De afgelopen jaren hebben we twee keer te maken gekregen met een lichte wijziging in de definitie van deze gegevens. Hoewel de oorspronkelijke bron al die tijd dezelfde is gebleven, zijn er toch kleine wijzigingen geweest. De wijzigingen hebben elk jaar weliswaar slechts een marginale invloed op de getoonde percentages, maar die invloed is wel zichtbaar omdat alle cijfers steeds met terugwerkende kracht worden herberekend over de voorgaande jaren.

De gegevens

Het percentage kinderen in uitkeringsgezinnen is tussen 2006 en 2009 gedaald van 6,39% naar 4,97%. Vanaf 2009 is echter weer een lichte stijging waarneembaar: in 2010 bedraagt het percentage 5,22%. Het gaat nog steeds om een groot aantal kinderen dat in armoede leeft, in 2010 leven 183.500 kinderen in een uitkeringsgezin. In alle provincies is die lichte stijging ook waar te nemen. In 2009 en 2010 staan de vier provincies met het hoogste percentage kinderen in uitkeringsgezinnen (Zuid-Holland, Groningen, Noord-Holland en Limburg) opnieuw bovenaan. Voor de overige provincies zijn er slechts enkele minimale verschuivingen. Zeeland heeft, net als in 2008, ook in 2009 en 2010 weer het laagste percentage kinderen in uitkeringsgezinnen, in 2010 gaat het om 3,52%.

Uniek in de gemeentelijke top 10 is dat precies dezelfde tien gemeenten uit 2009 er ook in 2010 weer in staan. Rotterdam en Amsterdam staan zowel in 2009, als 2010 op achtereenvolgens de eerste en de tweede plaats. In 2010 bedraagt het percentage kinderen in een uitkeringsgezin in Rotterdam 17,19% en in Amsterdam 14,40%. Deze grote steden hebben dus te maken met een relatief arme bevolkingsgroep. Maar ook in grote steden in het noorden, zoals Groningen en Leeuwarden, en in het zuiden, Heerlen en Kerkrade, leven veel kinderen onder de armoedegrens.

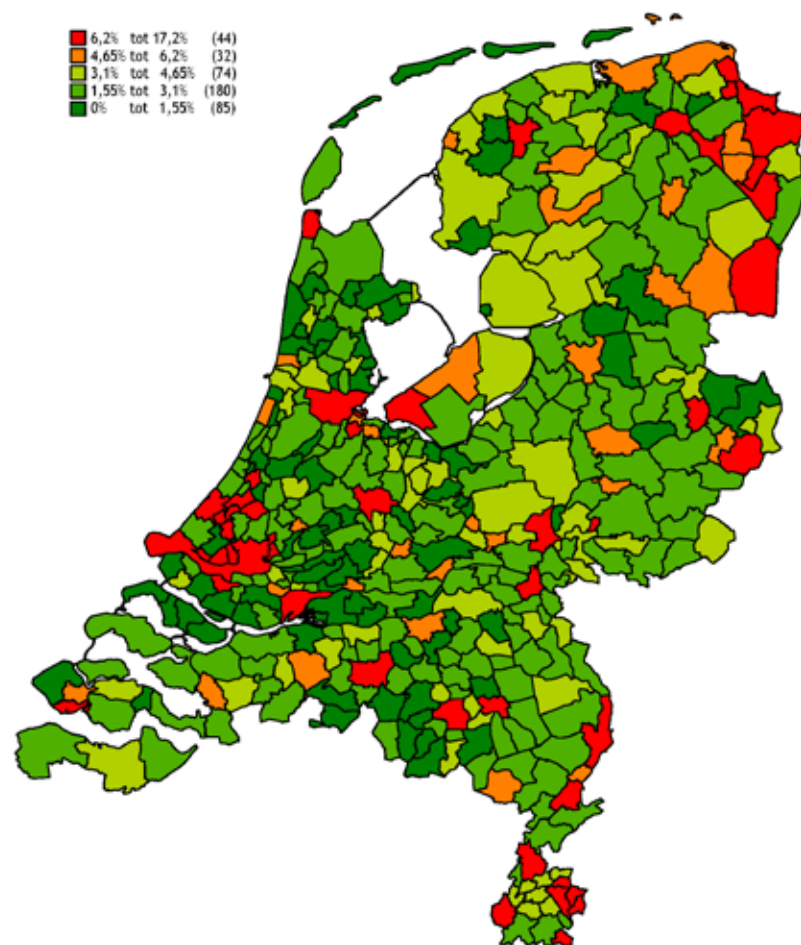
Percentage kinderen in armoede per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Zuid-Holland	7,13	Zuid-Holland	6,92
Groningen	6,64	Groningen	6,33
Noord-Holland	6,00	Noord-Holland	5,85
Limburg	5,79	Limburg	5,33
Flevoland	5,37	Flevoland	5,08
Drenthe	4,56	Friesland	4,10
Overijssel	4,37	Drenthe	4,08
Friesland	4,34	Overijssel	4,00
Noord-Brabant	3,98	Utrecht	3,89
Utrecht	3,93	Gelderland	3,71
Gelderland	3,87	Noord-Brabant	3,63
Zeeland	3,52	Zeeland	3,10

Percentage kinderen in armoede per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Rotterdam	17,19	Rotterdam	17,28
Amsterdam	14,40	Amsterdam	14,25
Heerlen	12,41	Groningen	11,85
Groningen	11,86	Heerlen	10,78
Kerkrade	11,04	Arnhem	10,71
Arnhem	10,54	's-Gravenhage	10,22
Enschede	10,44	Schiedam	9,66
's-Gravenhage	10,41	Leeuwarden	9,55
Schiedam	9,89	Kerkrade	9,53
Leeuwarden	9,25	Enschede	9,47

Kinderen in uitkeringsgezin (armoede)

Meisje, 8 jaar, woonachtig in crisisopvang met moeder en zusje, Een nieuw zusje is op komst. Moeder heeft geen inkomen en meisje kan niet (meer) bij eigen moeder wonen.

‘Als ik burgermeester was, zou ik kinderen altijd vlakbij school laten wonen, bij alle verhuizingen. Ik woon nu ver weg van mijn school en van mijn vriendinnen. Misschien moet ik naar een andere school. In een echt huis wonen is altijd leuker maar nu is het ook leuk, alleen heb ik geen eigen kamer en geen eigen speelgoed. Bij de verhuizing kon ik mijn speelgoed niet meenemen. Ik kan met het speelgoed spelen dat in het huis is waar we nu wonen. Ik zit op een kinderclub. Als ik iets aan mama vraag dan krijg ik het, maar niet altijd, soms niet. Volgende maand krijgen we misschien een woning voor mama en mij en mijn zusje en de baby. Als ik bij mama mag wonen dan is het altijd goed. En als ik op mijn eigen school mag blijven, is dat ook heel fijn.’

THEMA: Kindermishandeling

Kinderrecht IVRK

Artikel 19

Kinderen moeten beschermd worden tegen alle vormen van mishandeling, lichamelijk, psychisch en seksueel, binnen en buiten gezinsverband. De staat draagt zorg voor preventie en behandeling.

Indicator: Percentage gemelde mishandelde 0- t/m 17-jarigen

Bij deze indicator gaat het om het aantal mishandelde kinderen dat jaarlijks gemeld wordt bij de Bureaus AMK (Advies- en Meldpunt Kindermishandeling), afgezet tegen het totale aantal 0- t/m 17-jarigen dat in een gemeente woont. Deze meldingen kunnen mishandelde kinderen zelf doen, of ze kunnen over mishandelde kinderen gaan. De indicator richt zich expliciet niet op het aantal meldingen, zoals andere publicaties dat vaak weergegeven, maar betreft het aantal kinderen waarover een melding is gedaan: een melding kan immers over meerdere kinderen gaan.

Elke provincie en grootstedelijke regio heeft een eigen AMK dat bereikbaar is via een landelijk telefoonnummer. In 2011 is de speciaal op kindermishandeling gerichte publicatie 'Kinderen in Tel over Kindermishandeling' verschenen. Daarin zijn alle verzamelde meldingsgegevens tot en met 2009 over kindermishandeling weergegeven. Hierin is ook dieper ingegaan op de achtergrond van de gegevens.

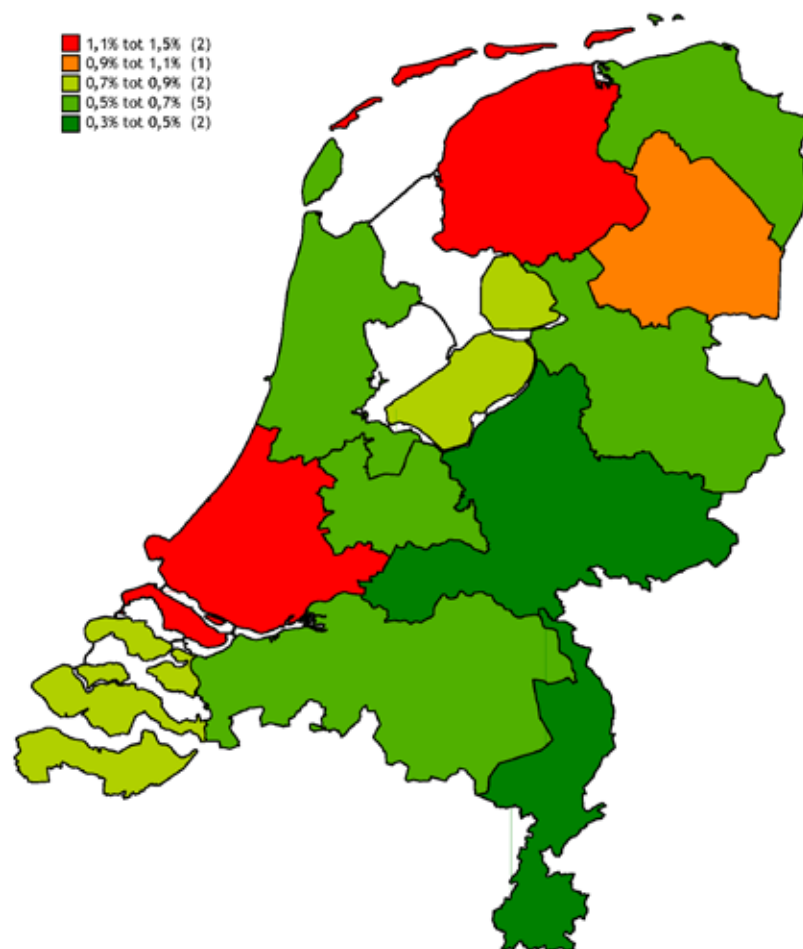
Ook dit jaar benadrukken we dat het niet per definitie verkeerd is als een gemeente een hoge score op deze indicator heeft; het is

goed wanneer meer meldingen plaatsvinden. Omdat de data uiteraard wel iets zeggen over het aantal mishandelde kinderen, onderstrepen de belangenbehartigingsorganisaties die verenigd zijn in Kinderen in Tel het belang van deze indicator. Voorzichtigheid bij de interpretatie is echter gewenst.

De gegevens

Zoals in deel 1 al is vermeld, constateren we vooral na 2009 weer een sterke stijging, nadat het percentage gemelde mishandelde kinderen in de jaren 2007 tot en met 2009 relatief constant bleef (heel lichte stijging). In absolute aantallen gaat het in 2009 om 26.676 gemelde mishandelde kinderen en in 2010 om 29.340 gemelde mishandelde kinderen. Zuid-Holland, Friesland en Drenthe scoren, net zoals in de voorgaande jaren, het hoogst als het gaat om het percentage gemelde mishandelde kinderen. Limburg en Gelderland kennen relatief het minste aantal gemelde kinderen bij het AMK. Utrecht is iets gestegen; deze provincie stond de voorgaande jaren (2005-2008) redelijk vast op de op één na laatste plek, maar staat nu boven Gelderland met het percentage gemelde mishandelde kinderen.

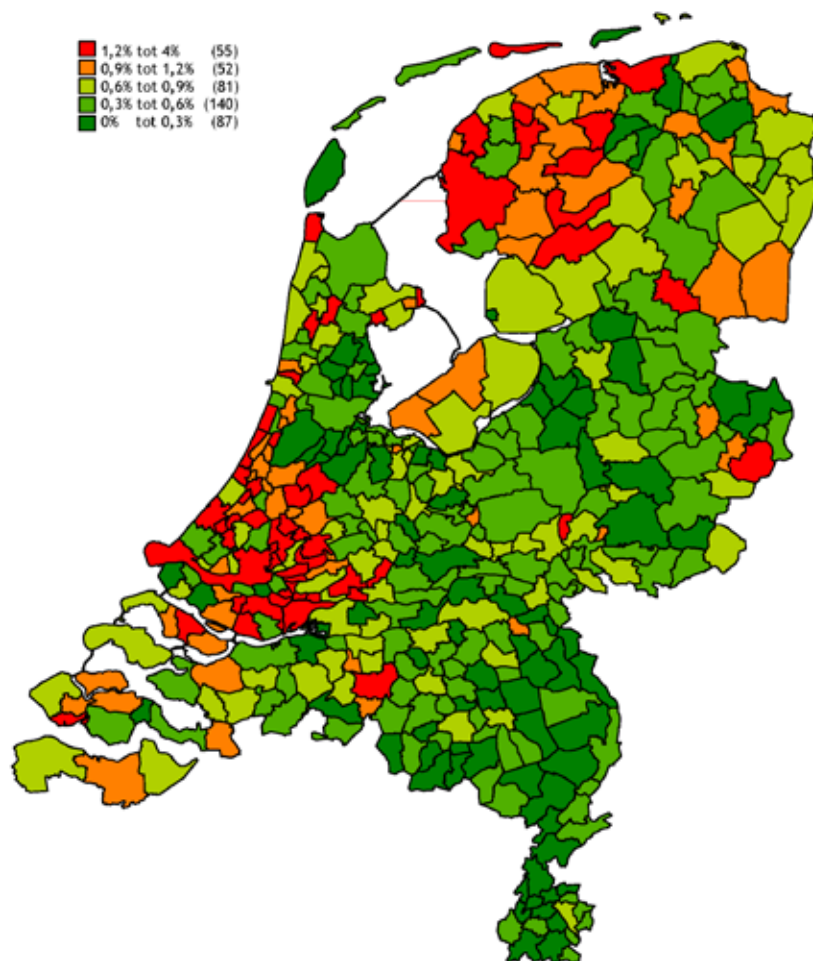
Net als in eerdere jaren domineren de gemeenten van de provincie Zuid-Holland de gemeentetop. Dordrecht neemt in beide jaren de eerste plaats in: de gemeente liet in 2010 een percentage zien van bijna 4% gemelde mishandelde kinderen. Opvallend is wel dat Dordrecht in de top 10 van 2010 als enige gemeente een (forse) daling van het percentage gemelde mishandelde kinderen laat zien. Landelijk was er immers een forse stijging, zoals te zien is bij de meeste andere gemeenten in de top 10. Leeuwarden is in beide jaren de enige vreemde (Friese) eend in de bijt.



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Zuid-Holland	1,50	Zuid-Holland	1,33
Friesland	1,33	Friesland	1,22
Drenthe	0,94	Flevoland	0,89
Flevoland	0,87	Drenthe	0,80
Zeeland	0,85	Zeeland	0,76
Groningen	0,69	Groningen	0,67
Overijssel	0,68	Overijssel	0,64
Noord-Brabant	0,66	Noord-Brabant	0,61
Noord-Holland	0,65	Noord-Holland	0,54
Utrecht	0,54	Utrecht	0,50
Gelderland	0,49	Gelderland	0,48
Limburg	0,38	Limburg	0,33

Percentage gemelde mishandelde kinderen per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Dordrecht	3,97	Dordrecht	4,41
Zwijndrecht	3,16	Zwijndrecht	2,92
Gorinchem	2,88	Sliedrecht	2,10
Alphen aan den Rijn	2,30	Leeuwarden	2,04
Leerdam	2,29	Gorinchem	1,97
Leeuwarden	2,24	Gouda	1,91
Leiden	2,22	Hendrik-Ido-Ambacht	1,87
Giessenlanden	2,22	Leiden	1,86
Papendrecht	2,21	Binnenmaas	1,83
Zoetermeer	2,10	Papendrecht	1,82

THEMA: Onderwijs

Kinderrecht IVRK

Artikel 28, 29

Elk kind heeft recht op verplicht en gratis basisonderwijs. De staat bevordert dat voortgezet onderwijs beschikbaar en toegankelijk is voor ieder kind, dat hoger onderwijs toegankelijk is naar gelang de capaciteiten, dat school- en beroepskeuzevoorlichting beschikbaar is en dat schooluitval aangepakt wordt. De handhaving van de schooldiscipline moet in overeenstemming zijn met de menselijke waardigheid en met dit Verdrag. Internationale samenwerking op onderwijsgebied is van groot belang.

Indicator: Percentage 4- t/m 12-jarige leerlingen in het primair onderwijs met een leerlinggewicht hoger dan 0

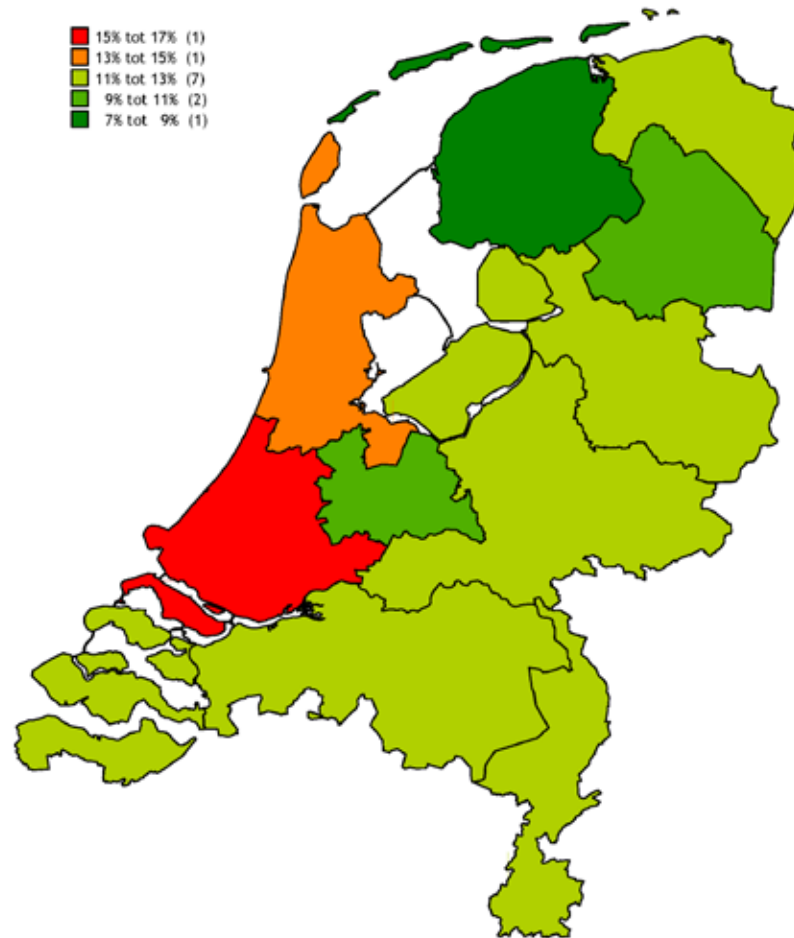
In Nederland krijgen scholen met een gewichtstoekenning extra personele en materiële faciliteiten. Uitgangspunt hierbij is dat leerlingen met een hoger gewicht meer voorzieningen nodig hebben, omdat zij een groter risico op achterstand hebben. Scholen in Nederland zijn verplicht om het aantal gewichtleerlingen per klas aan de gemeente door te geven. Deze verstrekt de gegevens vervolgens aan de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO). DUO rubriceert alle gegevens. Kinderen in Tel gebruikt deze data. Het gaat bij deze data om het aantal leerlingen in het primair onderwijs met een leerlinggewicht hoger dan 0, ten opzichte van het totale aantal leerlingen in het primair onderwijs.

De gegevens

Zoals we in deel 1 toonden, is er vanaf 2000 een sterk dalende trend te zien in het aantal achterstandsleerlingen. Waren er in 2000 nog 447.171 achterstandsleerlingen, in 2010 zijn dit er 196.026.

De provincierangorde lijkt behoorlijk op die in het vorige databoek met de gegevens van 2008, er doen zich slechts kleine veranderingen voor. Zuid-Holland en Noord-Holland staan, net als in 2008, ook in 2009 en 2010 weer bovenaan. Het valt op dat de sterke daling van het percentage achterstandsleerlingen van de afgelopen jaren tussen 2009 en 2010 minder sterk doorzet. Zo daalt het percentage van Zuid-Holland van 20.31% in 2008, naar 17.64% in 2009 en 16.54% in 2010. Hetzelfde geldt voor de provincie Friesland, helemaal onderaan in de rangorde, hier daalt het percentage van 10,74% in 2008, naar 8,17% in 2009 en 7,97% in 2010. Wat betreft de volgorde in de rangorde valt op dat de provincie Zeeland, hoewel ook daar de lichte daling te zien is, in de rangorde stijgt. In 2008 (databoek 2010) stond Zeeland nog op de zesde plaats, in 2010 is dat de derde plaats. Op gemeentelijk niveau is Rotterdam in 2009 en in 2010 opnieuw, net als in 2008, koploper in het percentage achterstandsleerlingen. Daar moet wel bij vermeld worden dat Rotterdam een sterkere daling meemaakt in vergelijking met gemeenten die lager in de top 10 staan. Rotterdam had in 2008 nog een percentage van 38,76% achterstandsleerlingen, in 2010 is dat gedaald naar 30,89%. Enkele gemeenten uit de top 10 van 2009 zijn in de top 10 van 2010 weer verdwenen. Dit zijn de gemeenten Rucphen en Ameland. Bunschoten en Barneveld zijn nieuw in de top 10 van 2010.

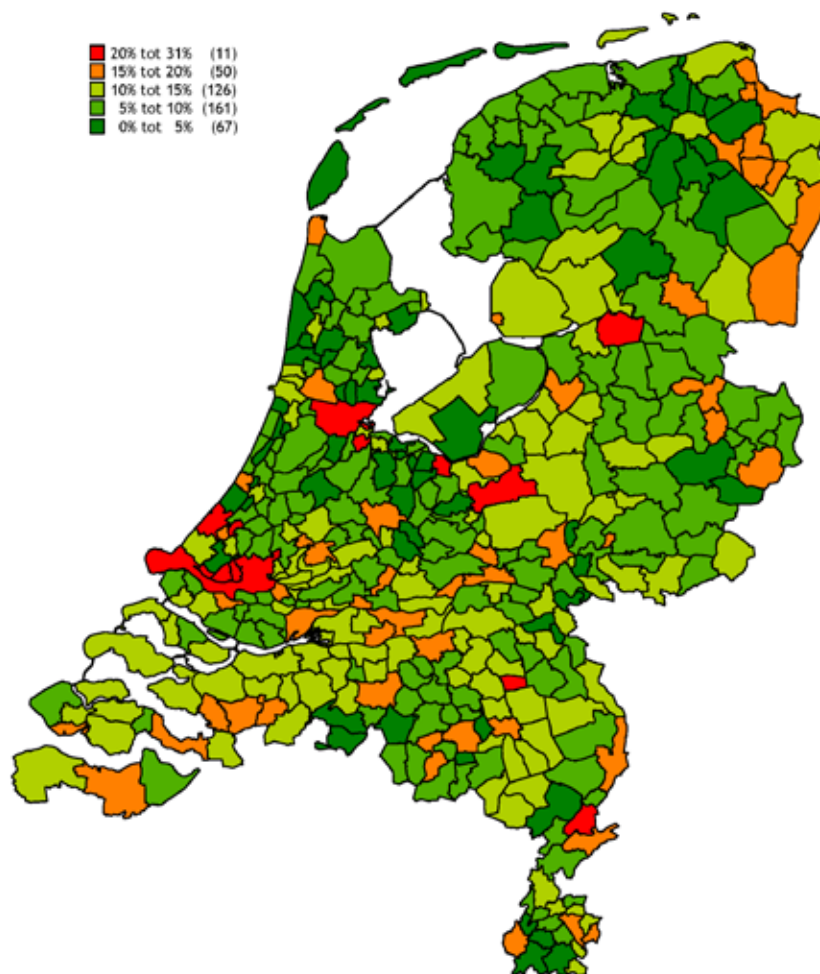
Percentage achterstandsl leerlingen per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Zuid-Holland	16,65	Zuid-Holland	17,64
Noord-Holland	13,16	Noord-Holland	13,70
Zeeland	12,73	Noord-Brabant	13,25
Noord-Brabant	12,71	Zeeland	13,19
Limburg	12,32	Limburg	12,53
Gelderland	11,30	Groningen	11,91
Groningen	11,24	Gelderland	11,75
Flevoland	11,23	Overijssel	11,71
Overijssel	11,08	Flevoland	11,68
Utrecht	10,88	Utrecht	11,32
Drenthe	10,11	Drenthe	10,88
Friesland	7,97	Friesland	8,17

Percentage achterstandsl leerlingen per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Rotterdam	30,89	Rotterdam	33,49
Schiedam	27,13	Amsterdam	28,01
Amsterdam	26,52	Schiedam	27,89
's-Gravenhage	24,73	's-Gravenhage	26,42
Staphorst	24,30	Staphorst	25,60
Vlaardingen	22,14	Vlaardingen	25,53
Roermond	22,12	Rucphen	24,18
Bunschoten	20,58	Boekel	23,10
Boekel	20,47	Ameland	22,34
Barneveld	20,44	Roermond	22,06

Indicator: het aantal voortijdige schoolverlaters (vsv'ers) als percentage van het totaal aantal leerlingen van het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs

Voortijdige schoolverlaters zijn leerlingen uit het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs die op 1 oktober van het volgende schooljaar het (bekostigd) onderwijs hebben verlaten en niet in het bezit zijn van een startkwalificatie (dat wil zeggen minimaal een havo- of vwo-diploma, of een diploma op mbo 2-niveau). Het gaat bovendien om leerlingen die jonger zijn dan 23 jaar en ingeschreven staan in de Gemeentelijke Basisadministratie. Het aantal voortijdige schoolverlaters is afgezet tegen het totaal aantal deelnemers in het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs.

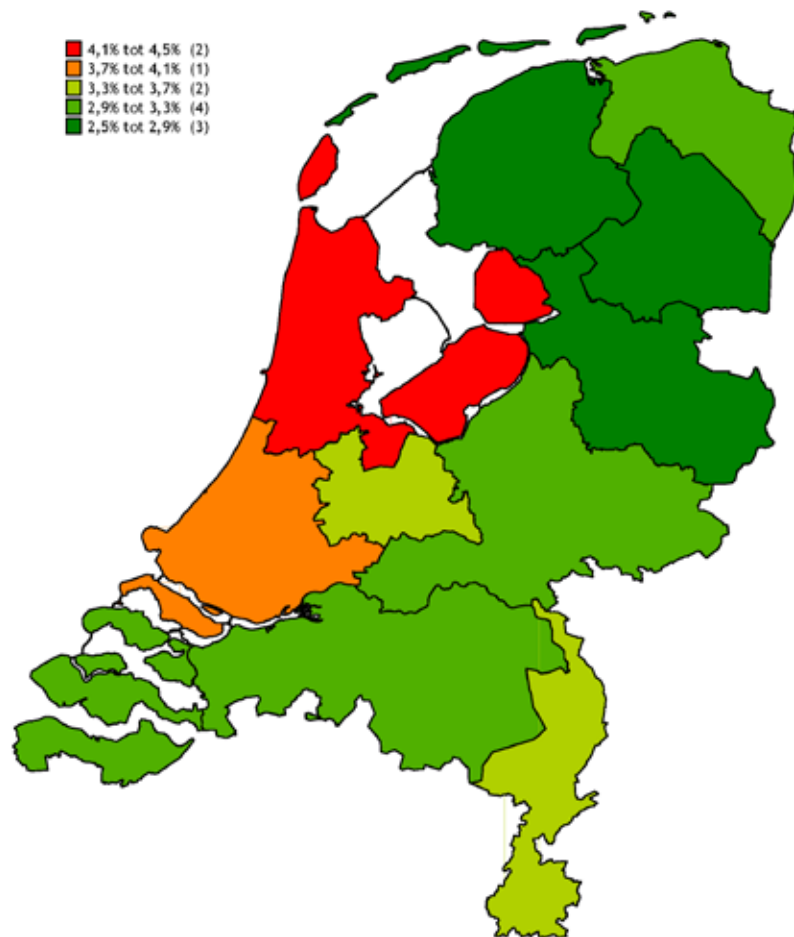
De gegevens

We zien dat er de laatste vijf jaar een gestage daling is van het aantal leerlingen dat voortijdig stopt met school. In 2010 verlieten 45.689 kinderen voortijdig de school. De provincies Flevoland, Zuid-Holland en Noord-Holland staan, net als in 2008, in 2009 en 2010 bovenaan in de rangorde. Noord-Holland stijgt van de derde plek in 2009 met 4,14% naar de eerste plek in 2010 met een lichte stijging naar 4,18%. Verder zijn er weinig schommelingen te zien in de provinciale rangorde, sommige provincies maken een lichte stijging mee, andere een lichte daling.

In de top 10 van gemeenten zien we dat Amsterdam in 2009 op de zevende plaats staat met 5,30% voortijdig schoolverlaters en in 2010 naar de eerste plaats stijgt met 6,07%. Er vinden dalingen plaats voor de gemeenten Weesp, 's-Gravenhage en Heerhugowaard: deze gemeenten zijn in 2010 niet meer in de top 10 te vinden. Nieuw in de top 10 van 2010 zijn de gemeenten Maastricht, Heerlen en Noord-Beveland. Opvallend is verder dat de grote gemeenten in voorgaande

jaren altijd in de top 10 stonden, terwijl in 2010 Utrecht en 's-Gravenhage niet in de top 10 terug te vinden zijn.

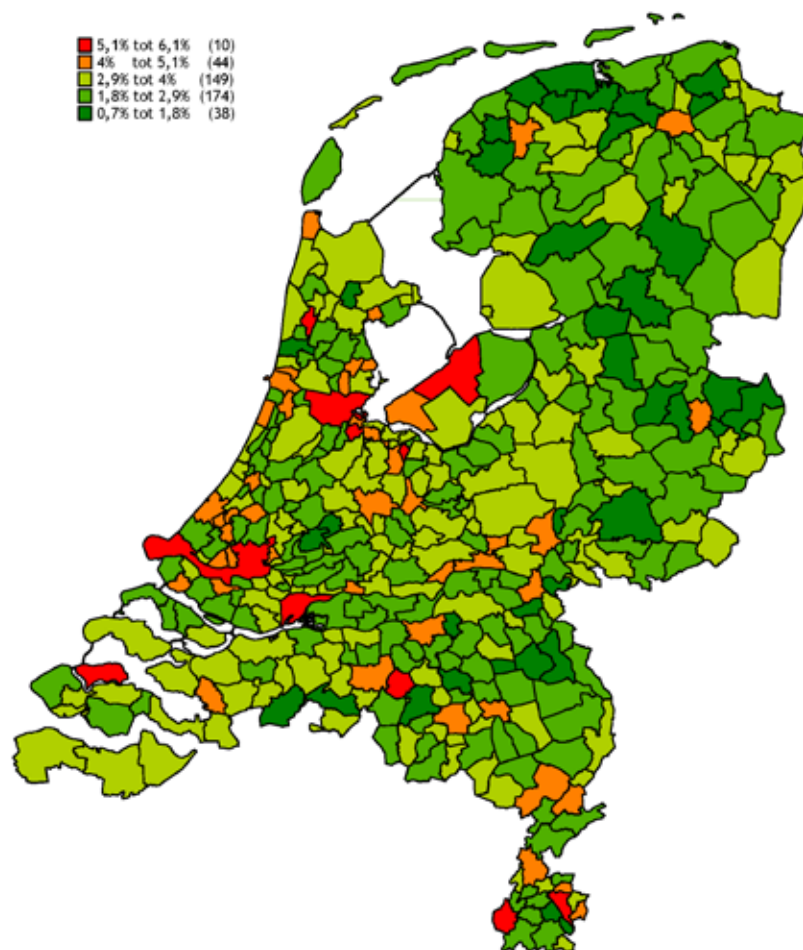
Percentage vsv'ers per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Noord-Holland	4.18	Flevoland	4.27
Flevoland	4.17	Zuid-Holland	4.18
Zuid-Holland	4.05	Noord-Holland	4.14
Limburg	3.53	Utrecht	3.47
Utrecht	3.53	Limburg	3.33
Zeeland	3.28	Noord-Brabant	3.28
Noord-Brabant	3.26	Gelderland	3.24
Groningen	3.15	Groningen	3.14
Gelderland	3.13	Zeeland	3.14
Friesland	2.74	Friesland	2.88
Overijssel	2.69	Drenthe	2.65
Drenthe	2.58	Overijssel	2.60

Percentage vsv'ers per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Amsterdam	6.07	Rotterdam	6.29
Rotterdam	5.99	Weesp	5.61
Oisterwijk	5.93	Laren	5.53
Laren	5.64	Alkmaar	5.51
Lelystad	5.47	's-Gravenhage	5.36
Maastricht	5.47	Lelystad	5.35
Heerlen	5.45	Amsterdam	5.30
Dordrecht	5.38	Oisterwijk	5.29
Alkmaar	5.27	Dordrecht	5.15
Noord-Beveland	5.12	Heerhugowaard	5.15

Jongen van 12, Stichting Pet'je af:

‘Van Kinderen in Tel heb ik nog nooit gehoord, maar kinderrechten ken ik wel.’

‘Zelf woon ik niet in een flat, maar als ik de baas van Nederland zou zijn, dan zou ik meer mooie huizen laten bouwen, want ik vind flats niet zo mooi. Mijn ideale wijk heeft daarom mooie huizen, veel kunstgrasveldjes en veel scholen. Er zijn nu wel genoeg scholen in de wijk. Er zijn er al vier of vijf, maar het zou misschien beter zijn als er twee scholen weggaan en er één grote voor terugkomt. Zo waren er bijvoorbeeld twee locaties voor onze basisschool, één voor de bovenbouw en één voor de onderbouw. Daar is er één van weggegaan en bij de andere locatie aangebouwd. De school lijkt nu wel op een middelbare school, zo groot is hij nu. Deze school is nu mooier en moderner.’

‘Als ik de baas van Nederland zou zijn zou ik aparte gangen in de school voor de brugklassers laten maken, nu wordt je steeds geduwd en moet je terugduwen als je daar loopt. De kinderen die in wijken wonen met armere mensen blijven meestal arm, daar kunnen de juffrouw en meester niets aan doen.’

‘Pet'je af vind ik goed, omdat we kunnen zien wat we allemaal later kunnen doen.’

Stichting Pet'je af doet er alles aan om kinderen in achterstandssituaties wat te leren en hun kansen in de toekomst te vergroten.
Zie www.stichtingpetjeaf.nl.

THEMA: Openbare speelruimte

Kinderrecht IVRK

Artikel 31

Een kind heeft recht op vrije tijd, spel, kunst en cultuur.

Indicator: Aantal 0- t/m 17-jarigen per hectare speelruimte

De registratie van de bestemming van ruimten binnen een gemeente is dit jaar sterk verbeterd. Nog altijd verzamelt het CBS periodiek informatie over de verdeling van ruimten binnen alle gemeenten in Nederland. Maar voor het eerst is deze informatie nu als ruimtelijke informatie in een kaart beschikbaar gemaakt. Dit maakt het veel eenvoudiger om de betreffende ruimtes te controleren op gemeentelijk en wijkniveau. Op basis van de door het CBS gehanteerde indeling hebben we de keuze gemaakt om in de indicator ruimten op te nemen die kinderen met de hoogste waarschijnlijkheid zullen gebruiken als speel- of sportruimte. Het gaat hier om de zogenoemde 'georganiseerde ruimte': ruimte die speciaal voor het betreffende doel is aangelegd in een gemeente. Te denken valt aan speelvelden, parken, speel- en sportterreinen en ruimte voor vrije recreatie. Het gaat hierbij dus nadrukkelijk niet om ongeorganiseerde ruimten als bossen, strand en duinen. De indicator is: het aantal 0-t/m 17-jarigen per hectare georganiseerde speelruimte. Dit cijfer wordt door het CBS niet elk jaar vastgelegd, maar het wordt vanaf 2000 eens in de drie jaar geüpdate voor de voorgaande drie jaren. In 2011 zijn de gegevens van 2008 beschikbaar gemaakt, deze gegevens hebben we gebruikt.

De gegevens

Zoals in deel 1 al staat: het aantal kinderen per hectare speelruimte wordt na 2004 minder. Dat is een positieve trend omdat er meer

ruimte is voor minder kinderen. In 2010 is er in totaal 72.608 hectare speelruimte beschikbaar (in 2002 was dat nog 65.742 hectare).

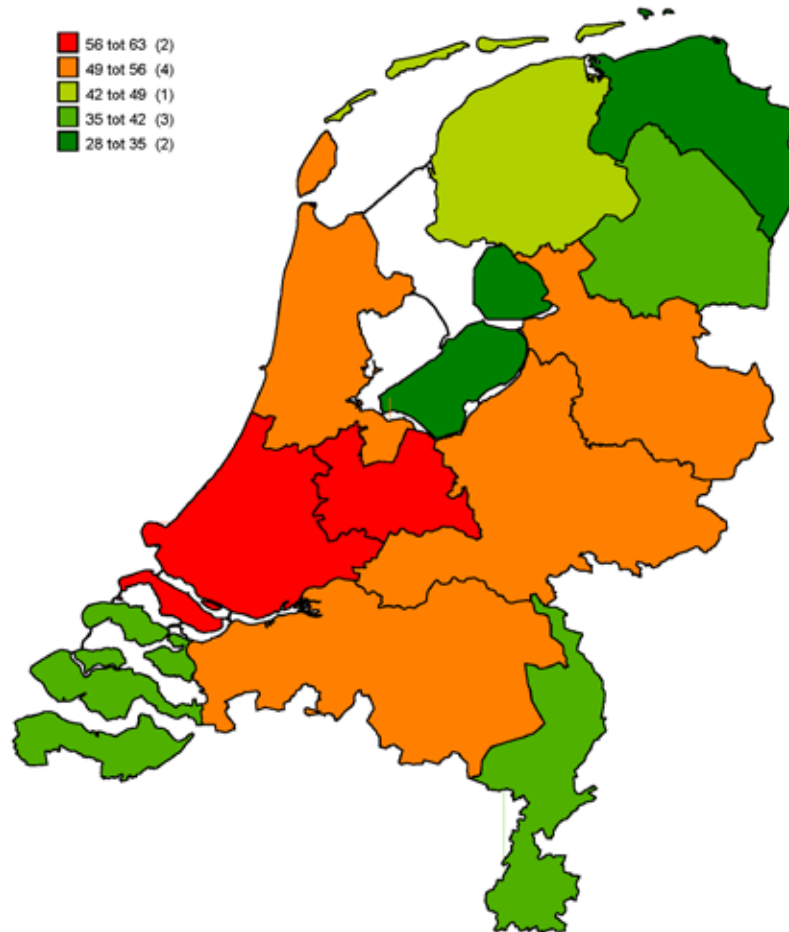
Verder is er in 2010 één hectare speelruimte beschikbaar voor 49 kinderen, in 2000 moesten 53 kinderen het doen met één hectare speelruimte.

Op provinciaal niveau zien we dat Friesland en Drenthe de grootste daling hebben van het aantal kinderen per hectare speelruimte, bij beide provincies daalt het aantal kinderen met twee (Friesland gaat van 45 kinderen in 2009 naar 43 in 2010 en Drenthe gaat van 38 in 2009 naar 36 in 2010). De overige provincies dalen met één kind per hectare speelruimte of blijven gelijk aan het voorgaande jaar. Dit komt enerzijds doordat er iets minder kinderen zijn, anderzijds doordat er iets meer speelruimte is.

Bij de hoogst scorende gemeenten zien we, net als in voorgaande jaren, dat het verschil tussen het aantal kinderen per hectare speelruimte op provinciaal en gemeentelijk niveau opvallend groot is. De gemeente Boskoop staat niet alleen in 2009 en 2010 weer bovenaan de top 10 gemeenten met het hoogste aantal kinderen per hectare speelruimte, maar laat ook de hoogste stijging zien. In 2009 stond de gemeente Boskoop op nummer 1 in de gemeente top 10 met 230 kinderen per hectare speelruimte, in 2010 steeg dat aantal kinderen voor Boskoop naar 242 per hectare. Ook in de gemeente Nieuw-Lekkerland is het aantal kinderen per hectare speelruimte flink gestegen: van 183 kinderen in 2009 naar 197 in 2010.

De gemeente IJsselstein heeft te maken met een daling van het aantal kinderen per hectare speelruimte: in 2009 had IJsselstein nog 176 kinderen per hectare, in 2010 gaat het om 148 kinderen. De gemeente Bunschoten verdwijnt uit de top 10 van 2010 en de gemeente Bussum komt in 2010 de top 10 binnen op de tiende plaats met 134 kinderen per hectare speelruimte.

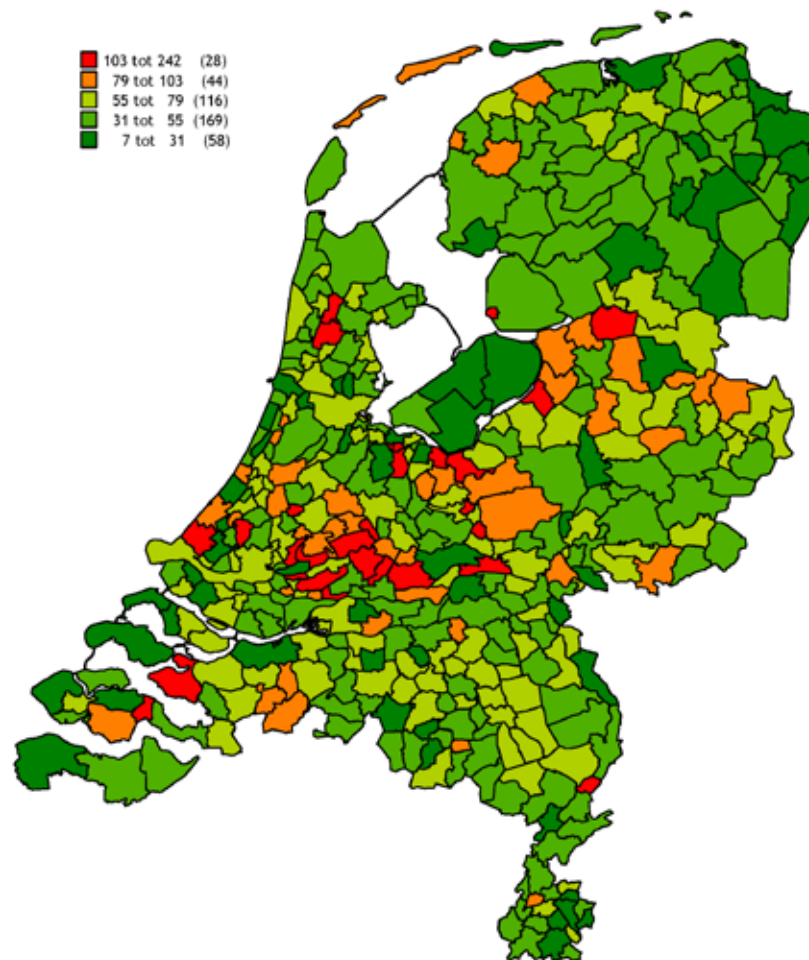
Aantal kinderen per hectare speelruimte per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Aantal	Provincie	Aantal
Utrecht	62	Utrecht	63
Zuid-Holland	56	Overijssel	56
Overijssel	55	Zuid-Holland	56
Gelderland	52	Gelderland	52
Noord-Holland	50	Noord-Holland	50
Noord-Brabant	49	Noord-Brabant	49
Friesland	43	Friesland	45
Zeeland	40	Limburg	41
Limburg	39	Zeeland	40
Drenthe	36	Drenthe	38
Groningen	34	Groningen	35
Flevoland	28	Flevoland	29

Aantal kinderen per hectare speelruimte per gemeente, 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

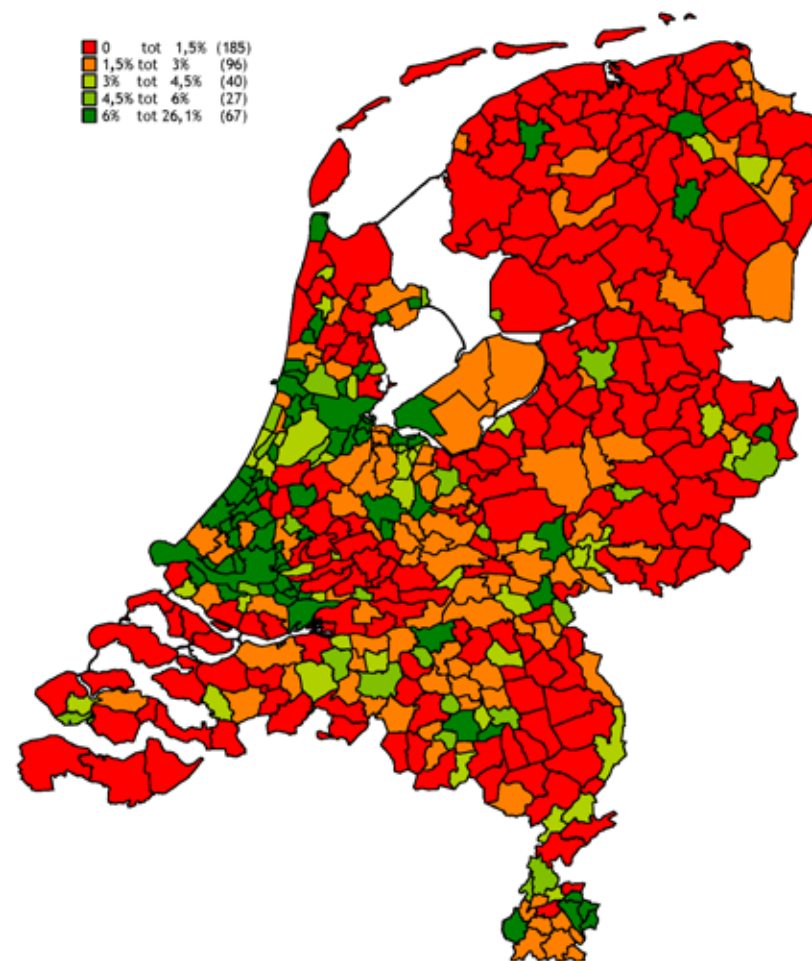
2010		2009	
Gemeente	Aantal	Gemeente	Aantal
Boskoop	242	Boskoop	230
Nieuw-Lekkerland	197	Graafstroom	187
Graafstroom	186	Nieuw-Lekkerland	183
Ouderkerk	176	Ouderkerk	177
IJsselstein	148	IJsselstein	176
Zederik	145	Bunschoten	142
Elburg	143	Veenendaal	141
Hardinxveld-Giessendam	138	Hardinxveld-Giessendam	139
Veenendaal	135	Elburg	139
Bussum	134	Zederik	139

Naast de hier gepresenteerde gegevens over speelruimte, kunnen we ook in meer algemene zin kijken naar het belang van speelruimte. In 2006 heeft de toenmalige minister van VROM (NIB 2005/217590) een beleidsbrief verstuurd. Hierin is geadviseerd aan gemeenten om 3% van het voor wonen bestemde gebied te bestemmen als speelruimte. Het betreft hier een norm voor een goed lokaal speelruimtebeleid. De norm komt neer op 300 m² buitenspeelruimte per hectare binnen de woongebieden in de bebouwde kom. Omdat Kinderen in Tel 'speelruimte' heeft gedefinieerd op basis van oppervlakte, kunnen we ook het percentage speelruimte per gemeente (en zelfs PC4-gebied) berekenen. In de onderstaande kaart zijn deze percentages weergegeven. Enkele kanttekeningen hierbij:

- De CBS-cijfers nemen ook sportterreinen mee; sommige daarvan (bijvoorbeeld golfbanen) zijn slechts voor een zeer kleine groep toegankelijk. Ook hebben ze lang niet allemaal een speelfunctie voor kinderen.
- De CBS-hectares bevatten geen speelplekjes, grasvelden en pleintjes die kleiner zijn dan 1 of 0,5 hectare, terwijl die kleinere lapjes grond in buurten een belangrijke rol kunnen vervullen voor het spelen.
- De 3%-norm is nu vaak opgevat als formele speelruimte. Jantje Beton wijst erop dat het veel belangrijker is om te zorgen dat er (ook) leuk gespeeld kan worden op terreinen die niet speciaal ingericht zijn als speelplekken (op stoepen, straten, veldjes en pleintjes - ook die zonder speeltoestellen).
- Plekken buiten de bebouwde kom zoals een openbaar toegankelijk strand of bos zijn in de huidige CBS-definitie niet te onderscheiden als ruimte om te spelen, terwijl er volop gespeeld wordt.

Volgens de nu gehanteerde norm zien we dat iets meer dan een derde van alle gemeenten voldoet aan de 3%-norm. Vooral de middelgrote en grote steden springen er positief uit met georganiseerde speelruimte. Maar met de eerder genoemde kanttekeningen in gedachten, valt er aan deze kaart nog veel te verbeteren. Jantje Beton beraadt zich op een efficiënte en betrouwbare manier om de speelruimte (formeel en informeel) in kaart te brengen, maar gemeenten kunnen hier ook zelf een actieve rol in spelen. Via het nationaal data-archief (DANS) en CBS wordt een kaart beschikbaar gesteld waarin alle ruimte binnen gemeenten gedefinieerd staat. Op basis van deze kaart hebben wij een gespecificeerde speelruimte-kaart gemaakt. Kinderen in Tel wil gemeenten uitdagen om met behulp van (één van) beide kaarten, de precieze speelruimte in de eigen gemeente zelf in te tekenen, de door ons aangeduide speelruimte nader te specificeren, en vervolgens aan ons aan te leveren. Hierin mogen alle ruimtes (hoe klein ook, dus zelfs zandbakken en speelpleintjes in een willekeurige woonwijk) worden getekend en aangeduid. Zo kunnen wij in de toekomst voor speelruimte (zowel georganiseerd als ongeorganiseerd) een zo specifiek en precies mogelijk instrument samenstellen, waar zowel gemeenten als andere belanghebbenden (Jantje Beton, NUSO) heel veel baat bij hebben!

*Percentage speelruimte per gemeente
als percentage van de totale ruimte*



Openbare speelruimte

Simon Wijtenhorst, 10 jaar, uit Voorst:

‘Hier in de buurt speel ik meestal op het voetbalveldje van ons schoolplein. Dat is eigenlijk de enige plek bij ons in de buurt waar ik vaak speel. Als ik daar niet ben, speel ik vaak met vriendjes bij ons thuis of in hun huis. Andere kinderen spelen ook weleens gewoon op straat of op de stoep. Soms worden ze dan weggestuurd, omdat ze te veel herrie maken. Dan gaan de kinderen weleens protesteren dat ze daar toch willen spelen, maar soms gaan ze ook weg.’

‘Ons schoolplein heeft gelukkig best veel ruimte. De andere school bij ons in het dorp heeft een veel kleiner plein; daar mag je na schooltijd ook niet komen. Die kinderen komen dan ook allemaal hier naartoe. Ik ken het onderzoek van Kinderen in Tel niet, maar het klopt dat we hier best veel ruimte hebben. Maar sommige plekken zijn wel saai. Ook ons schoolplein, daar is eigenlijk niks te doen. Ik vind het goed dat we nu met nieuwe ideeën voor ons plein bezig zijn. Die ideeën zien er mooi uit. Dat is beter voor als er hier veel kinderen zijn. Straks is het gelukkig niet meer zo saai en zijn er veel verschillende dingen te doen.’

‘Ik vind het wel moeilijk om te zeggen wat ik zou doen als ik de baas van Nederland was en mocht zeggen wat er moet gebeuren zodat kinderen beter kunnen buitenspelen. Maar ik zou in ieder geval zorgen dat er voor kinderen meer kleur was in de straten. En dat er meer natuur was om in te spelen. Eigenlijk hebben we dat hier ook niet echt op de plekken waar we nu kunnen spelen. En andere kinderen misschien ook wel niet. Ja, dat zou ik leuk vinden, meer kleur en meer natuur voor kinderen om te spelen.’

Simon is leerling van OBS de Wiekslag in Voorst. Het schoolplein van de school wordt op het moment van schrijven samen met de kinderen, de school, ouders, buurtbewoners, gemeente Voorst, Jantje Beton en de provincie Gelderland heringericht tot een groen en avontuurlijk SchoolSpeelPlein voor de hele buurt.

THEMA: Tienermoeders

Kinderrecht IVRK

Artikel 1, 24

Recht op voorlichting over gezondheidszorg en gezinsplanning, preventieve gezondheidszorg.

Indicator: Percentage tienermoeders 15 t/m 19 jaar

Bij deze indicator gaat het om het aantal moeders van 15 tot en met 19 jaar als percentage van het totale aantal vrouwen van 15 tot en met 19 jaar dat in een gemeente woont. Het CBS heeft deze data per gemeente beschikbaar. Bij de interpretatie ervan is het belangrijk te bedenken dat tienerzwangerschappen weinig voorkomen in Nederland: kleine absolute verschillen in jaren kunnen daardoor soms leiden tot behoorlijke percentuele verschillen. Ook is het goed te vermelden dat we het aantal tienermoeders niet per definitie als een probleem willen definiëren: in sommige gemeenschappen in Nederland is het een geaccepteerd verschijnsel en is het niet afwijkend om al op zeer jonge leeftijd moeder te worden. Aan de andere kant noemt de wetenschappelijke literatuur tienermoederschap bijvoorbeeld vaak als belangrijke risicofactor voor opvoedingsproblemen. Daarnaast blijkt in de praktijk dat jonge moeders dikwijls problemen ervaren bij huisvesting, financiën en het combineren van zorg met werk of studie.

De gegevens

Zoals deel 1 beschrijft, is er sinds 2004 een daling te zien in het aantal tienermoeders, maar de laatste jaren (vanaf 2008) blijft het aantal stabiel. In 2008 en 2009 bedroeg het landelijke percentage

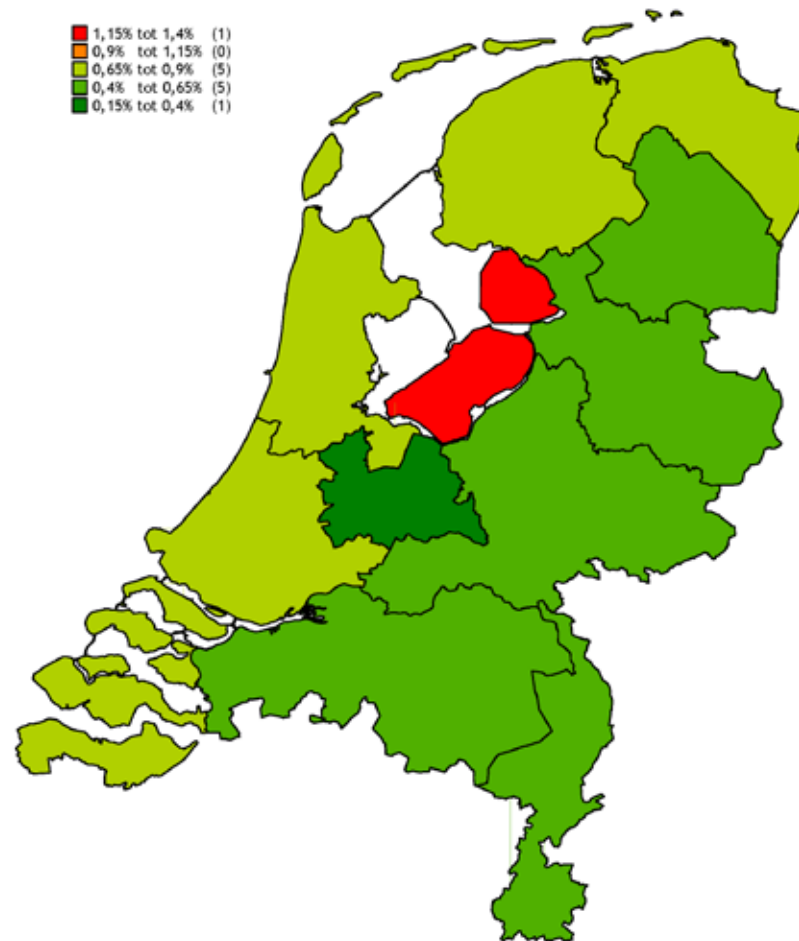
tienermoeders 0,64%, in 2010 is dat 0,65%. Het totale aantal tienermoeders bedraagt 3.207 in 2010.

De provincie Flevoland staat, net als in 2008, ook in 2009 en 2010 weer bovenin de rangorde als provincie met het hoogste percentage tienermoeders: 1,20% in 2010. Het percentage tienermoeders in de provincie Drenthe blijft de laatste jaren gestaag dalen. In 2008 stond Drenthe nog op de derde plaats in de rangorde met 0,74%, in 2009 daalt Drenthe naar de zesde plaats met 0,63% en in 2010 naar de zevende plaats met 0,61%. De provincie Utrecht staat zowel in 2009 als 2010 onderaan de rangorde en de provincie Limburg is daarmee deze positie uit 2008 kwijt. Limburg had in 2008 nog een percentage van 0,27%, in 2010 is dat gestegen naar 0,61%.

In de top 10 van hoogste scorende gemeenten zien we dat de gemeente Goirle sinds 2008 een flinke stijging heeft meegemaakt in het percentage tienermoeders. In 2008 bedroeg het percentage tienermoeders in Goirle 1,53%, in 2009 1,92% en in 2010 is dat gestegen naar 2,57%, een stijging van ruim 1% dus tussen 2008 en 2010. Verder valt op dat de helft van de gemeenten die in de top 10 van 2009 staan in 2010 verdwenen zijn (dit zijn de gemeenten Noord-Beveland, Oldambt, Hoogezand-Sappemeer, Nieuw-Lekkerland en Hellevoetsluis). Dat betekent dat er in de top 10 van 2010 ook vijf nieuwe gemeenten zijn bijgekomen (Urk, Bellingwedde, Delfzijl, Pekela en Ooststellingwerf). De gemeente Urk komt in 2010 binnen op de tweede plaats met 1,81% tienermoeders.

Enige voorzichtigheid bij de interpretatie van deze data blijft gewenst. Omdat tienerzwangerschappen in Nederland weinig - en zoals nu blijkt ook steeds minder - voorkomen, kunnen kleine absolute verschillen percentueel groot zijn.

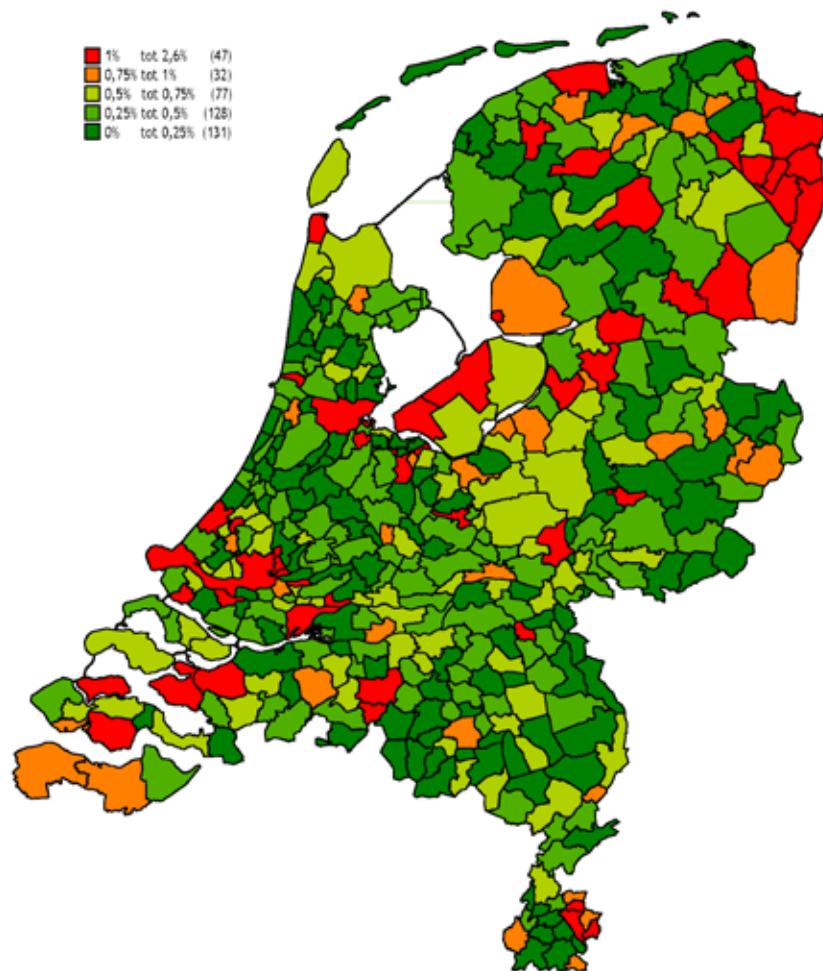
Percentage tienermoeders per provincie, 2010



Rangorde Provincies, 2010 en 2009

2010		2009	
Provincie	Percentage	Provincie	Percentage
Flevoland	1.20	Flevoland	1.23
Groningen	0.82	Zuid-Holland	0.82
Zuid-Holland	0.78	Noord-Holland	0.64
Zeeland	0.71	Friesland	0.63
Friesland	0.70	Groningen	0.63
Noord-Holland	0.68	Drenthe	0.62
Drenthe	0.61	Overijssel	0.61
Limburg	0.61	Zeeland	0.59
Overijssel	0.58	Limburg	0.58
Gelderland	0.54	Gelderland	0.54
Noord-Brabant	0.53	Noord-Brabant	0.54
Utrecht	0.38	Utrecht	0.42

Percentage tienermoeders per gemeente 2010



Tien hoogst scorende gemeenten, 2010 en 2009

2010		2009	
Gemeente	Percentage	Gemeente	Percentage
Goirle	2.57	Goirle	1.92
Urk	1.81	Lelystad	1.90
Lelystad	1.74	Heerlen	1.84
Bellingwedde	1.72	Zutphen	1.75
Delfzijl	1.67	Noord-Beveland	1.69
Zutphen	1.66	Rotterdam	1.67
Pekela	1.63	Oldambt	1.63
Heerlen	1.60	Hoogezand-Sappemeer	1.50
Rotterdam	1.59	Nieuw-Lekkerland	1.42
Ooststellingwerf	1.58	Hellevoetsluis	1.40

Tienermoeder Kelly:

Kelly is bewust zwanger geworden toen ze 17 jaar oud was. Haar zoontje is inmiddels 3. De relatie met de vader van haar zoontje is over. Kelly heeft geen opleiding afgemaakt en heeft momenteel geen werk. Ze woont in Groningen. Kelly was al jong zelfstandig en volwassen en naar eigen zeggen toe aan een kindje. Deze keus heeft ze destijds bewust gemaakt. Kelly ziet meiden om zich heen die nog lang niet toe zijn aan een kind, maar wel grote risico's op een zwangerschap lopen.

'Ik word altijd met een scheef hoofd aangekeken. Is het kind wel in goede handen, kan ze het wel? Terwijl jonge moeders het net zo goed kunnen als moeders van 39. Maar ik moet me altijd bewijzen. Op school heb ik nooit seksuele voorlichting gekregen, dat vind ik een slechte zaak. Thuis ben ik wel voorgelicht. Je moet sowieso voorlichting op school geven, maar sommige jongeren gaan niet meer naar school. Bij ons in de buurt heb je het CJG, daar komen ook veel jongeren om te hangen of voor een disco af en toe. Daar is ook volwassen begeleiding en daar zou je ook voorlichting moeten geven. Zodat je ook andere jongeren bereikt. Zo zou ik het doen.'

'Voorlichting is nu vaak vanuit een volwassene. Je moet jonge moeders voor de klas zetten. Naar een volwassene luister je niet. Jonge moeders kunnen uit eigen ervaring vertellen dat het zo belangrijk is dat je naar je eigen lichaam luistert. En dat je je school moet afmaken. Het is allemaal niet zo makkelijk als je jong moeder wordt en daar kan je jongeren voor waarschuwen.'

'Mijn advies aan de gemeenten is: geef ook eens voorlichting aan de omgeving van tienermoeders, bijvoorbeeld voor de ouders van een tienermoeder. Er was destijds niets voor mijn ouders, terwijl zij ook niet wisten wat ze moesten doen. En de broers en zussen en familie en vrienden... En vooral ook voor de vader! Alle hulp is op tienermoeders gericht, maar iedereen eromheen wordt vergeten.'

THEMA: Vrijtijdsbesteding

Indicator: Geen

In Nederland wordt nergens geregistreerd aan welke activiteiten kinderen deelnemen. Daarom is vrijtijdsbesteding moeilijk te meten. Organisaties registreren veel, maar die gegevens zijn niet te herleiden tot het kindniveau. Kinderen in Tel zou graag willen dat er een indicator komt die vrijtijdsbesteding meet en pleit voor een vorm van registratie om inzicht te krijgen in de vrijtijdsbesteding van jongeren. Het kleurenkaartje van Nederland is net als in de voorgaande jaren leeg. Het is nog steeds niet gelukt om het kaartje ingevuld te krijgen.

THEMA: Jeugdparticipatie

Kinderrecht IVRK

Artikel 12

De mening van een kind: Jouw mening is belangrijk als het over onderwerpen gaat die met jou te maken hebben.

Jeugdparticipatie definiëren we in het verlengde van het IVRK als de zeggenschap die jeugdigen hebben in de zaken die hen direct aangaan, maar die buiten de sfeer liggen van het gezin waarin zij opgroeien. Jeugdparticipatie is dus in vele verbanden van belang, zoals het onderwijs, verenigingen en voorzieningen voor de jeugd en gemeentelijk beleid. Jeugdparticipatie is dus meer dan de deelname van jeugdigen aan de maatschappij; zeggenschap staat centraal. Jeugdparticipatie staat niet zo meer expliciet op de landelijke politieke agenda, maar is nog wel belangrijk. We vinden het terug onder het ‘positief jeugdbeleid’. Niet langer staan overwegend risico’s en problemen centraal, het draait in het jeugdbeleid meer en meer om het bieden van kansen aan de jeugd, talentontwikkeling en burgerschapsvorming waar jeugdparticipatie onder valt. Het gemeentelijke niveau is voor de meeste jeugdigen de meest relevante beleidsarena.

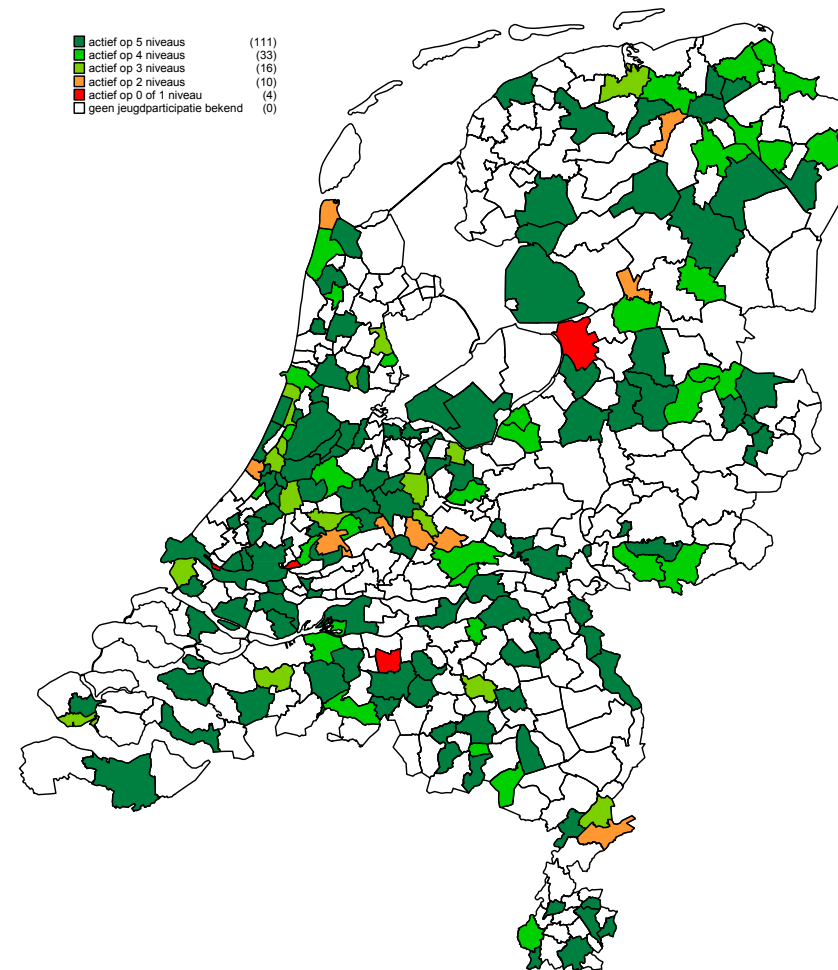
Stichting Alexander en het Verwey-Jonker Instituut hebben de Kwaliteitsmeter Jongeren Gemeenten *Be Involved*⁽¹⁾ ontwikkeld om jeugdparticipatie in gemeenten te meten. Deze Kwaliteitsmeter heeft tot doel een betrouwbaar en grondig inzicht te geven in de mate van invloed van jongeren op, hun inspraak in, en hun initiatief ten aanzien van gemeentelijk beleid en de uitvoering van dat beleid. Mede met het oog op de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) heeft een gemeente met de Kwaliteitsmeter van Be Involved een verantwoordingsinstrument in handen waarmee ze, door het bijvoorbeeld (twee)jaarlijks uit te zetten, haar beleid steviger kan onderbouwen dan wel bijstellen. De gemeente kan hiermee achterhalen hoe het staat met de mogelijkheden van jongeren om mee te denken en mee te beslissen op lokaal niveau en waarom jongeren wel of niet participeren. De Kwaliteitsmeter bestaat uit verschillende vragenlijsten: één voor de gemeente zelf en één voor jongeren.

Het ministerie van VWS heeft het in 2009/2010 mogelijk gemaakt om een *quick scan* uit te voeren onder alle gemeenten in Nederland; het gaat hier uitsluitend om de vragenlijst voor gemeenten. Van de 431 aangeschreven Nederlandse gemeenten hebben 177 (41%) de quick scan ingevuld. In het databoek Kinderen in Tel 2010 zijn

1 Be Involved is een verzamelnaam van verschillende instrumenten ter bevordering van jeugdparticipatie, ontwikkeld door het Verwey-Jonker Instituut en Stichting Alexander, te vinden op de website: www.be-involved.nl. Bij Be Involved is een stuurgroep betrokken bestaande uit de gemeenten Delft, Uden, Soest, Amsterdam, Den Haag, Rotterdam, Tilburg en Utrecht. De Kwaliteitsmeter is gefinancierd door de G4, Tilburg, Unicef Nederland, het programmaministerie voor Jeugd en Gezin en het ministerie van VWS (project ‘Iedereen telt mee’).

de gegevens weergegeven. Anna 2009 had een meerderheid van de gemeenten jeugdparticipatie als beleidsdoel geformuleerd en in de meeste gevallen opgenomen in de beleidsnota Jeugd. Twee derde van de gemeenten gaf jongeren inspraak in het beleid of stimuleerde jongeren om zelf met ideeën of initiatieven te komen. In het vorige databoek gaven we in een kaart weer op welke niveaus van jeugdparticipatie gemeenten actief zijn. Aangezien er nadien niet weer een quick scan is uitgevoerd, is er in het plaatje niets veranderd. Te zien valt dat in 2010 bijna twee derde van de gemeenten (63%) met vier of vijf niveaus van jeugdparticipatie bezig was. Het is onze grote wens dat we in het volgende databoek een ander kaartje kunnen presenteren. We hopen dat er dan weer een quick scan is uitgezet onder alle Nederlandse gemeenten; hopelijk kunnen we dan gegevens vergelijken in de tijd. Bovenal hopen we dat er steeds meer gemeenten zijn die ook met de jongerenvragenlijst aan de slag gaan.

Stichting Alexander en het Verwey-Jonker Instituut zijn ondertussen met subsidie van ZonMw ook aan de slag gegaan met het ontwikkelen van een Toolkit Jeugdparticipatie Gemeenten, die aan de website www.be-involved.nl wordt gehangen. Doel is om met bestuurders, professionals en jongeren(organisaties) een toegankelijke en voor de praktijk bruikbare coherente landelijke bundeling van expertise te ontwikkelen. Het doel daarvan is kennis, vaardigheden en houding inzake de beleidsontwikkeling en de uitvoeringspraktijk van jeugdparticipatie versterken en verankeren. In juni 2012 komt deze Toolkit gereed.



Hbo-studenten tweedejaars pedagogiek Hogeschool van Utrecht:

Meisje 19 jaar, gemeente Utrecht:

'Ik heb geen flauw idee wat mijn gemeente doet aan jeugdparticipatie.'

Meisje 19 jaar, gemeente Hardinxveld:

'Ik heb geen idee wat mijn gemeente allemaal doet.'

Meisje 20 jaar, gemeente Utrecht:

'We krijgen wel eens foldertjes in de bus over wijkparticipatie, maar dat is voor alle leeftijden, voor zowel jong als oud.'

Meisje 20 jaar, gemeente Utrecht:

'Ik weet niet precies wat de gemeente doet. Je moet in ieder geval zelf initiatief tonen, dat weet ik van toen ik lid was van een politieke partij.'

Meisje 19 jaar, gemeente Utrecht:

'De gemeente zou naar discotheken toe kunnen gaan en flyers ophangen.'

Meisje 19 jaar, gemeente Utrecht:

'Een leuk idee is jongerenambassadeurs, zoals in Den Bosch. Je kunt die inzetten op plekken waar jongeren komen.'

Kinderen die lid zijn van de Kinderraad Capelle aan den IJssel:

Meisje 12 jaar, gemeente Capelle aan den IJssel:

'De gemeente doet het al goed. Het is goed geregeld. Je ziet ook echt verbeteringen.'

Meisje 12 jaar, gemeente Capelle aan den IJssel:

'De mensen van de gemeente en jongeren zetten zich allebei 100% in. Dat is belangrijk, anders werkt het niet.'

Meisje 11 jaar, gemeente Capelle aan den IJssel:

'Ik ben bij de kinderraad gekomen door een flyer die op school werd uitgedeeld.'

Jongen 11 jaar, gemeente Capelle aan den IJssel:

'Als ik burgemeester zou zijn, dan zou ik een eigen bureau oprichten waar jongeren naartoe kunnen komen met hun ideeën en dan kunnen we dat uitvoeren.'

Meisje 11 jaar, gemeente Capelle aan den IJssel:

'Je moet naar plaatsen toegaan waar jongeren komen en ze dan vertellen wat er allemaal kan.'

Deel 3: De resultaten per provincie en gemeente

Dit deel bevat een illustratie van de scores van alle indicatoren per gemeente in grafieken. De gemeenten worden per provincie in alfabetische volgorde behandeld.

Hoe kunnen we de gegevens per grafiek nu interpreteren?

Zoals elk jaar is gekozen om de percentuele verandering ten opzichte van het voorgaande jaar grafisch weer te geven. In elke grafiek staat ook de percentuele verandering van het landelijk cijfer weergegeven.

Aan de gemeentelijke grafieken gaat een provinciale grafiek vooraf. De indicatoren staan aan de linkerzijde van de pagina. Hierbij hebben we de volgorde van vorig jaar aangehouden. De indicatoren zijn met een trefwoord omschreven. De precieze definiëring en uitwerking per indicator is te vinden in deel 1.

De leeftijdscategorie waarop de indicatoren betrekking hebben loopt van 0 tot en met 17 jaar. Als het gaat om een afwijkende leeftijdscategorie, is dit tussen haakjes achter de indicator vermeld. Rechts

van de grafiek staan de landelijk gemiddelde scores van 2009 en 2010. Daarnaast staat voor iedere provincie de ranking per indicator vermeld. De scores lopen van 1 (de laagst scorende provincie, dat wil zeggen de provincie die er het minst goed voorstaat), tot en met 12: de hoogst scorende provincie (ofwel de provincie die er het beste voorstaat). In de rechterkantlijn van de pagina is de betreffende provincie vermeld, met tussen haakjes de overall ranking van de provincie. De overall ranking van de provincie is gebaseerd op de opgetelde z-scores van alle indicatoren voor de twaalf provincies.

In deel 1 is de methodologische verantwoording te vinden van de totstandkoming van de ranking en de overall ranking. In de grafiek is de percentuele verandering van de indicatoren in de betreffende provincie ten opzichte van het voorgaande jaar weergegeven. Heeft een provincie een lagere (betere) score op een indicator dan het voorgaande jaar, dan zien we de staaf aan de rechterkant van de nullijn. Heeft een provincie een hogere (slechtere) score dan het voorgaande jaar, dan zien we de staaf aan de linkerkant van de

nullijn. De mate van stijging of daling is weergegeven als percentage van het voorgaande jaar.

Zo was het percentage werkloze jongeren in 2009 in Zuid-Holland 0,81%. In 2010 is dit 1,36%. De percentuele verandering (stijging) wordt als volgt berekend: $((1,36 - 0,81) / 0,81) * 100 = +67,90\%$. De maximale daling (verbetering) wordt bereikt als de score in 2010 is teruggelopen tot nul, deze wordt dan: $((0 - 0,81) / 0,81) * 100 = -100\%$. De maximale stijging is in theorie veel groter dan 100%, zoals blijkt uit het volgende voorbeeld: $((28,56 - 9,52) / 9,52) * 100 = 200\%$. Toch hebben wij ervoor gekozen de maximale stijging weer te geven als 100%. Een reden hiervoor is dat gemeenten in 2009 soms ook nul scoorden op indicatoren. De berekening zou dan moeten zijn: $((1,14 - 0) / 0) * 100 = \text{'niet bestaand'}$. Vandaar dat ook voor de provincies en gemeenten waar de score op een indicator in 2009 nul bedroeg en in 2010 wel een waarde hadden, de stijging op 100% is gesteld. De waarde 100% is dus een illustratieve waarde en geen reële waarde. Alle andere waarden in de grafieken zijn reëel.

Na het overzicht per provincie volgen de grafieken van de gemeenten in die provincie, gerangschikt op alfabetische volgorde. De grafieken per gemeente zijn wat betreft opmaak hetzelfde als de grafieken per provincie. Bovenaan staat de naam van de gemeente waar de grafiek betrekking op heeft, met tussen haakjes de overall ranking van de gemeente. De waarden variëren van 1 (de laagst scorende gemeente, dat wil zeggen de gemeente die er het minst goed voorstaat), tot 415. 415 betekent: de hoogst scorende gemeente, ofwel de gemeente die er het beste voorstaat in vergelijking met de andere gemeenten.

We willen nog vermelden dat Kinderen in Tel is uitgegaan van de gemeentelijke indeling per 1 januari 2012. Het gaat dan om 415 gemeenten.

Naast de overzichtstabellen waarin de scores per indicator voor 2009 en 2010 worden weergegeven is er op de website ook een overzichtstabel van de ranking per gemeente per indicator. U kunt voor 2009 en 2010 de ranking per indicator voor uw gemeente opzoeken www.kinderenintel.nl.

Bijlagen

Bijlage 1	Bevat een overzichtstabel waarin per provincie de scores per indicator zijn weergegeven.
Bijlage 2	Bevat een overzichtstabel van 2009 waarin per gemeente de scores per indicator zijn weergegeven.
Bijlage 3	Bevat een overzichtstabel van 2010 waarin per gemeente de scores per indicator zijn weergegeven.

Indicatoren

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

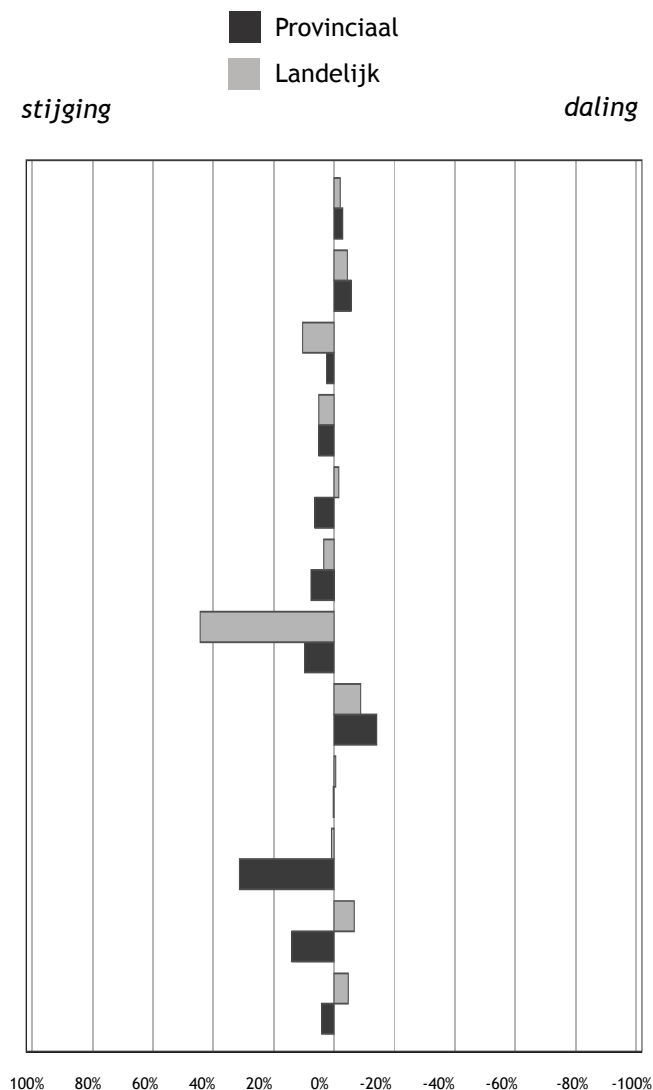
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Landelijk
gemiddelde
2009 / 2010

49 / 48

13,37 / 12,78

0,76 / 0,83

4,97 / 5,22

16,86 / 16,59

2,33 / 2,41

0,99 / 1,43

3,18 / 2,90

3,54 / 3,52

0,64 / 0,65

3,57 / 3,34

13,29 / 14,05

Ranking
2010

11

7

6

2

1

4

7

4

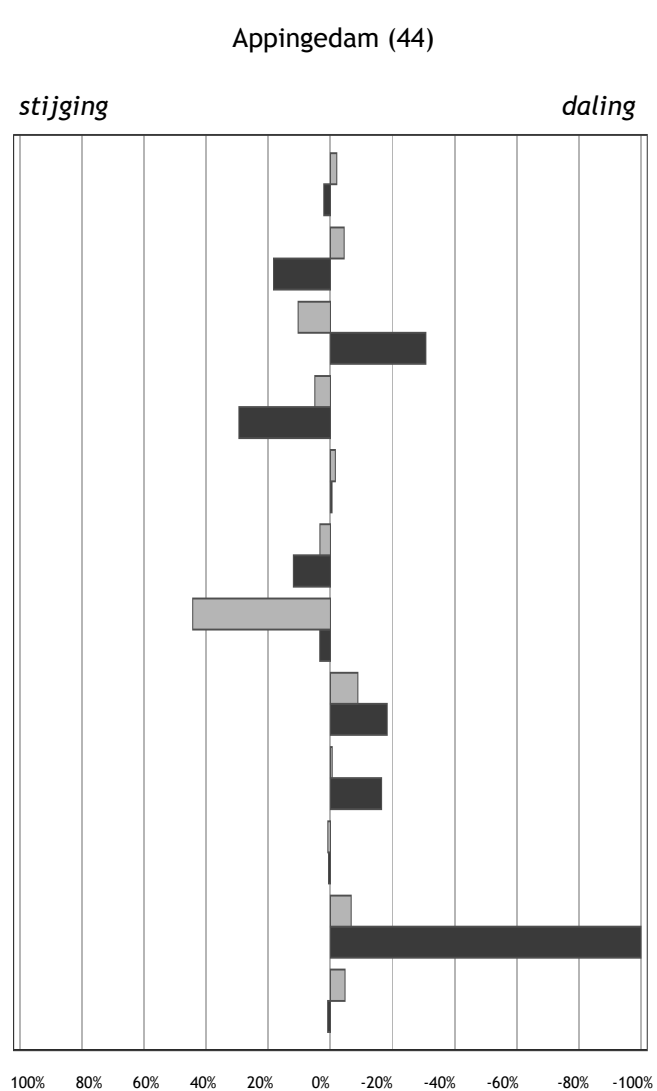
8

2

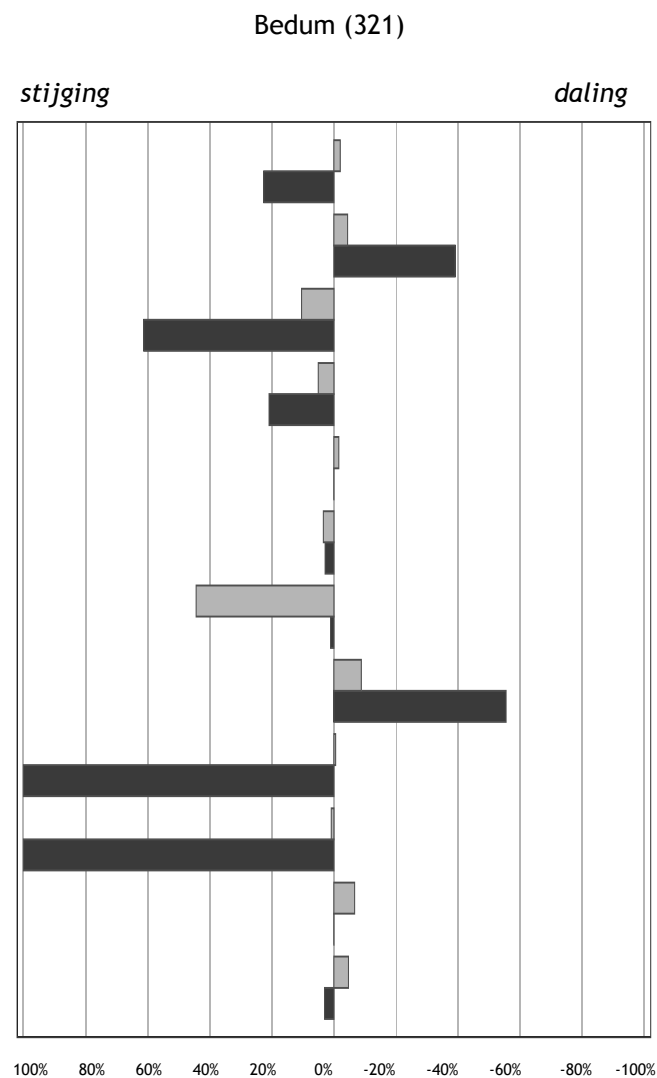
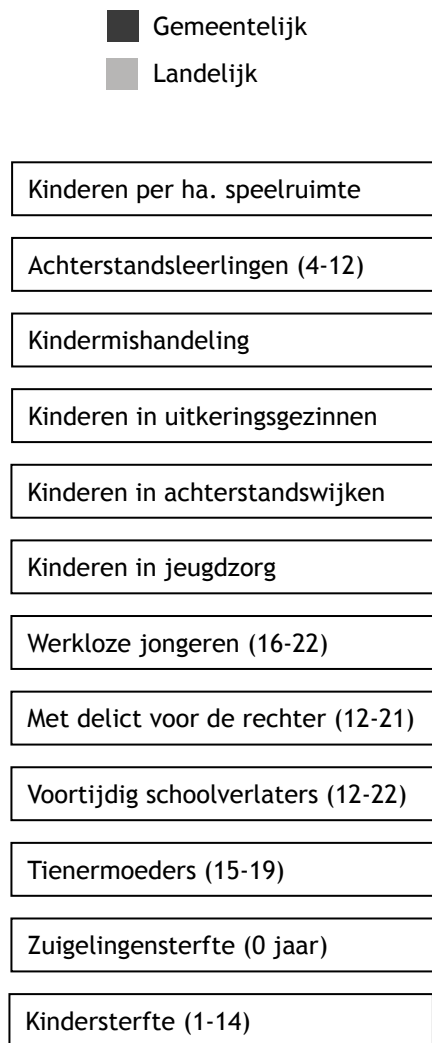
4

1

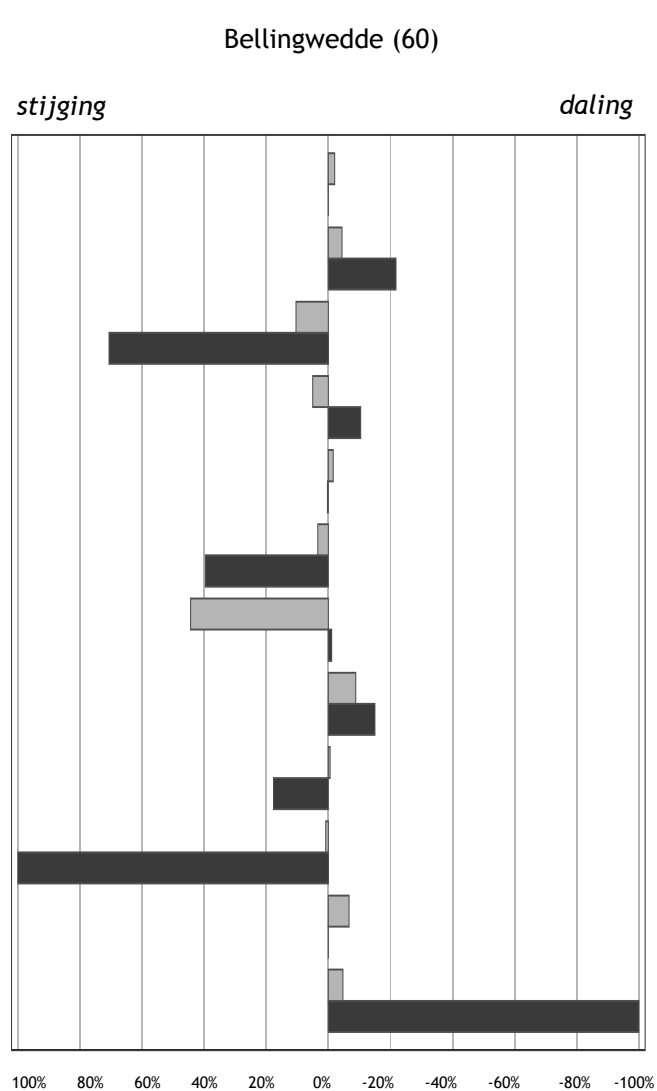
GRONINGEN (2)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

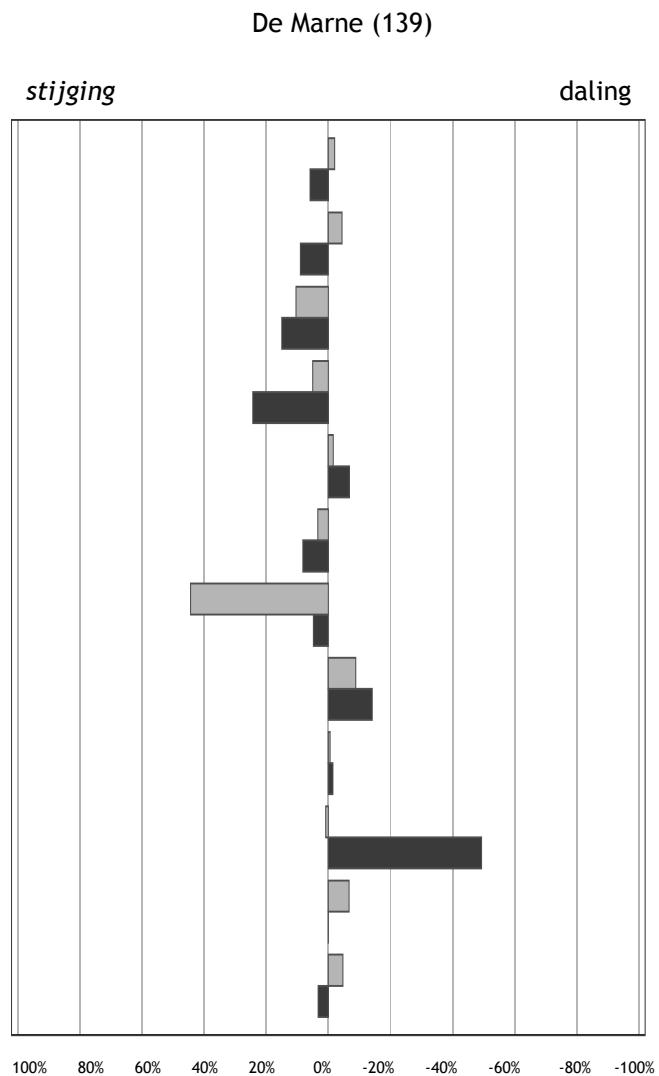
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

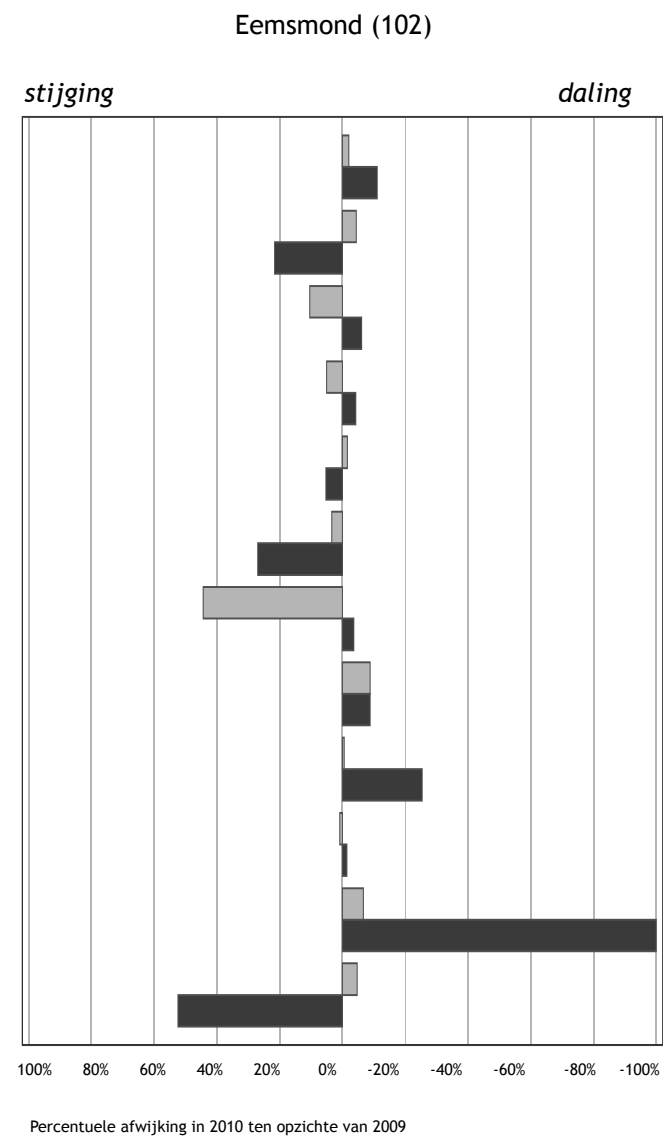
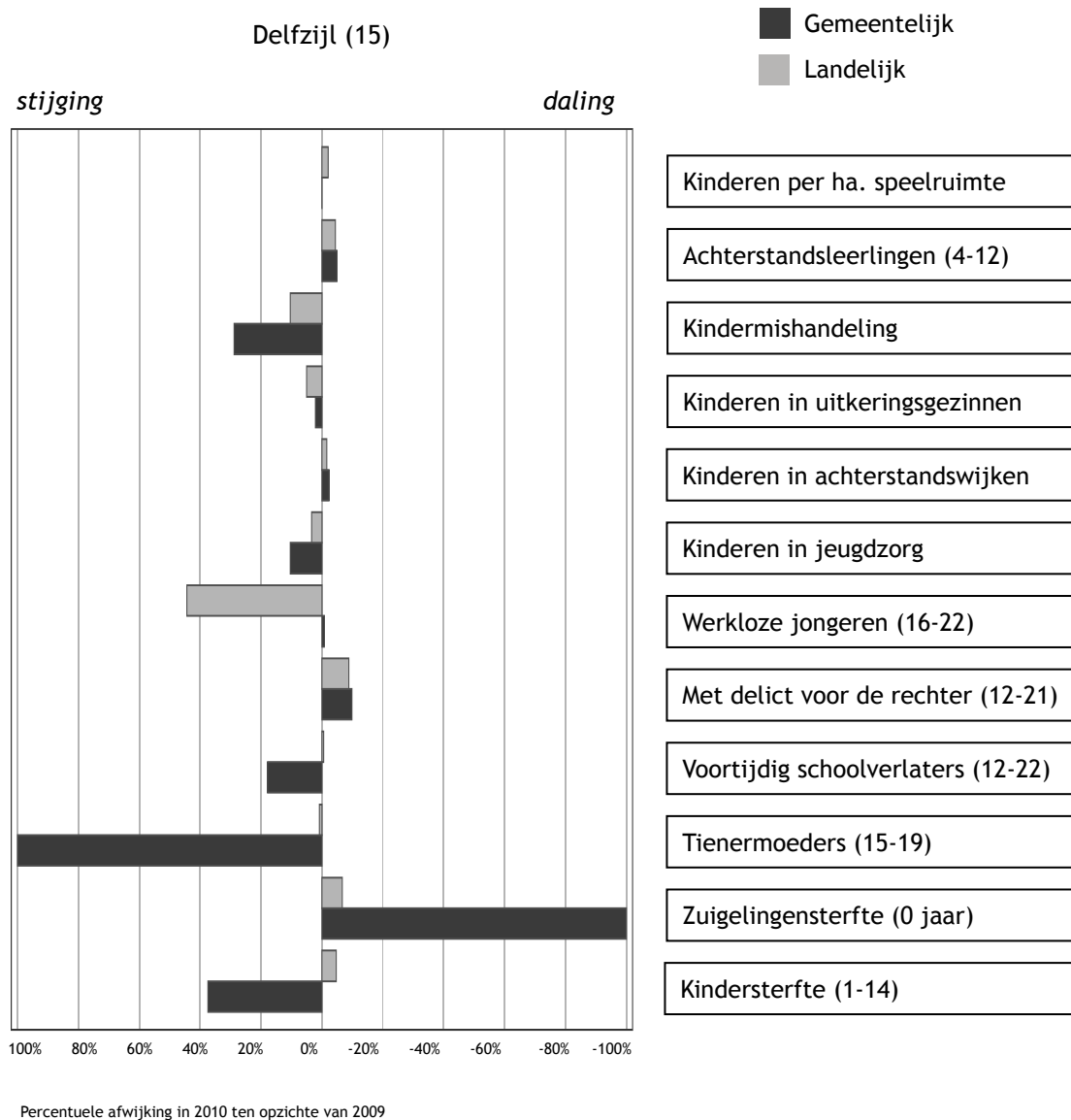
Tienermoeders (15-19)

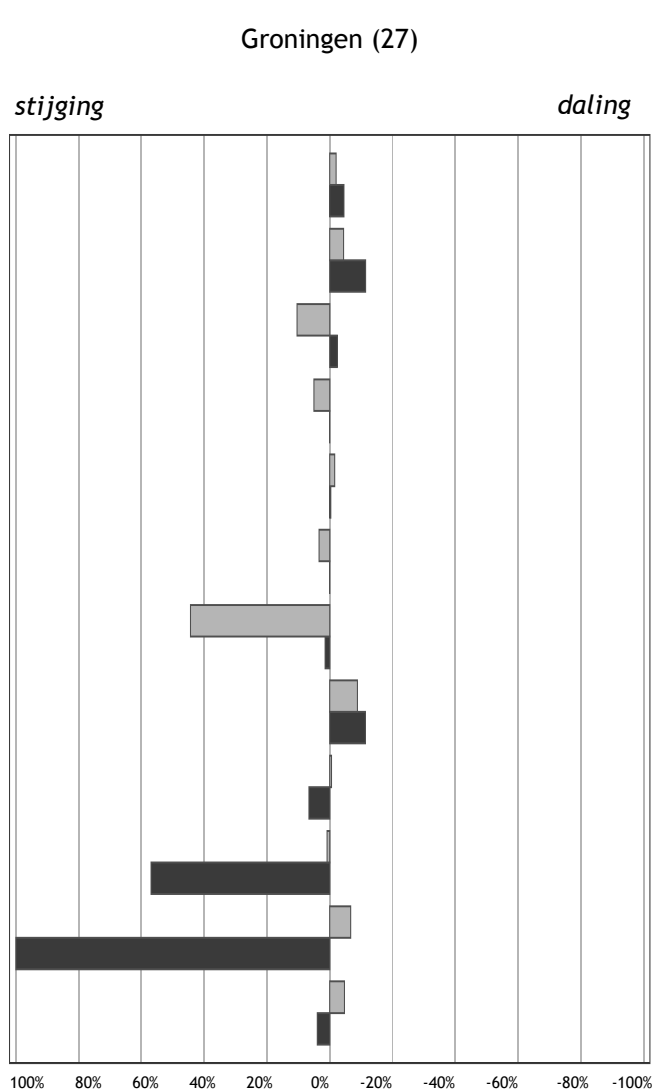
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



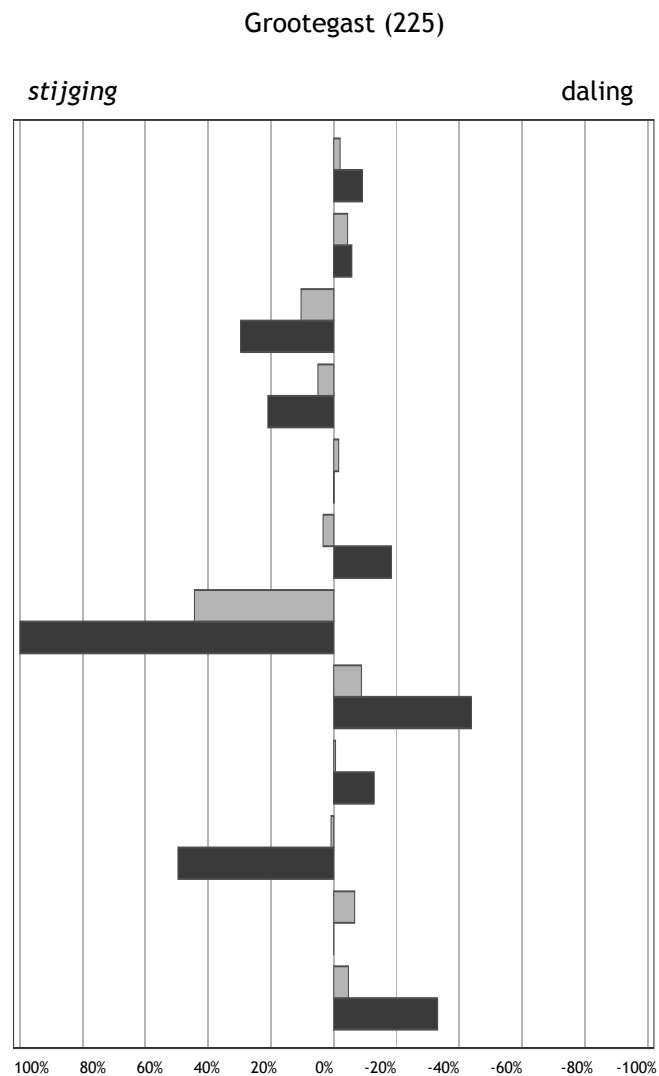
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



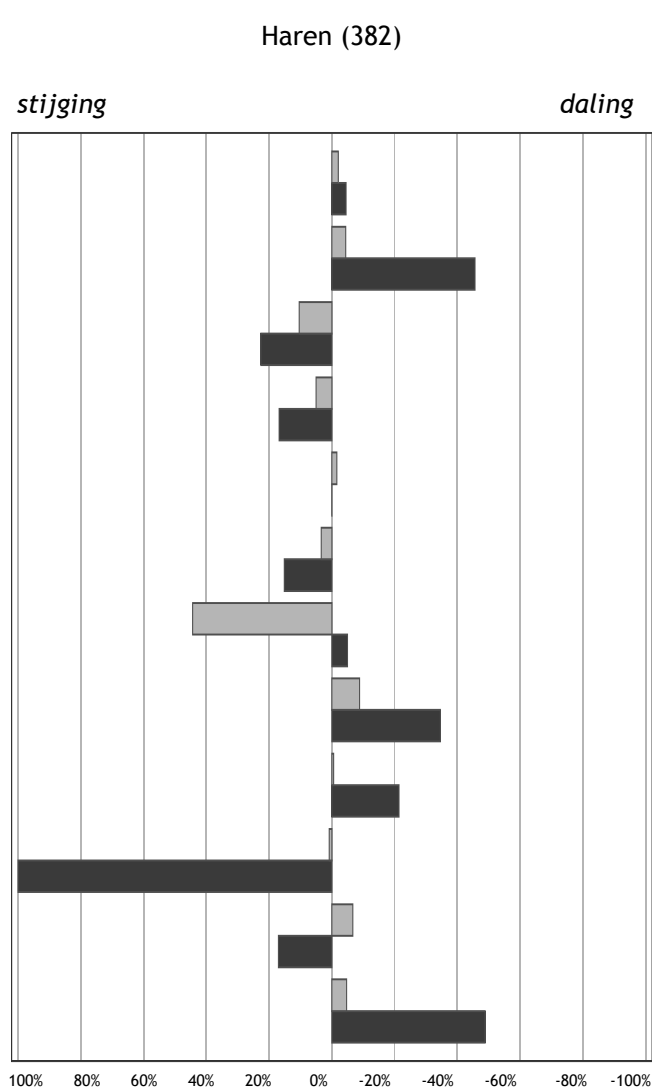


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

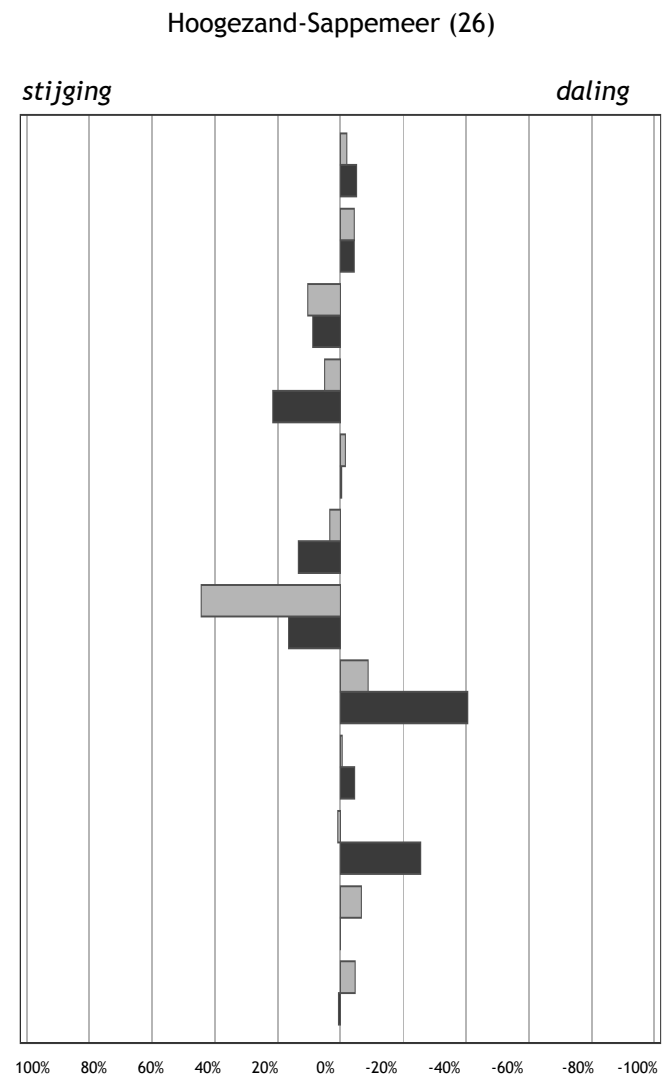


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

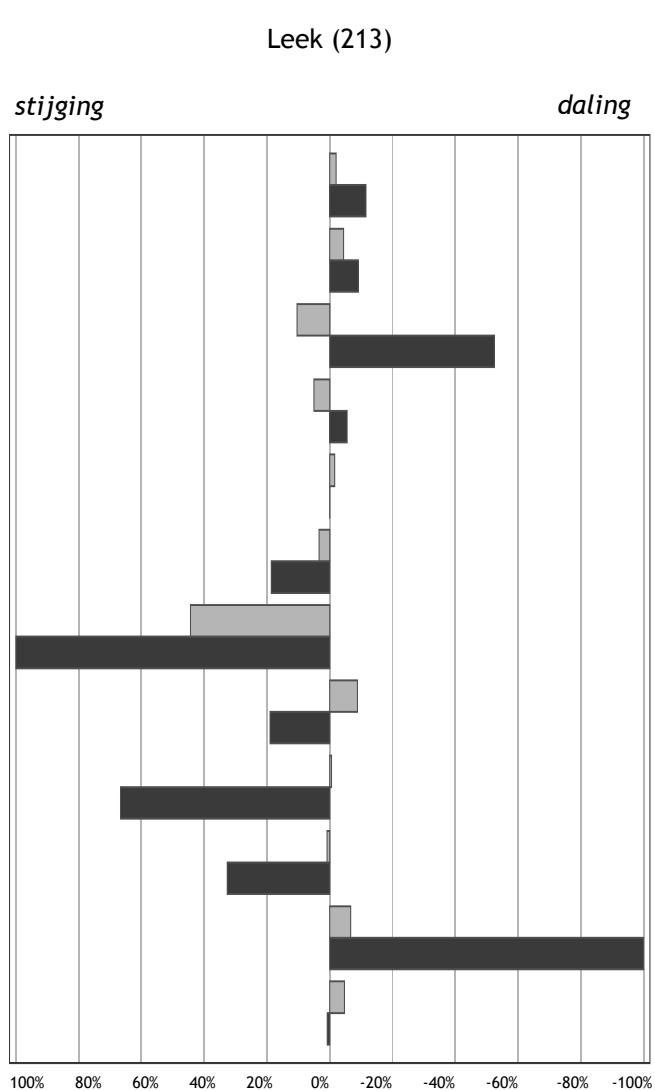


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

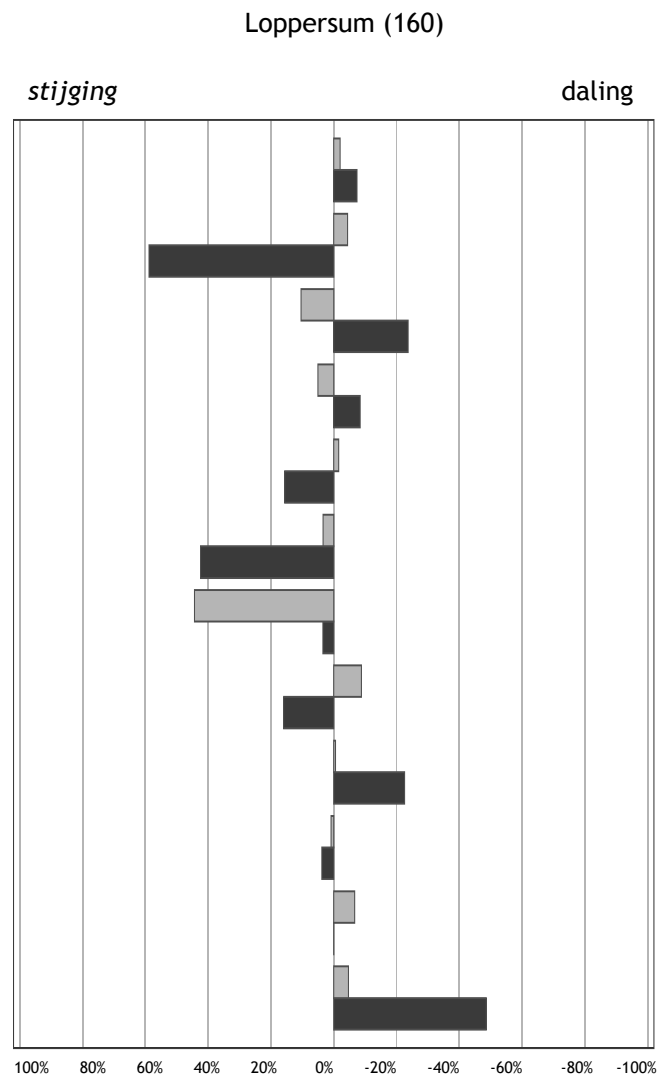
Met delict voor de rechter (12-21)

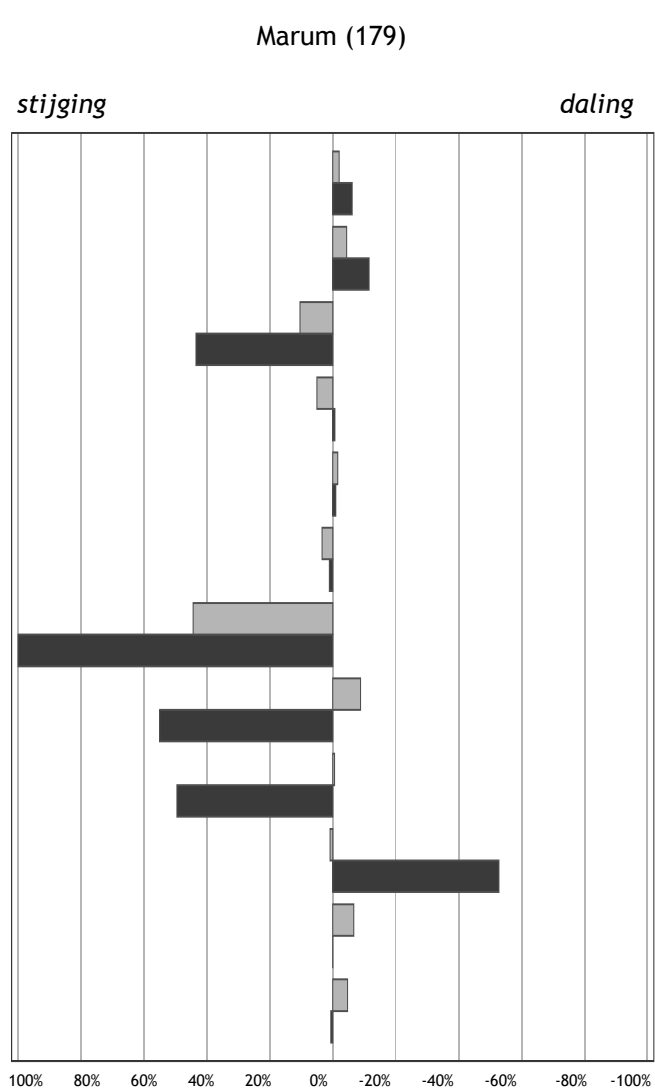
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

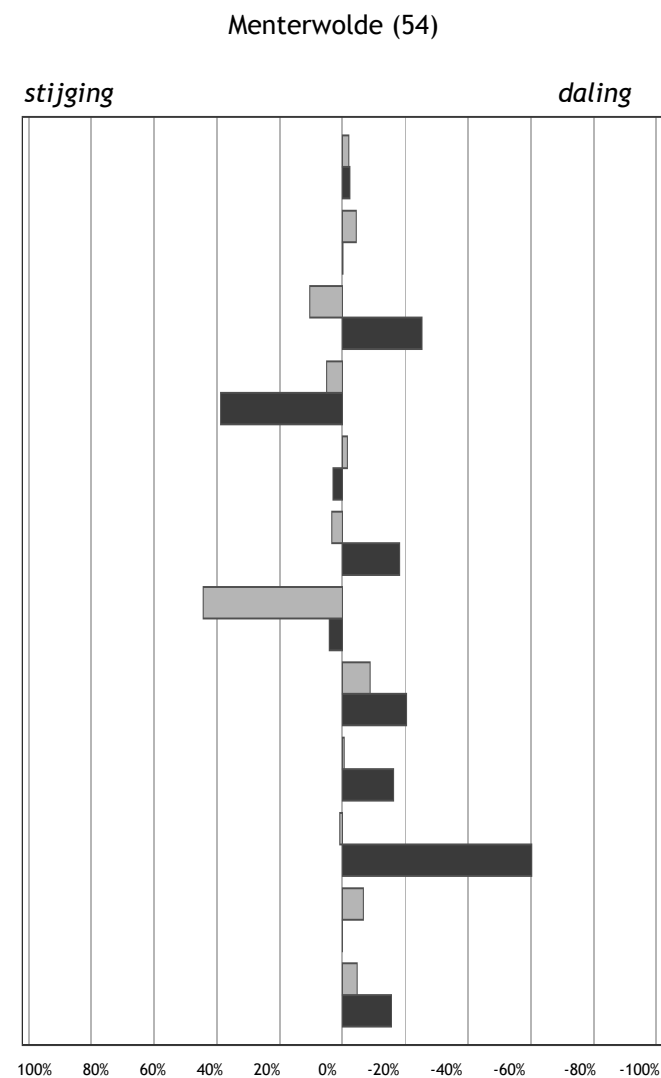
Kindersterfte (1-14)



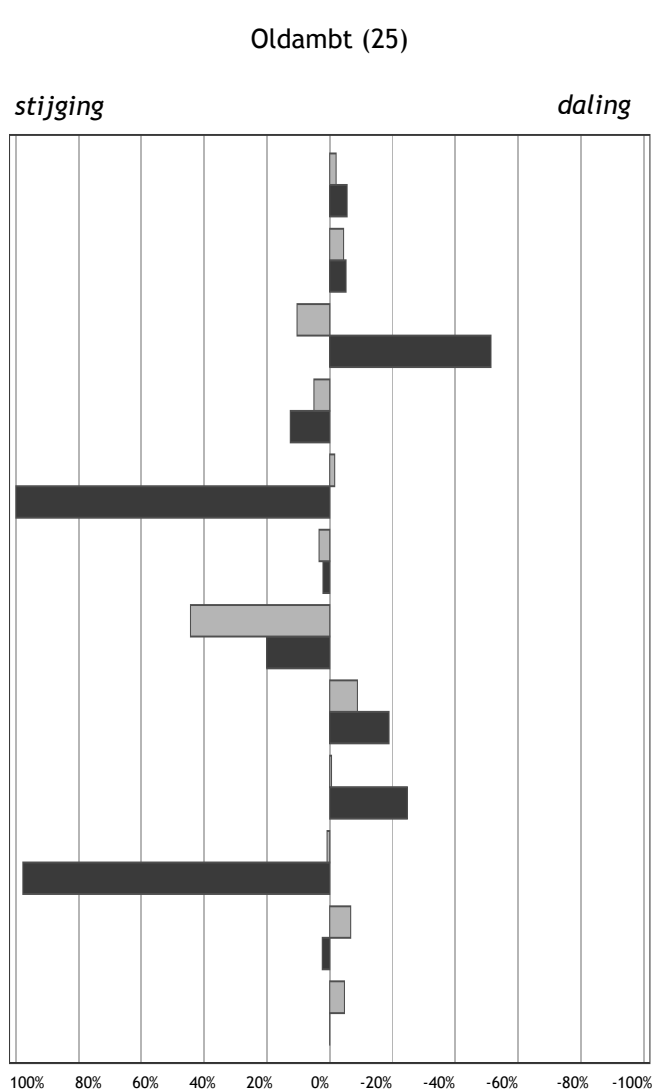


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

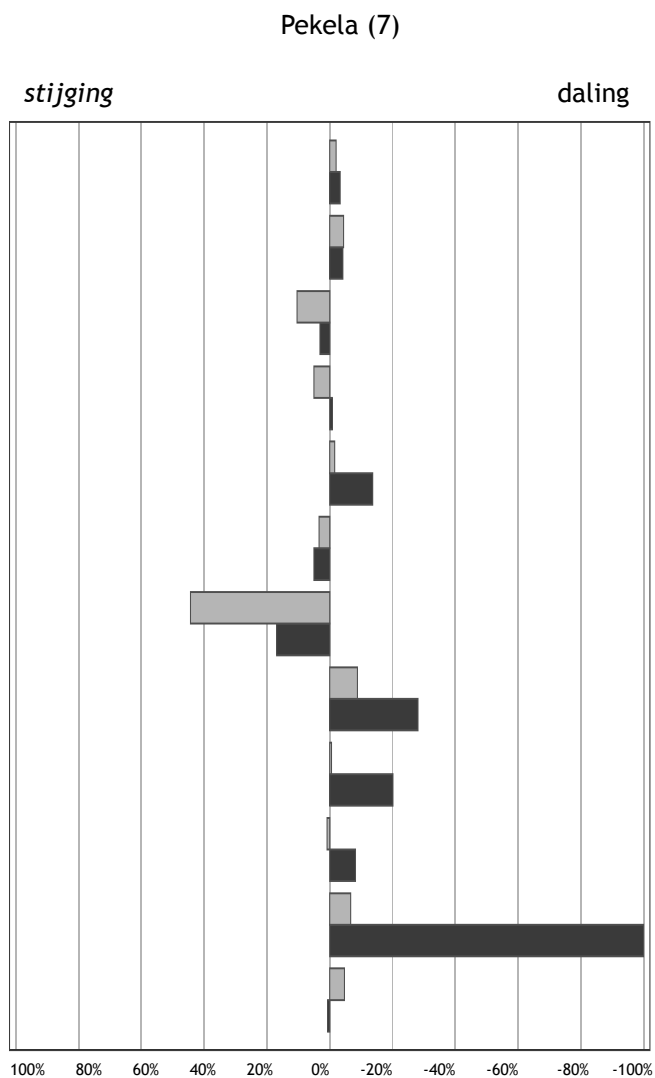
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

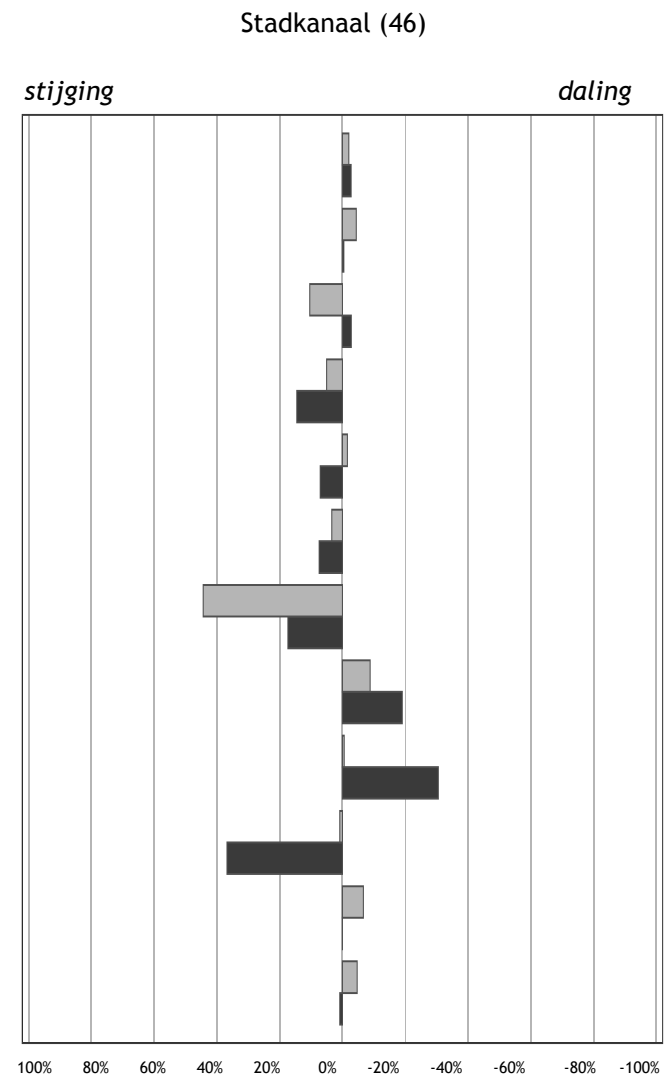
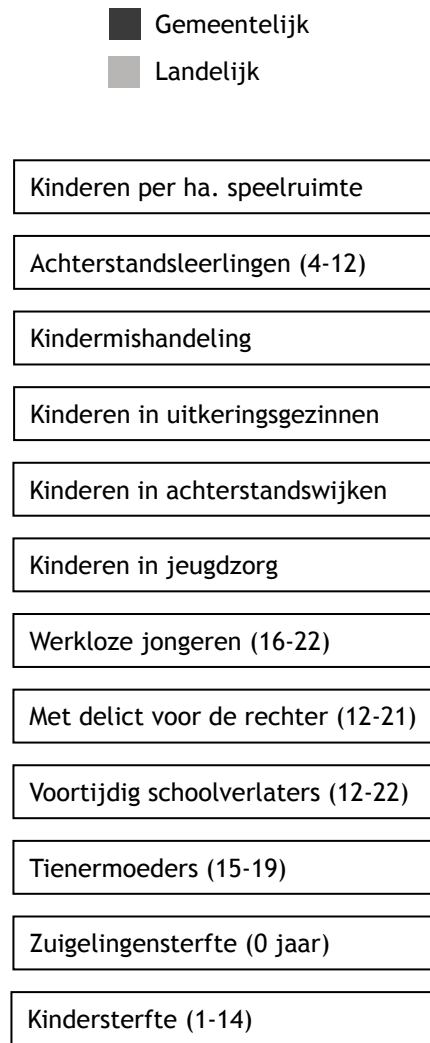
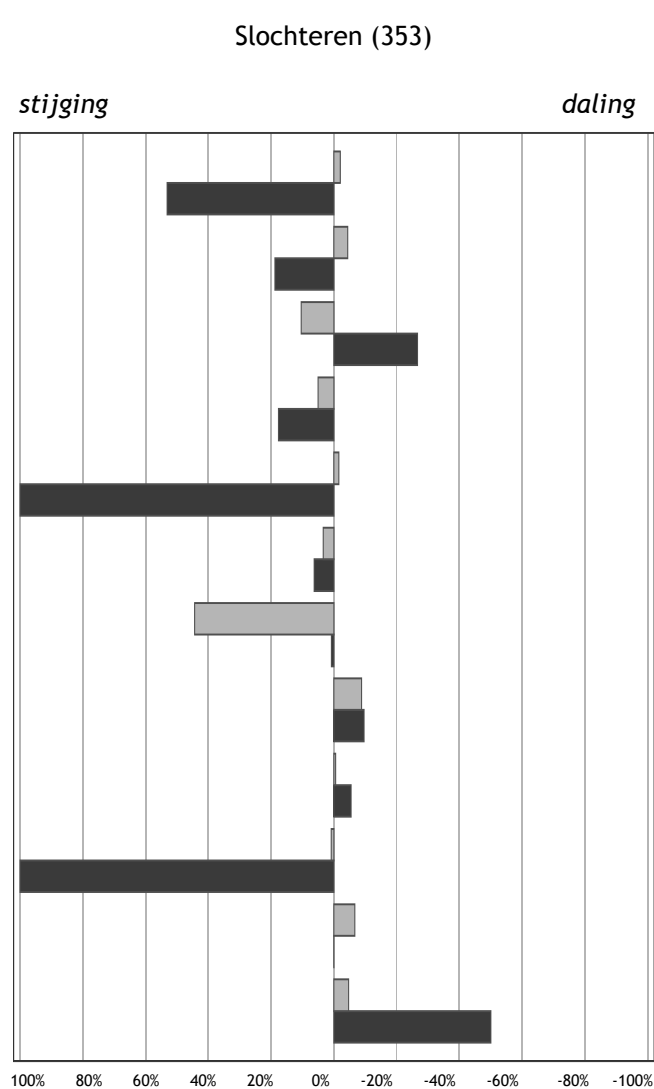
Tienermoeders (15-19)

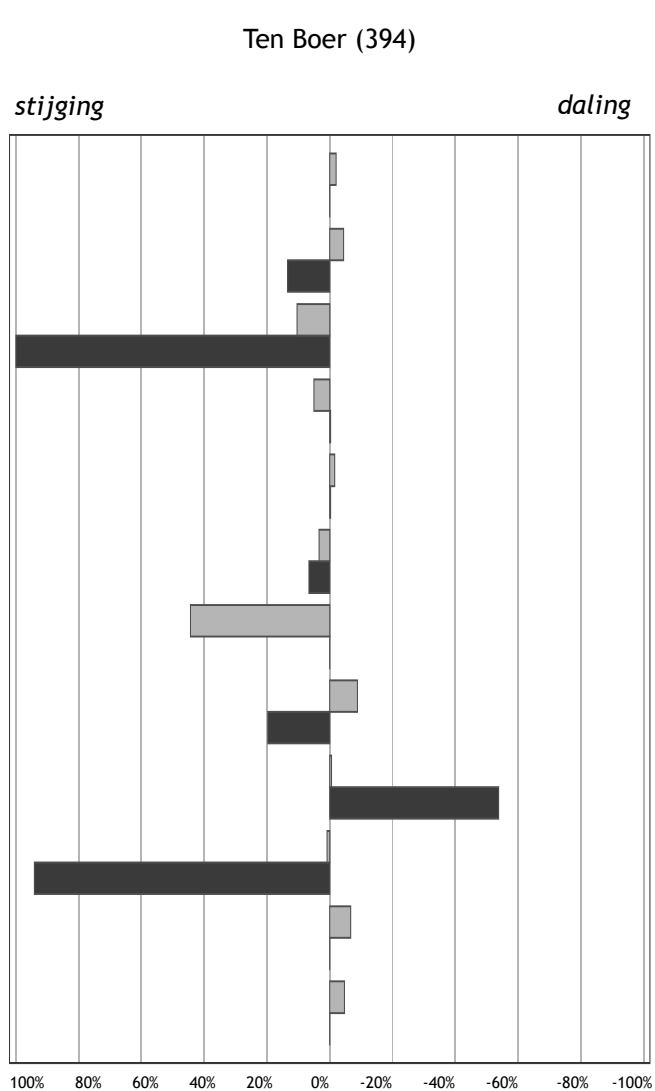
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



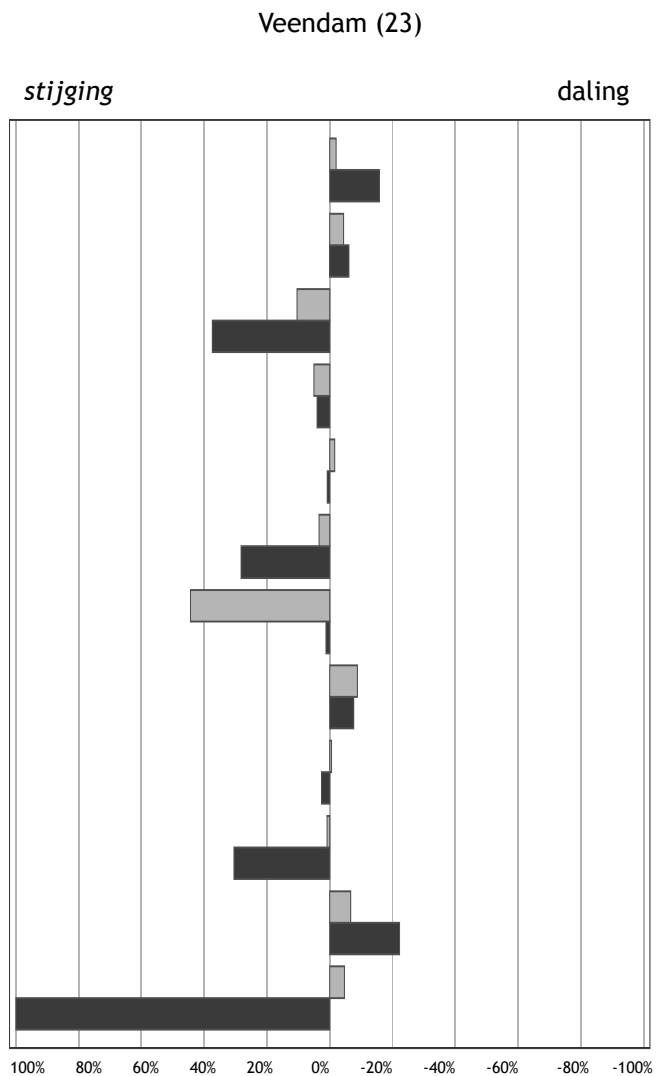
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



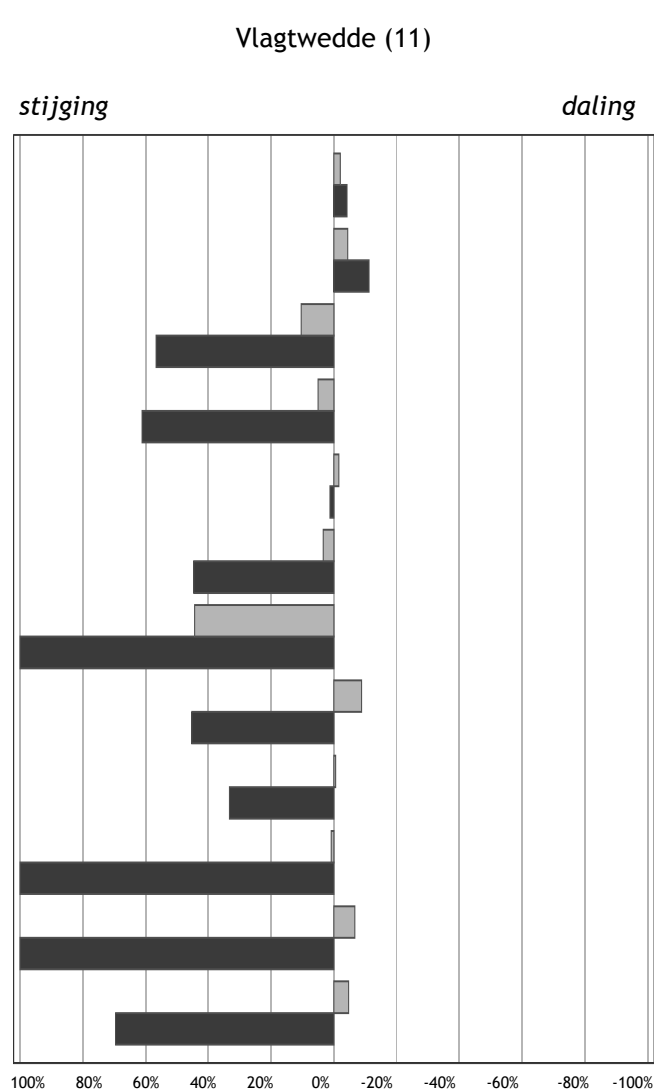


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

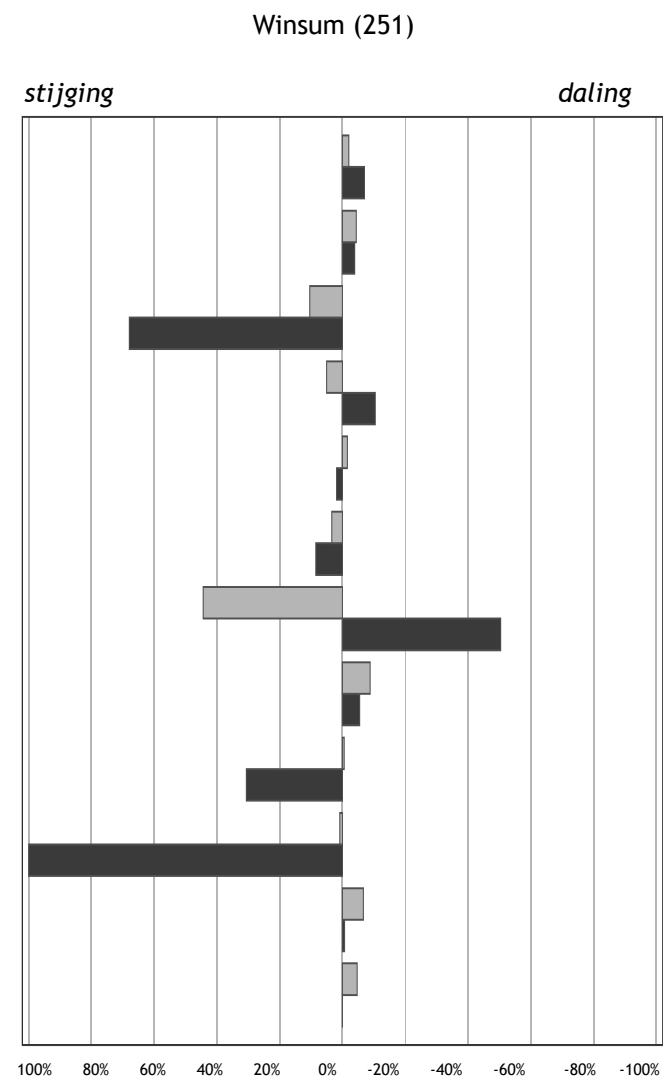
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

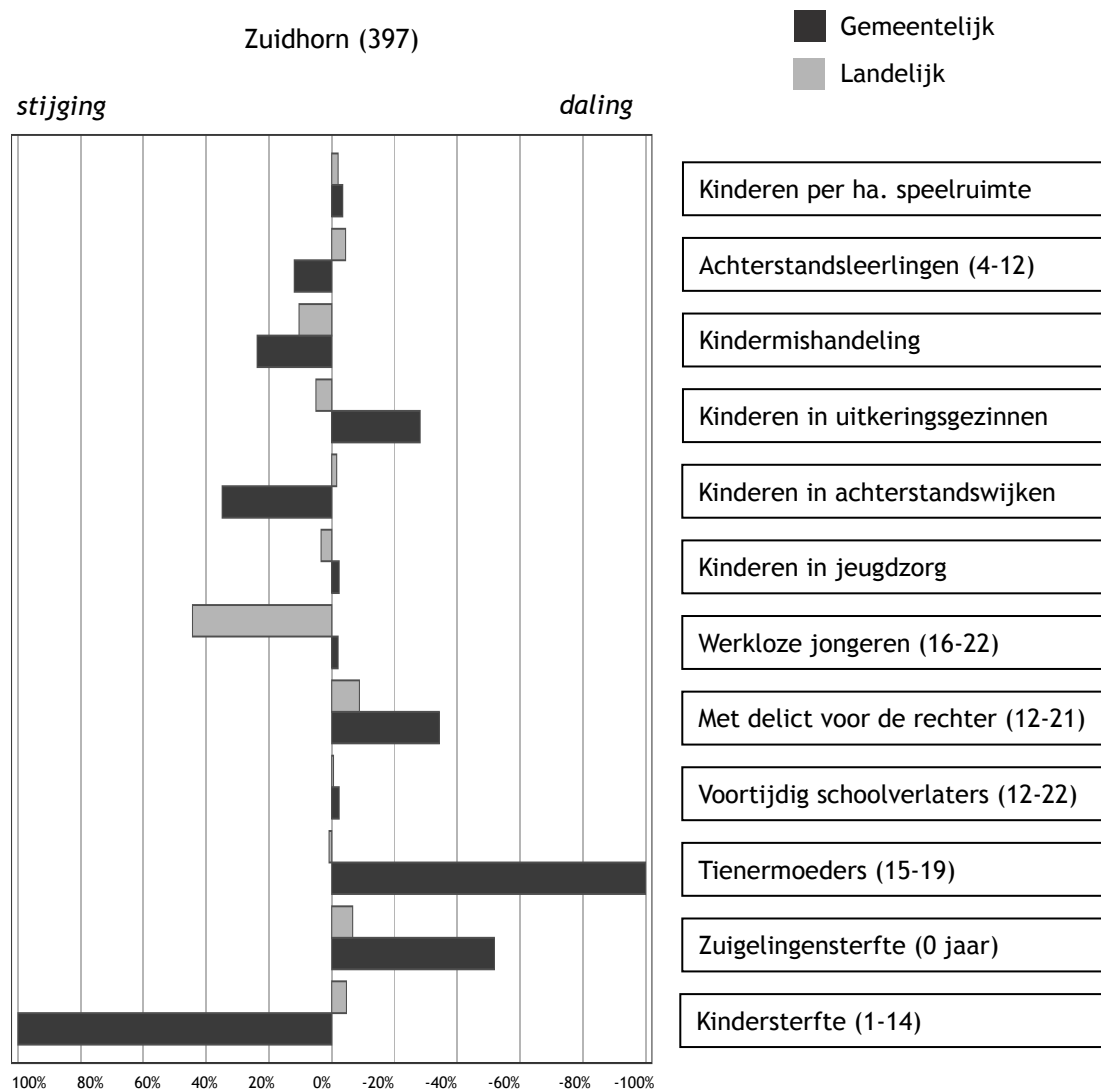
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

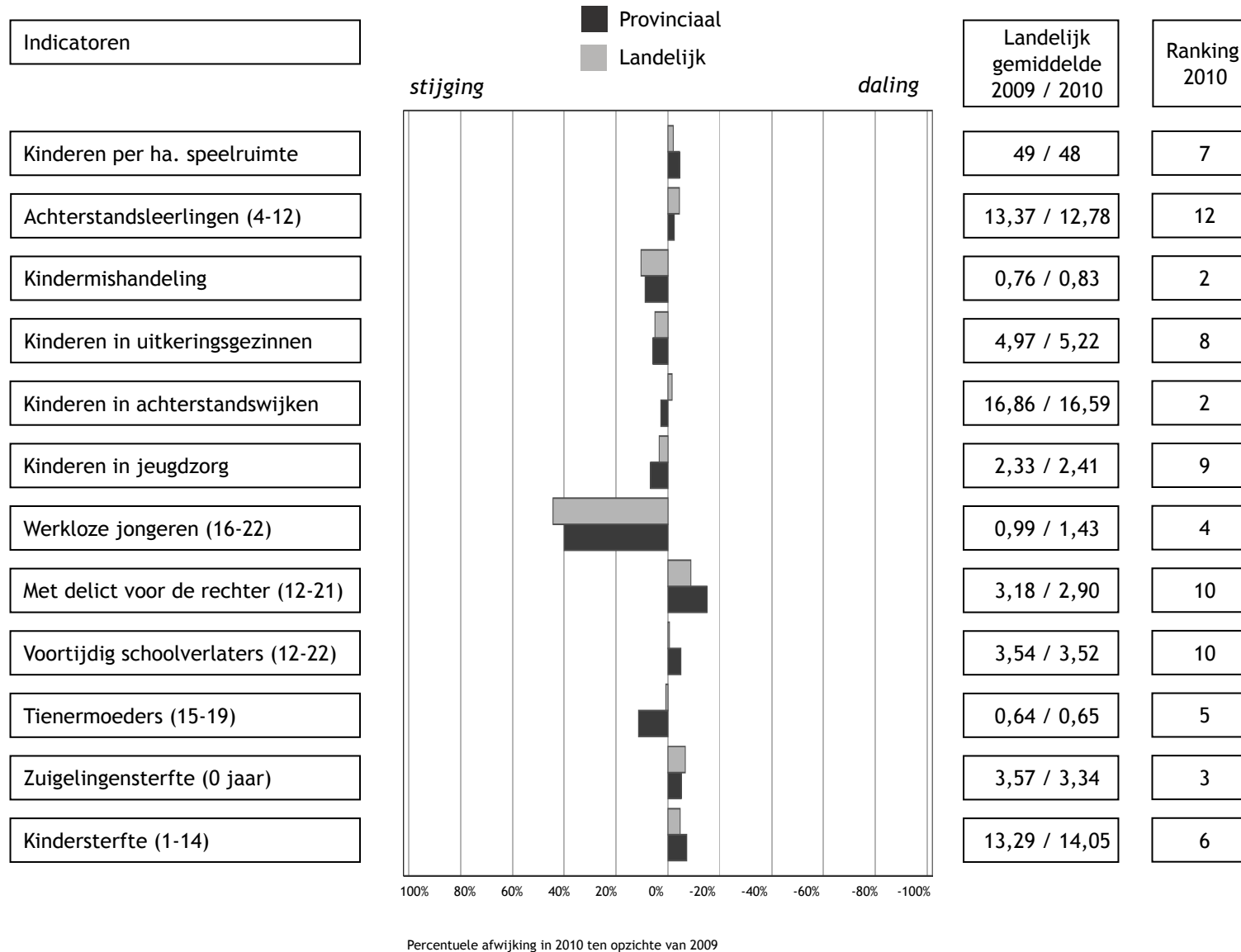


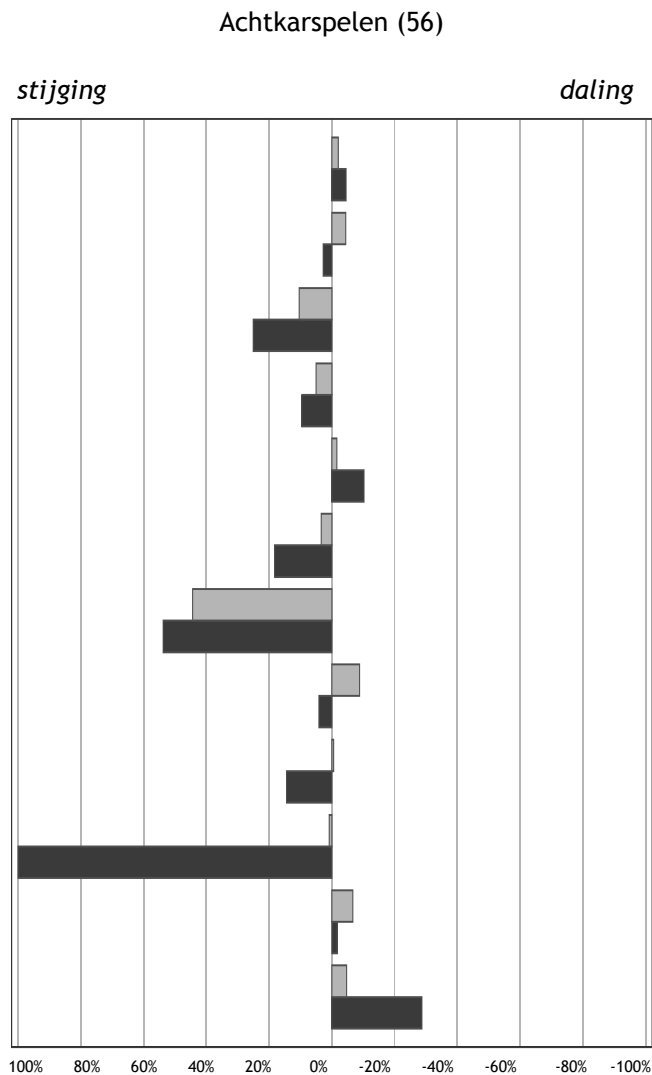
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

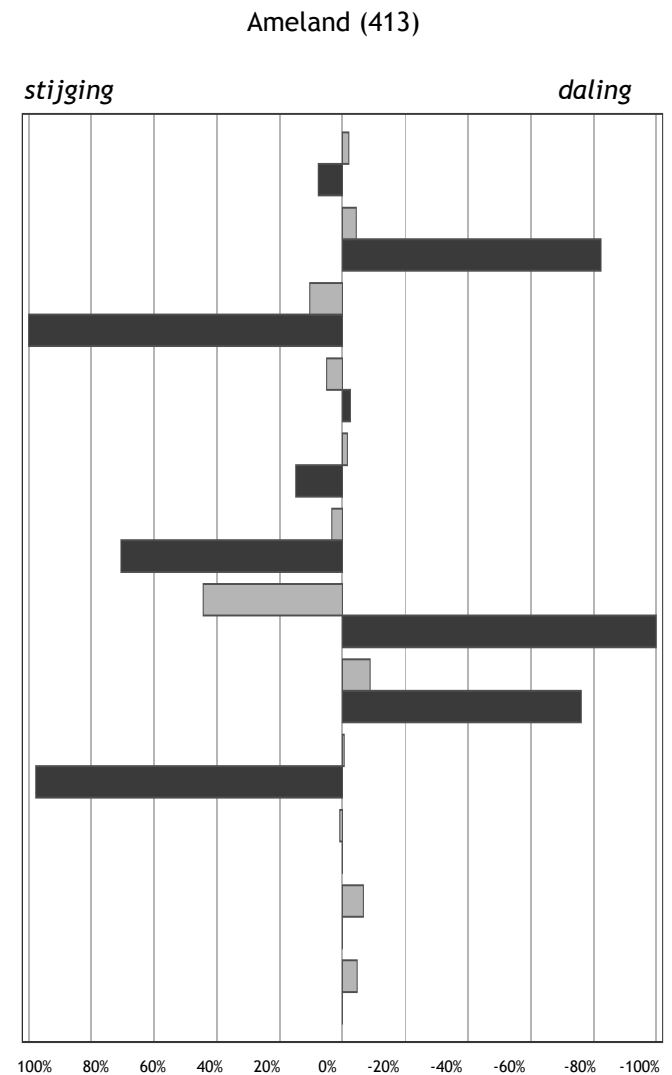
FRIESLAND (6)



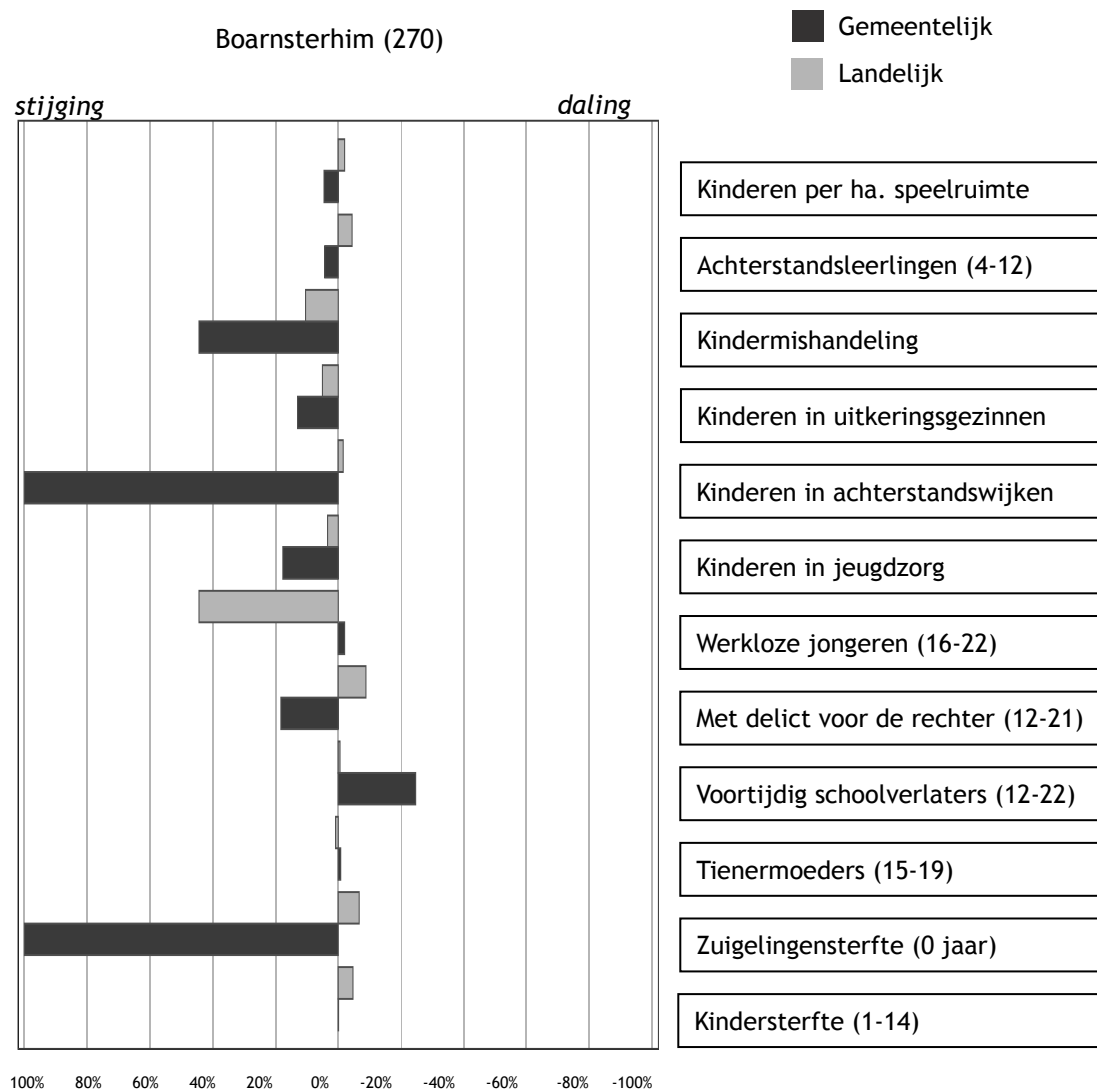


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

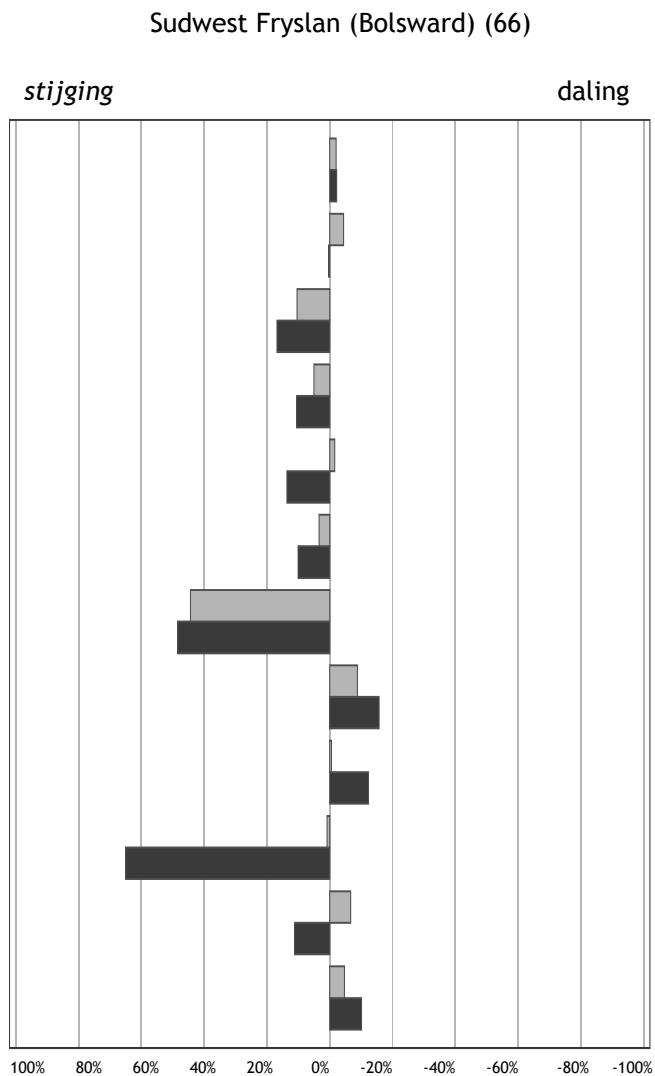


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

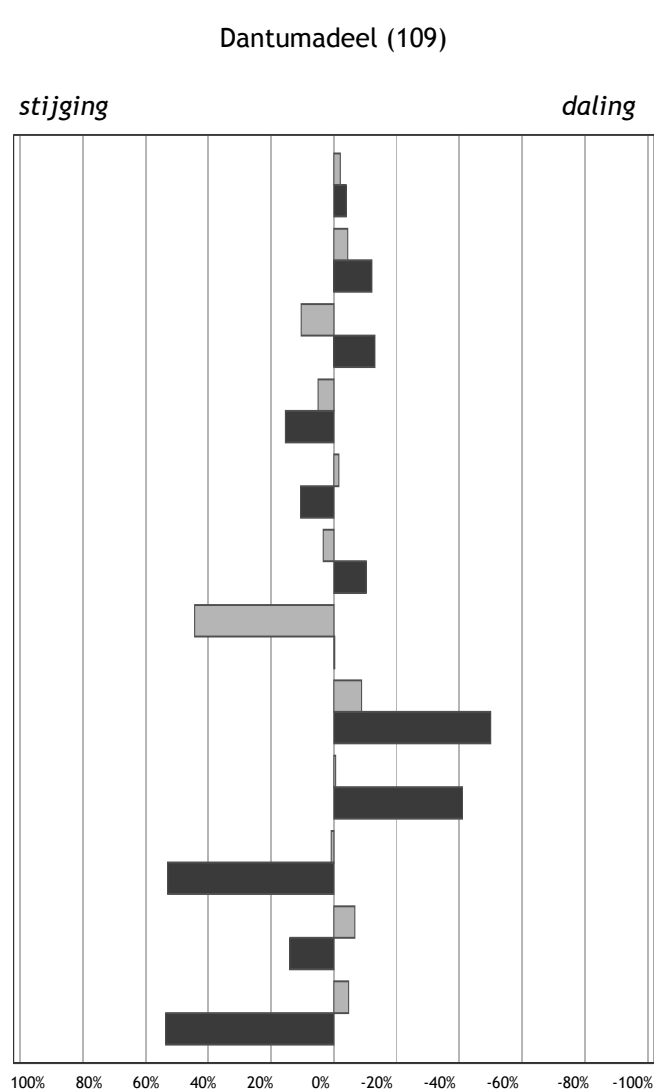


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

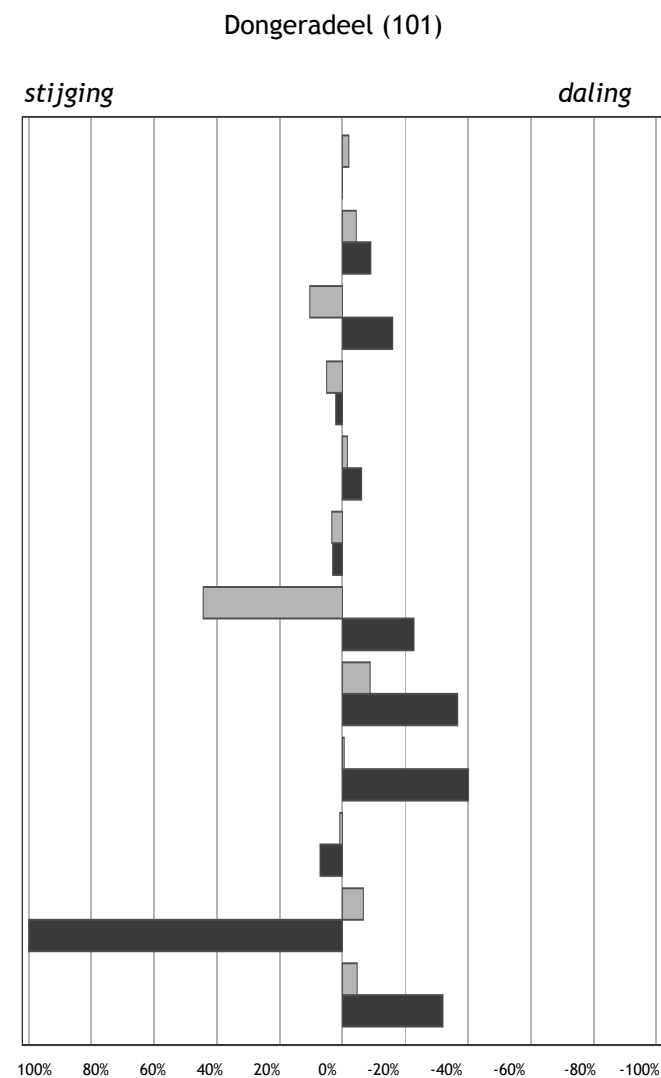


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

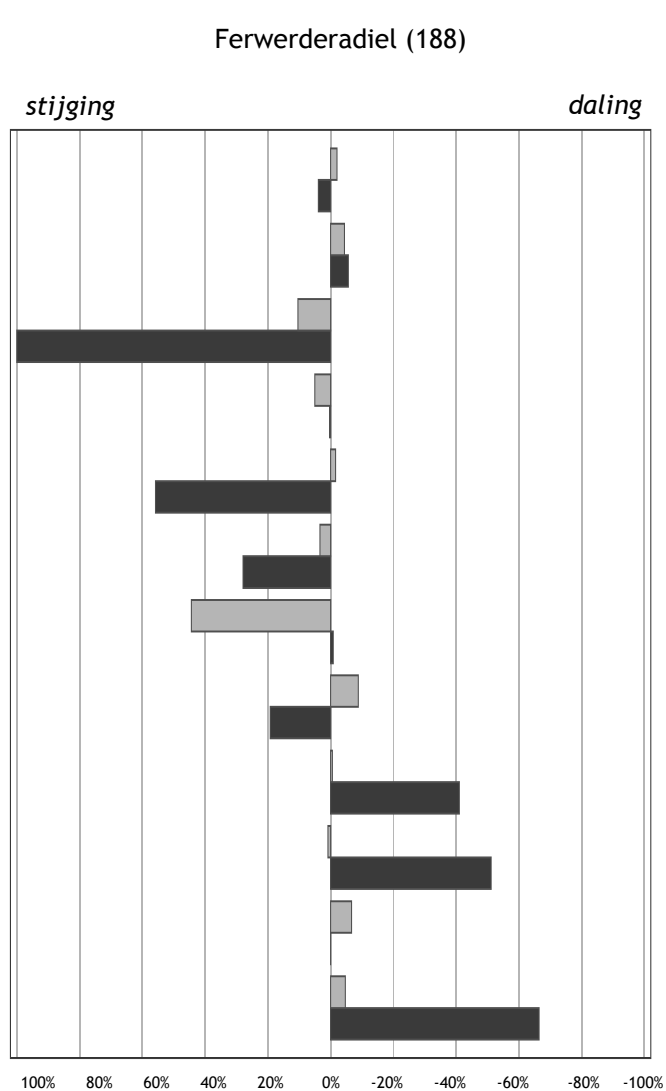


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

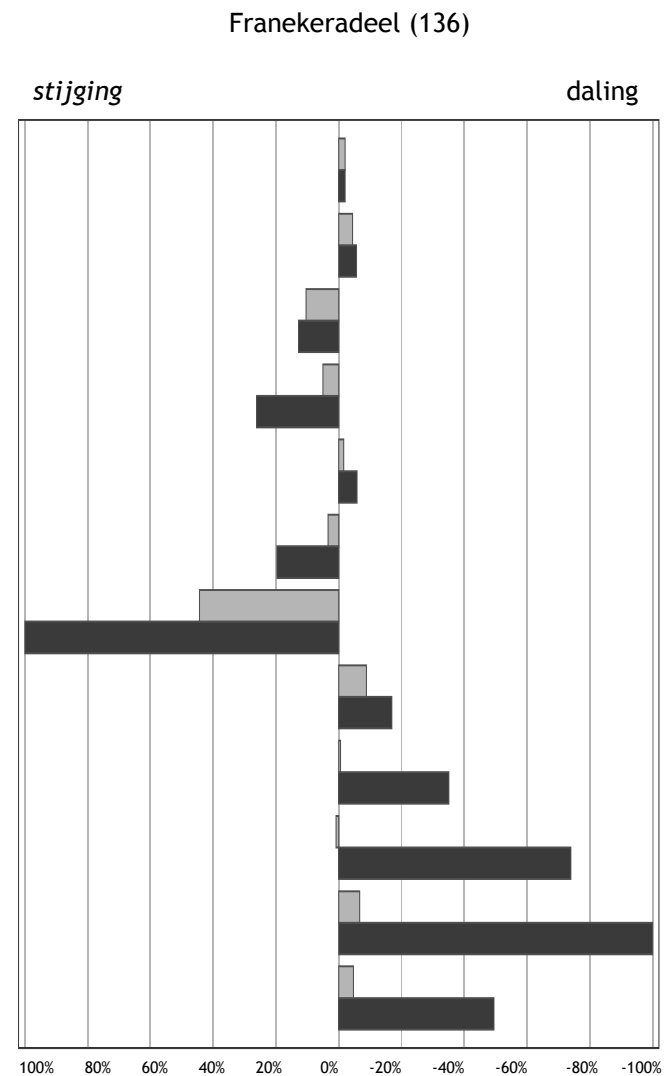
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

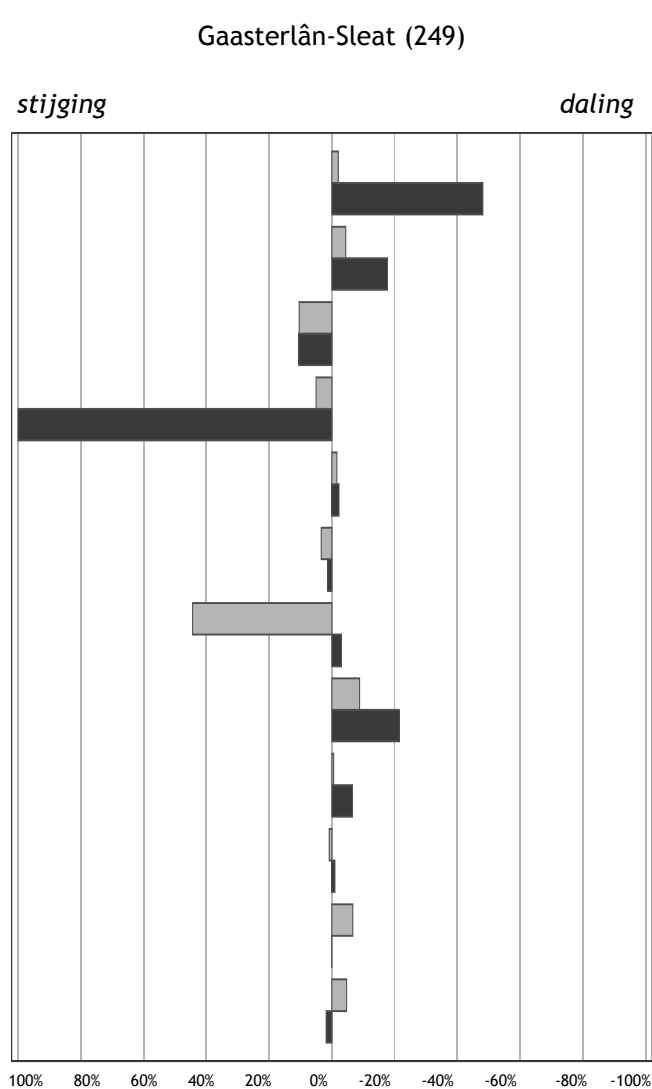
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

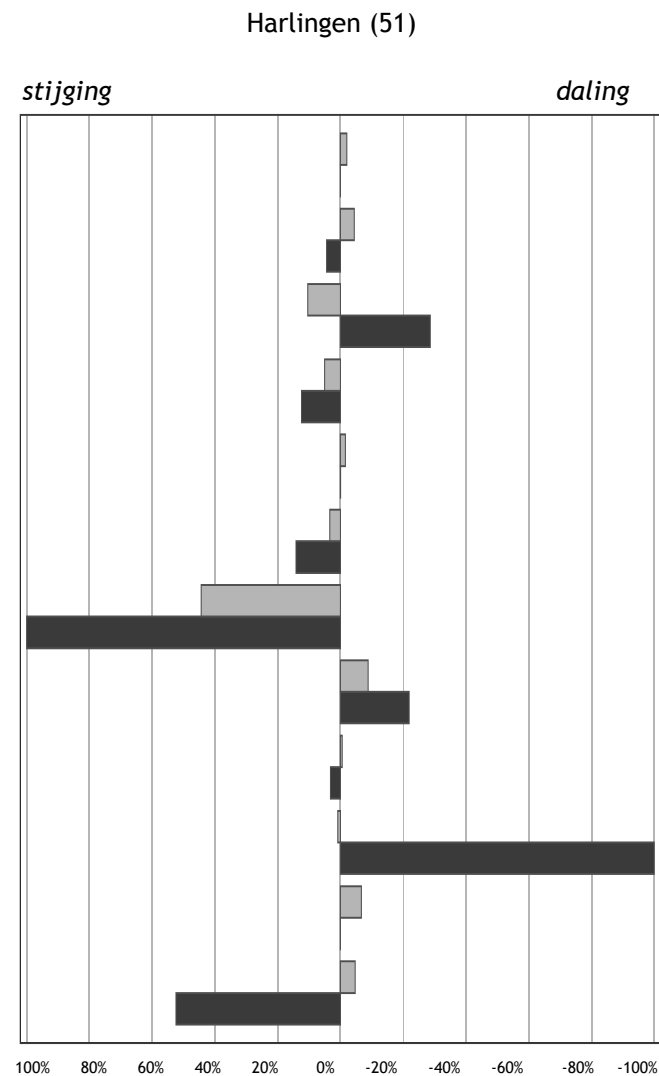
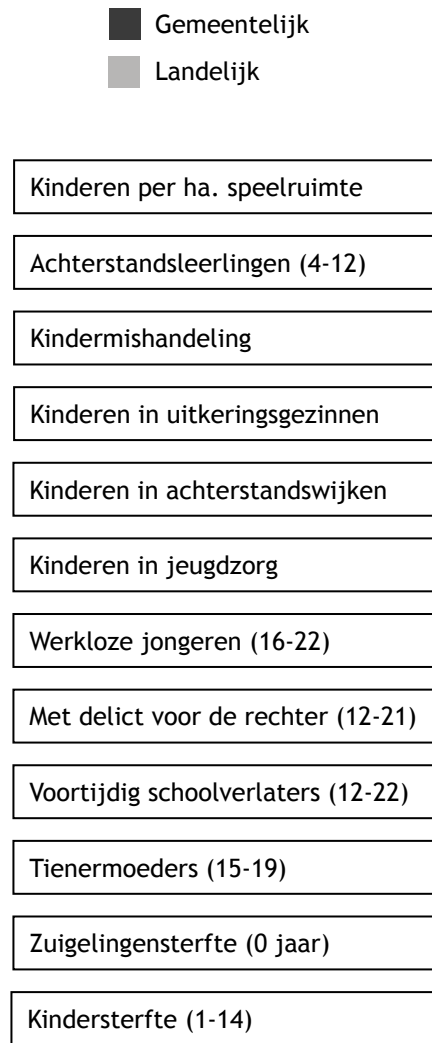
Kindersterfte (1-14)



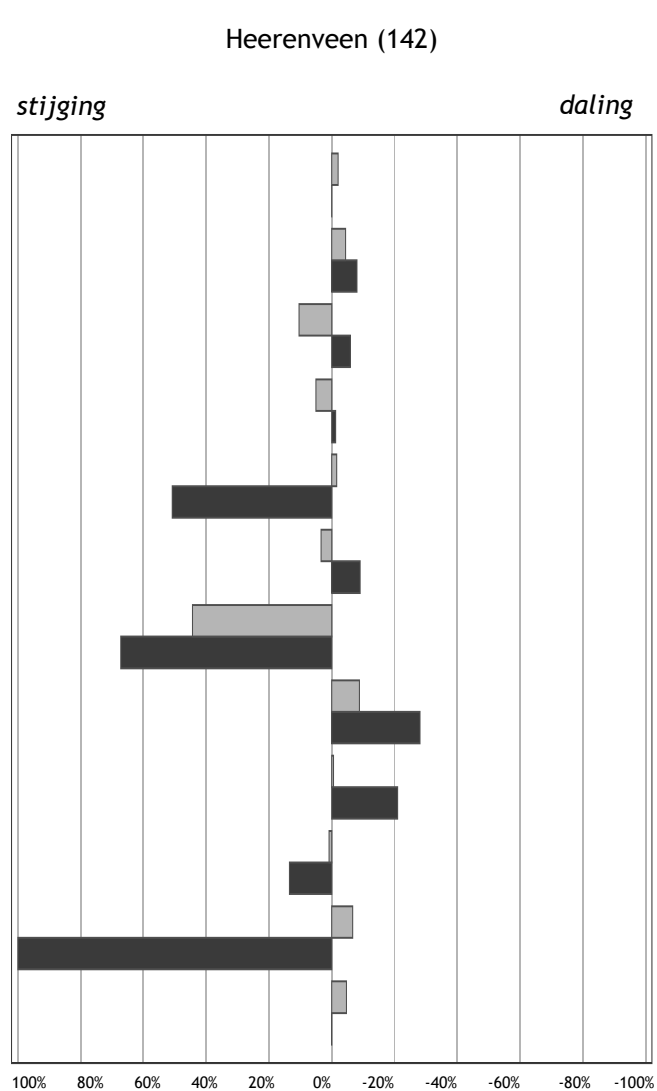
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

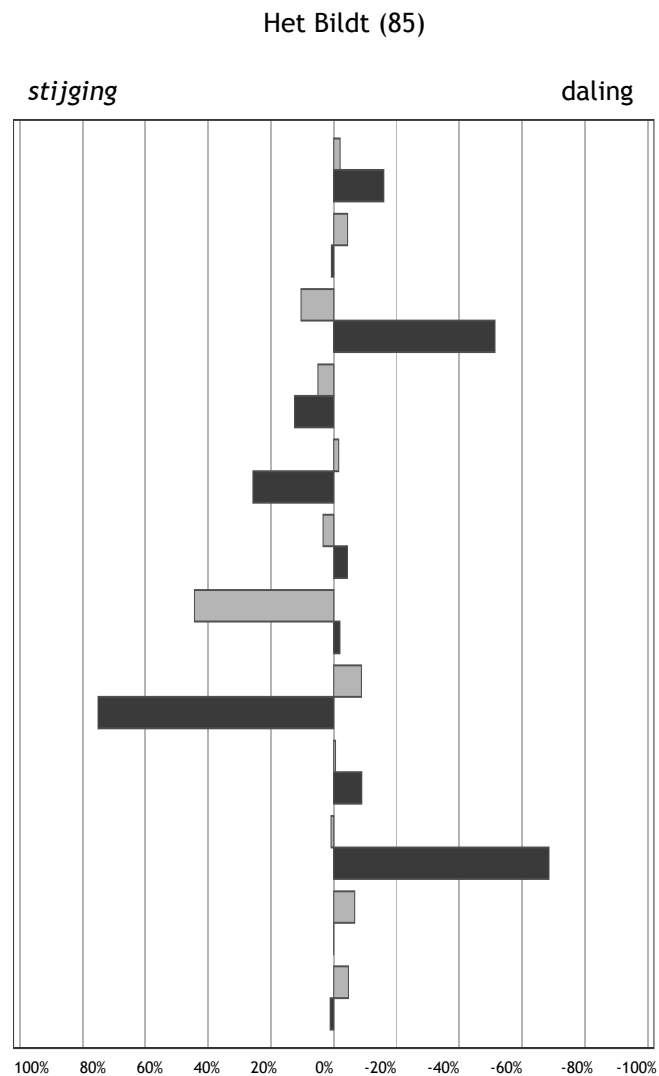
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

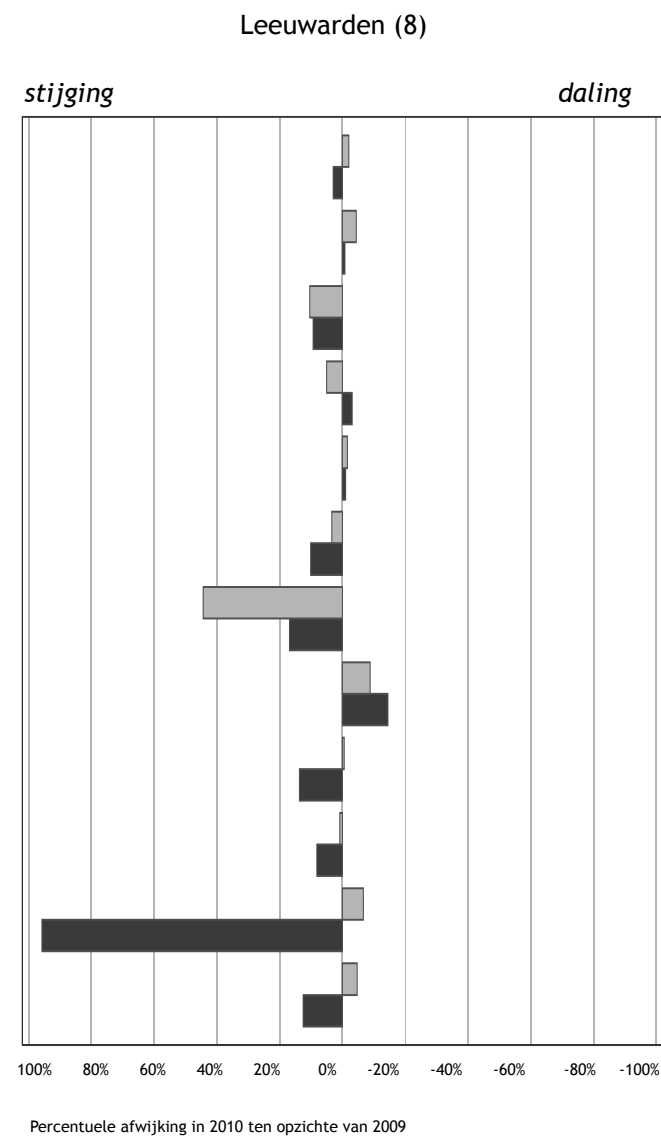
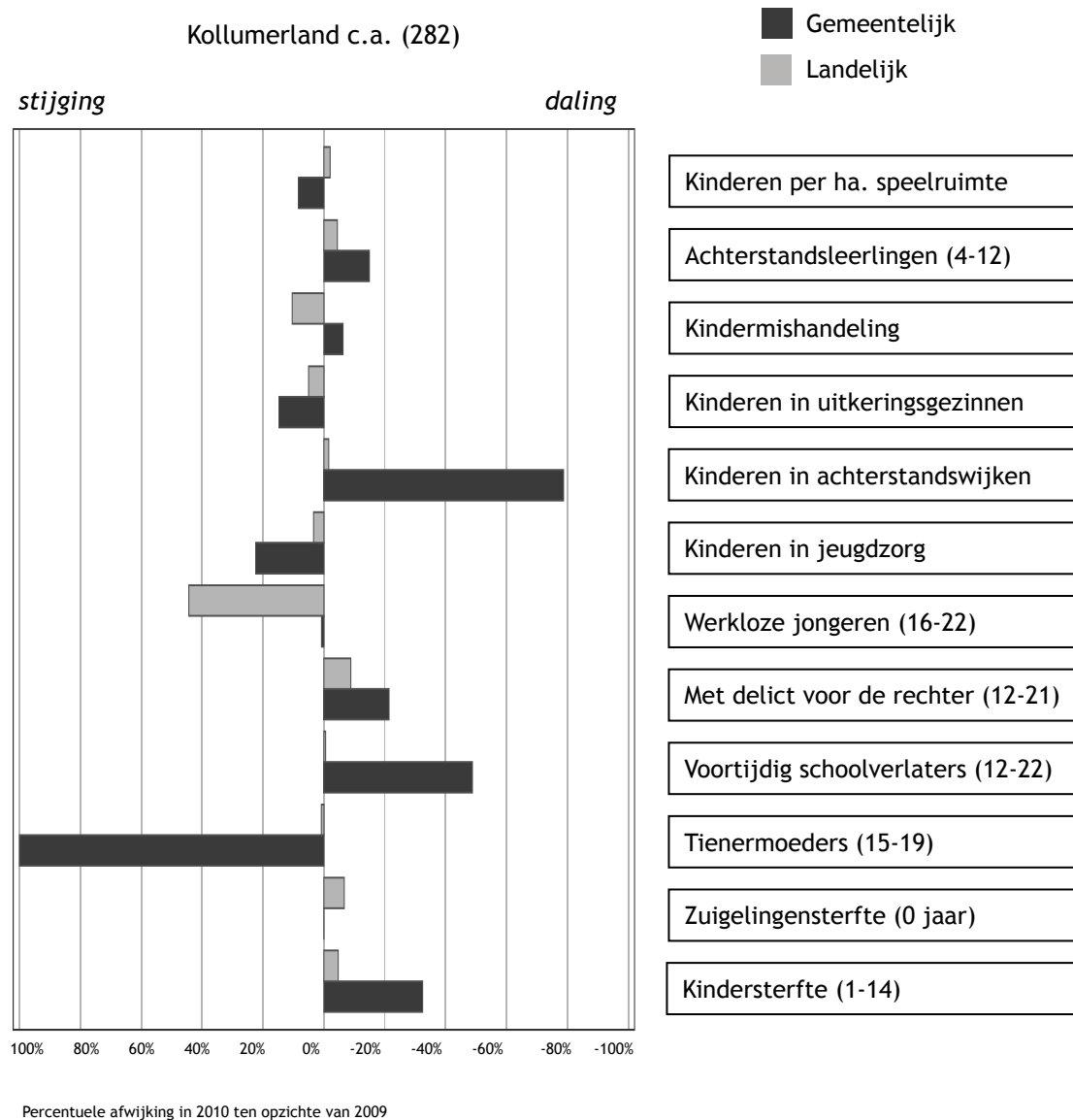
Tienermoeders (15-19)

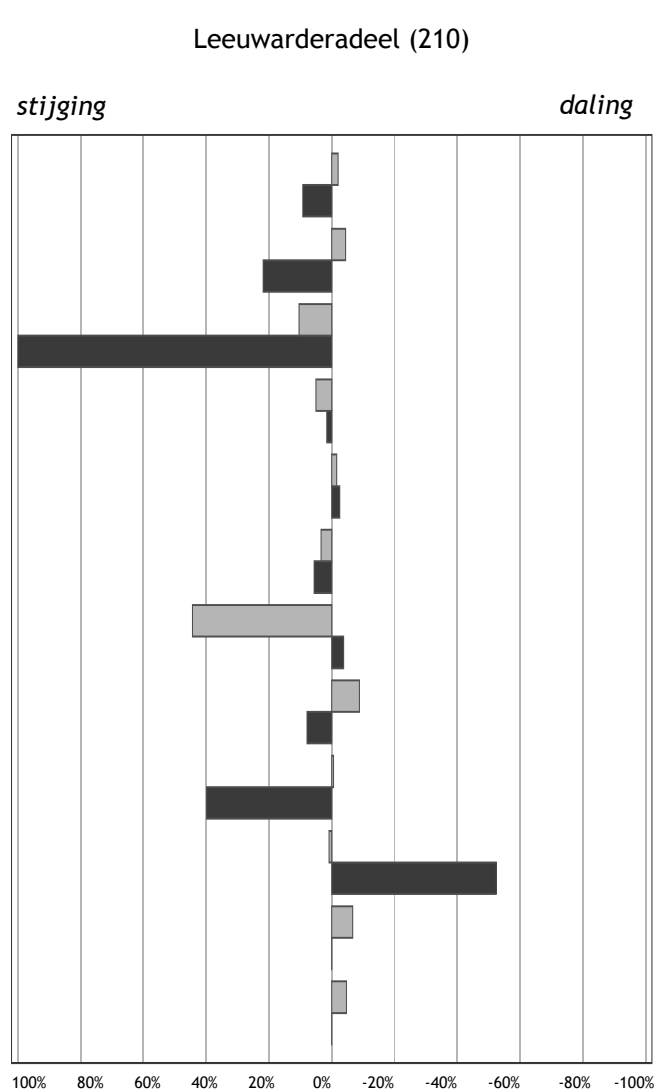
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

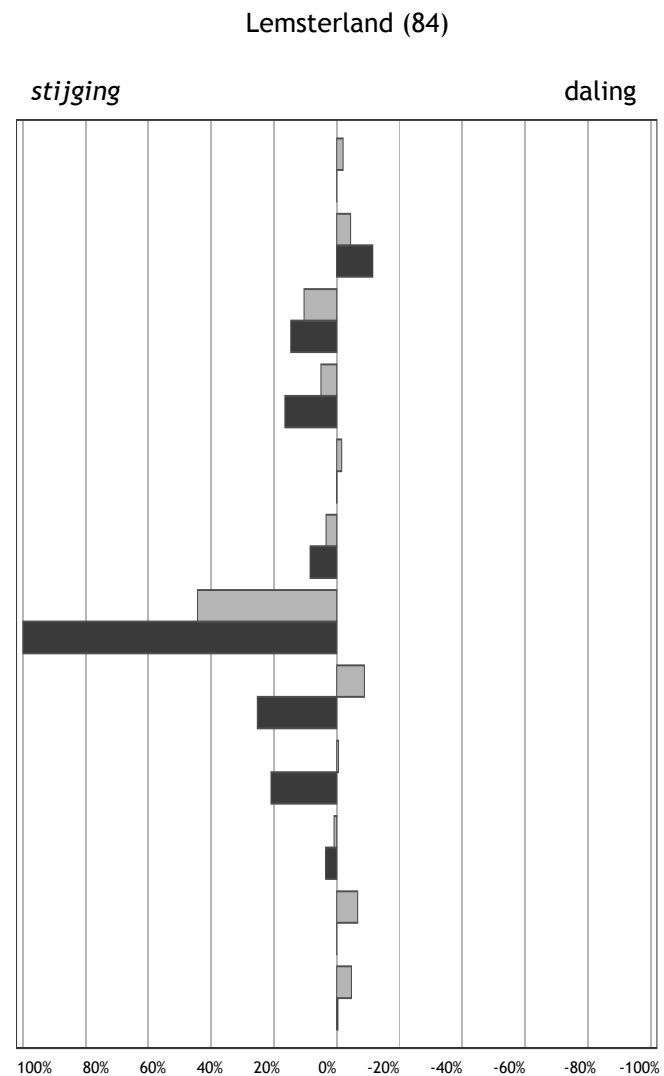


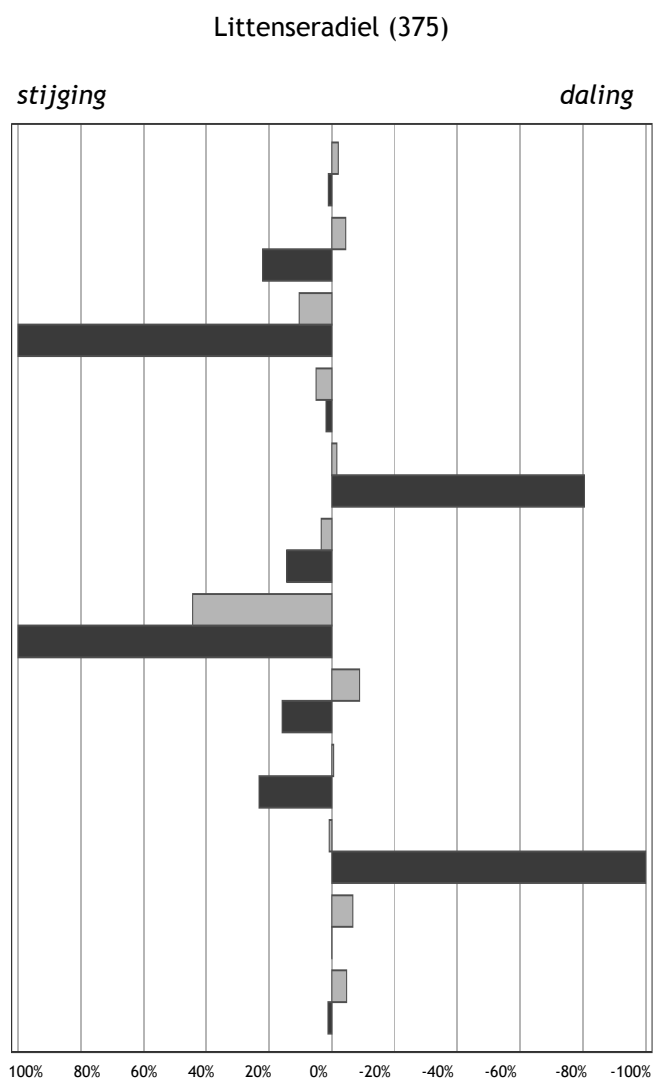
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





■ Gemeentelijk
■ Landelijk





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

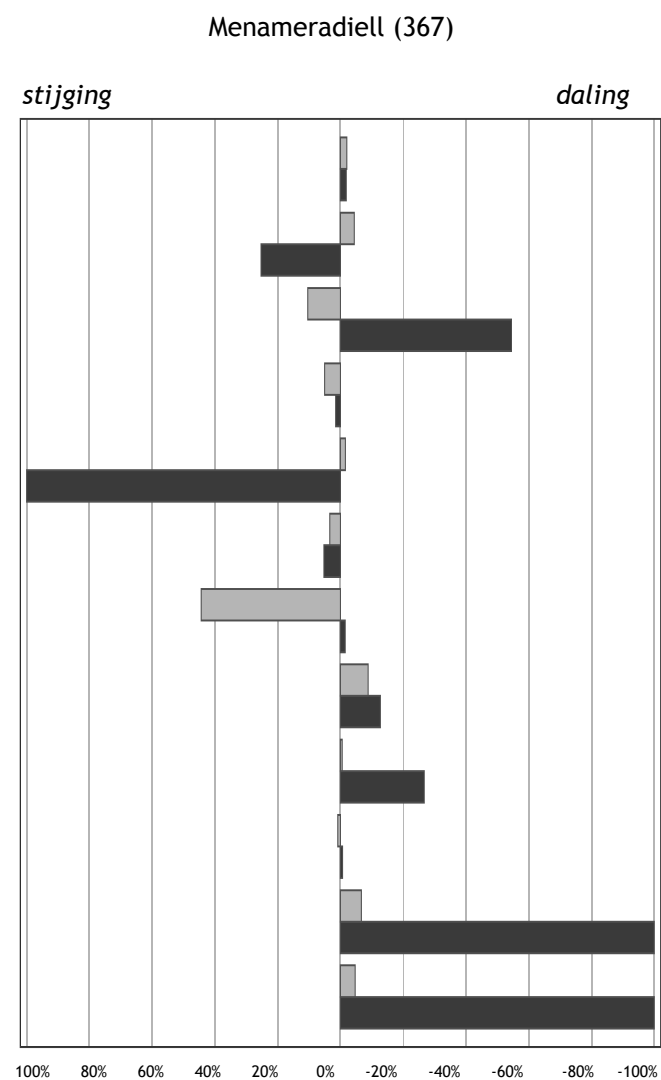
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

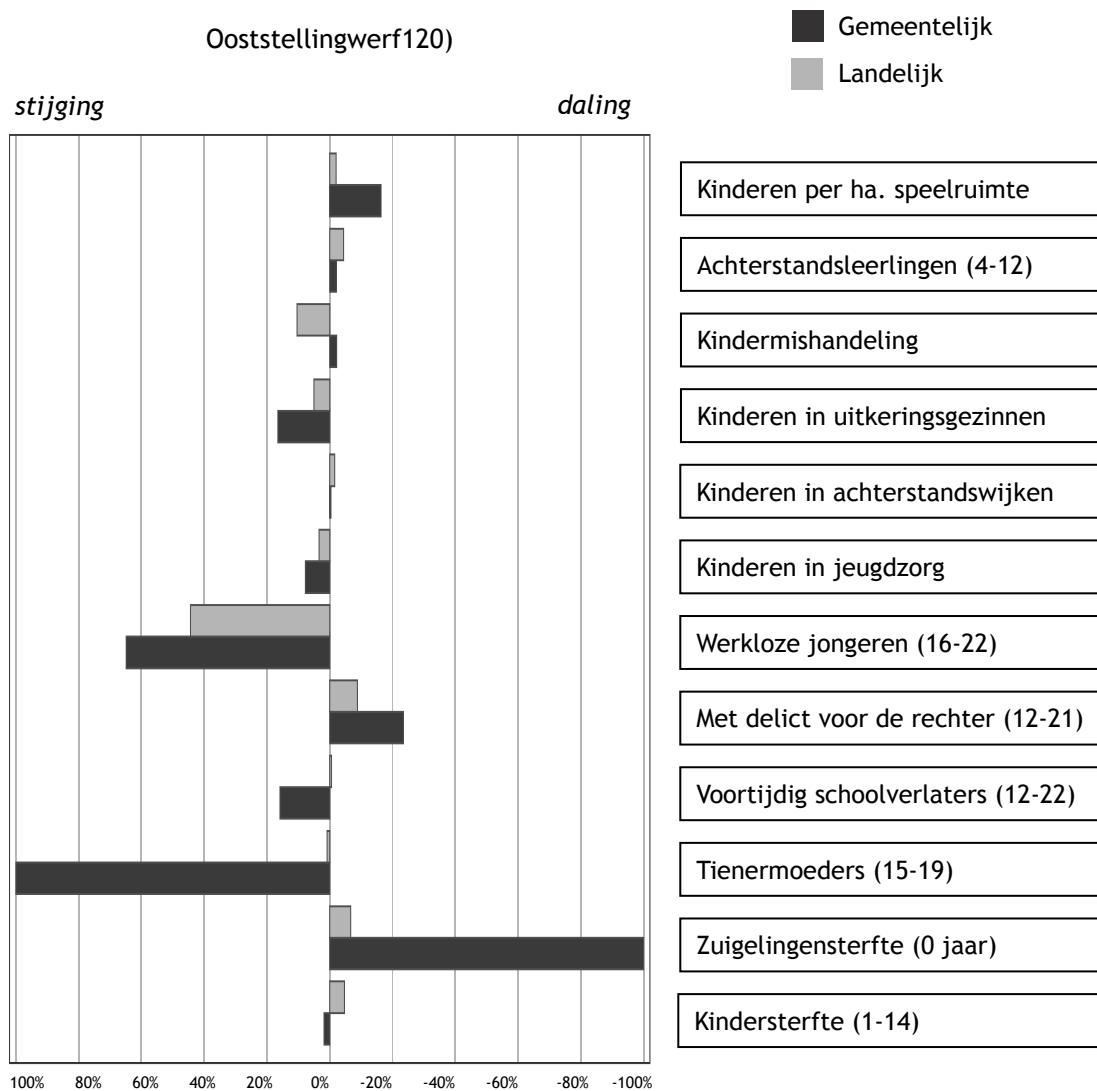
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

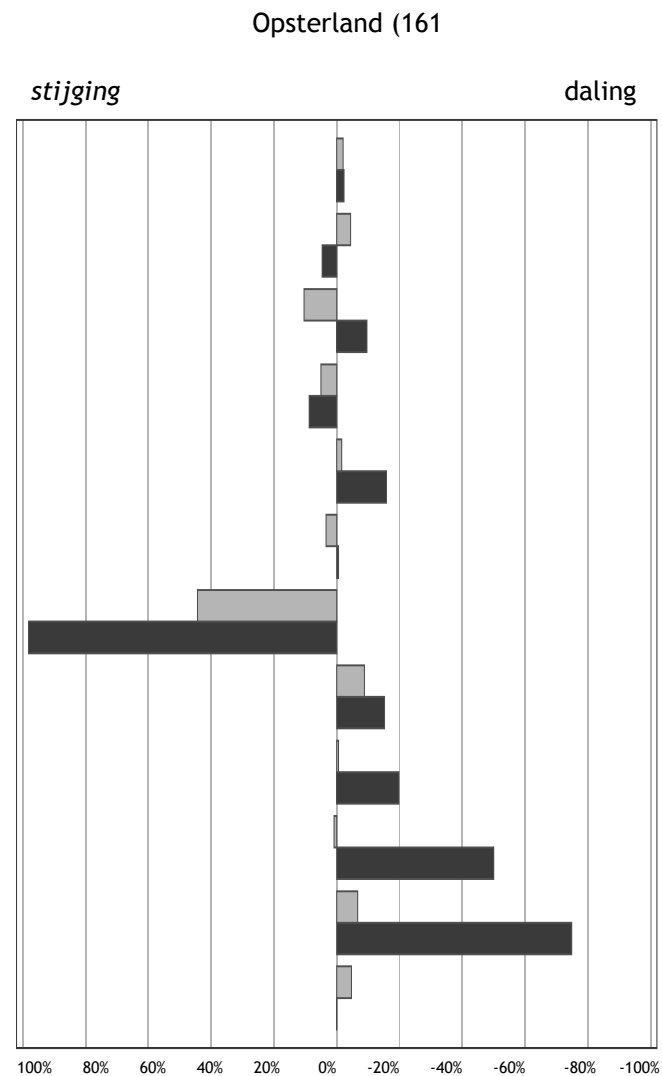


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

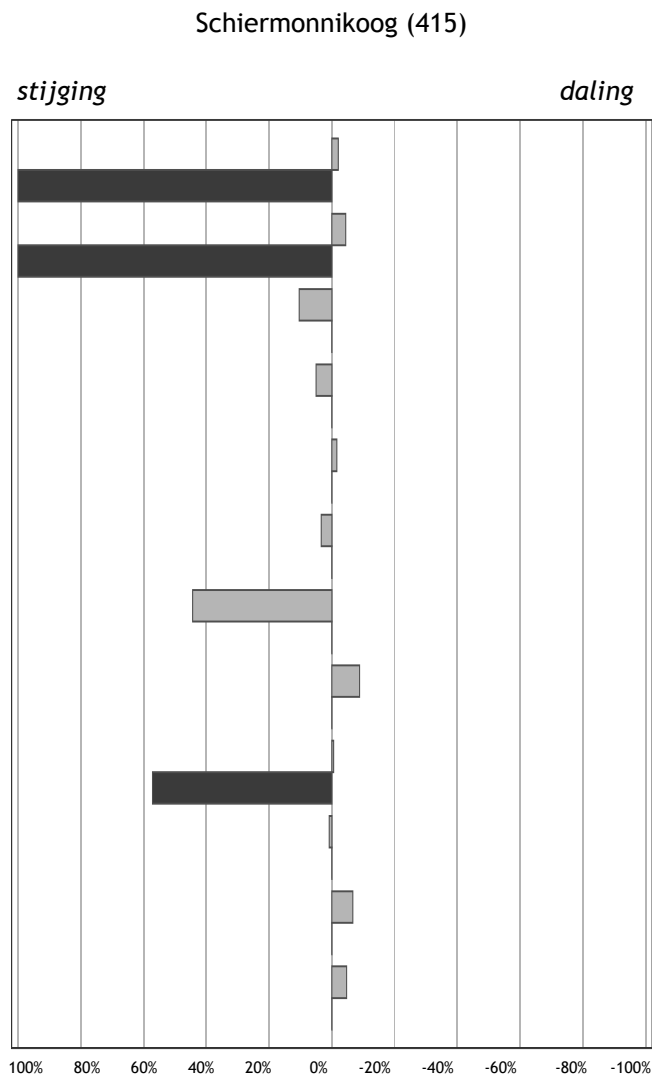


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

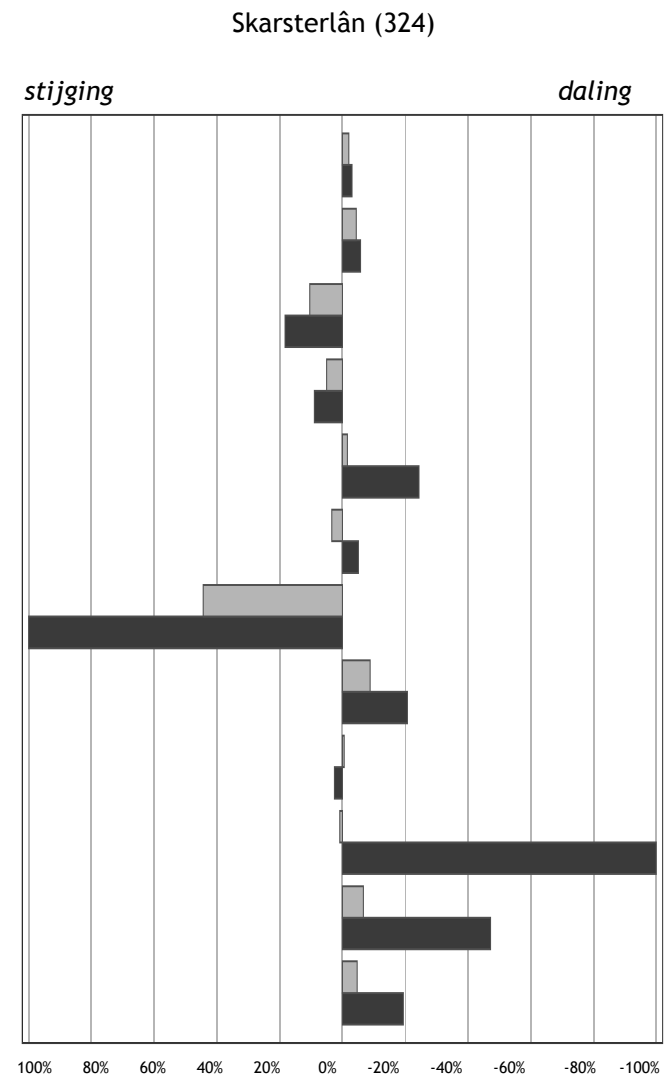


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

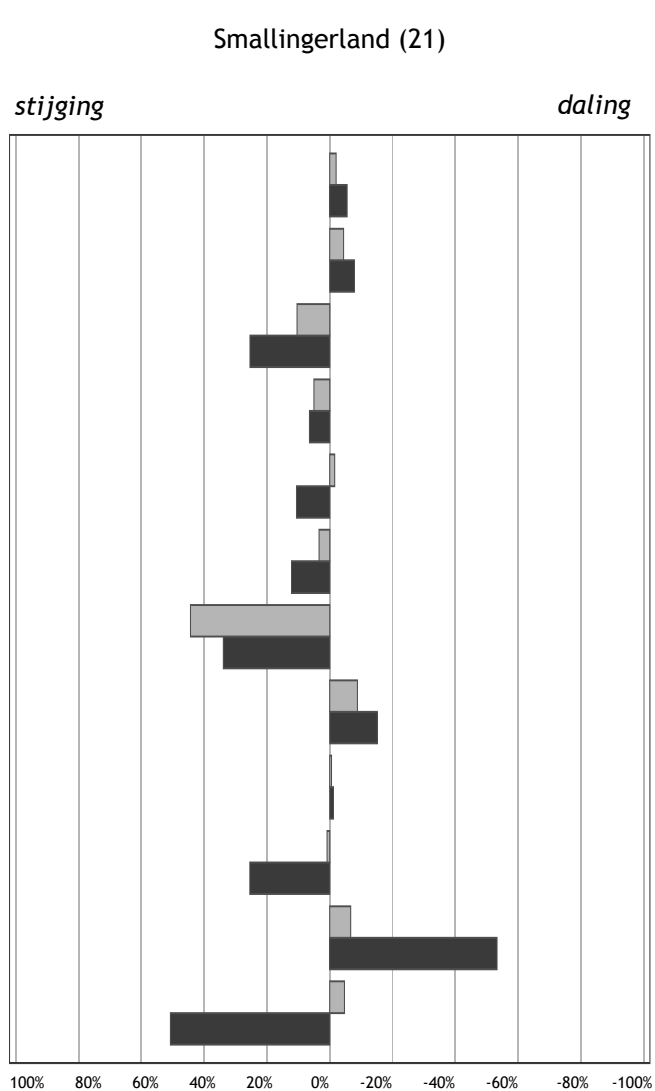


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

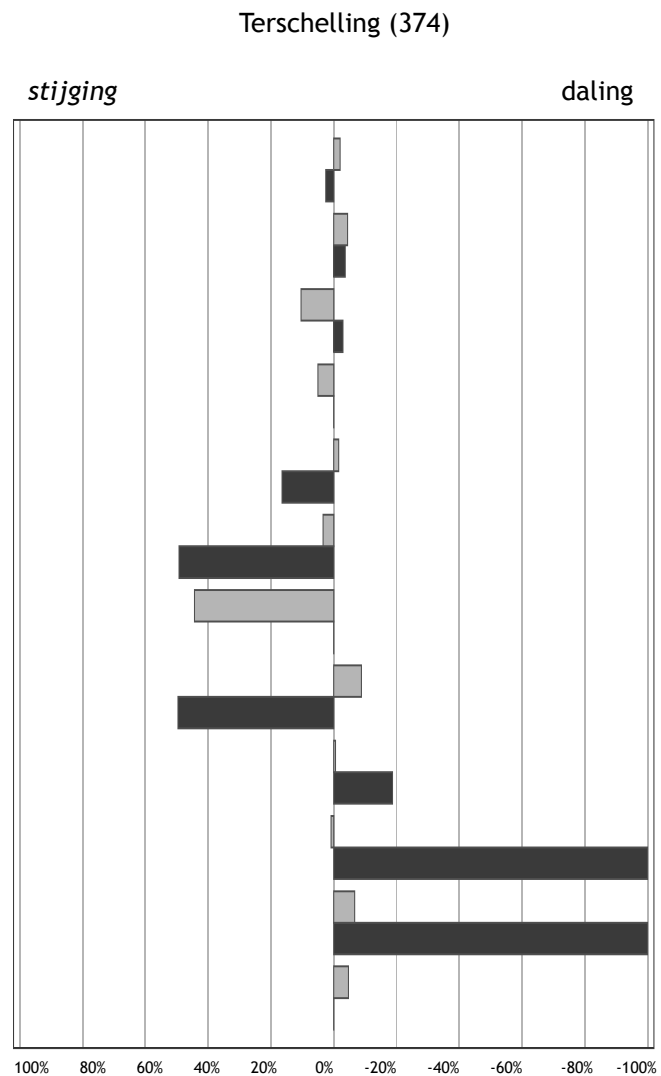
■ Gemeentelijk
■ Landelijk

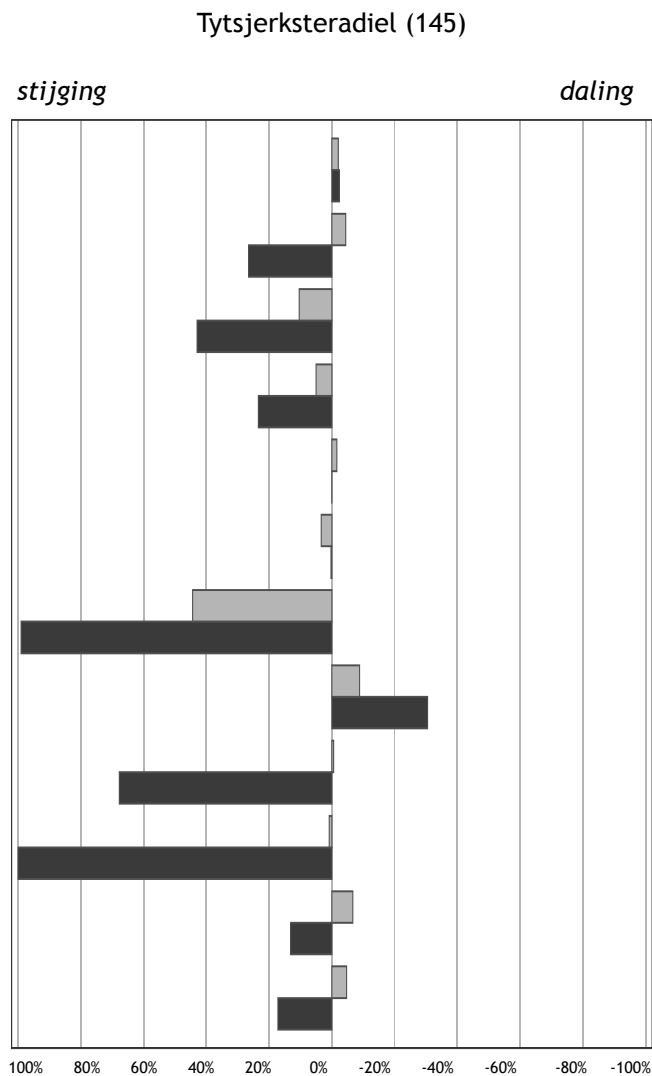


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

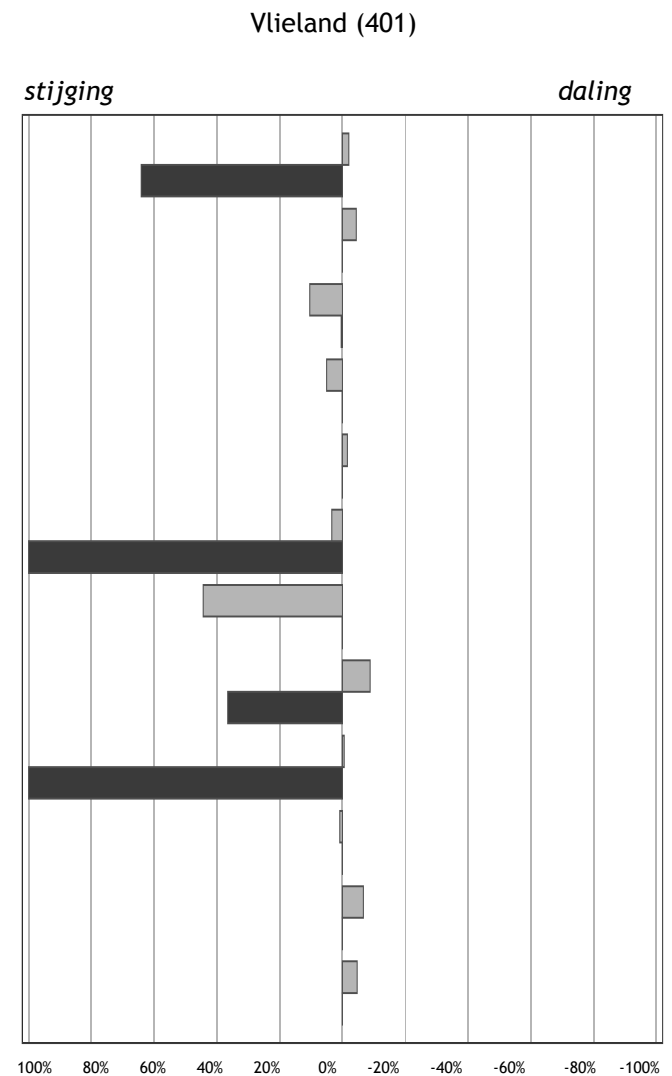
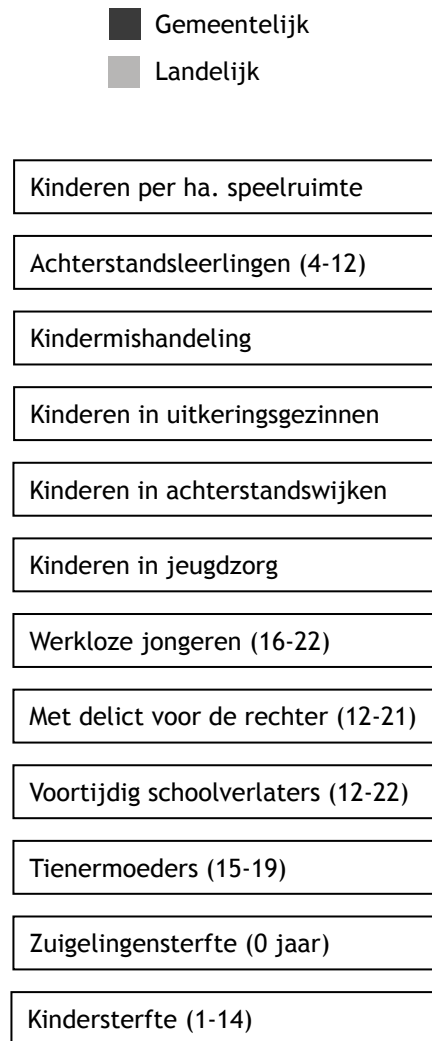


■ Gemeentelijk
■ Landelijk

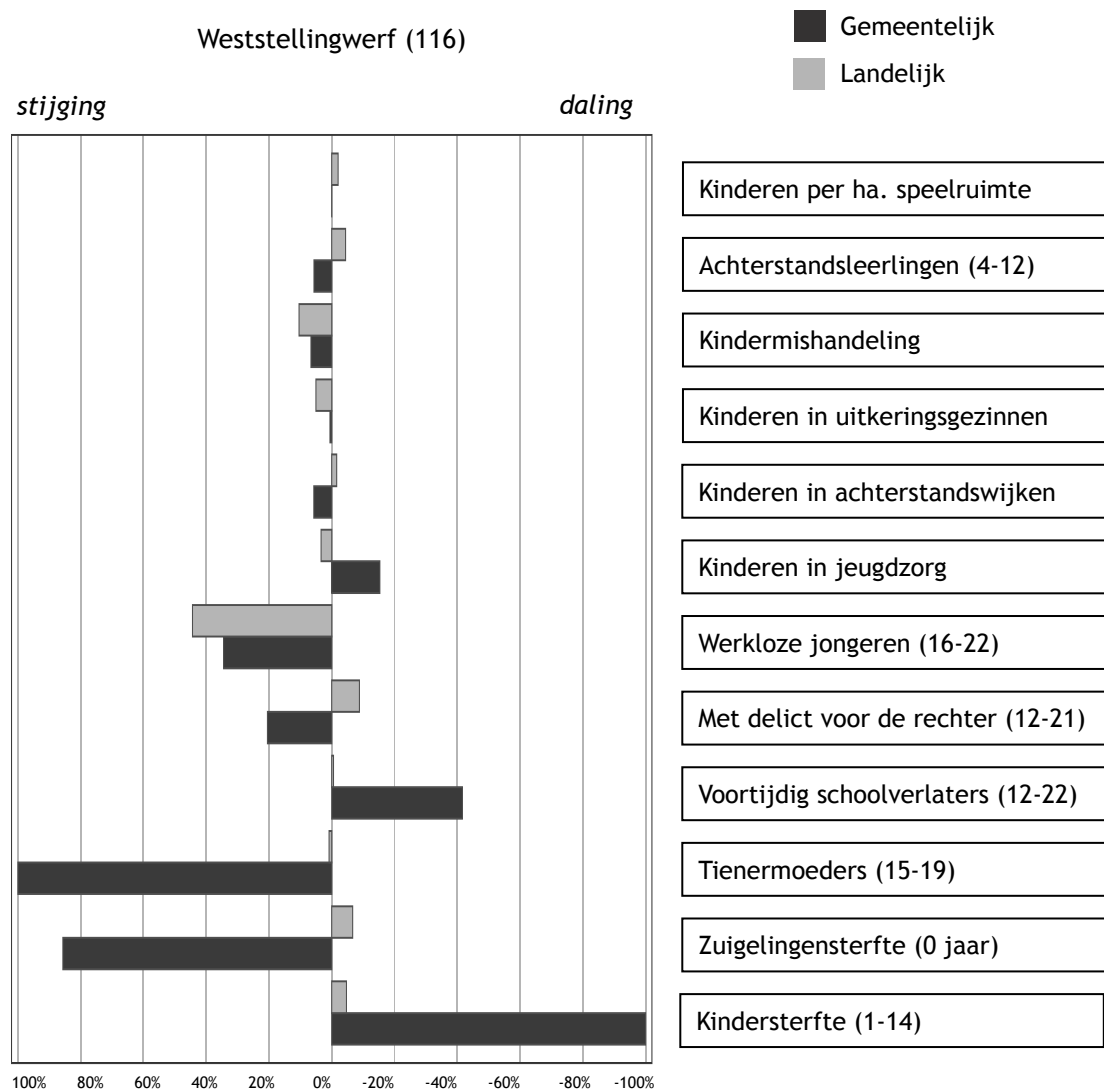




Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Indicatoren

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl eerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

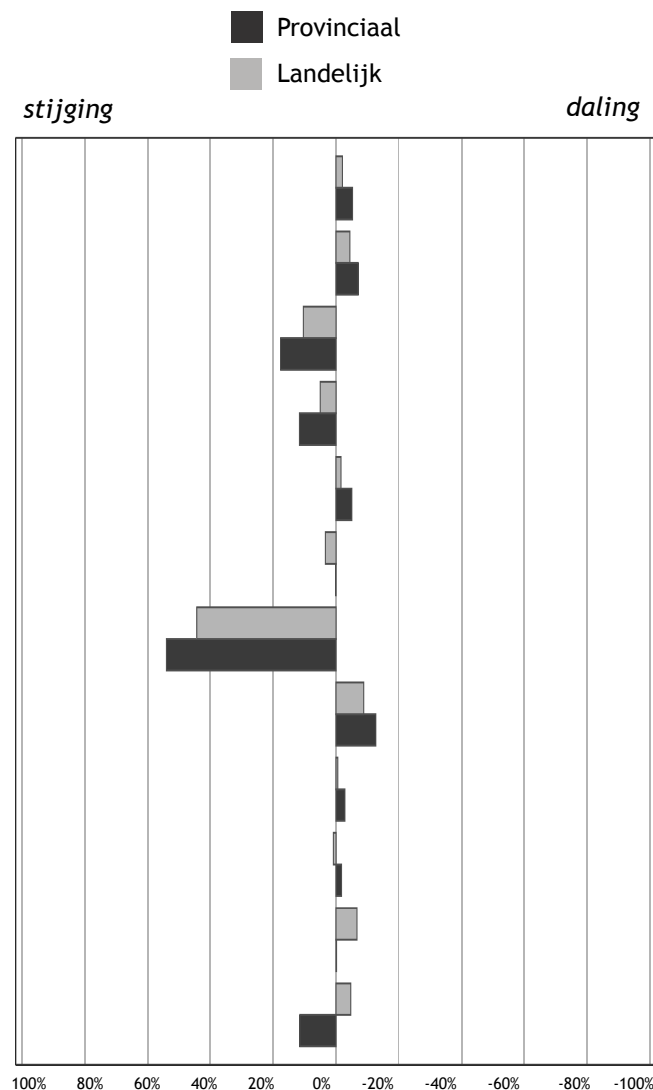
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Landelijk
gemiddelde
2009 / 2010

49 / 48

13,37 / 12,78

0,76 / 0,83

4,97 / 5,22

16,86 / 16,59

2,33 / 2,41

0,99 / 1,43

3,18 / 2,90

3,54 / 3,52

0,64 / 0,65

3,57 / 3,34

13,29 / 14,05

Ranking
2010

10

11

3

6

3

8

1

9

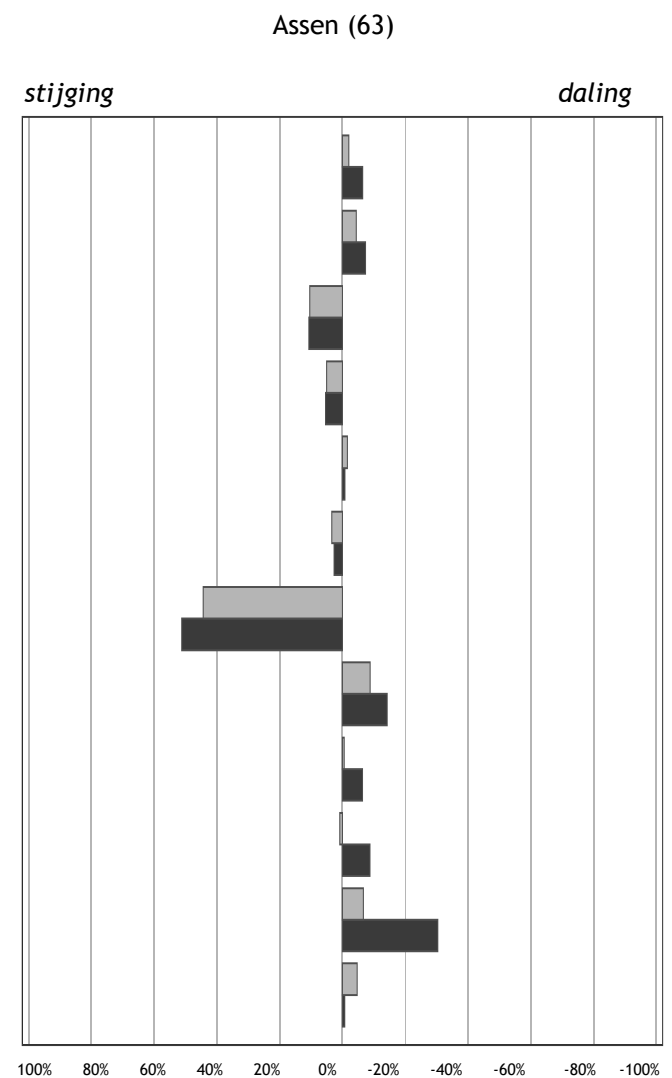
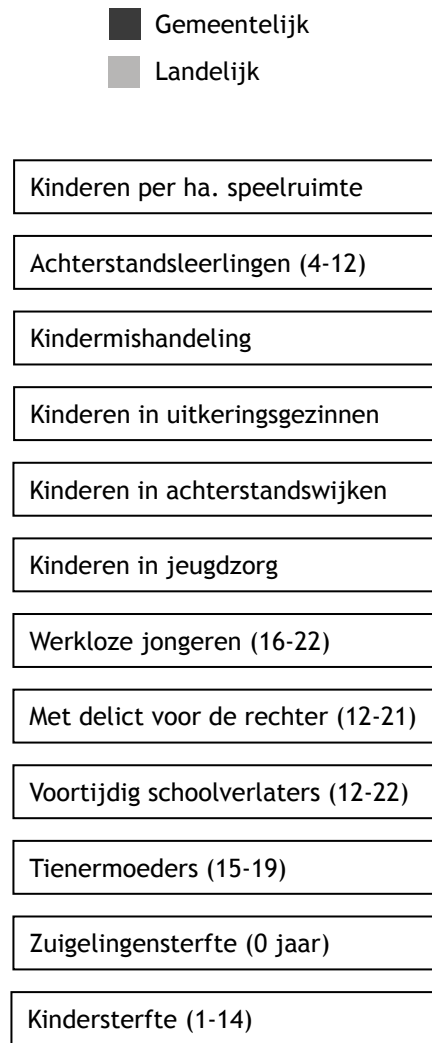
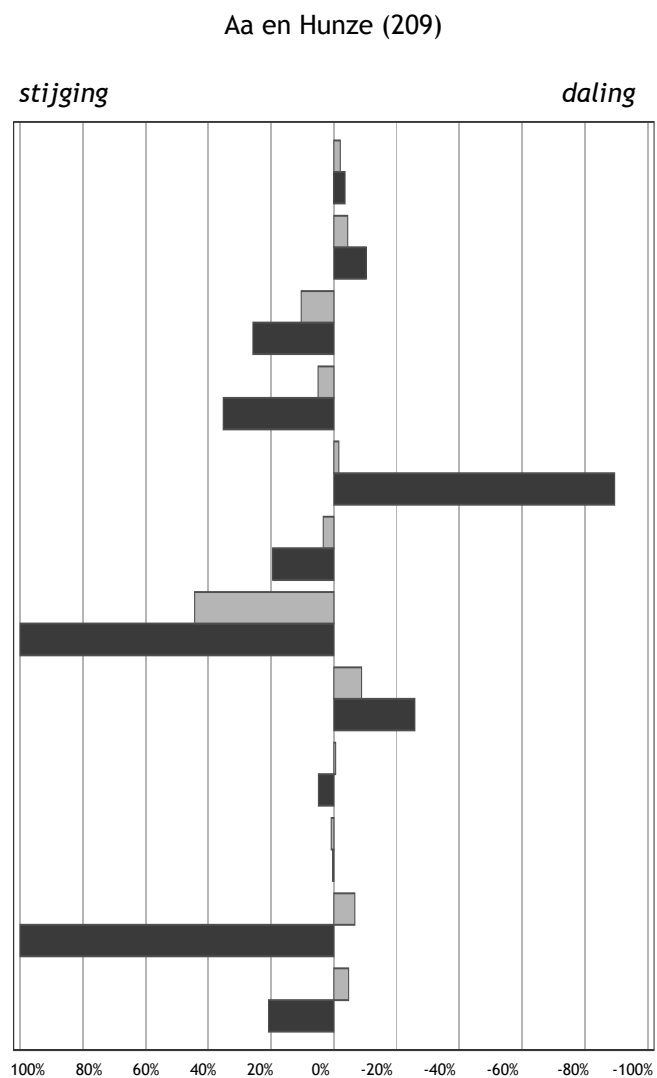
12

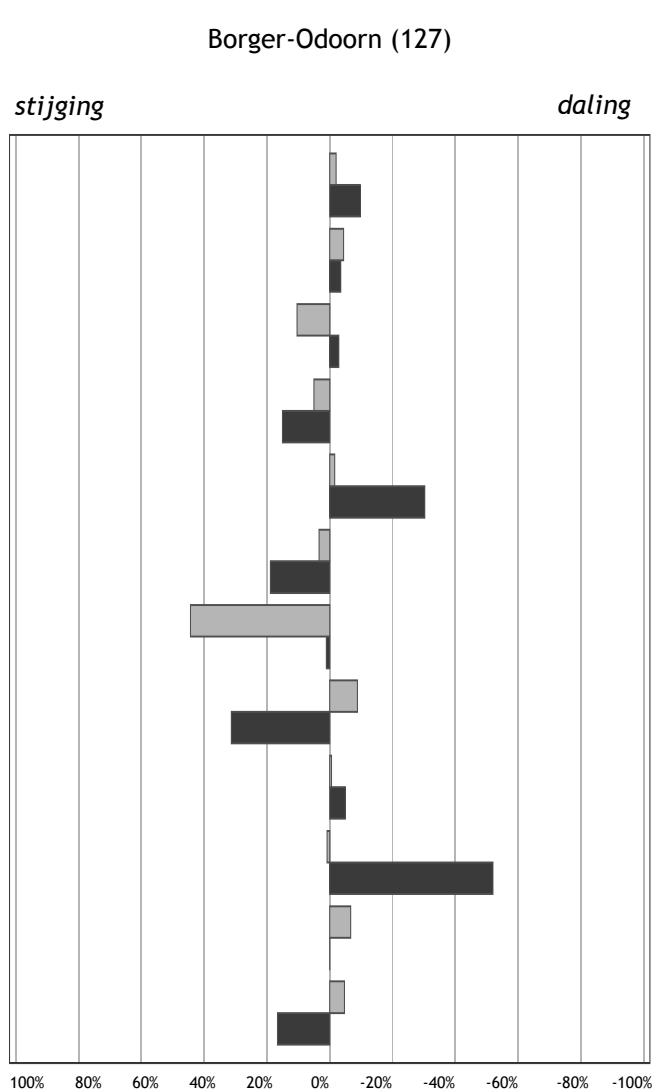
7

5

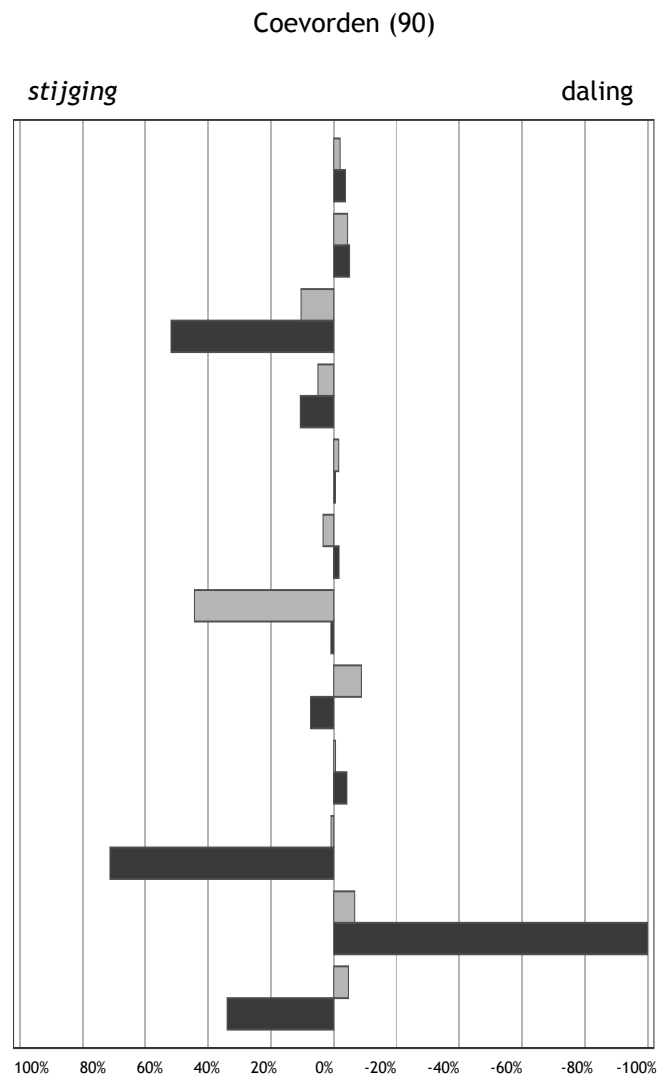
3

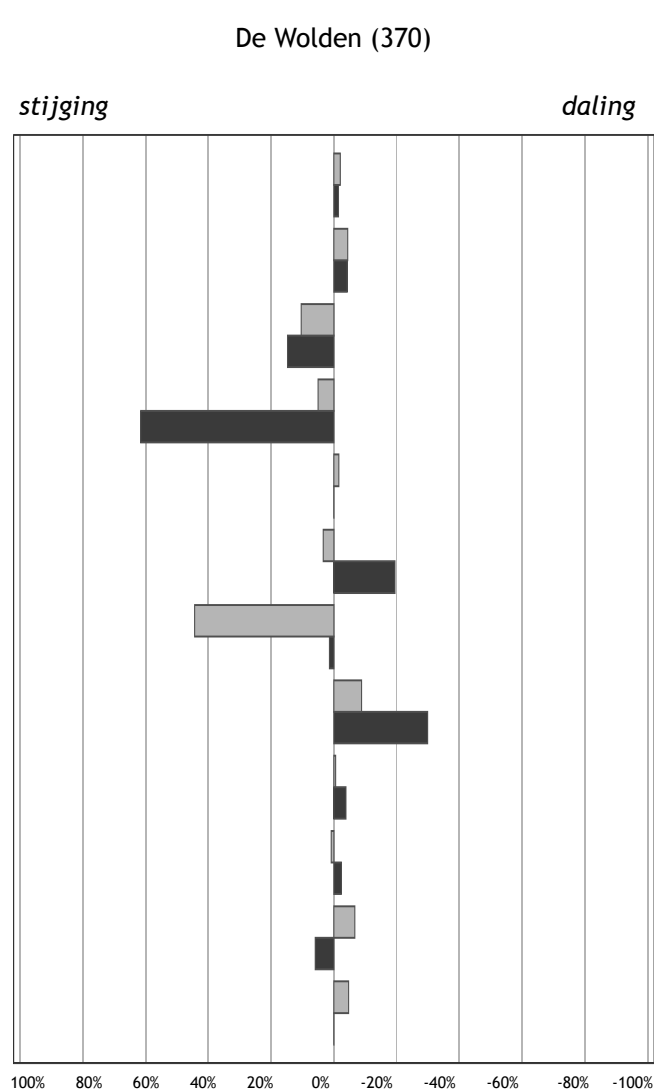
DRENTHE (5)





■ Gemeentelijk
■ Landelijk





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

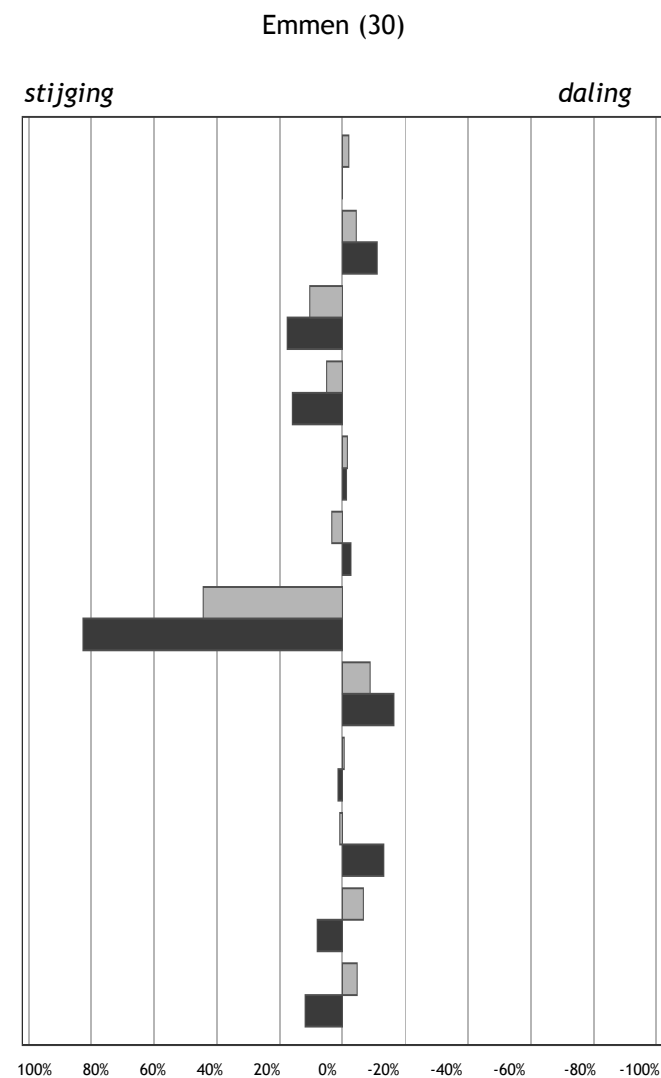
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

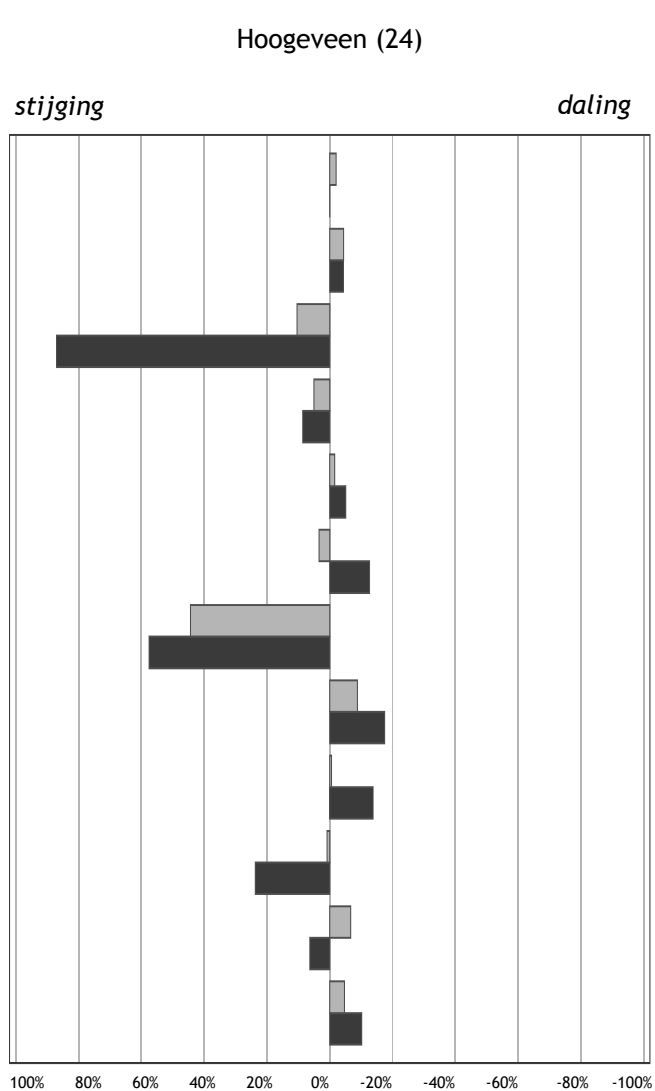
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

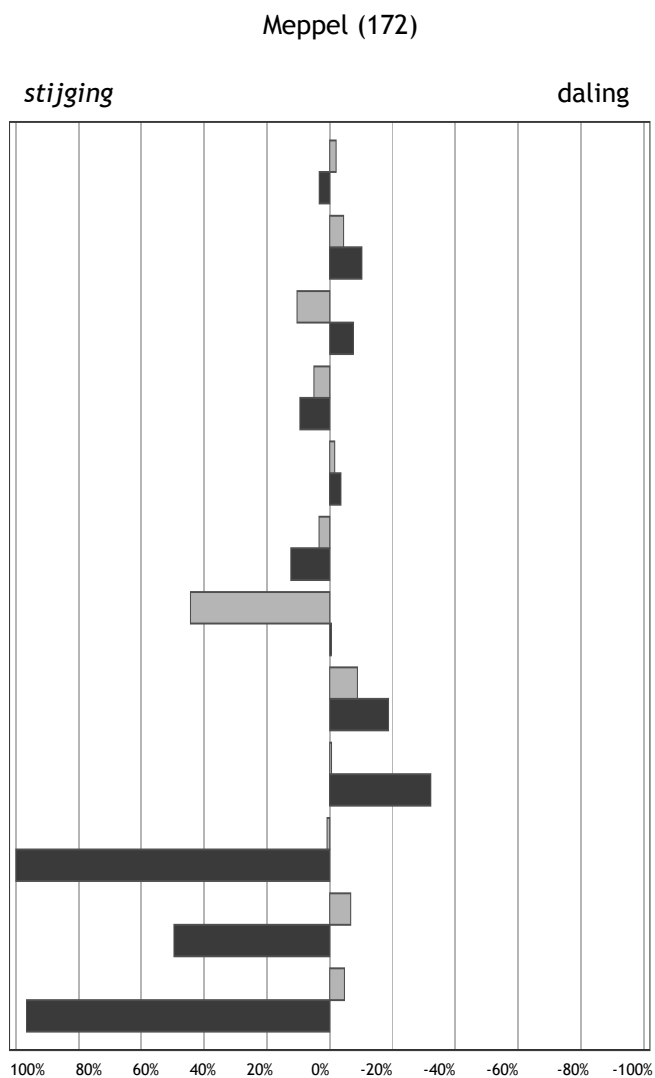


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

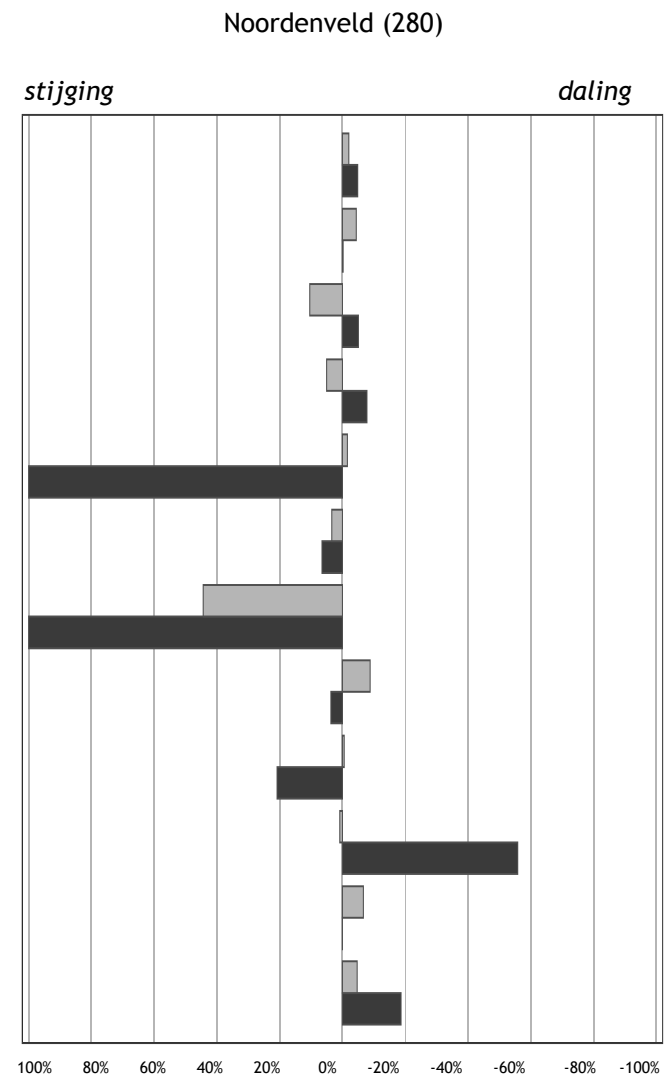
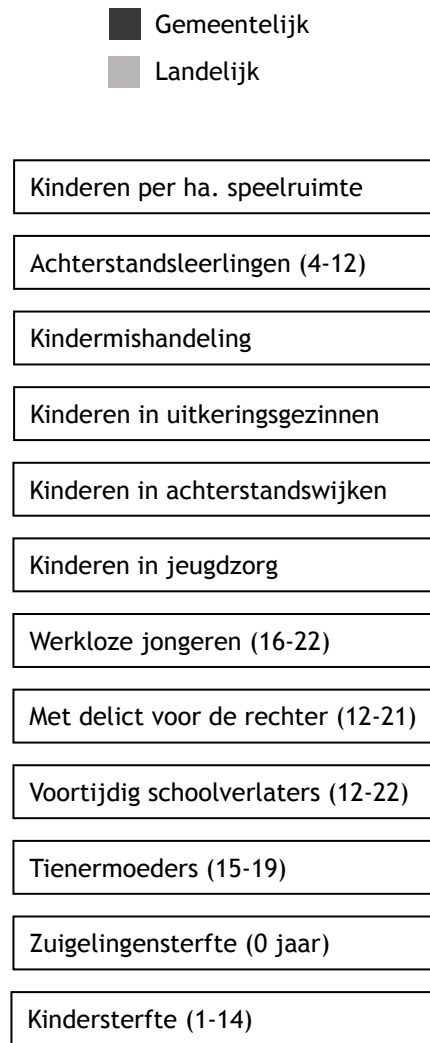
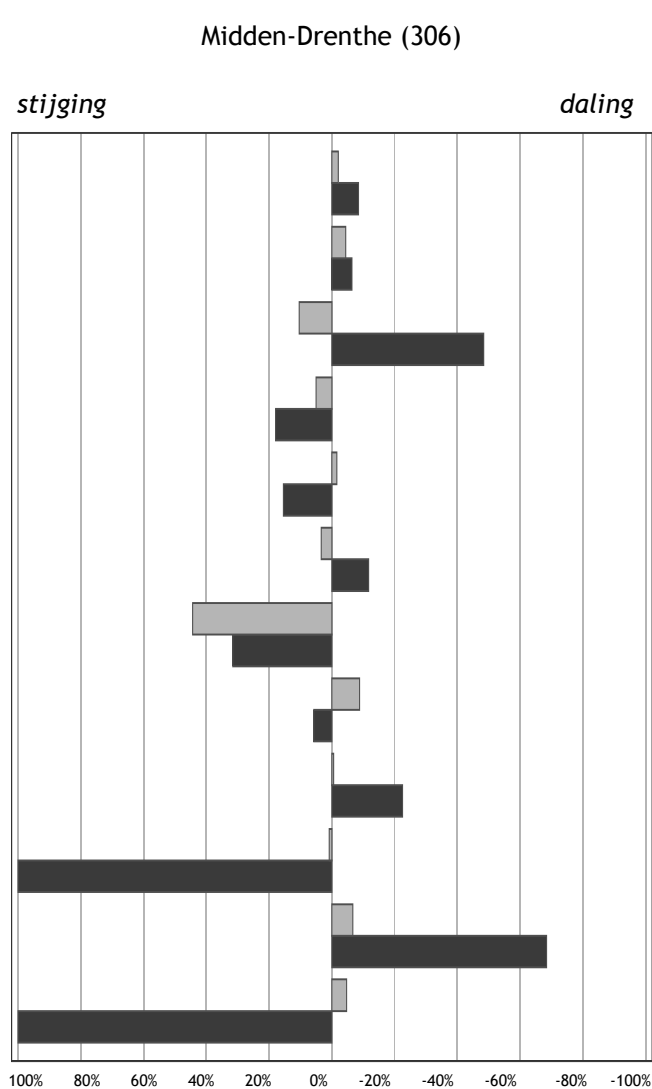


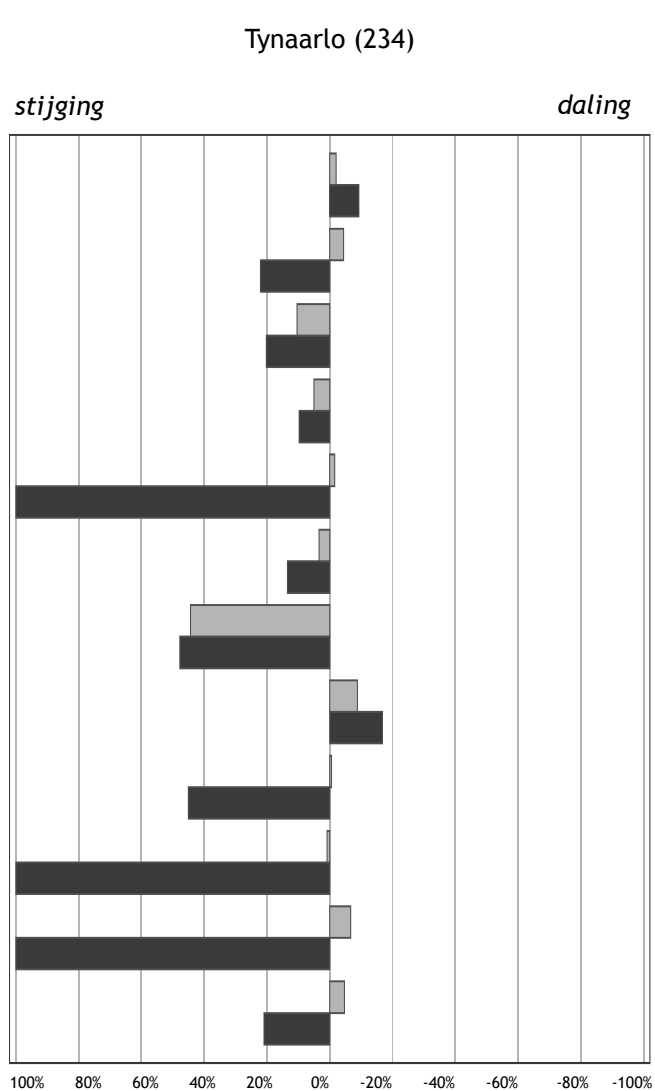
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

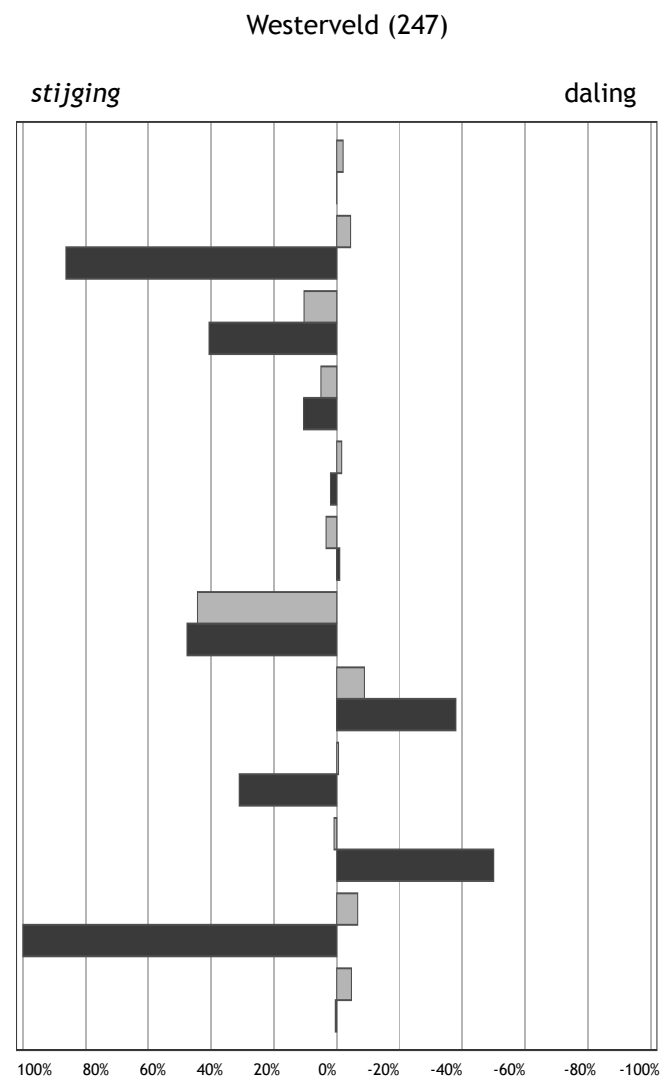
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

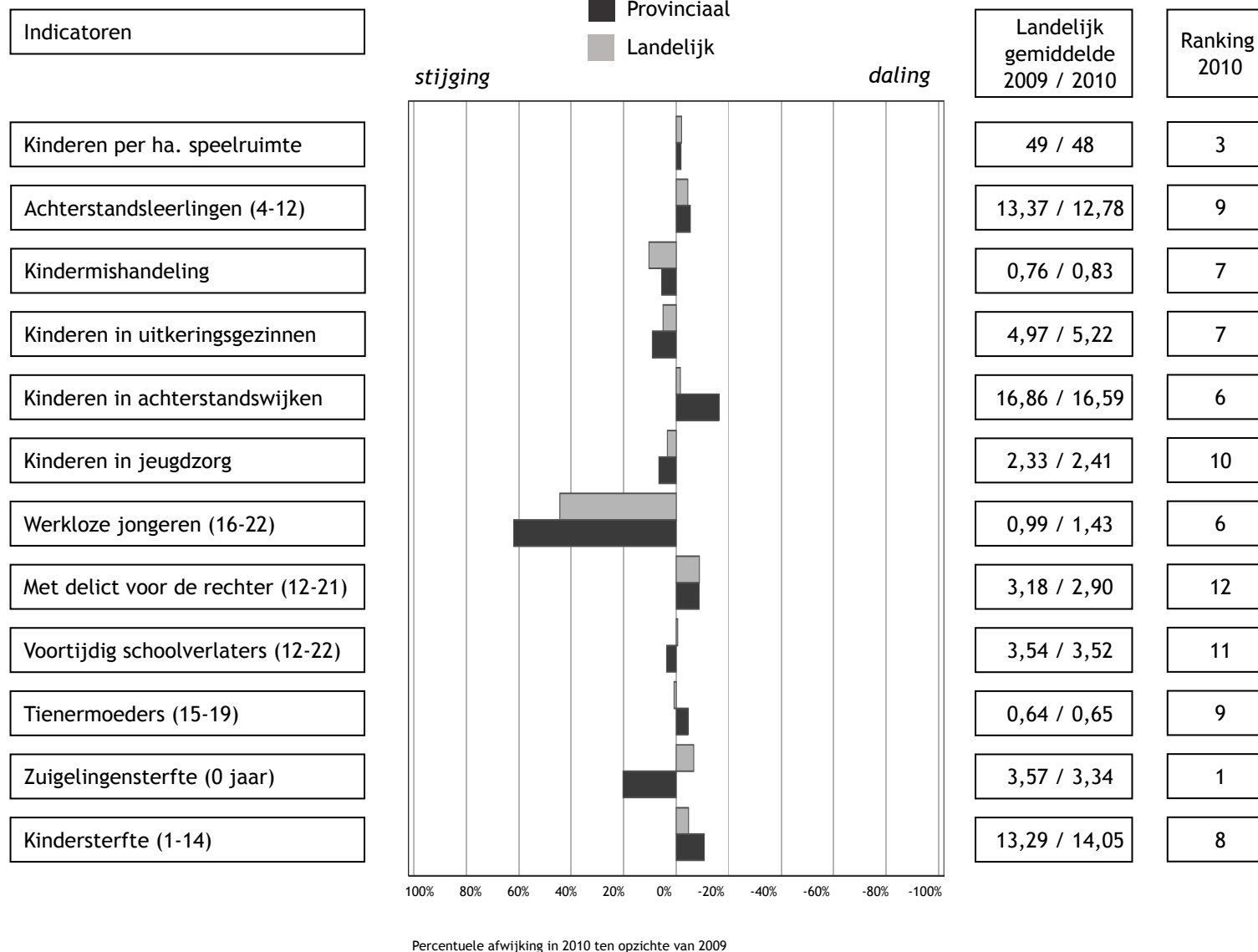
Zuigelingensterfte (0 jaar)

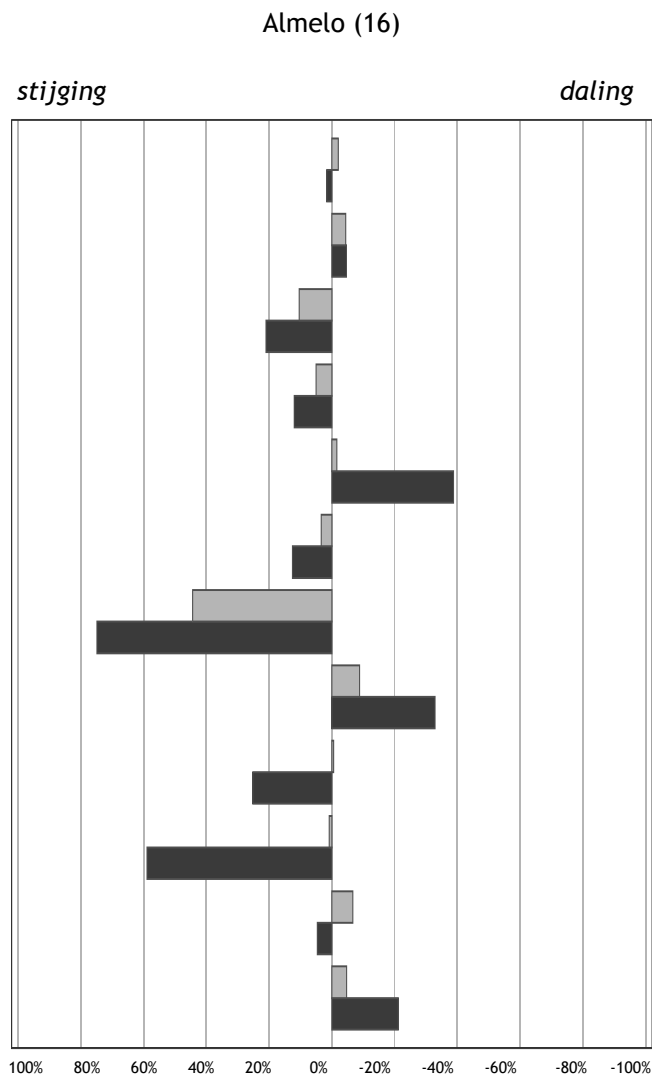
Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

OVERIJSEL (9)





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

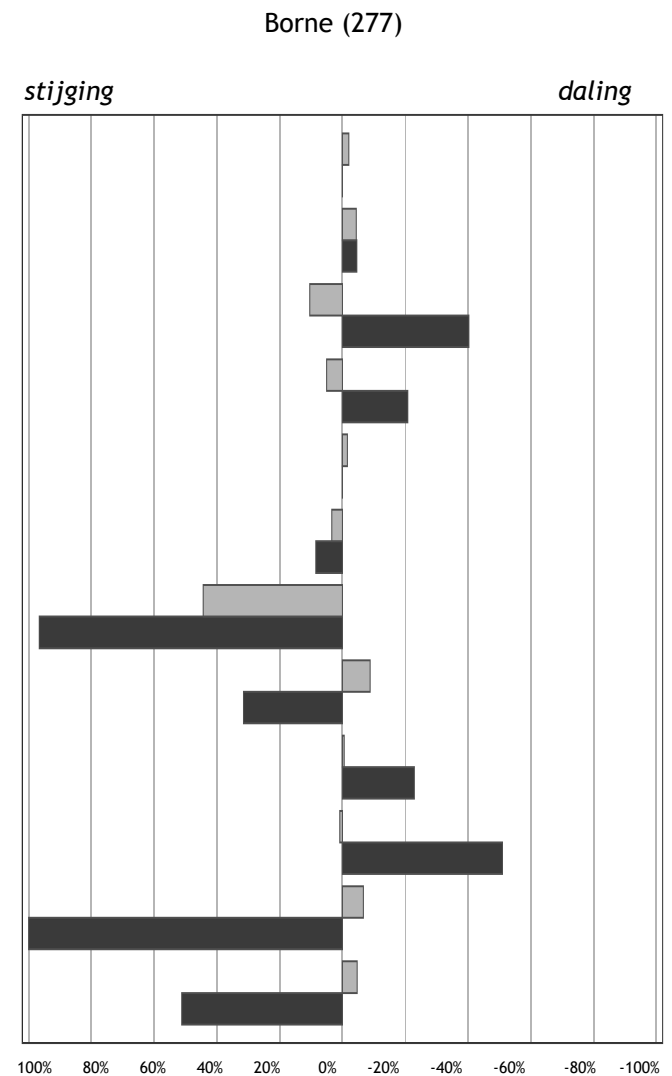
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

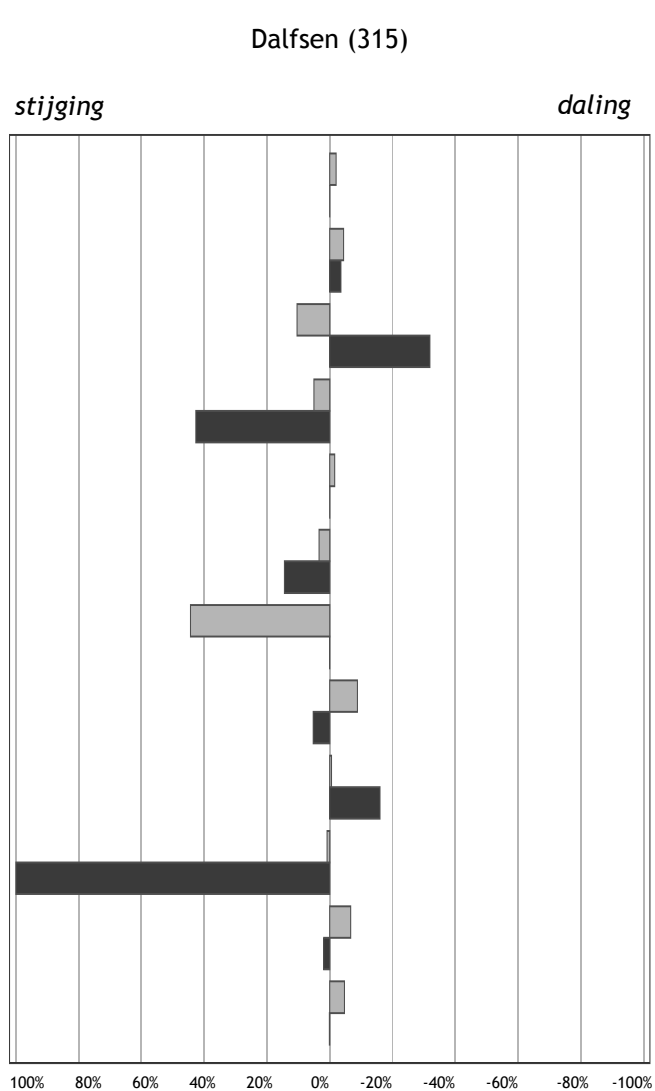
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

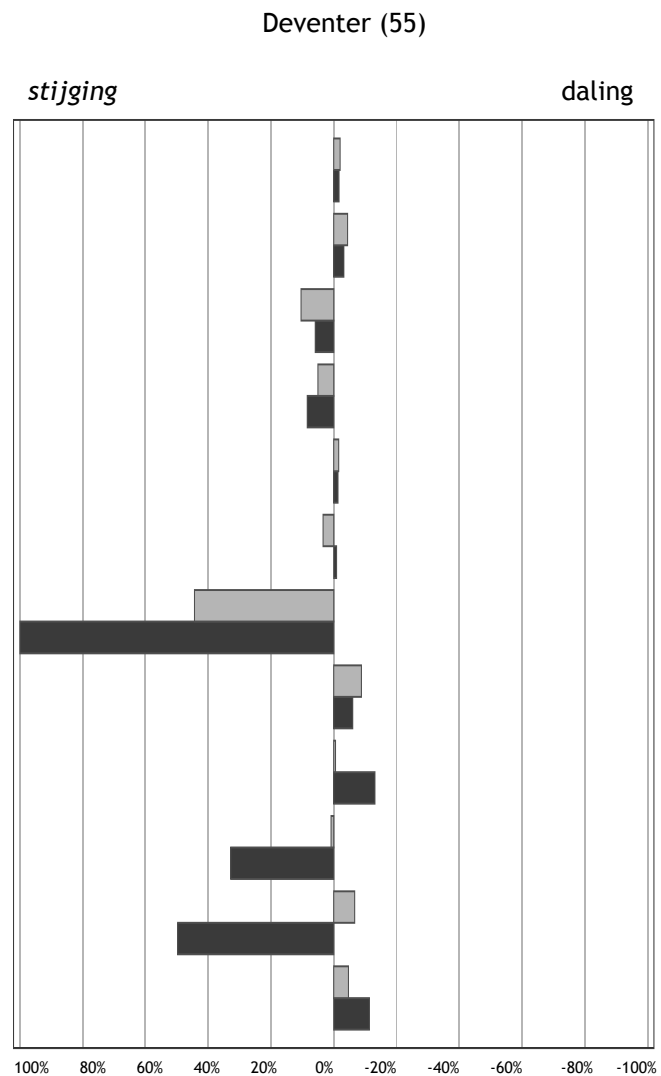
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

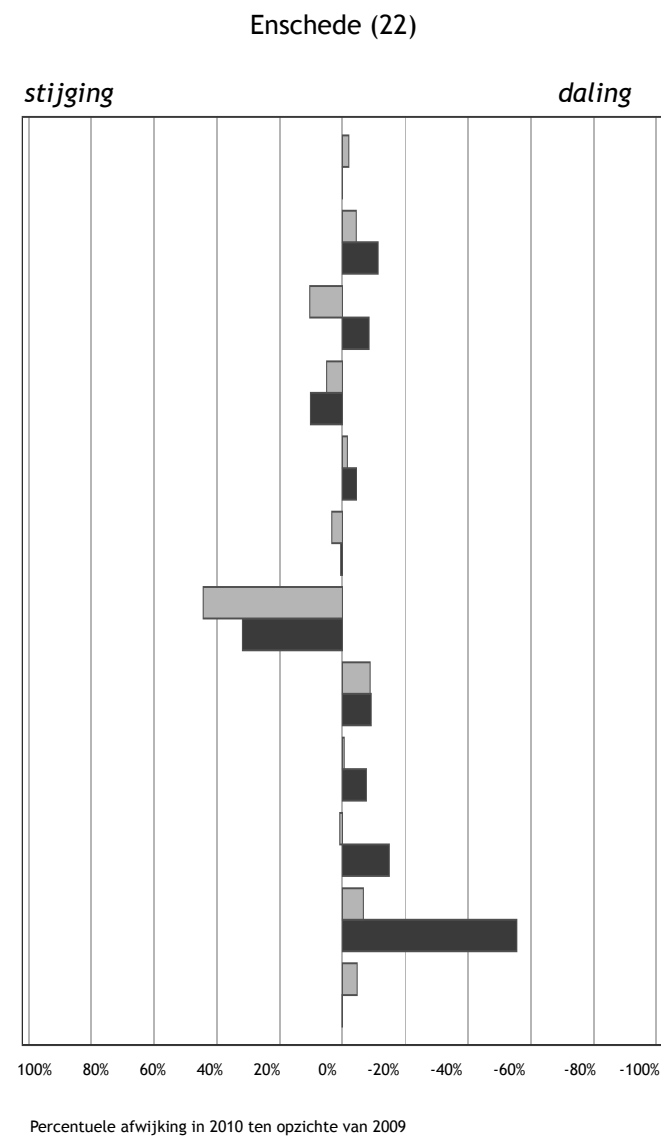
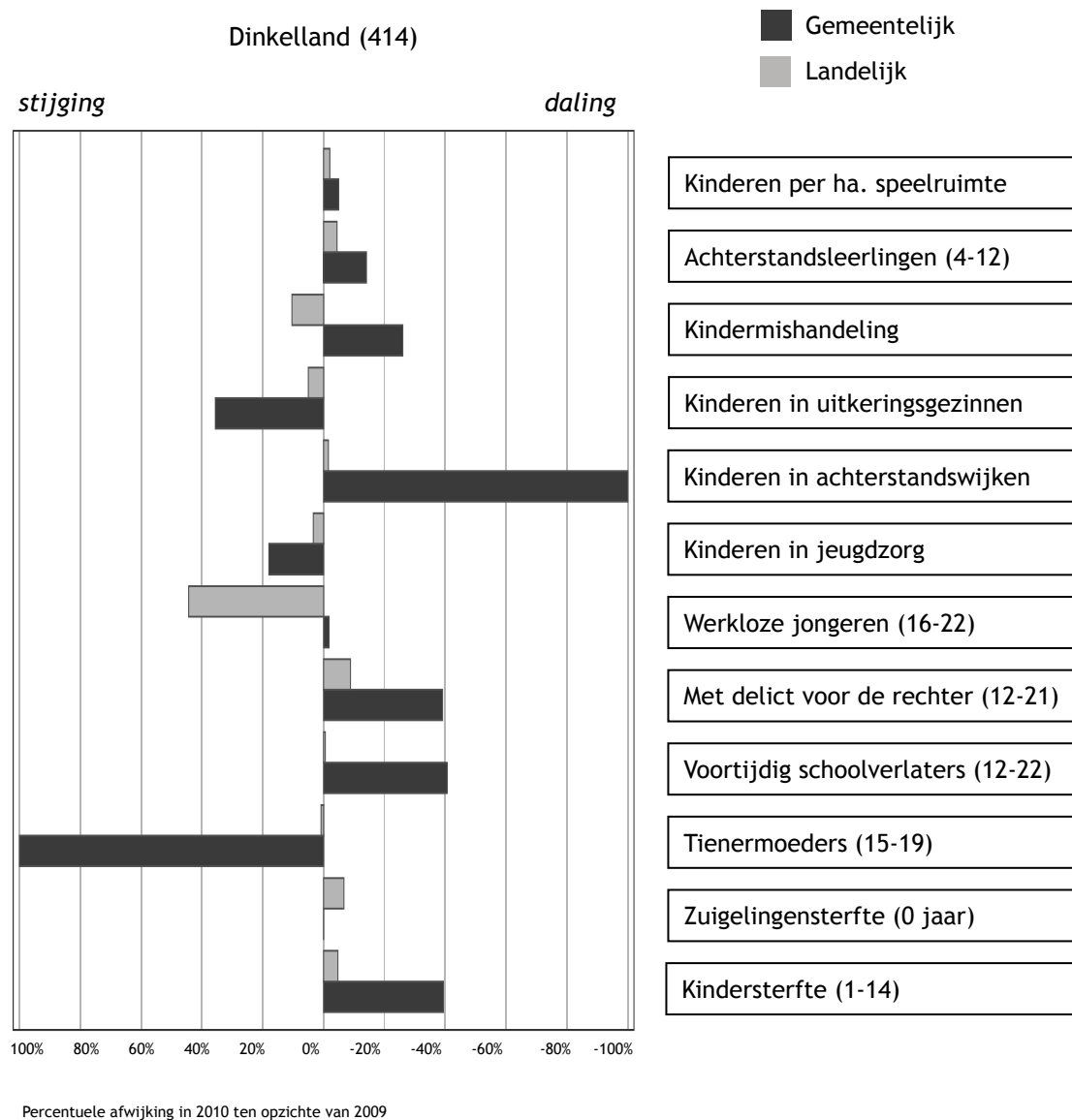
Tienermoeders (15-19)

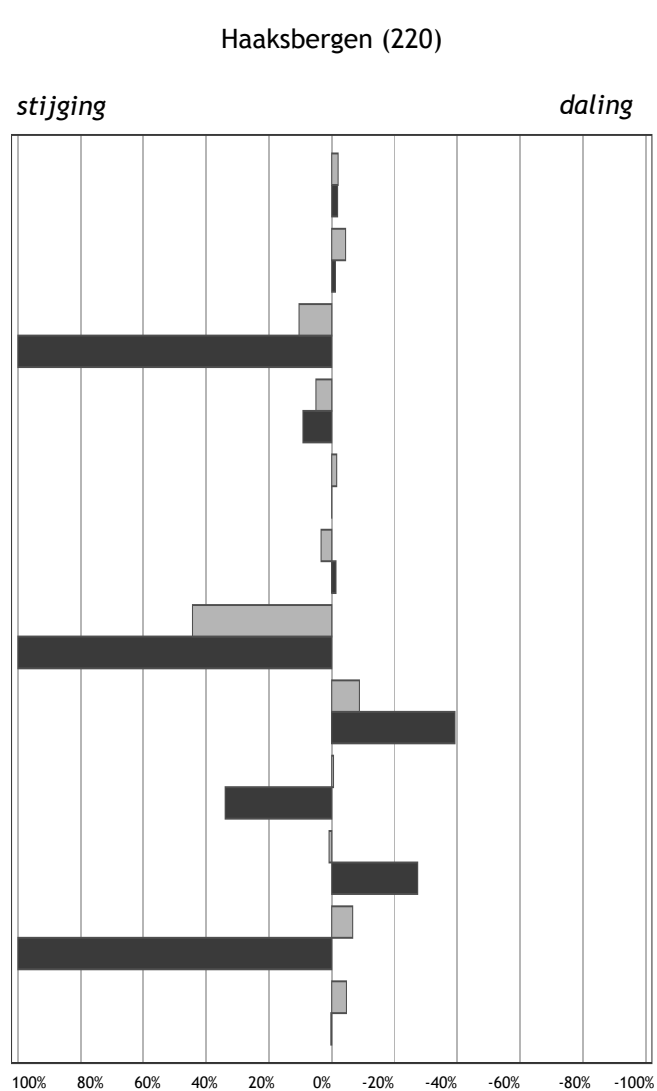
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

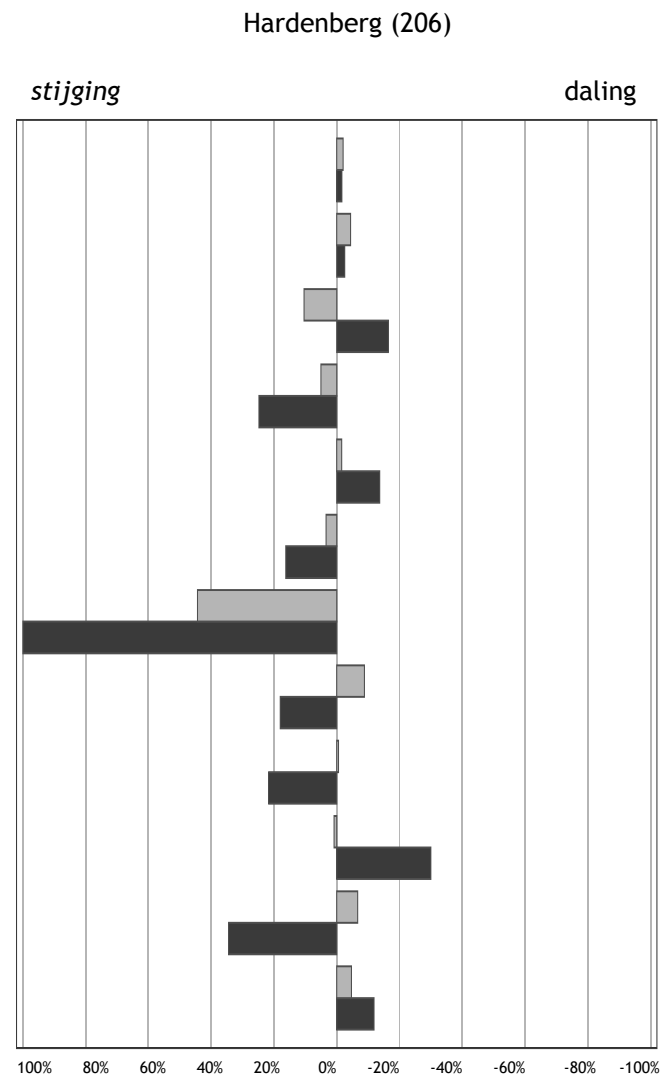
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

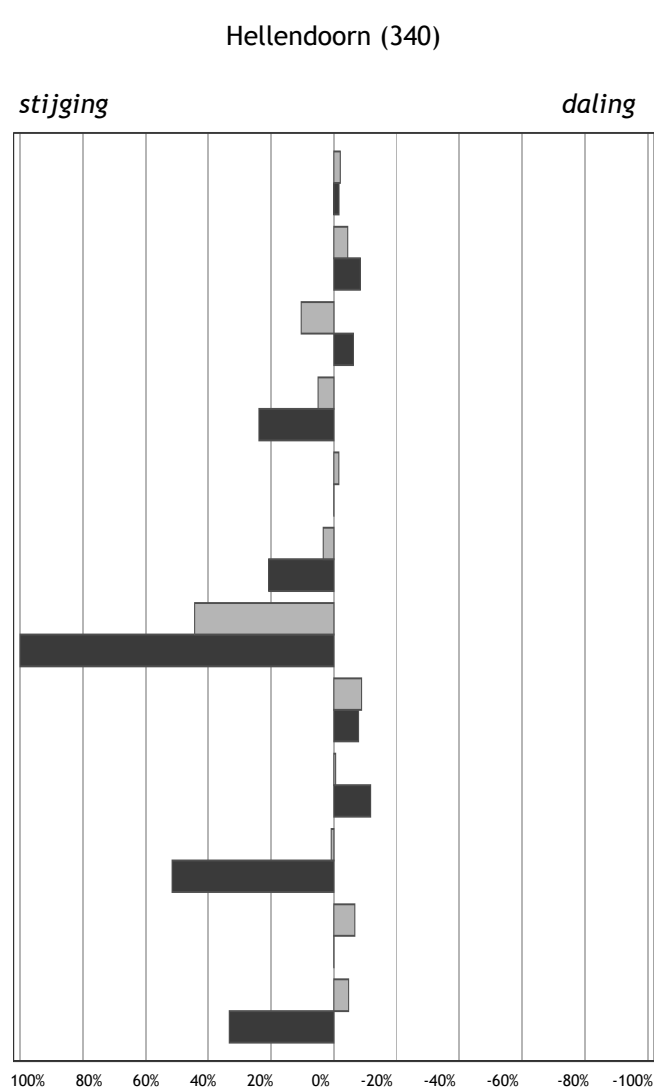
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

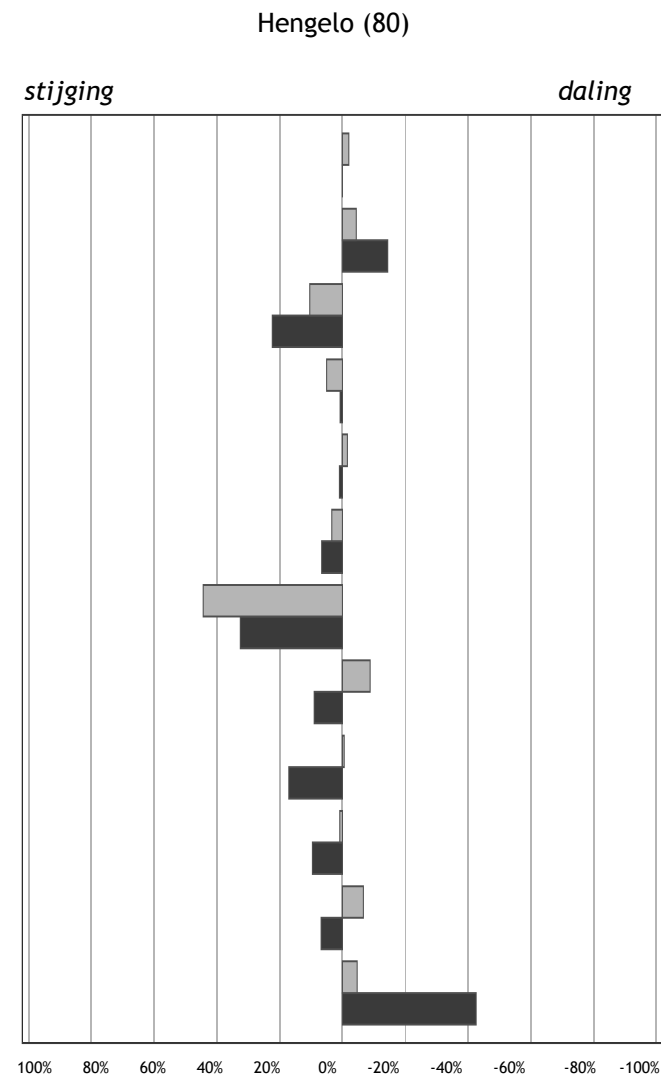
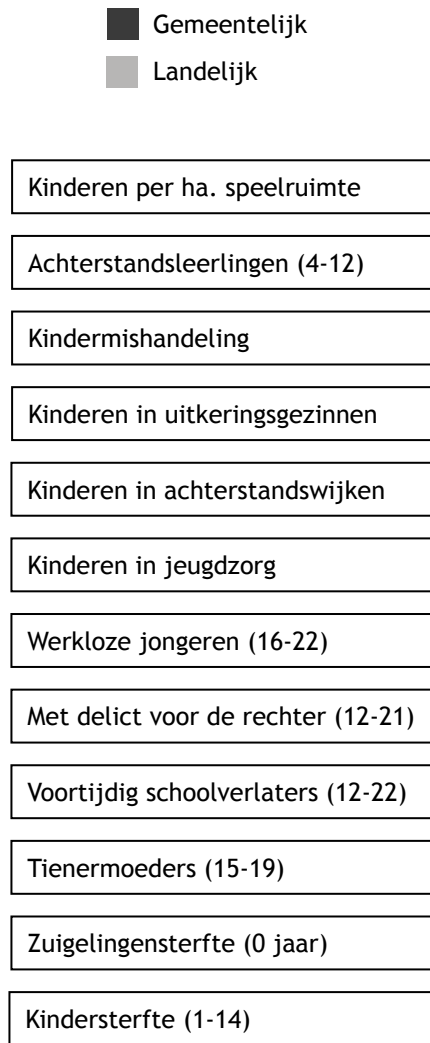
Kindersterfte (1-14)



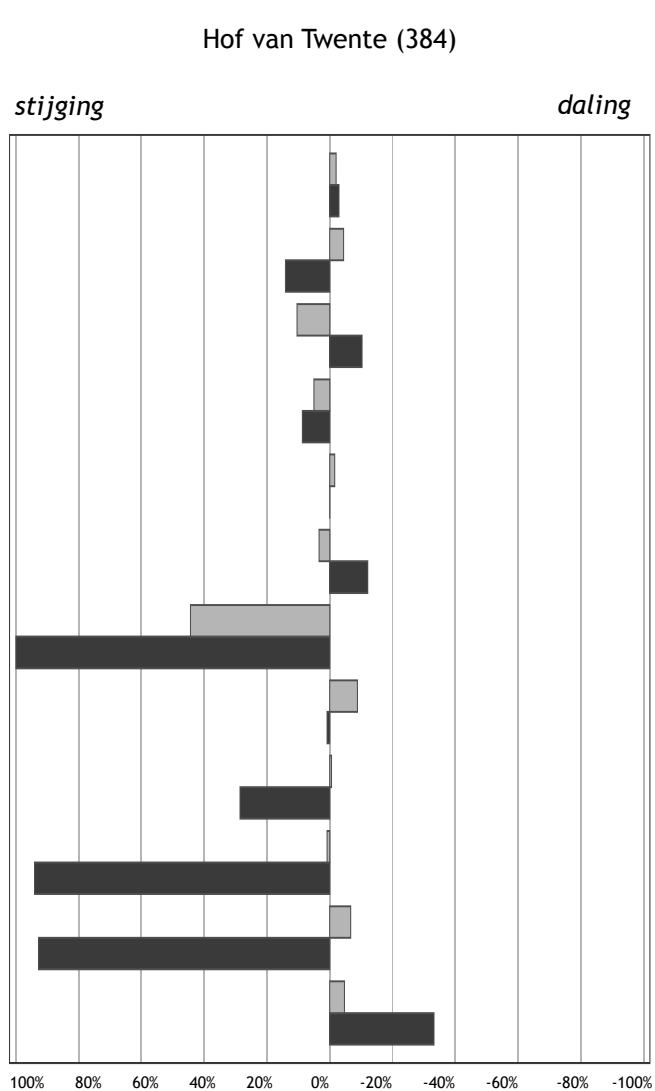
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

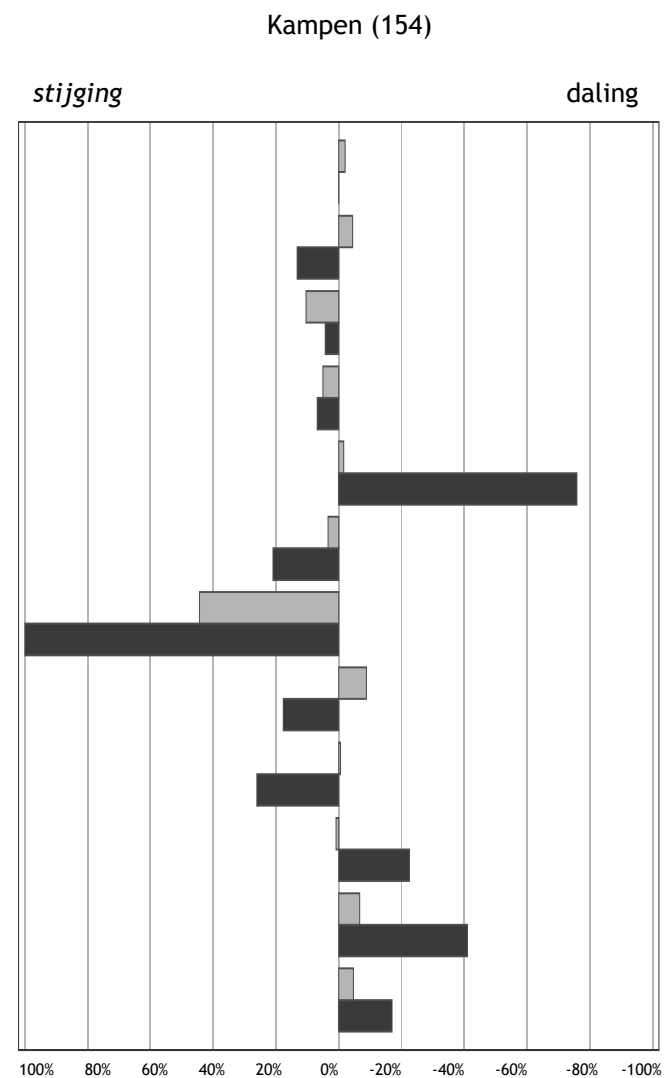
Met delict voor de rechter (12-21)

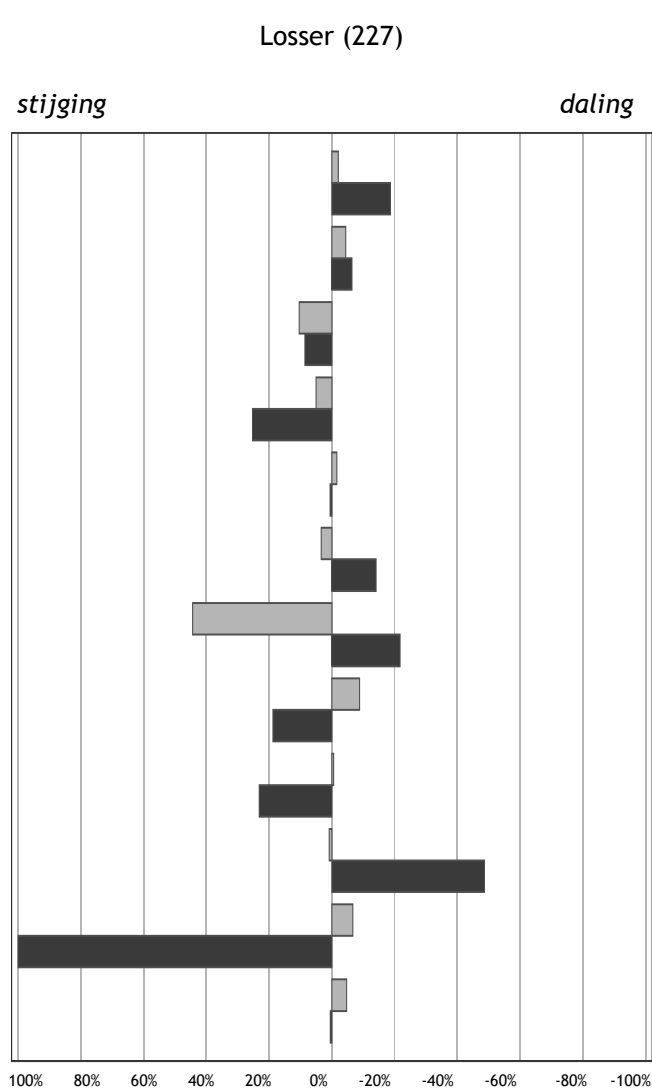
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

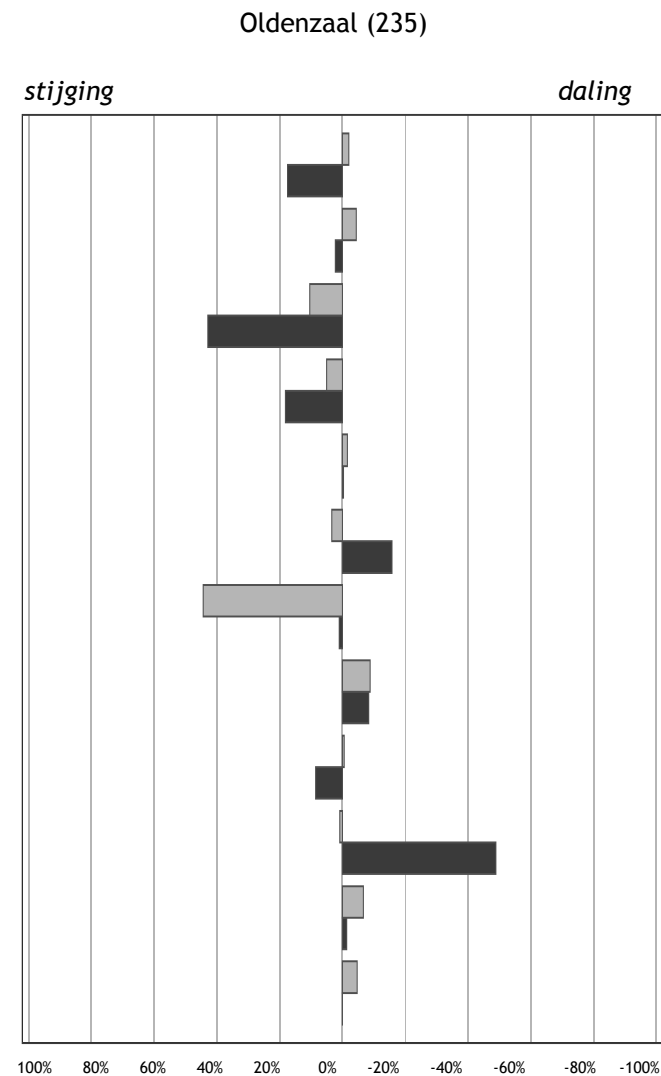
Kindersterfte (1-14)



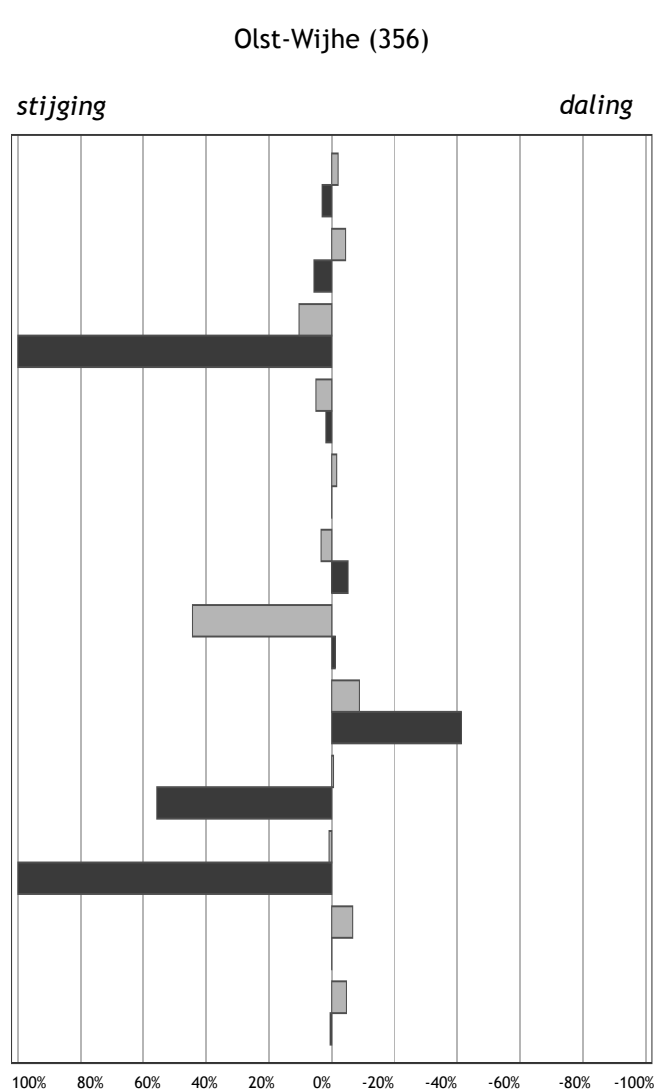


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

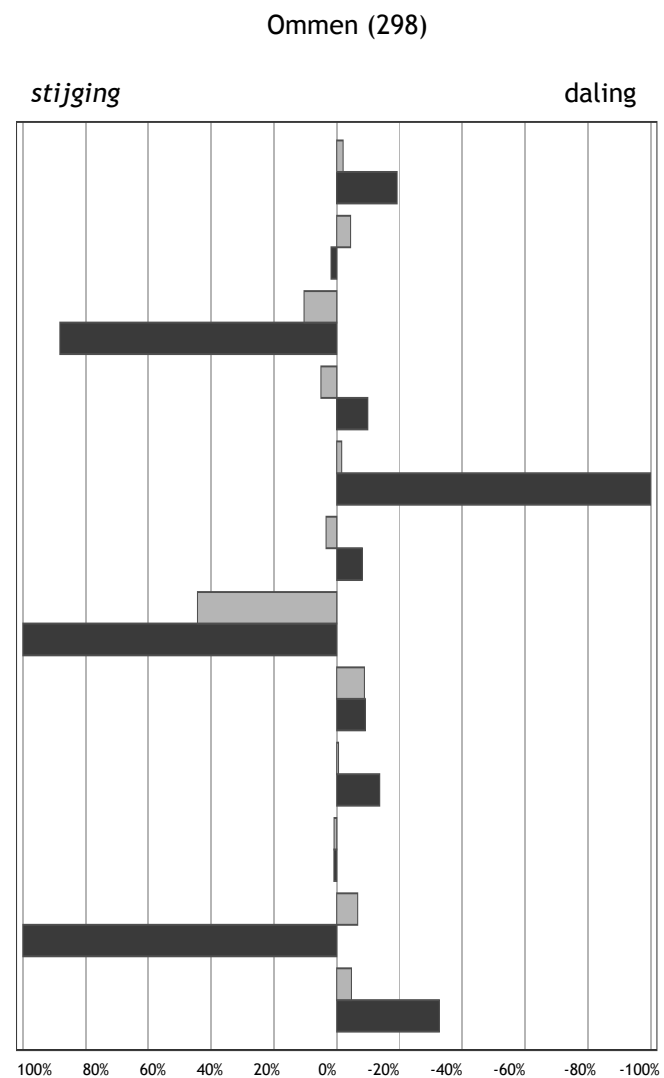
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

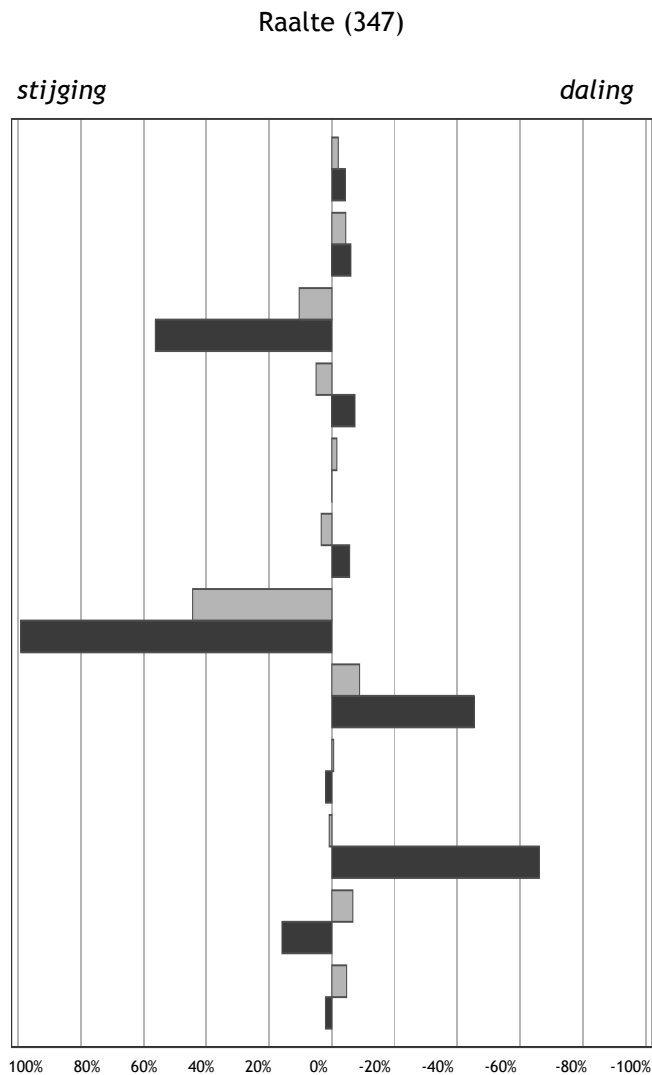
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

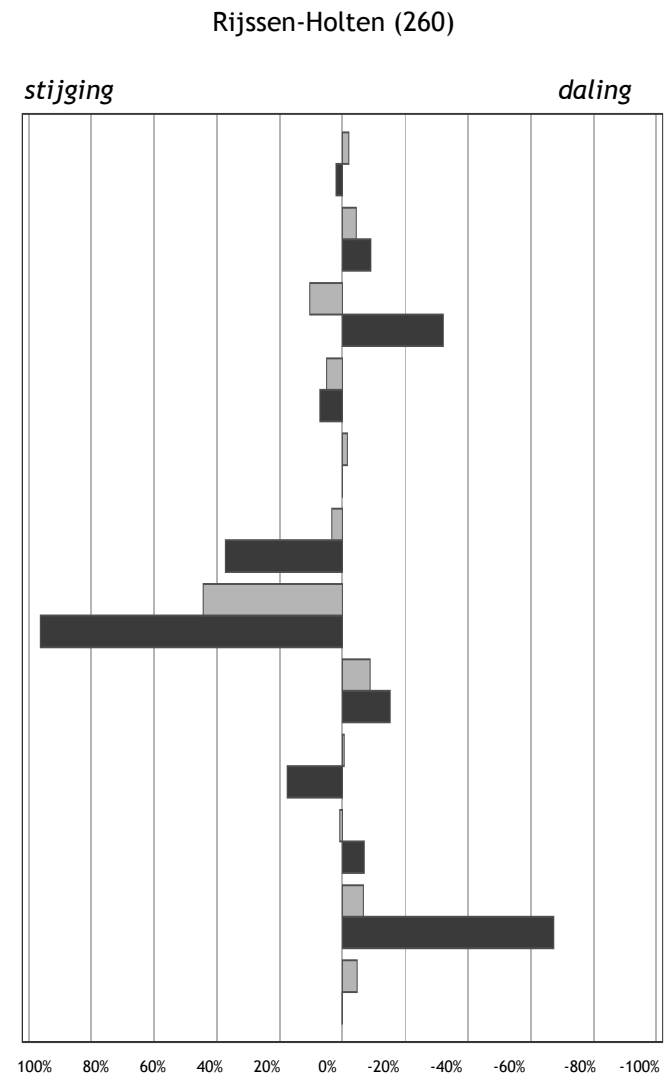


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

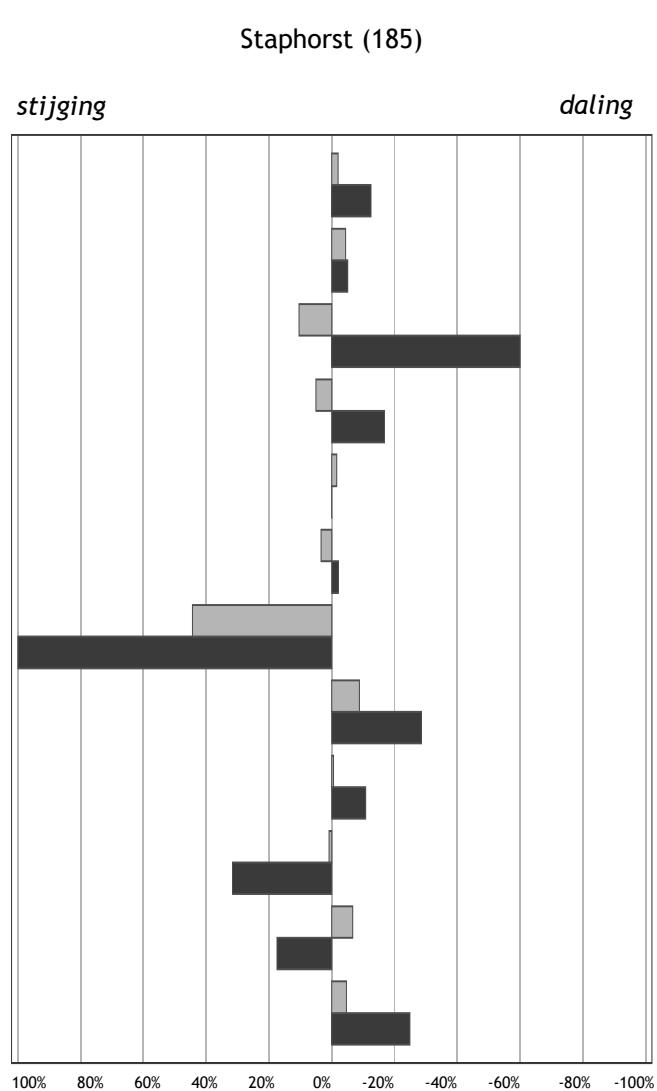


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

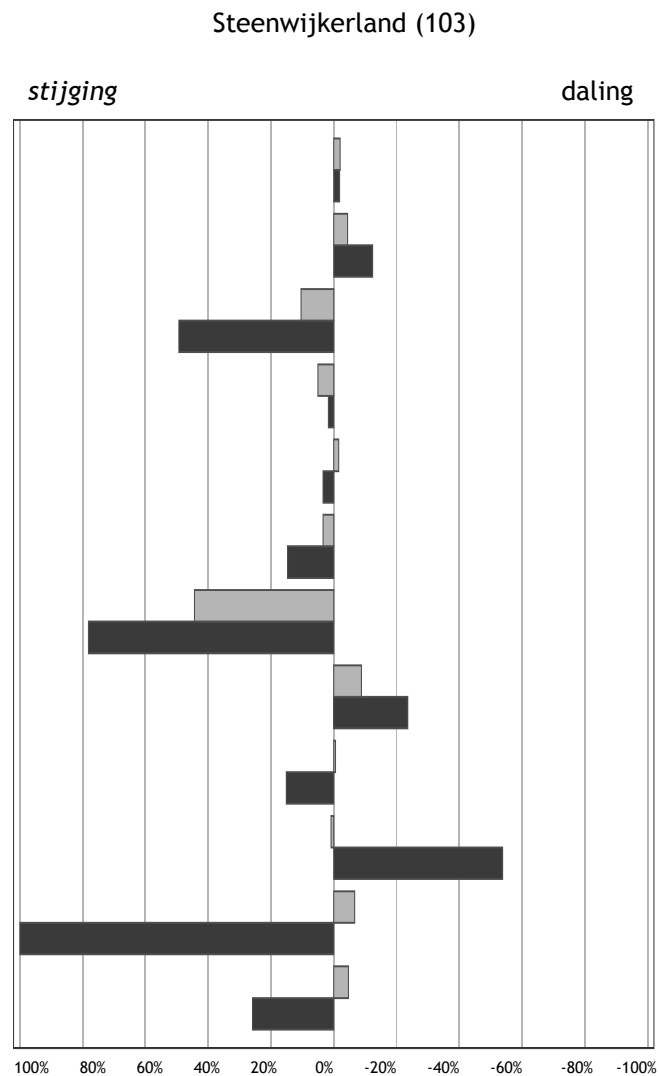


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

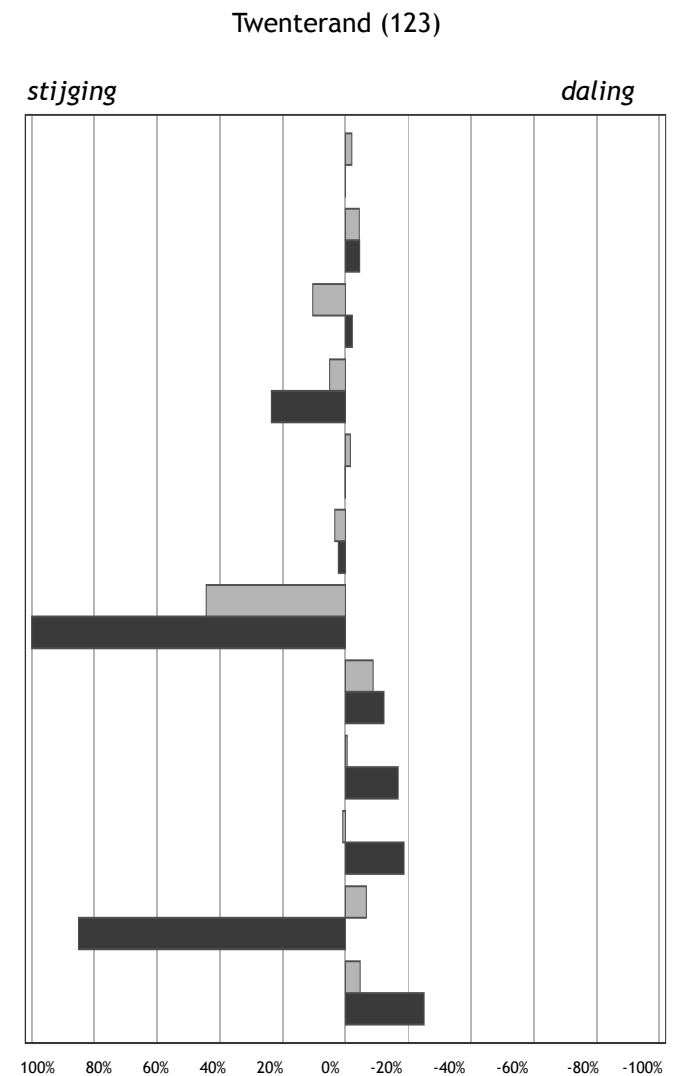
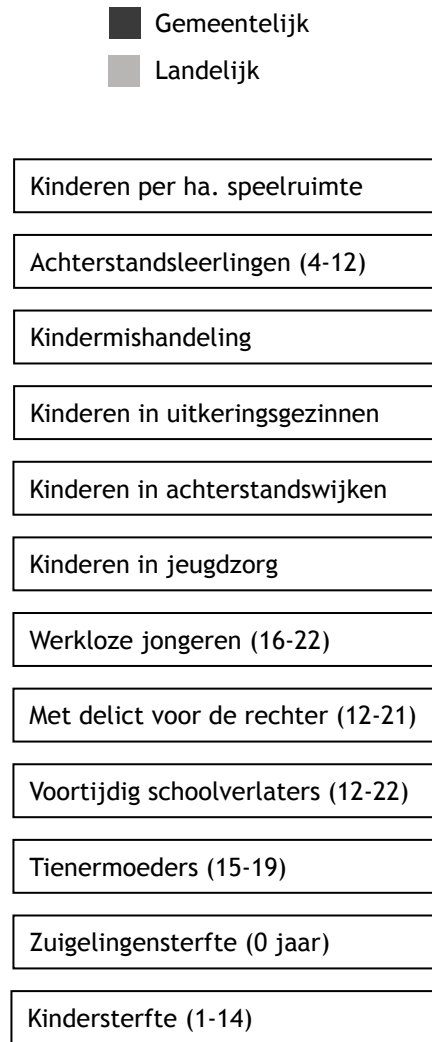
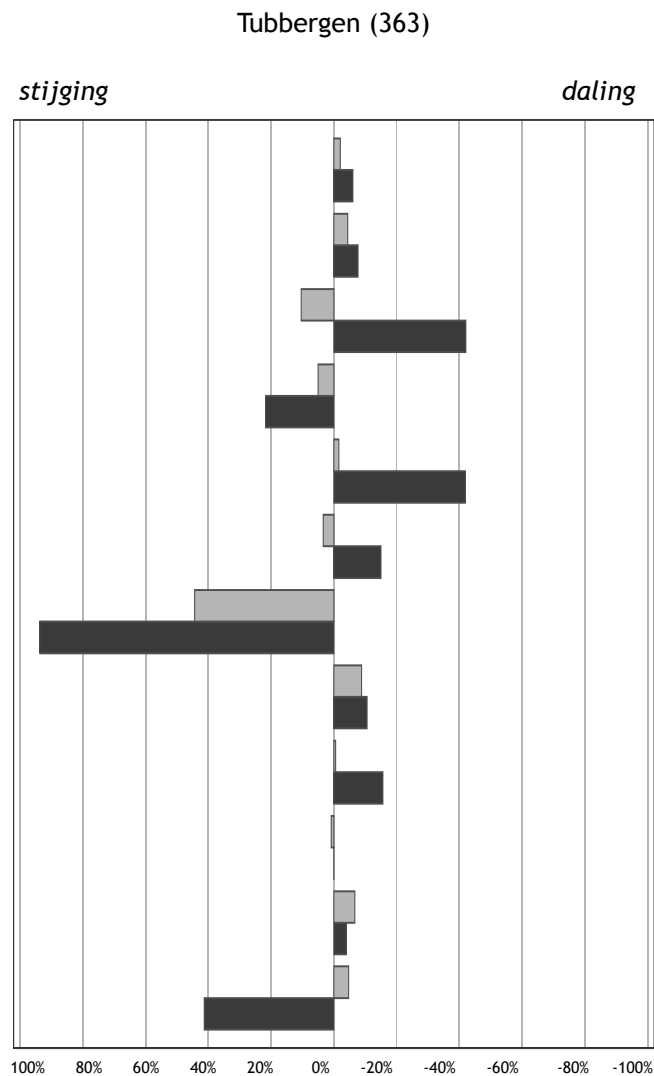


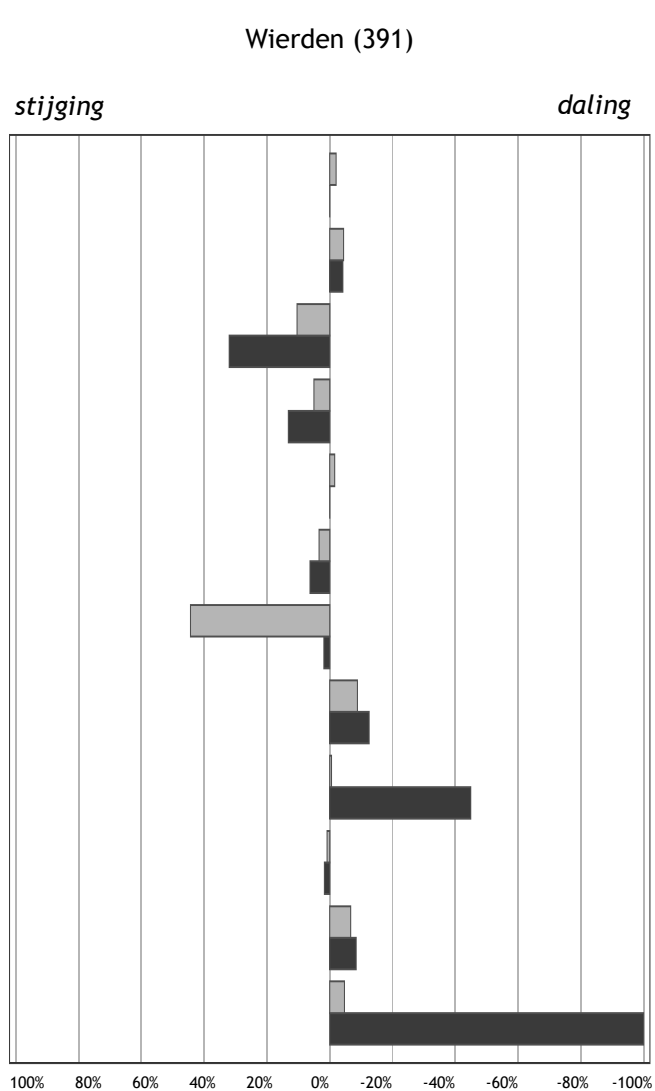
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



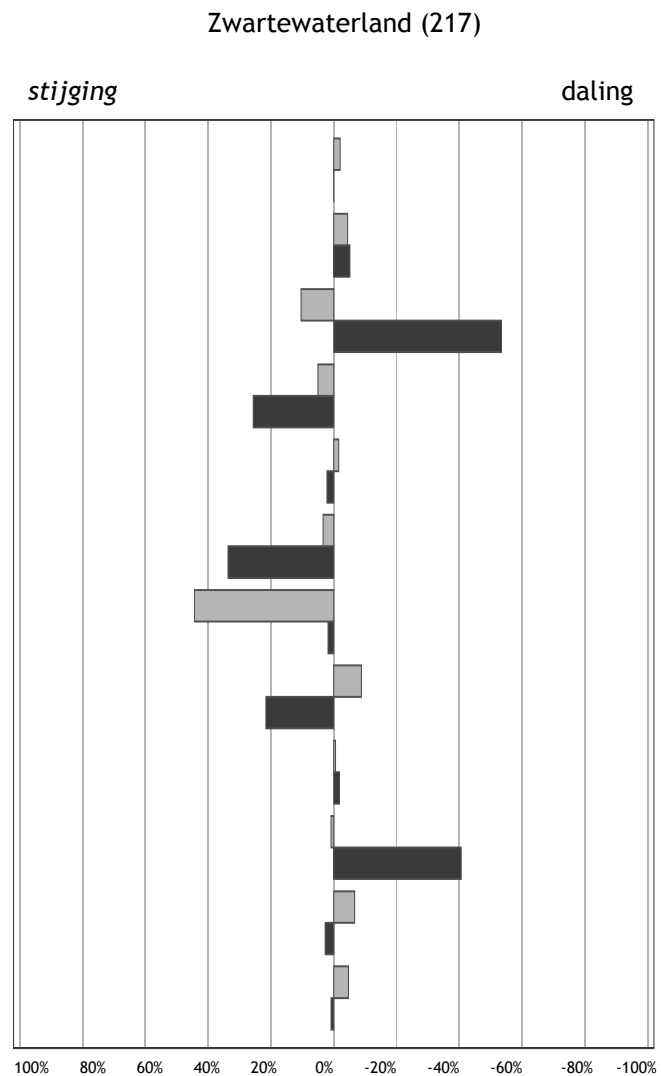
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



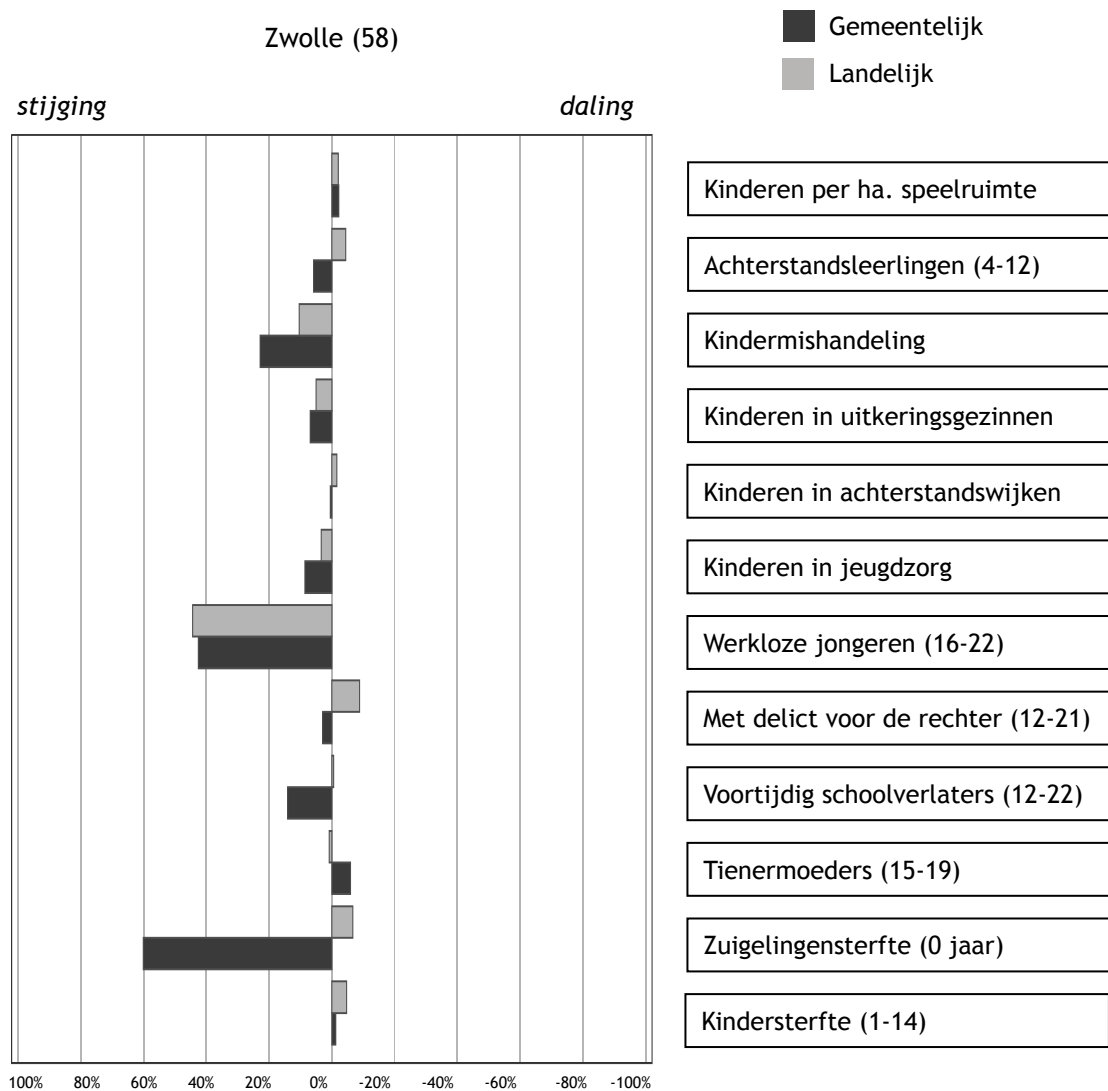


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Indicatoren

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

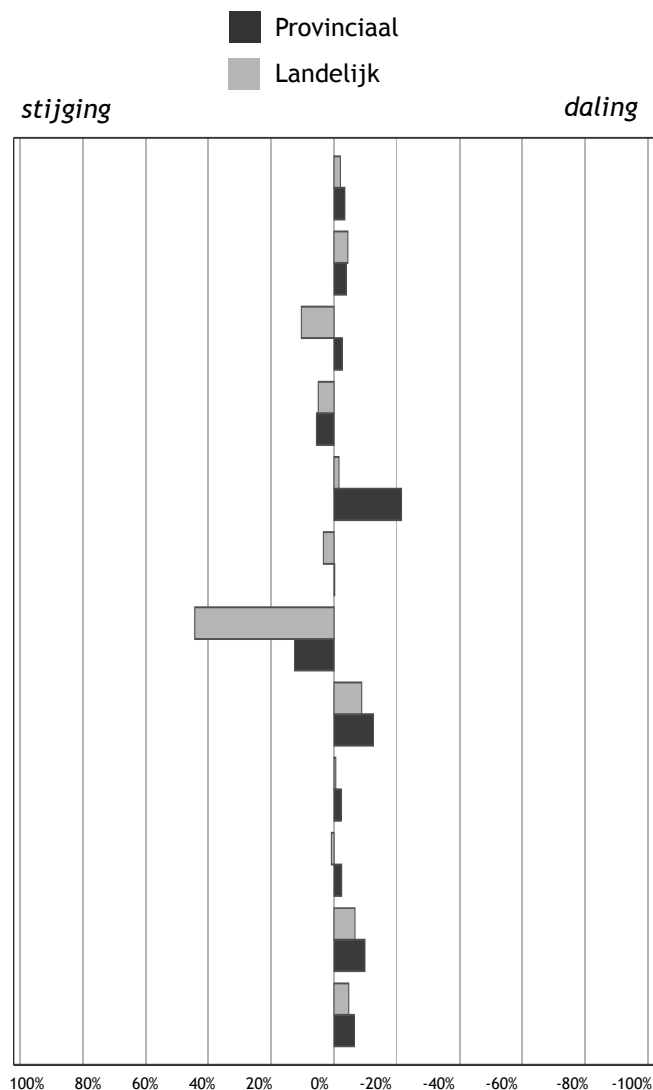
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Landelijk
gemiddelde
2009 / 2010

49 / 48

13,37 / 12,78

0,76 / 0,83

4,97 / 5,22

16,86 / 16,59

2,33 / 2,41

0,99 / 1,43

3,18 / 2,90

3,54 / 3,52

0,64 / 0,65

3,57 / 3,34

13,29 / 14,05

Ranking
2010

12

8

4

5

9

2

2

5

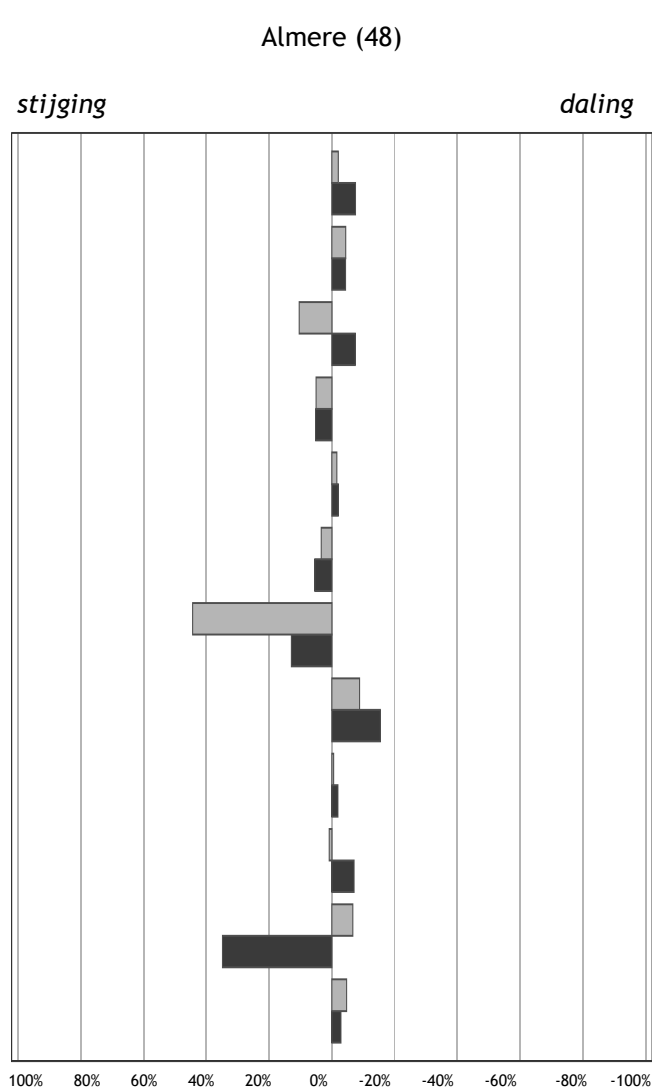
2

1

6

7

FLEVOLAND (3)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

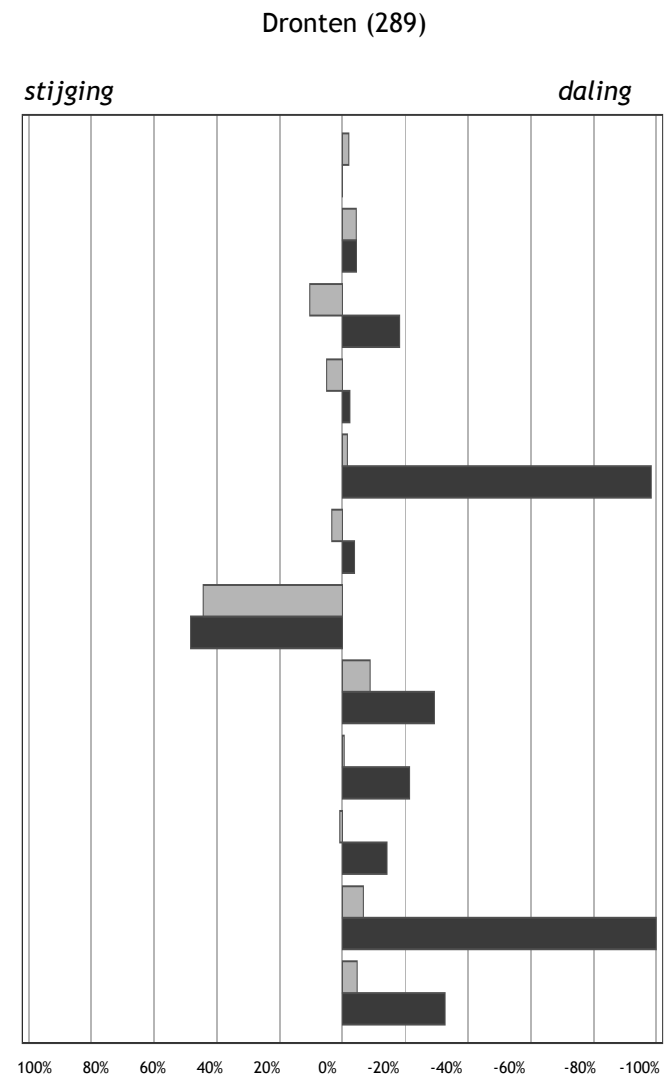
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

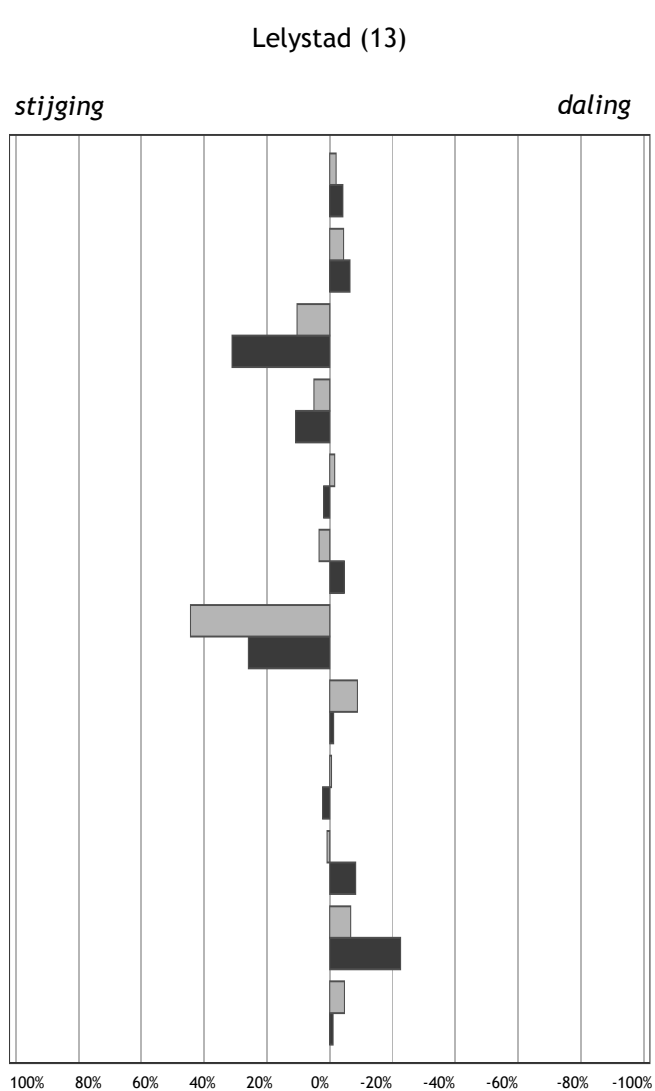
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

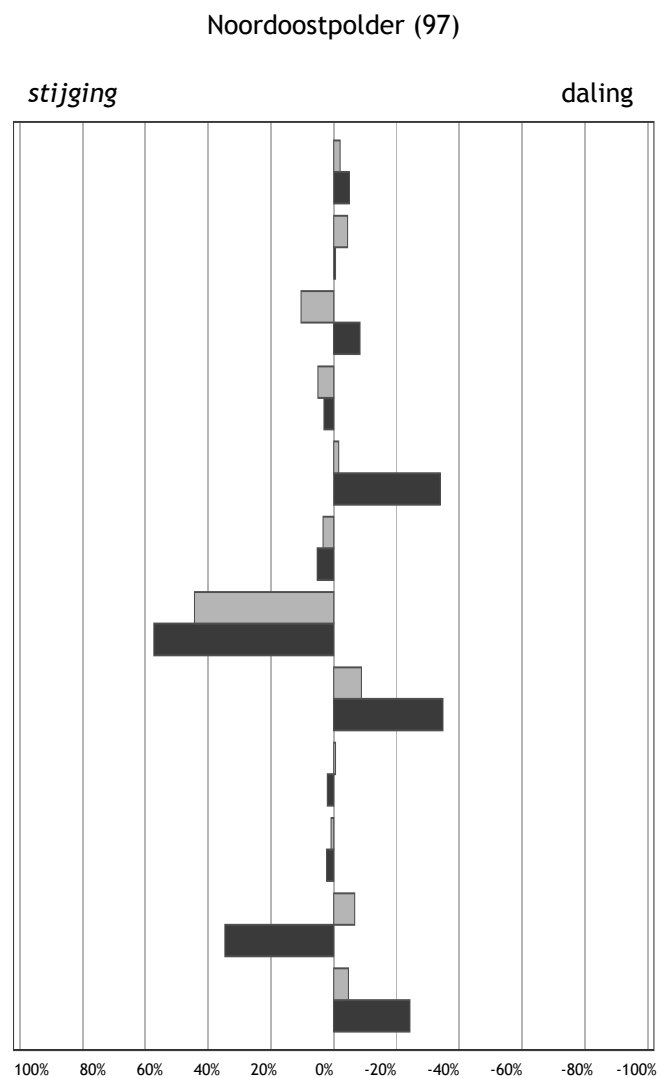
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

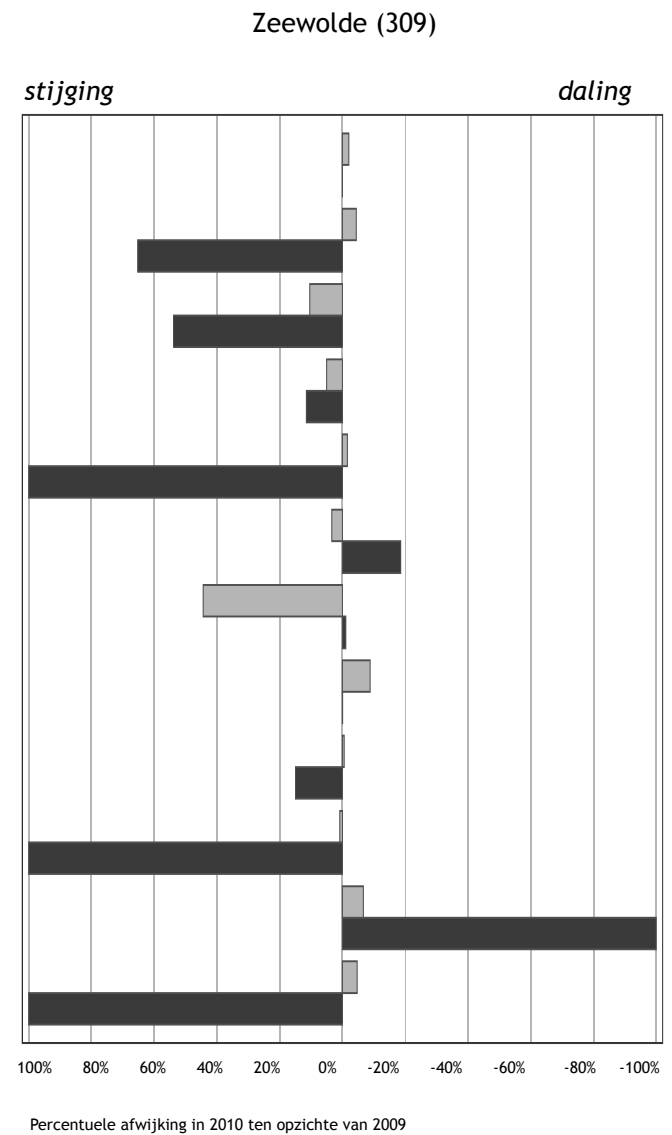
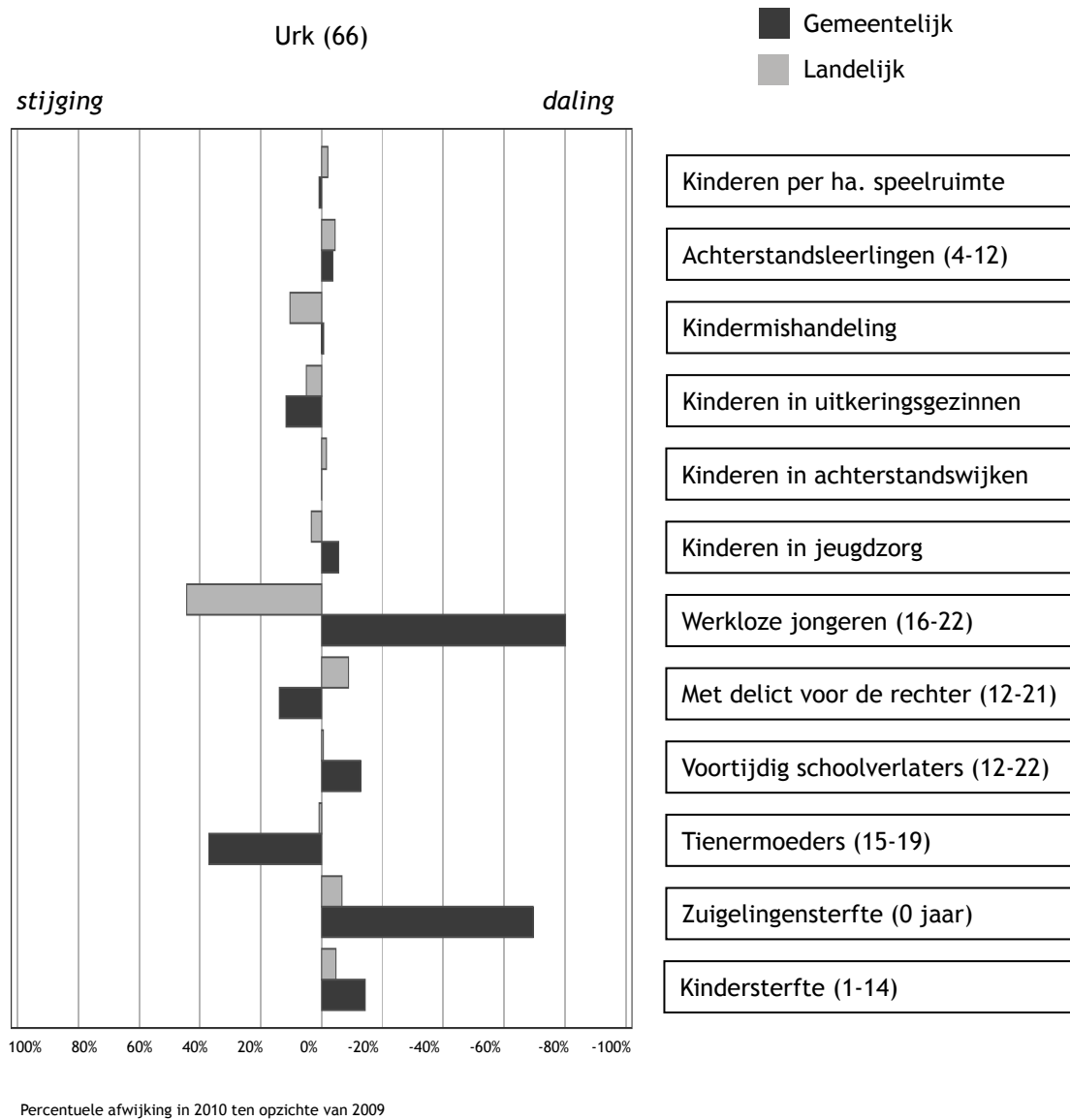
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



GELDERLAND (11)

Indicatoren

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

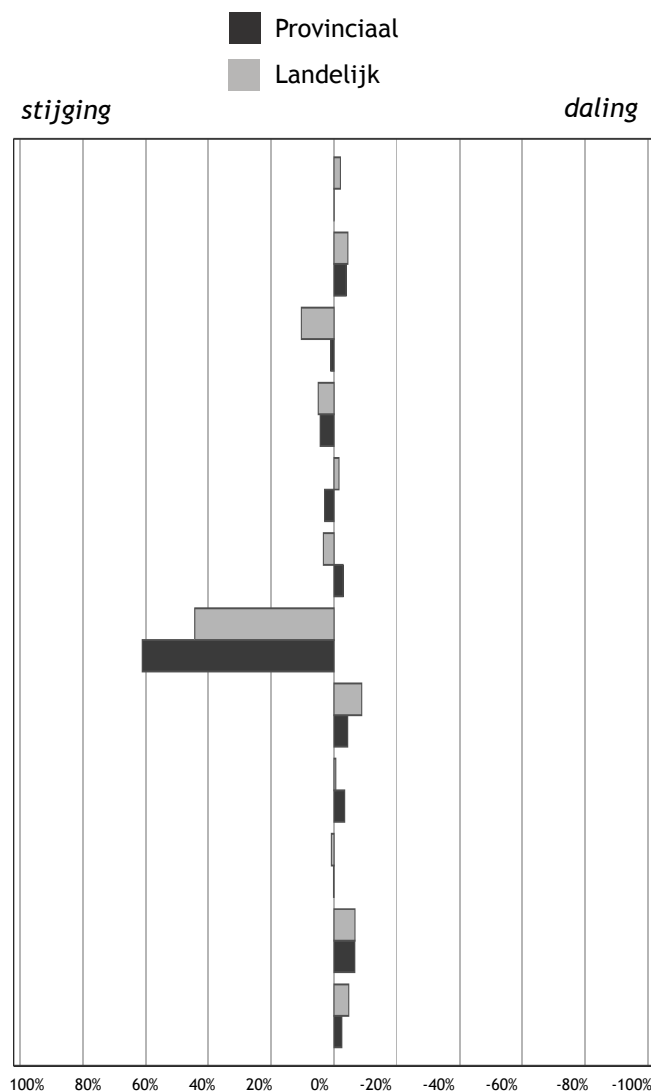
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Landelijk
gemiddelde
2009 / 2010

49 / 48

13,37 / 12,78

0,76 / 0,83

4,97 / 5,22

16,86 / 16,59

2,33 / 2,41

0,99 / 1,43

3,18 / 2,90

3,54 / 3,52

0,64 / 0,65

3,57 / 3,34

13,29 / 14,05

Ranking
2010

4

6

11

11

10

7

10

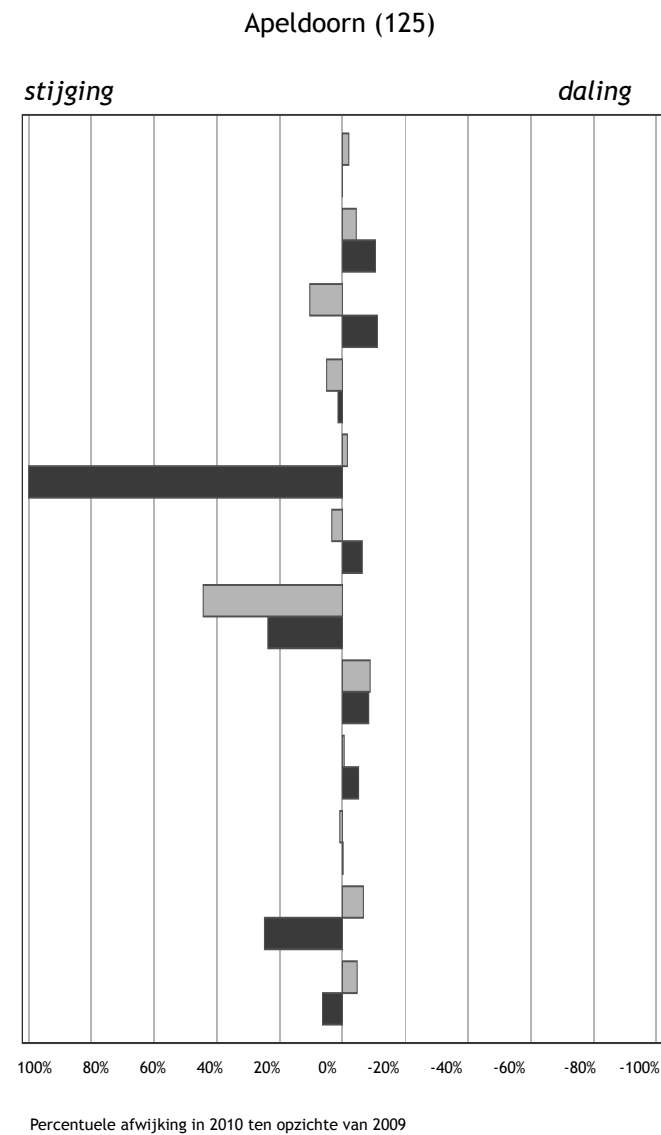
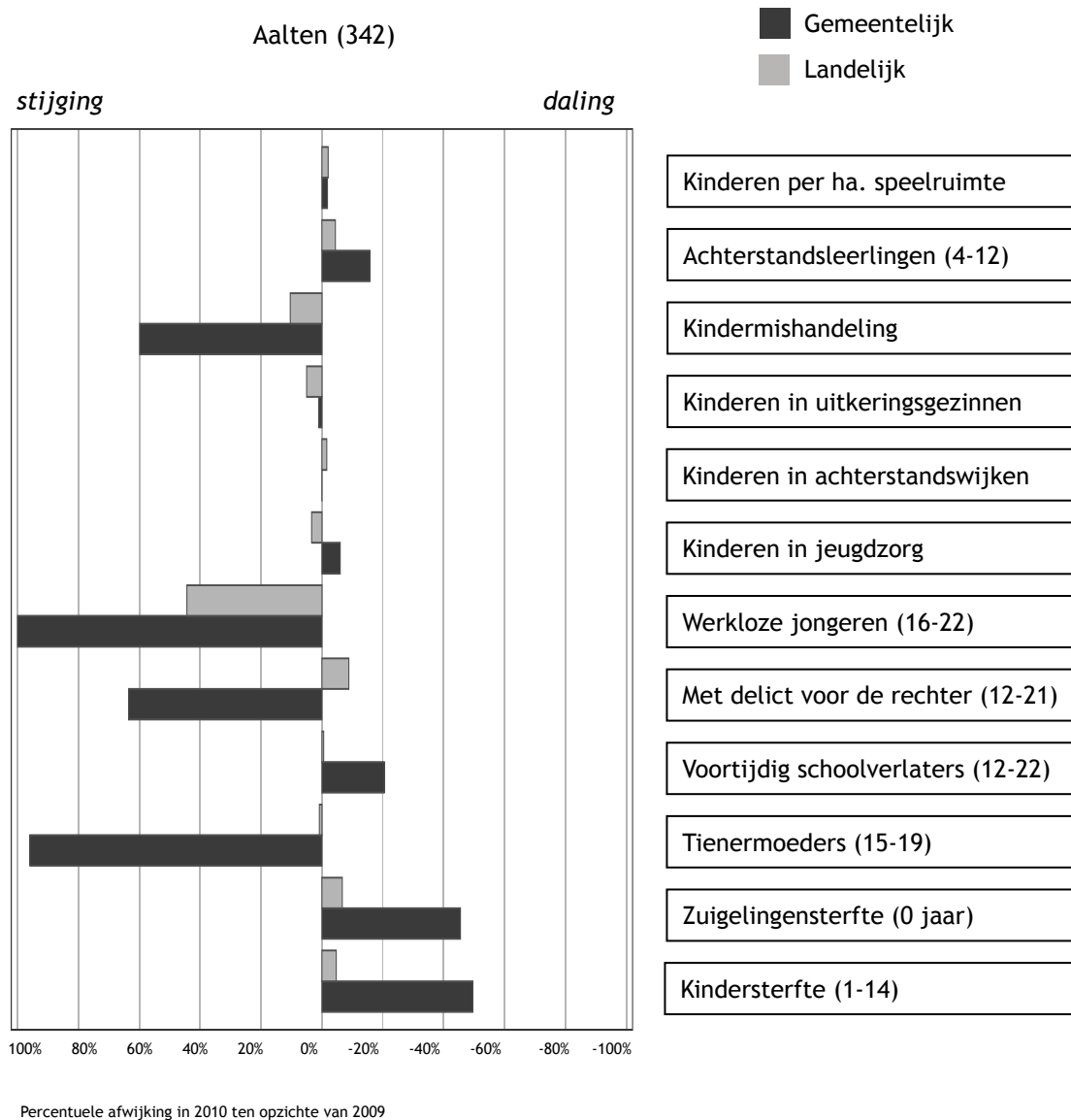
11

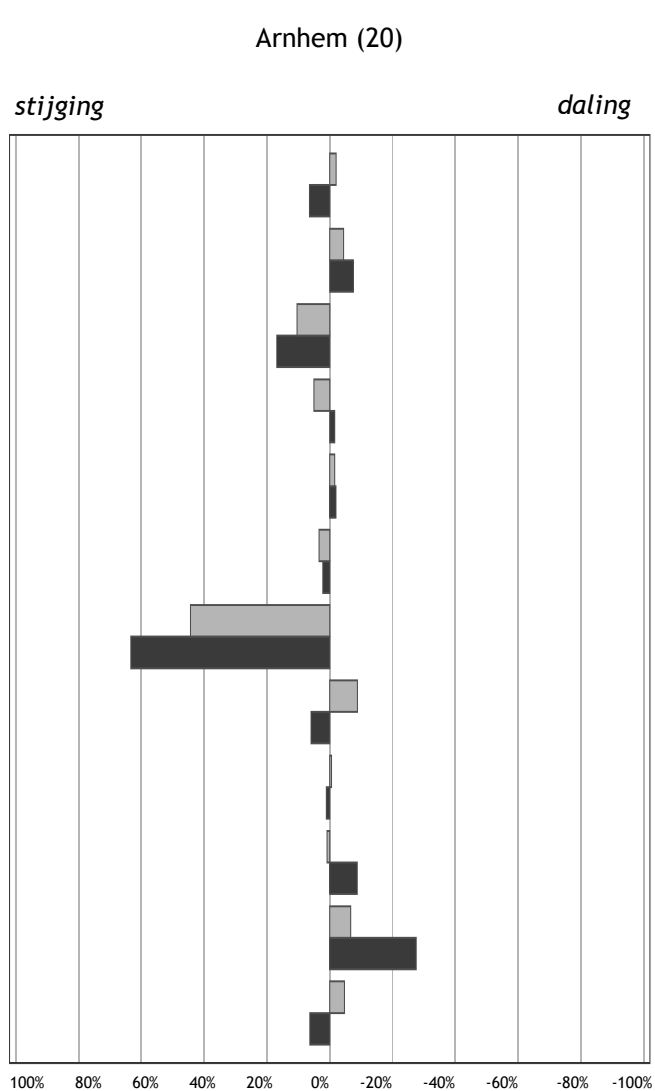
9

10

7

4





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

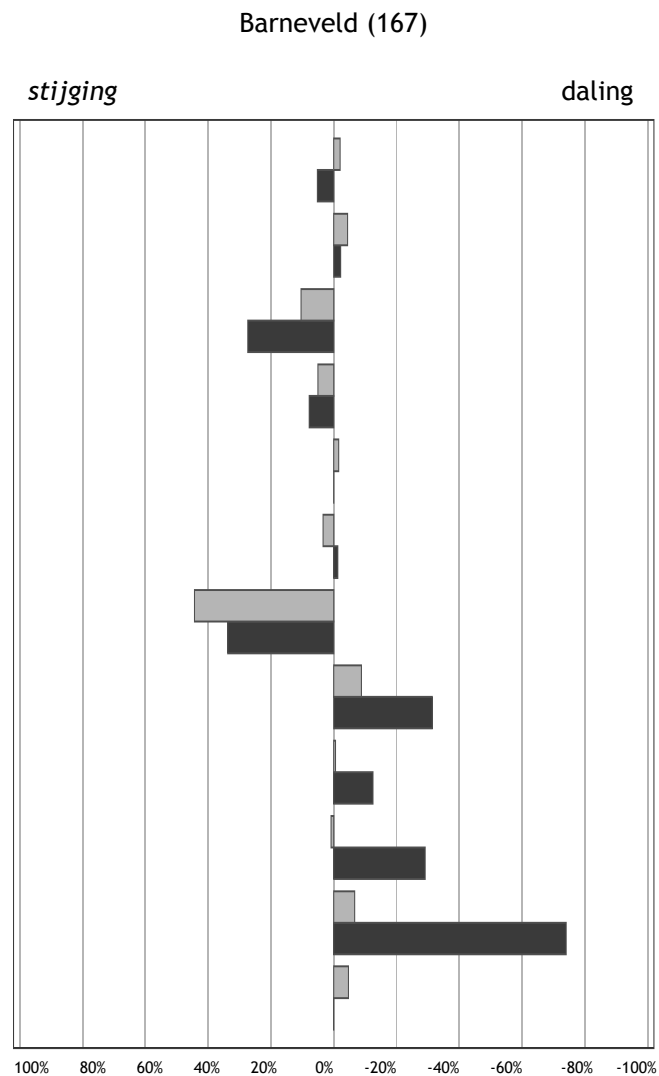
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

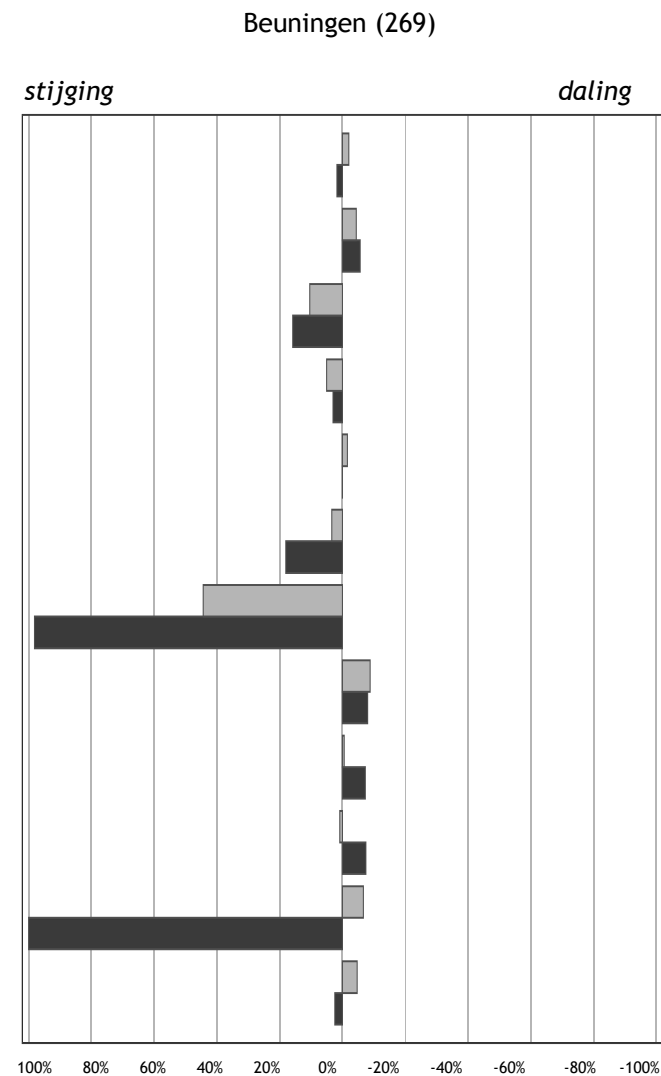
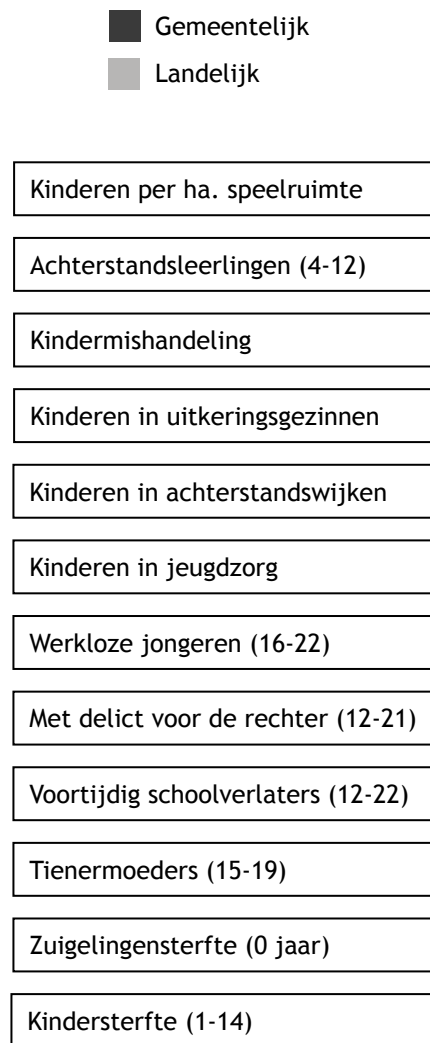
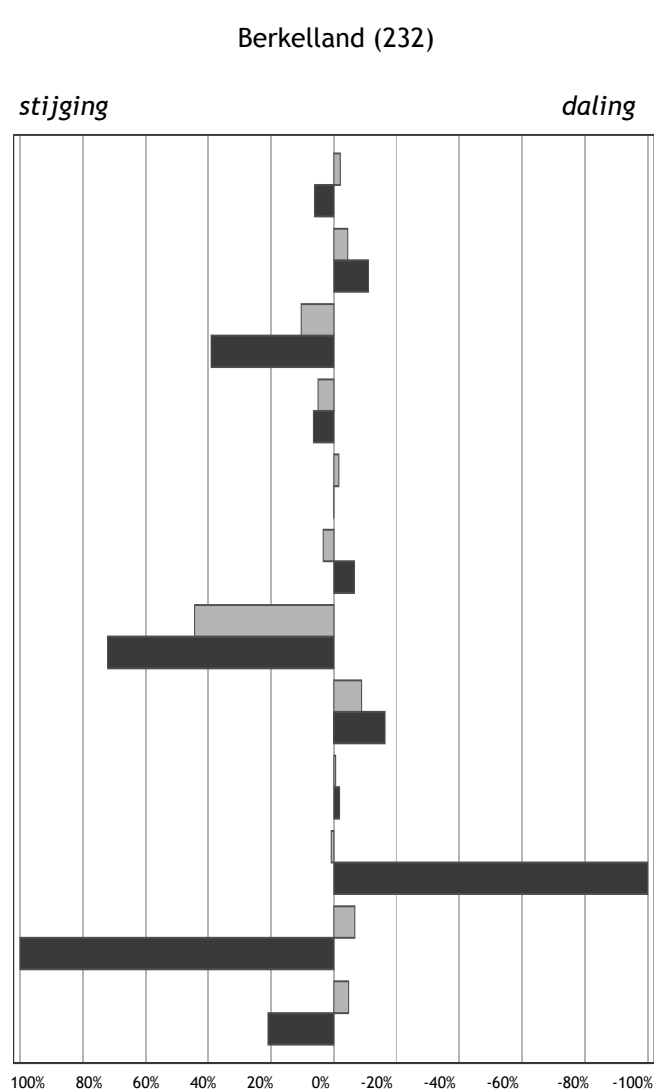
Tienermoeders (15-19)

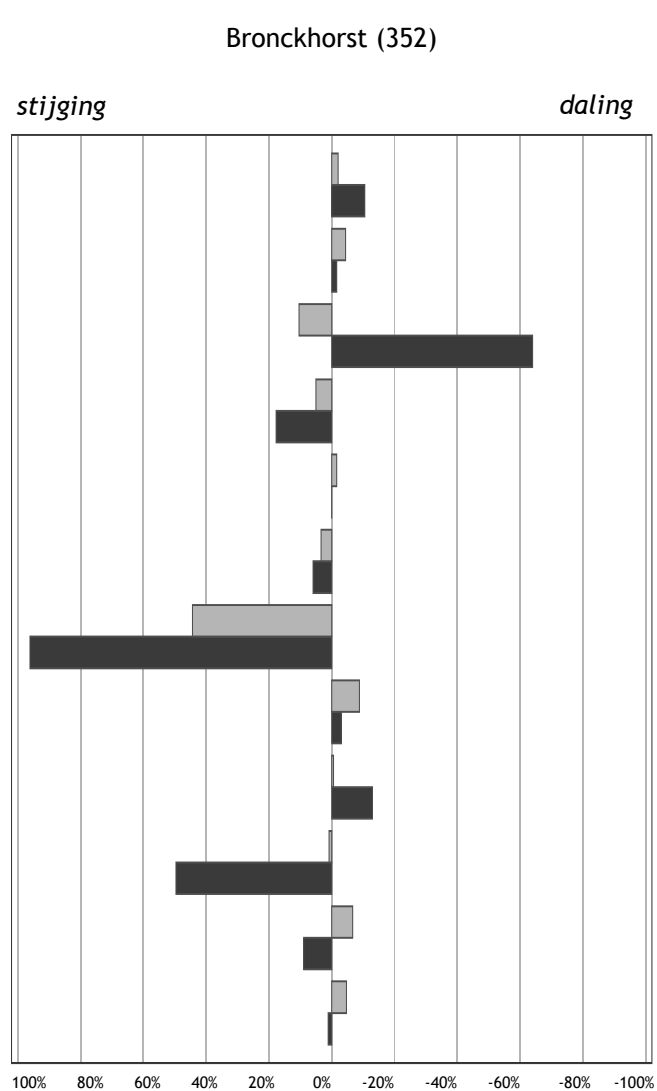
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

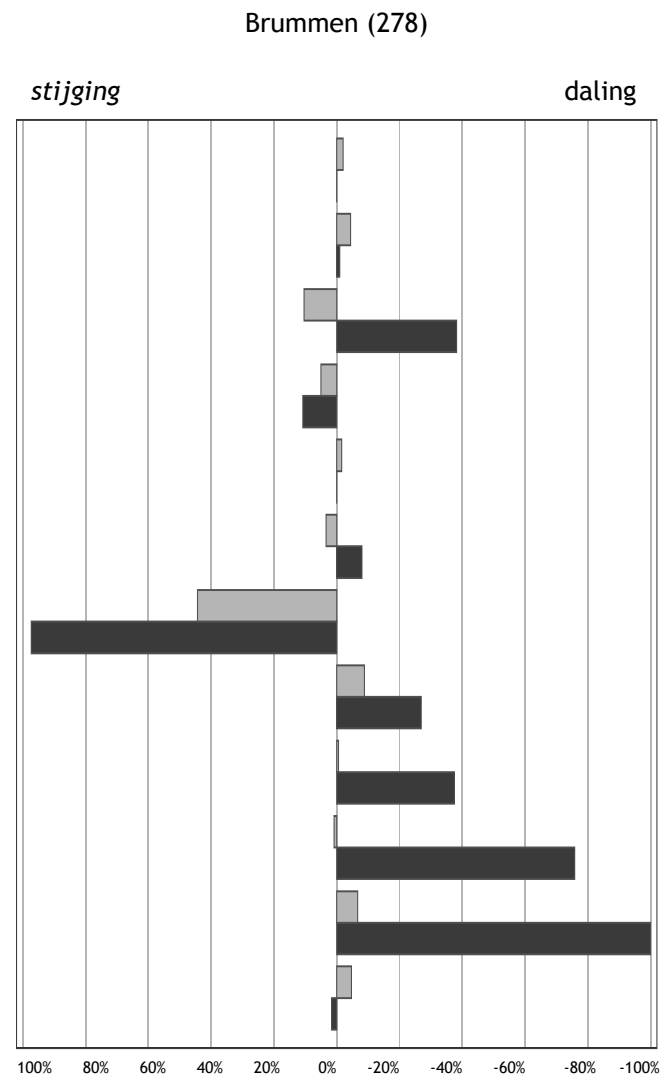
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

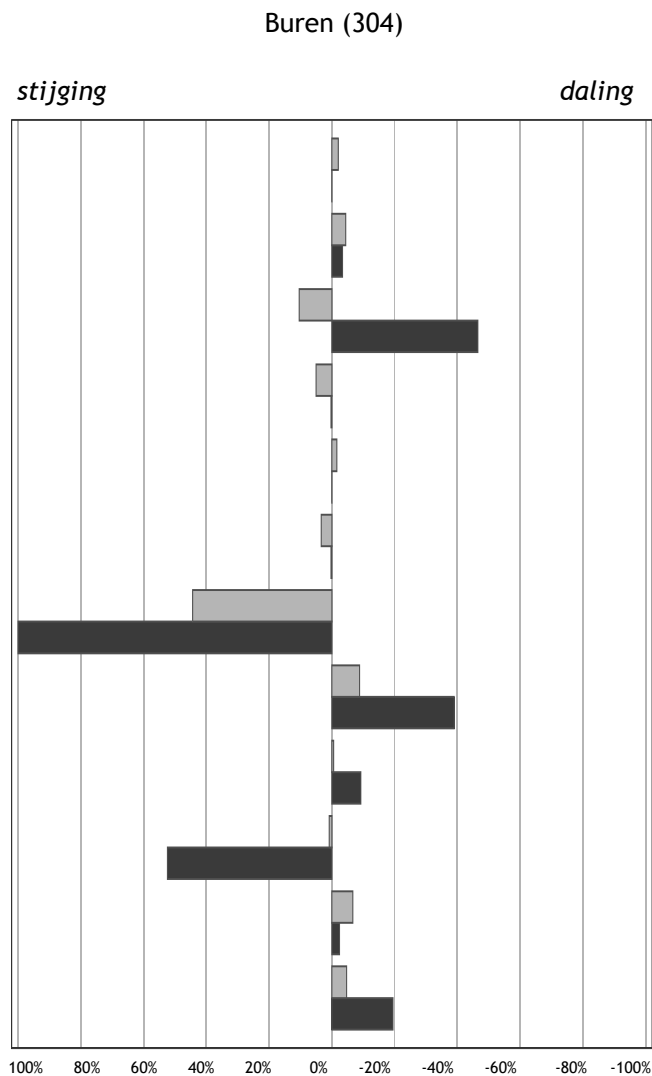
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

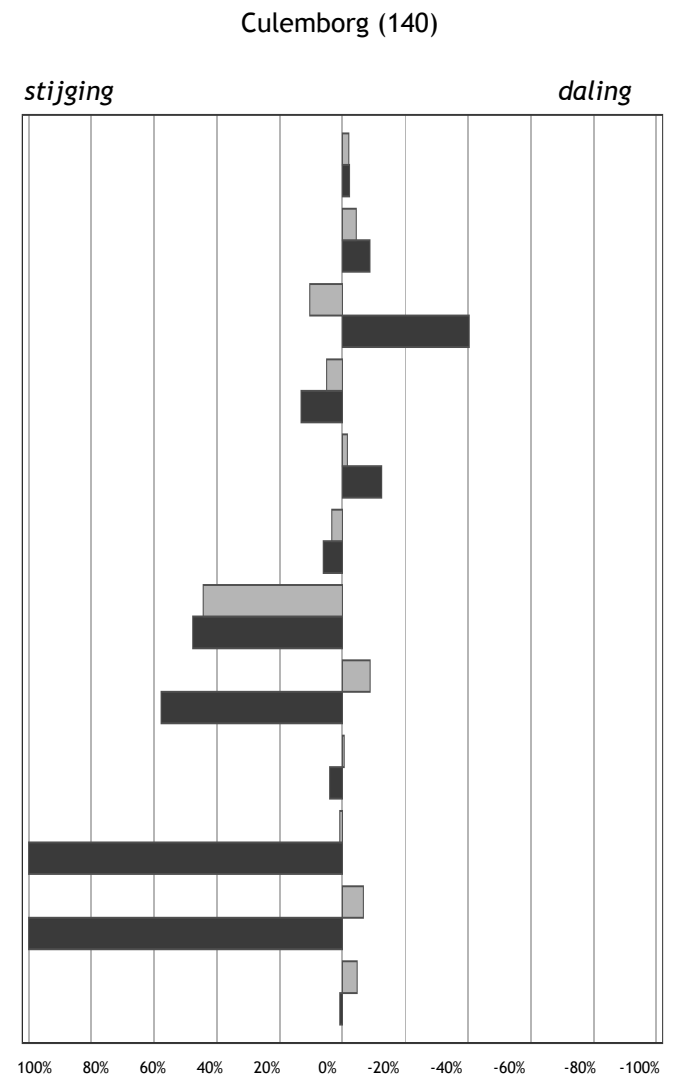
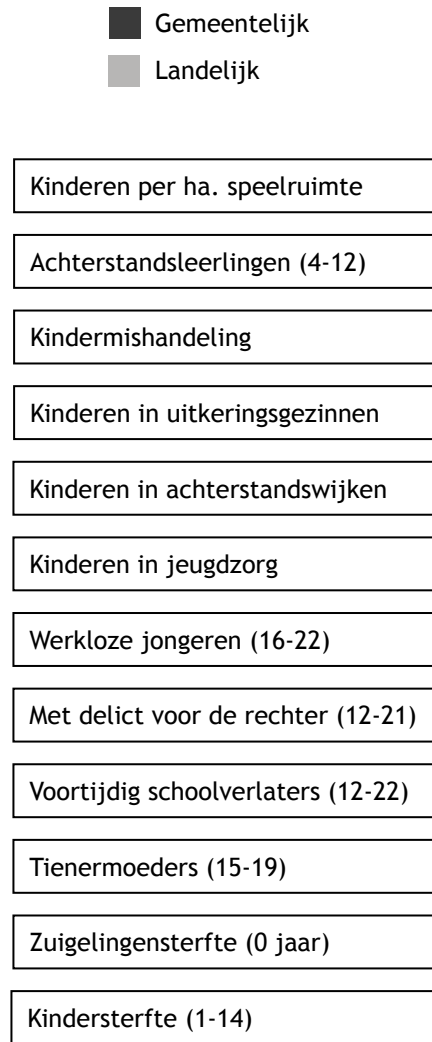
Kindersterfte (1-14)



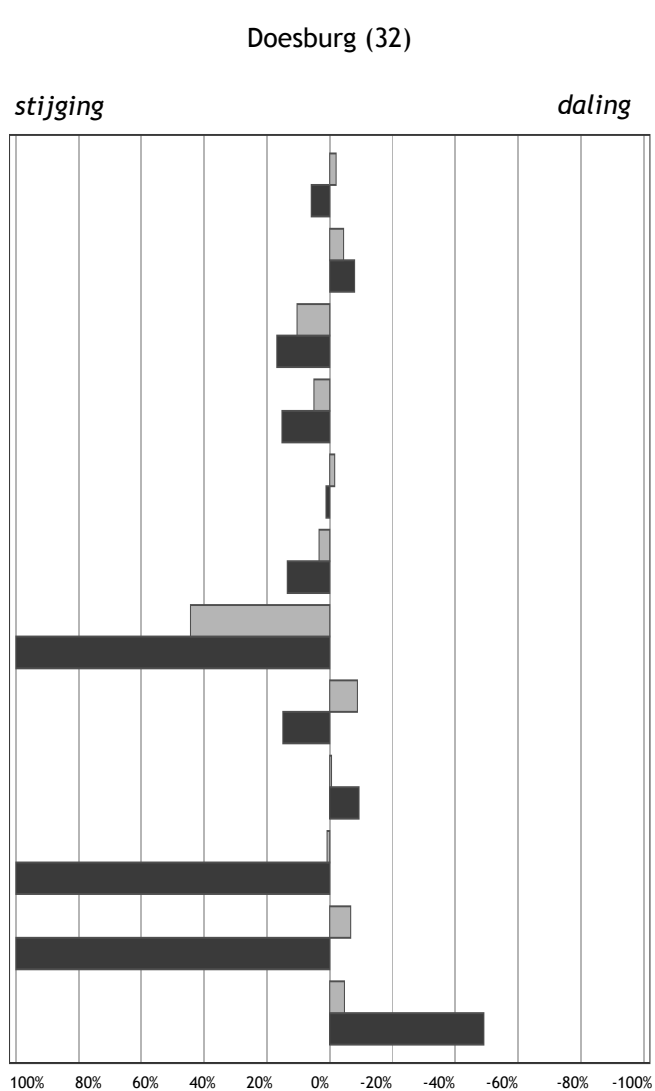
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

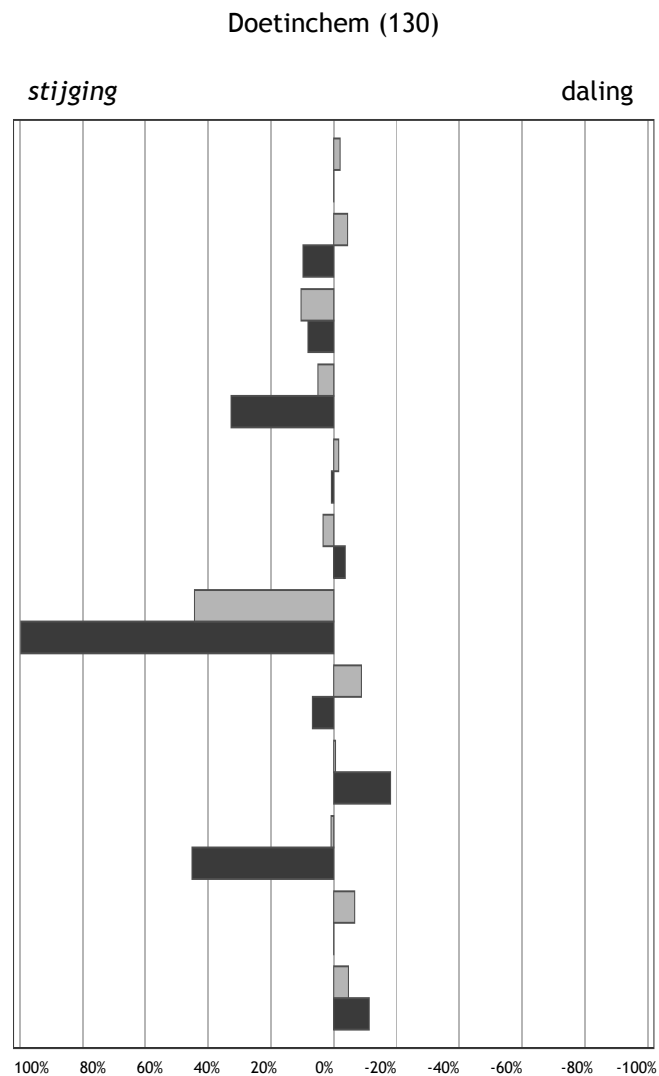


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

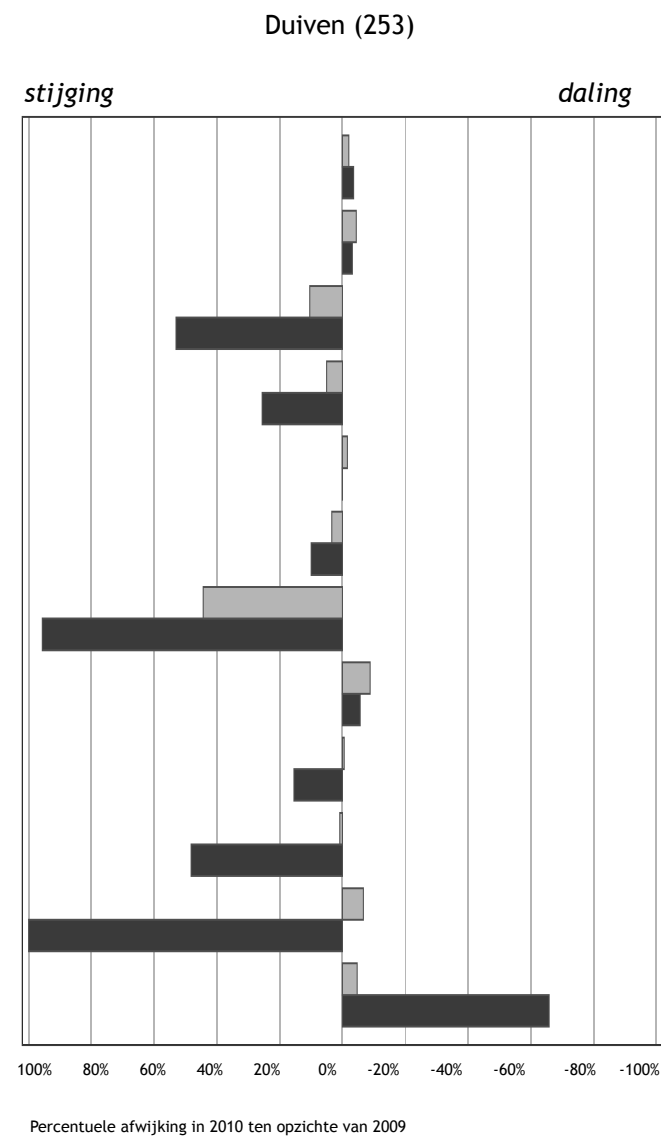
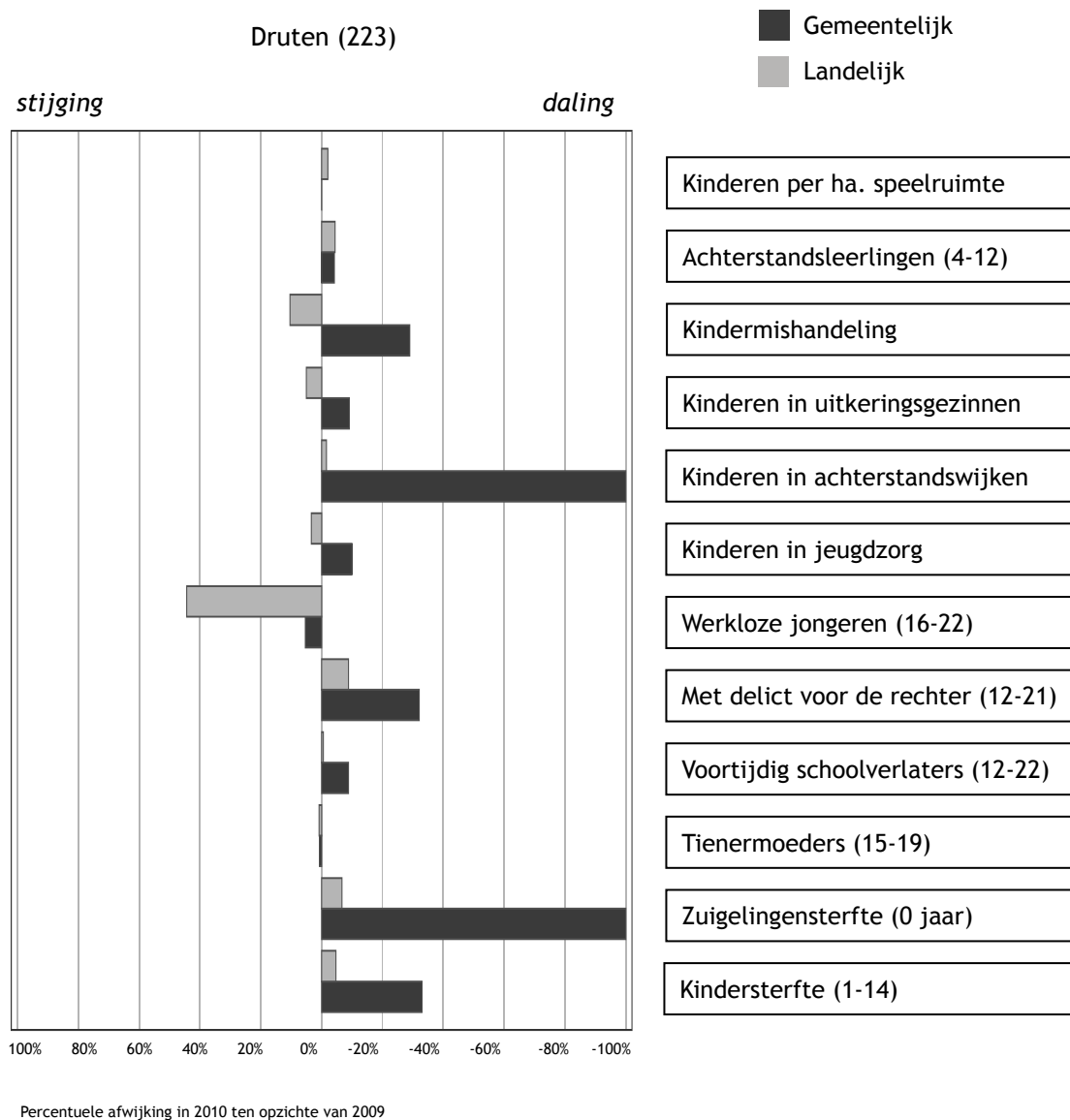


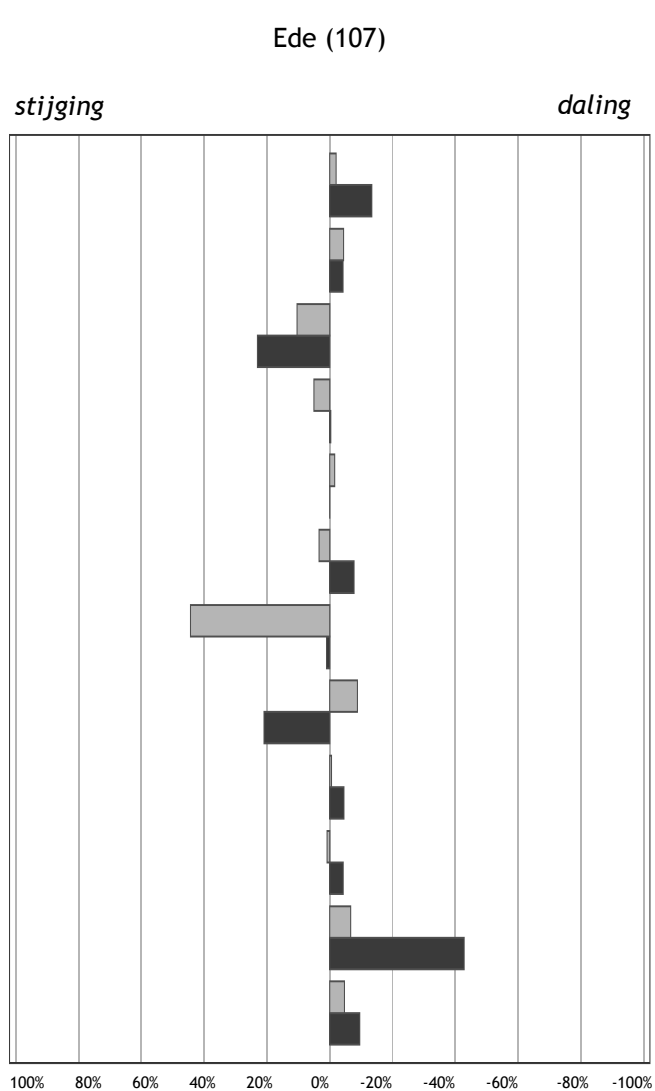
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

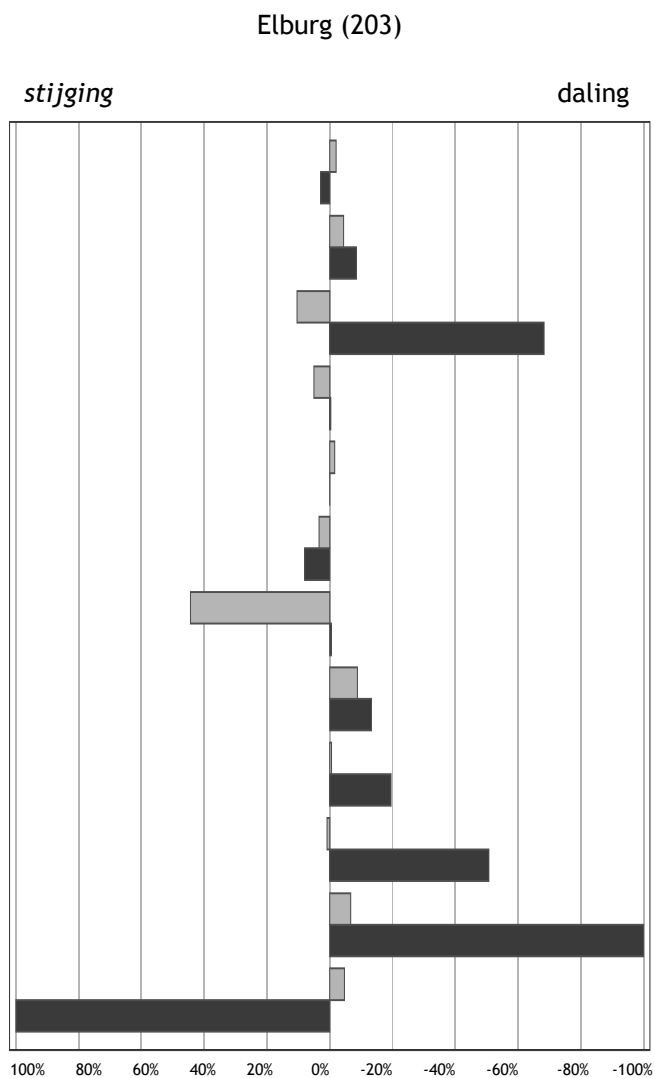
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

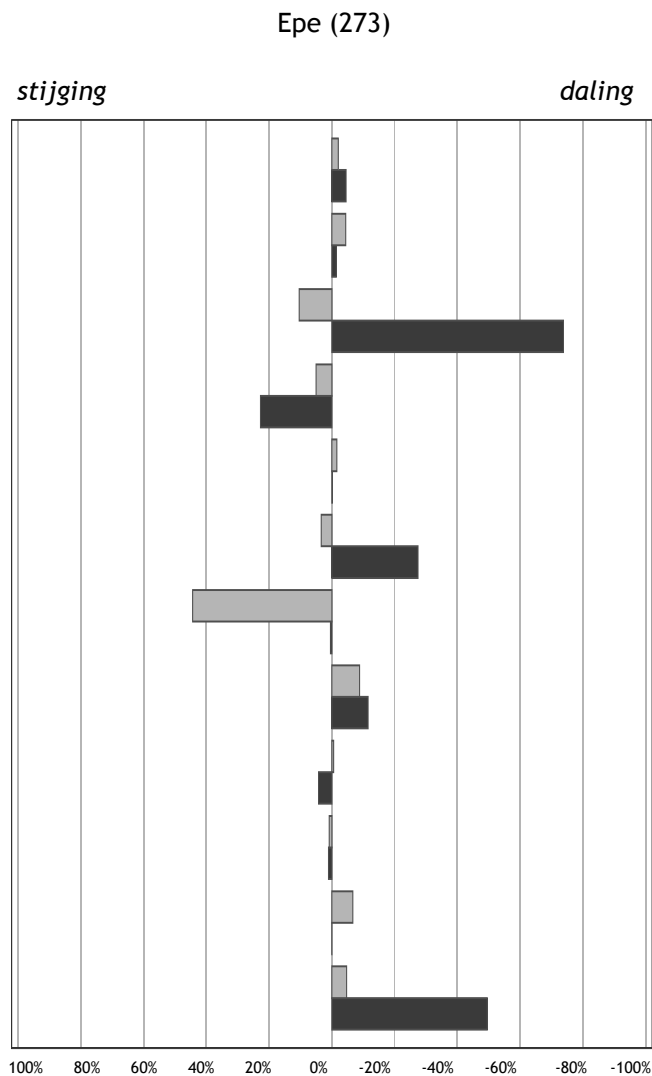
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

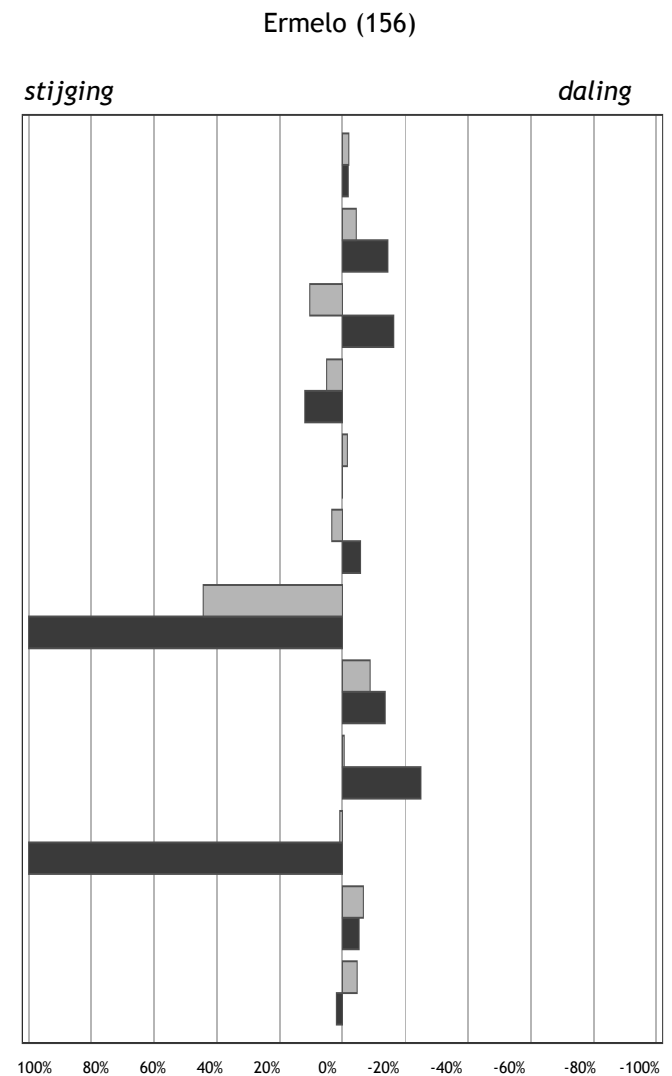
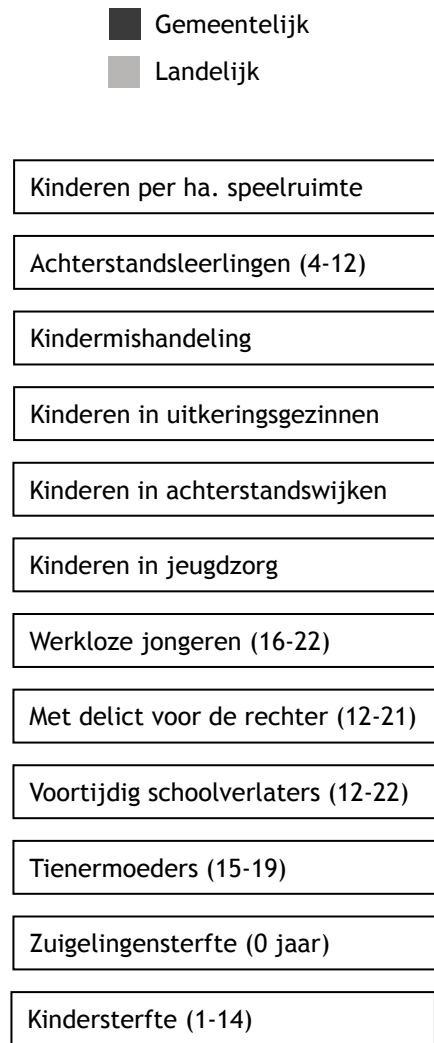
Kindersterfte (1-14)



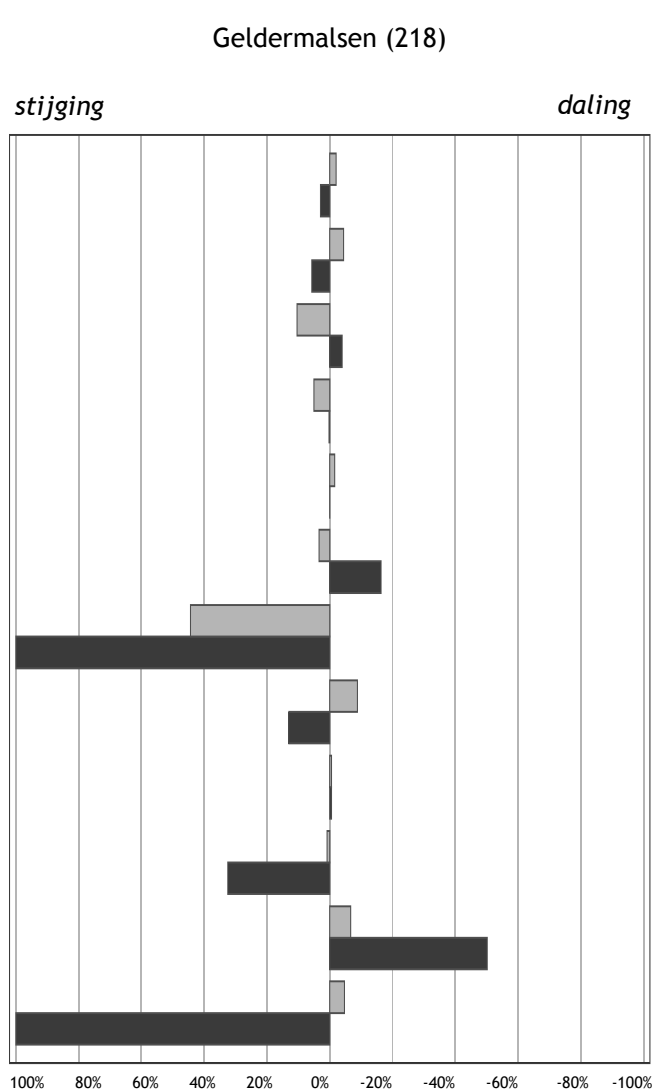
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

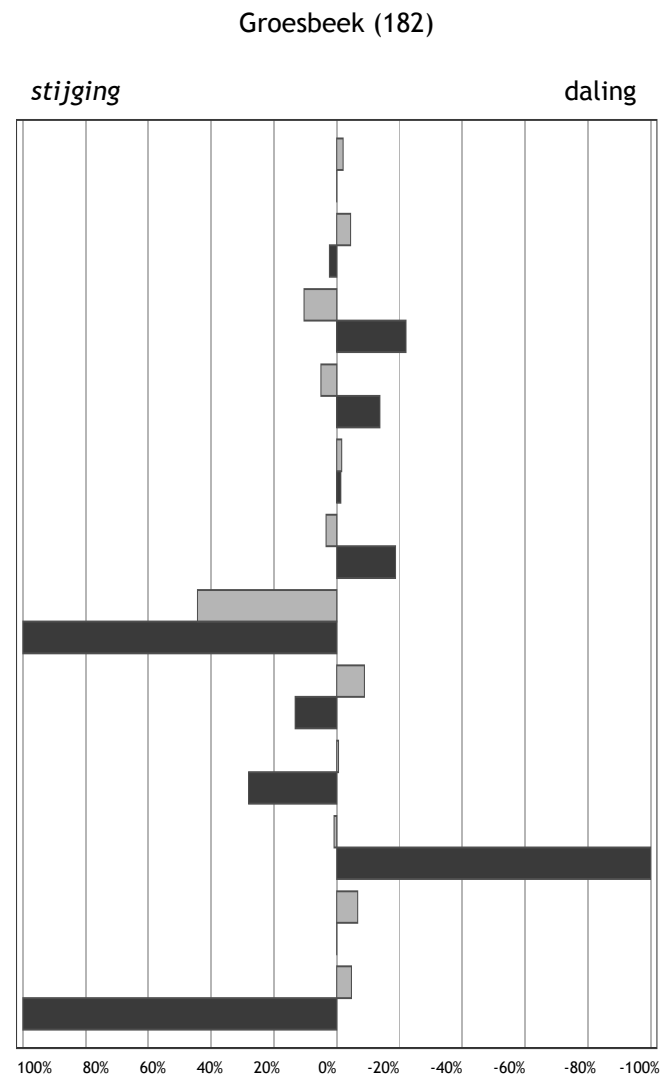
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

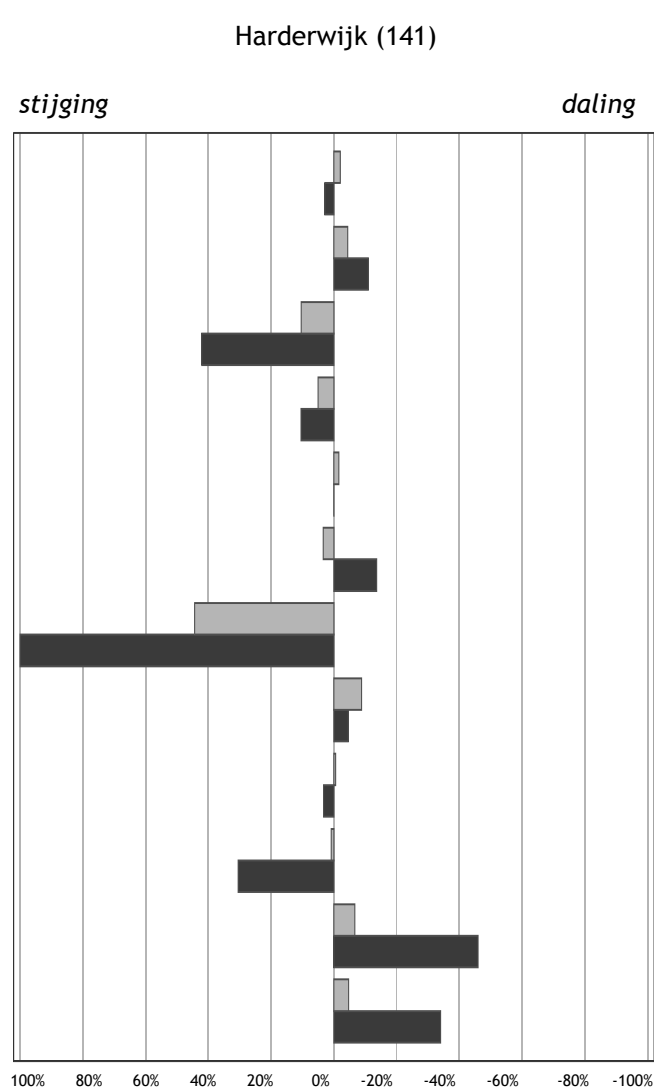
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

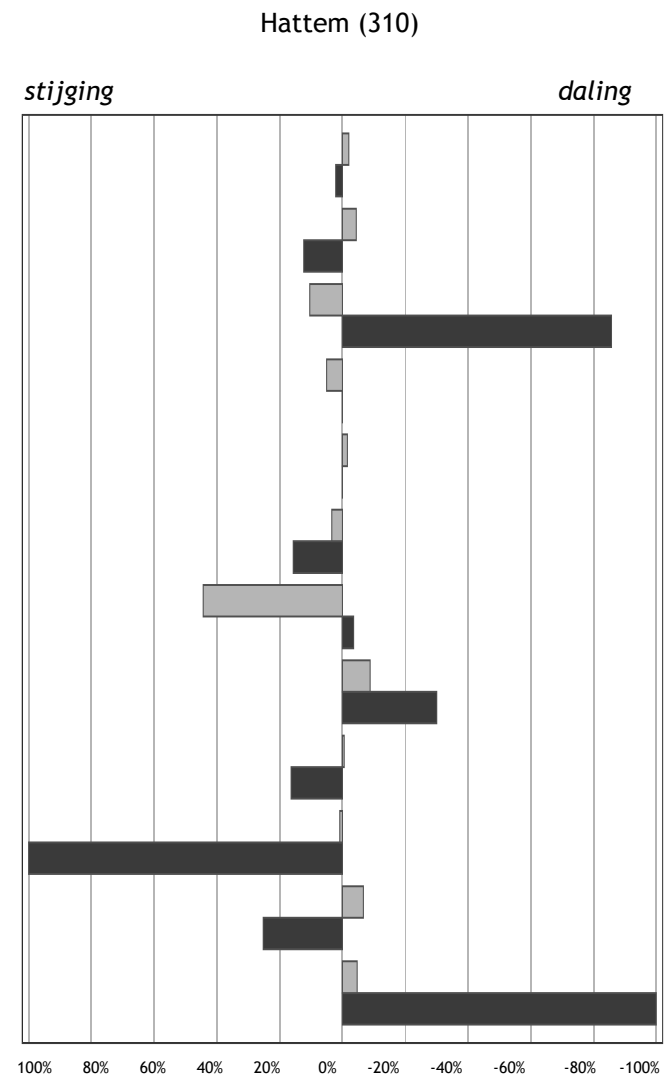
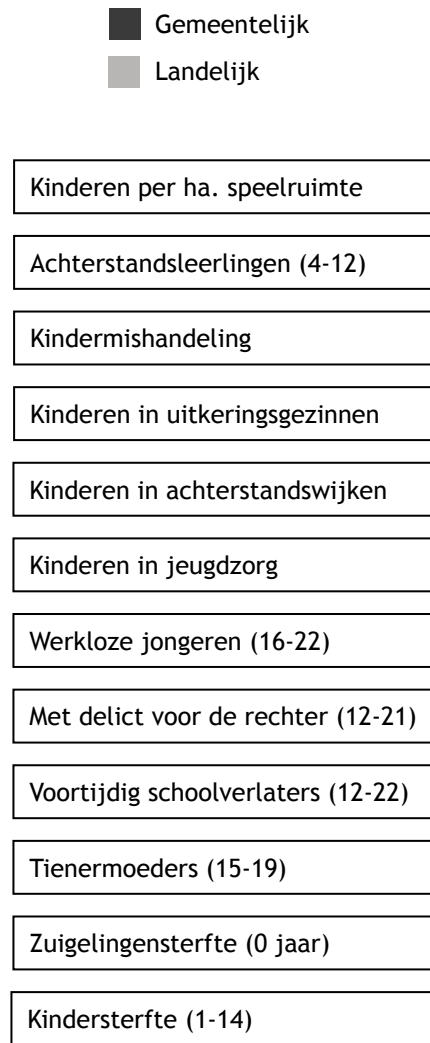
Kindersterfte (1-14)



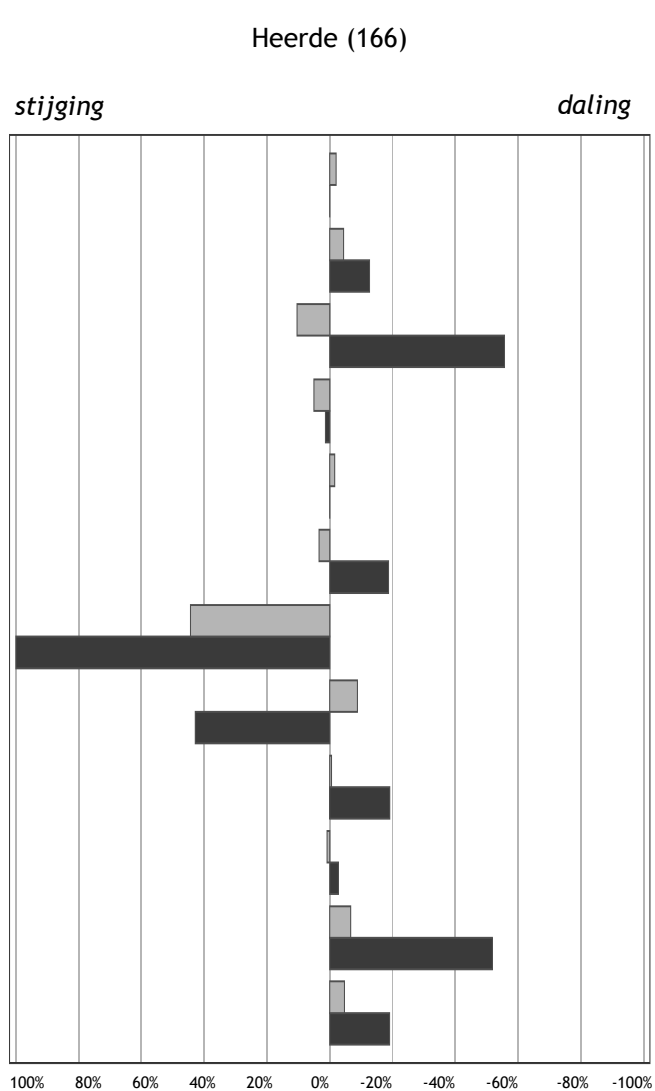
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

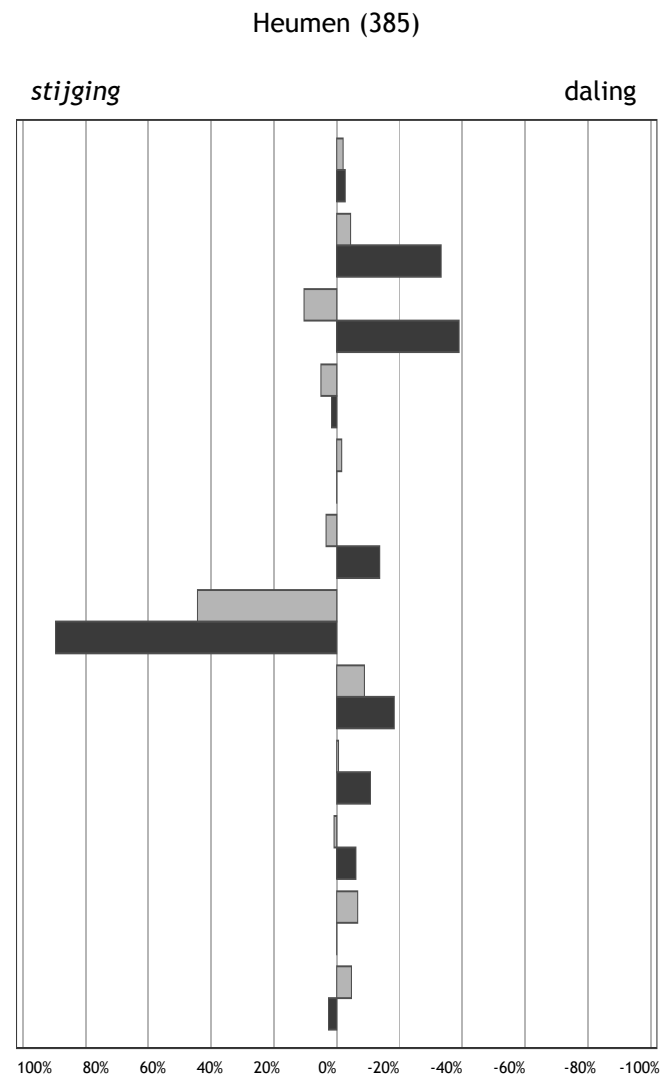
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

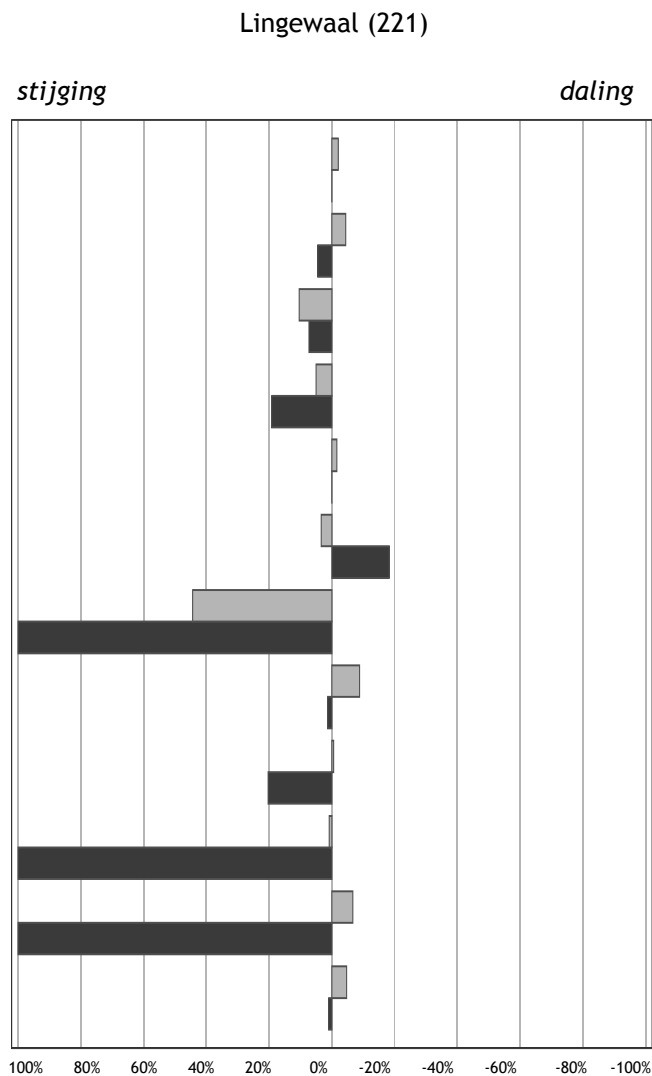
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

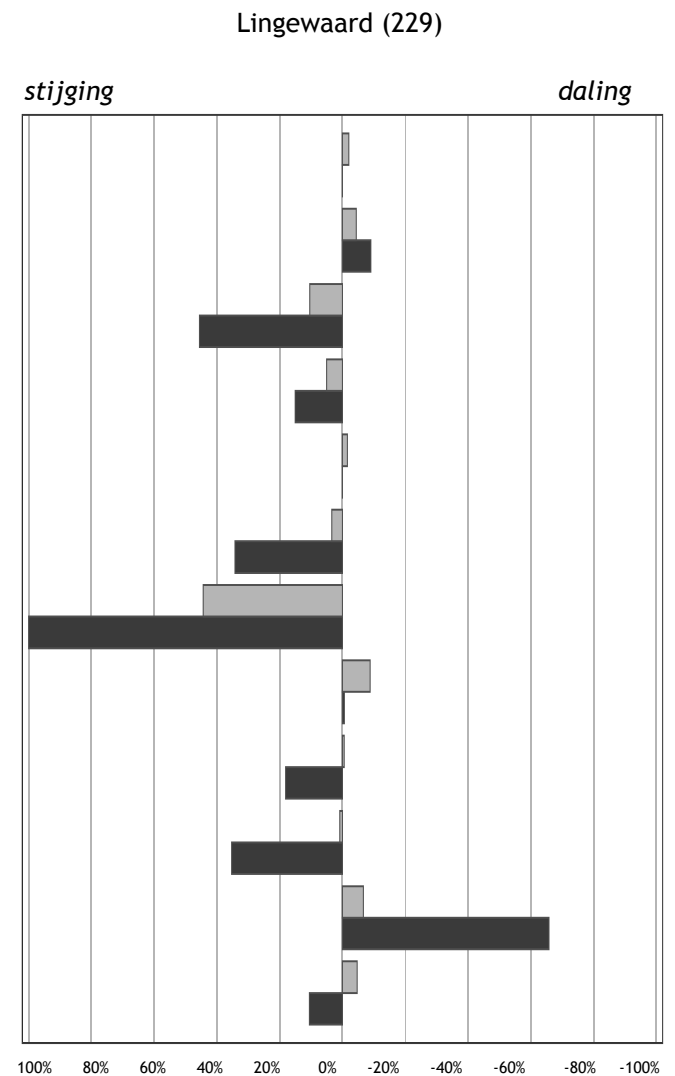
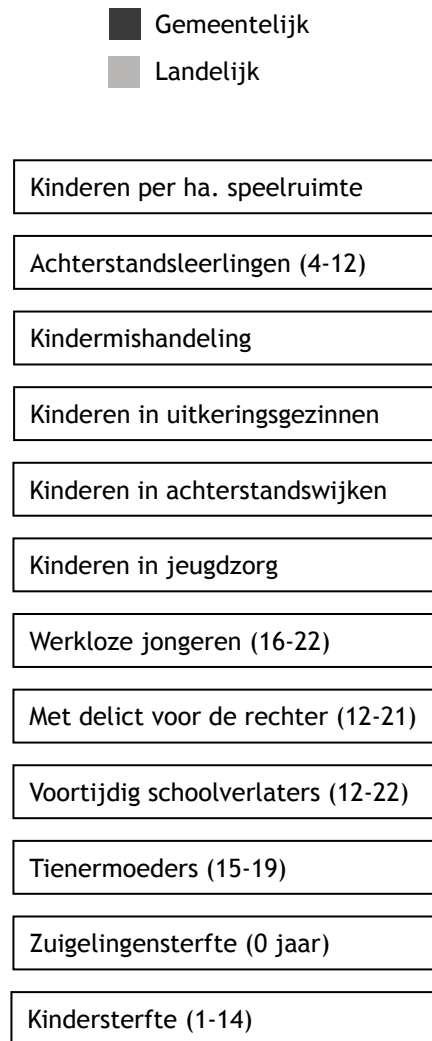
Kindersterfte (1-14)



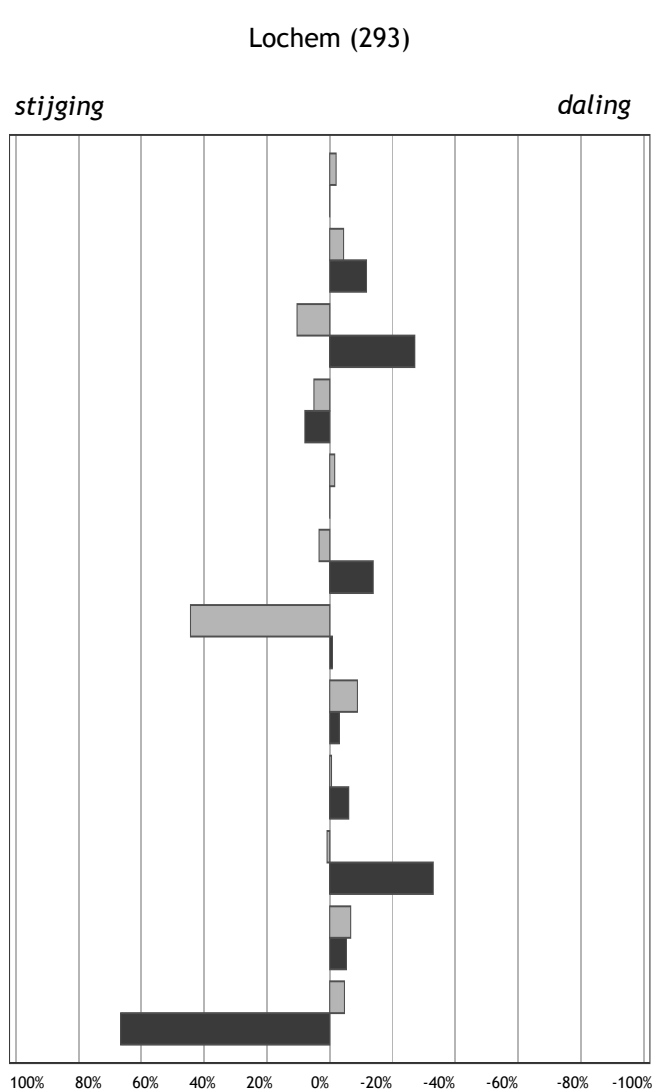
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



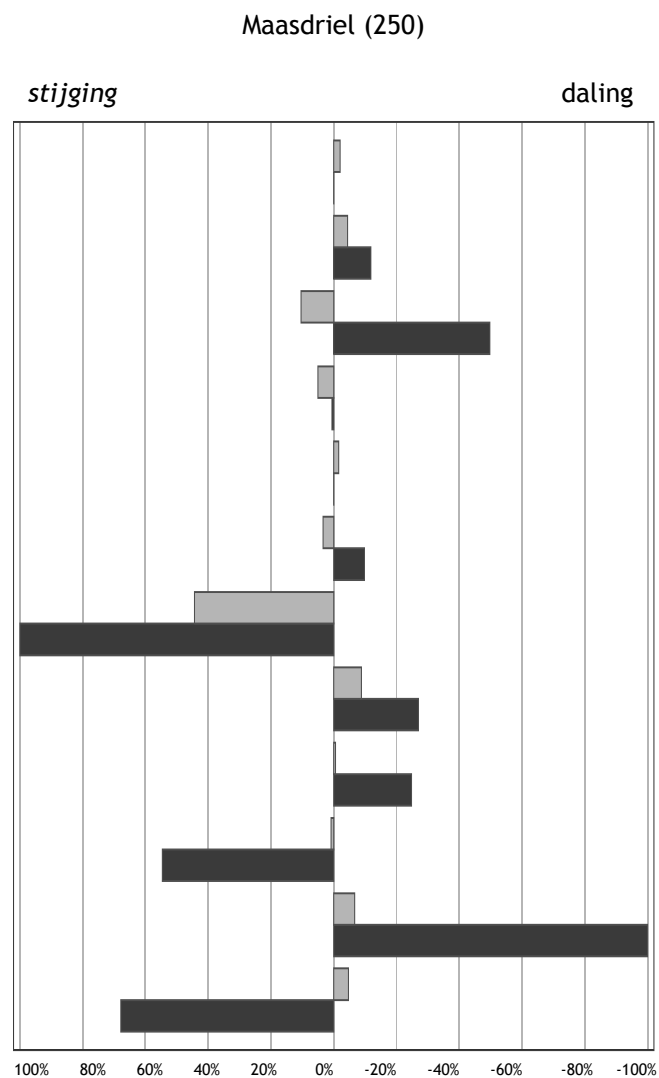
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

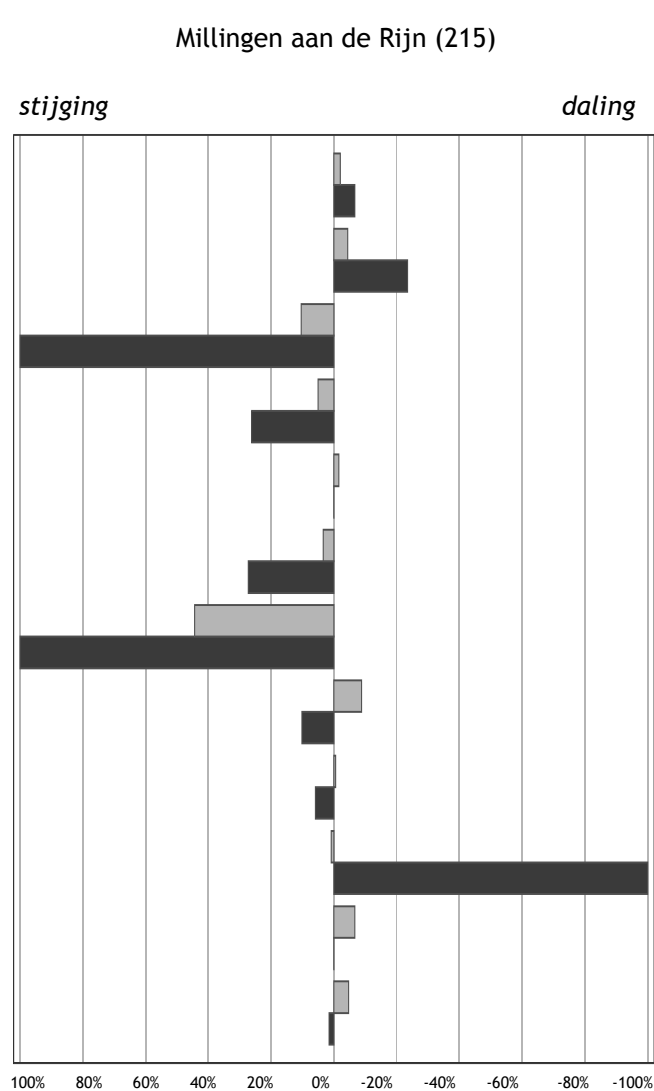


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



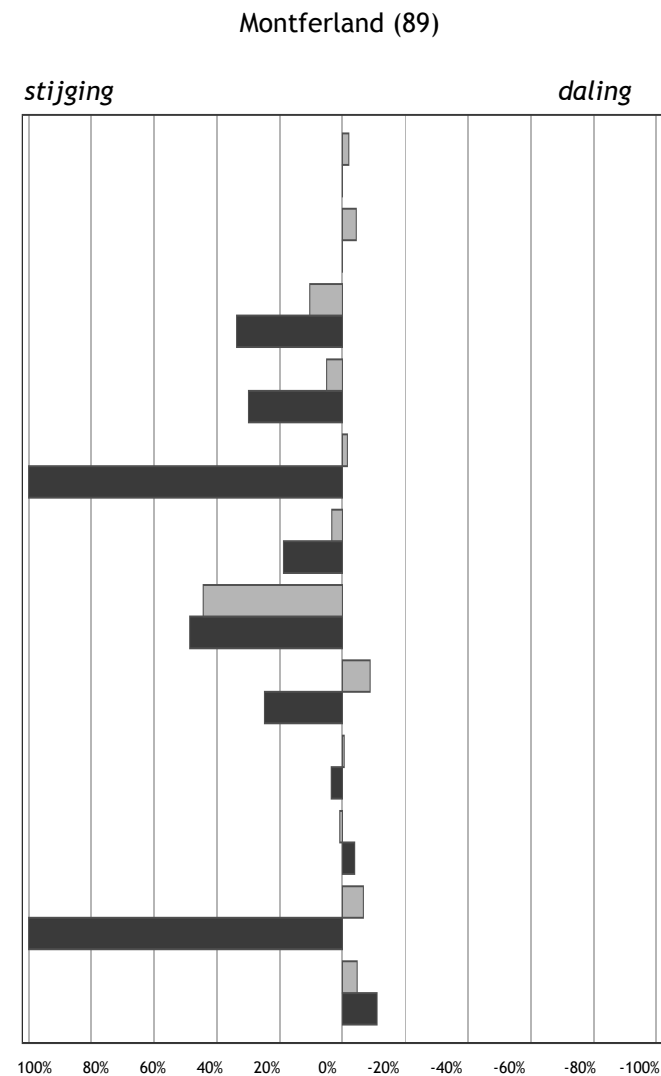
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



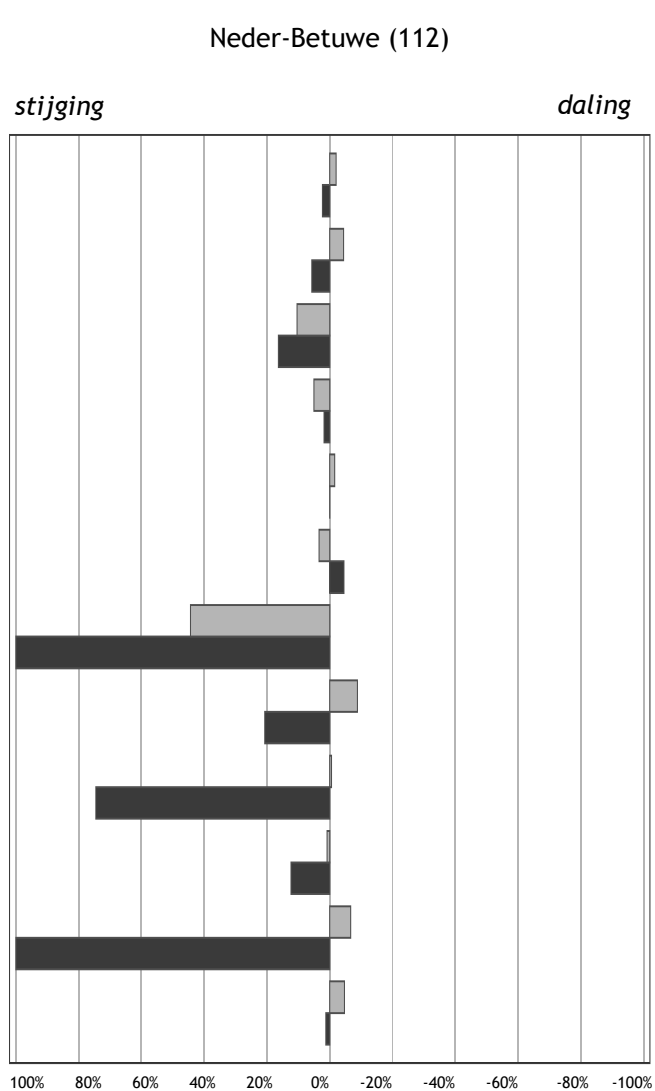


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

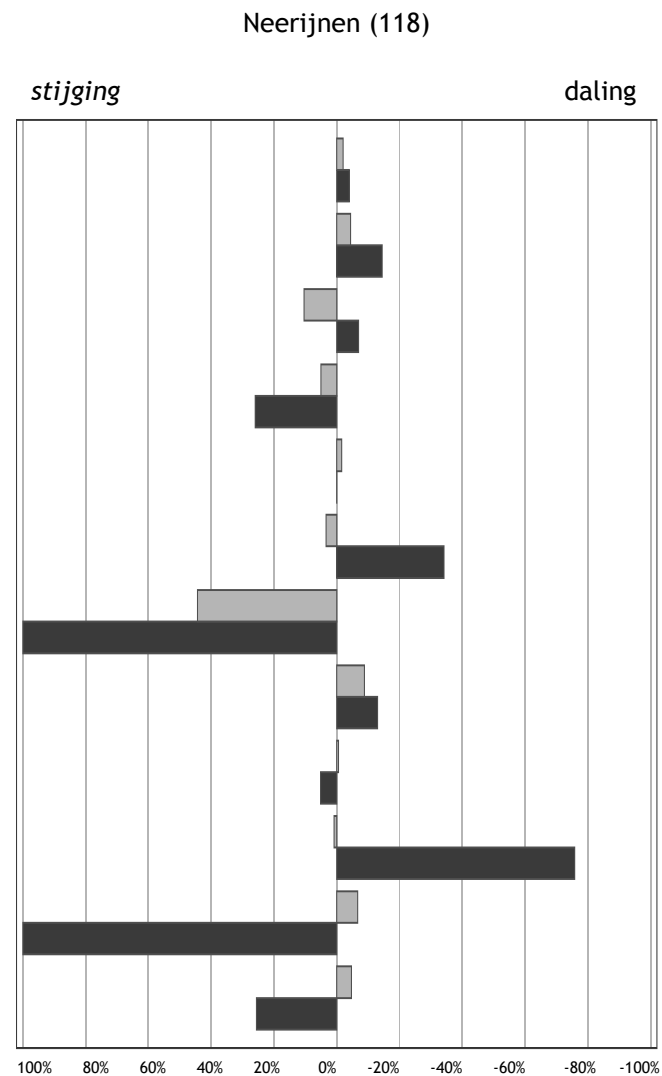
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

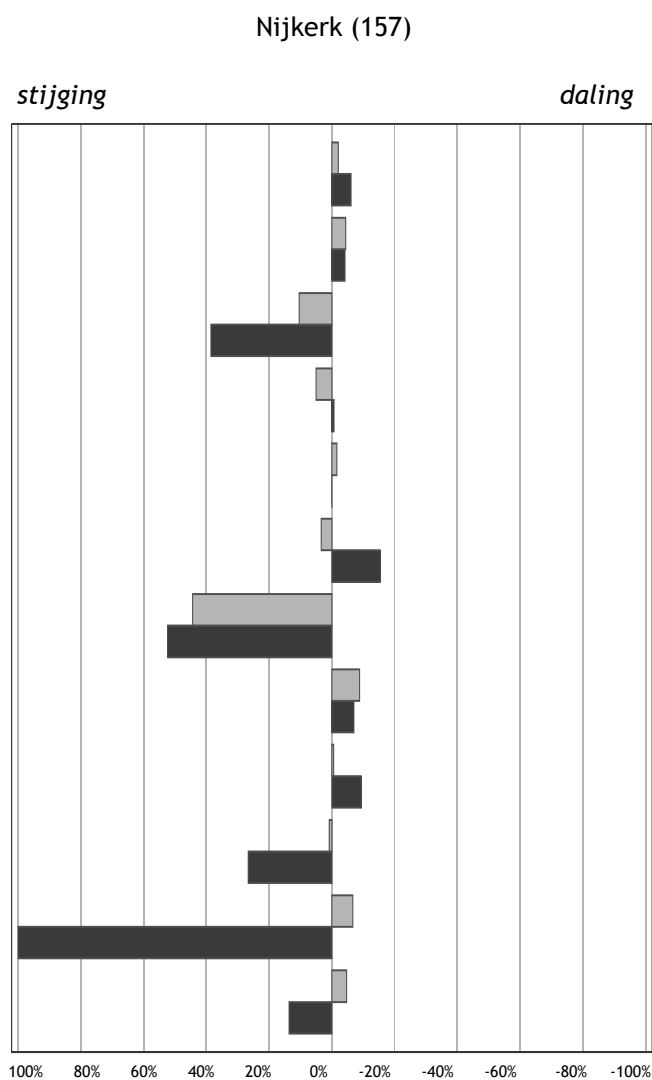
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

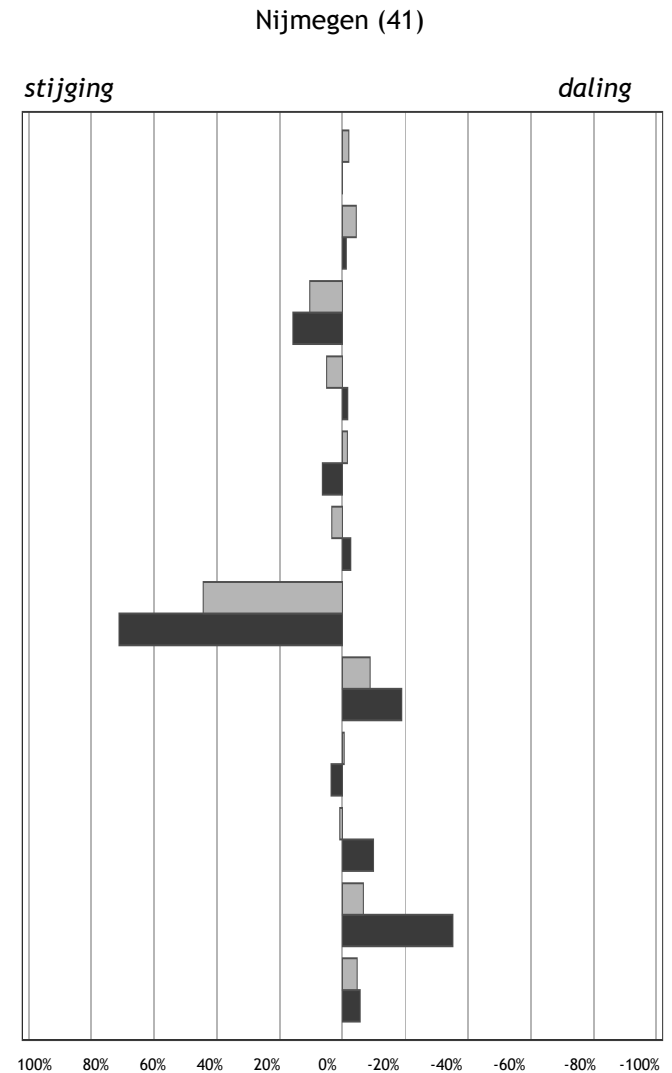


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

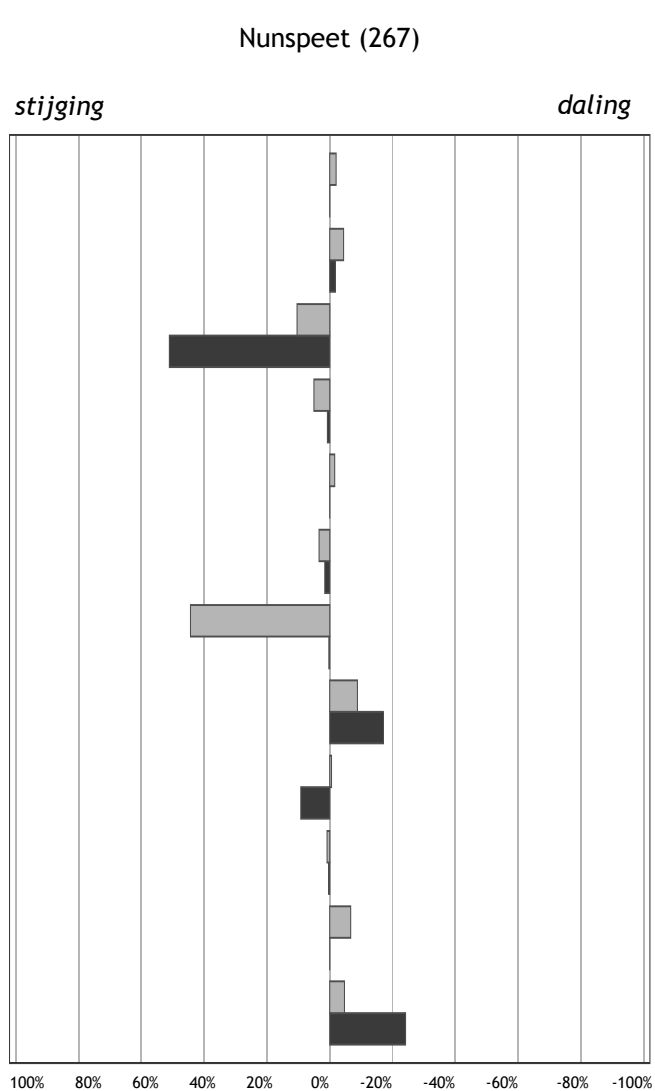


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

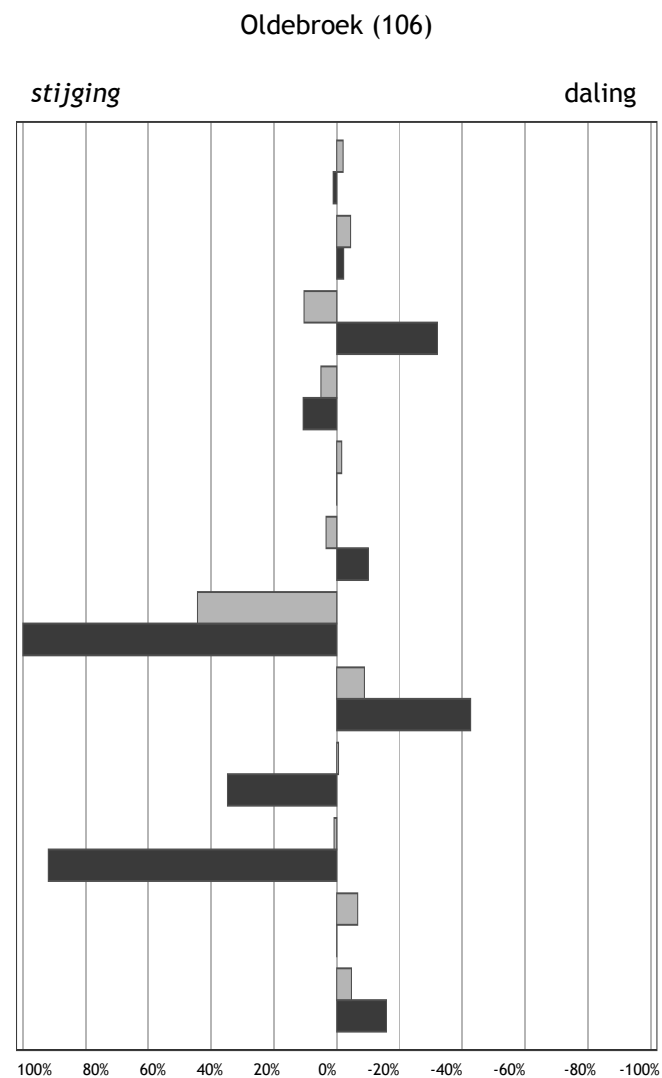
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

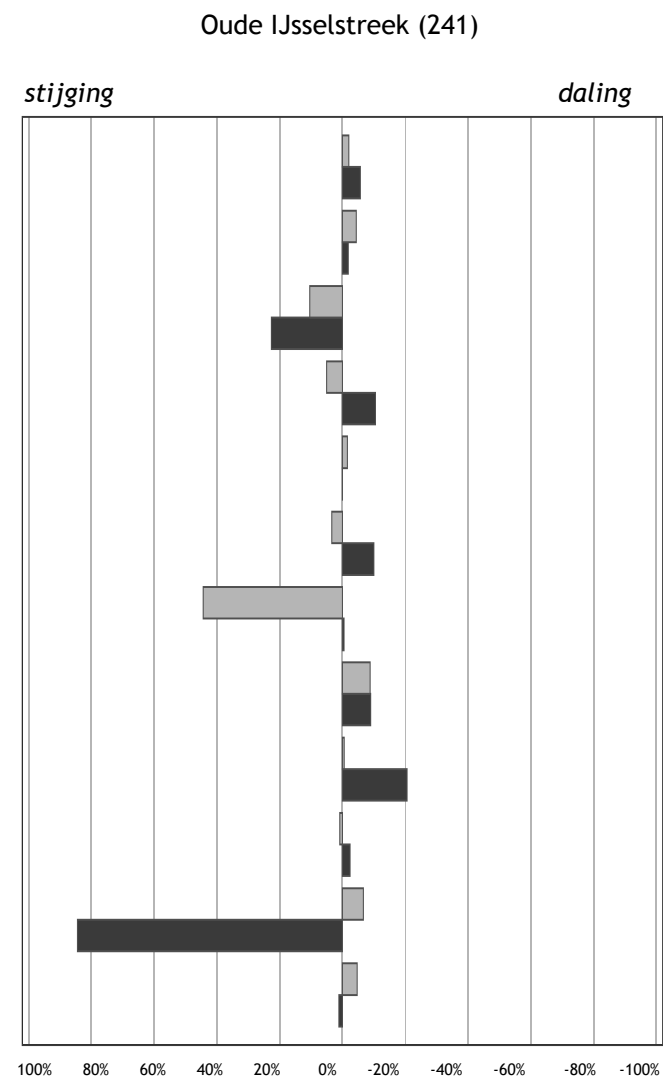
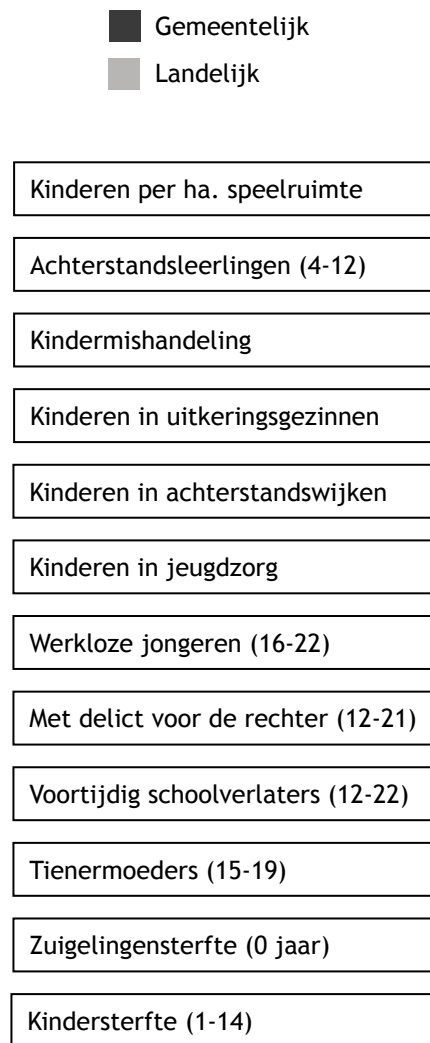
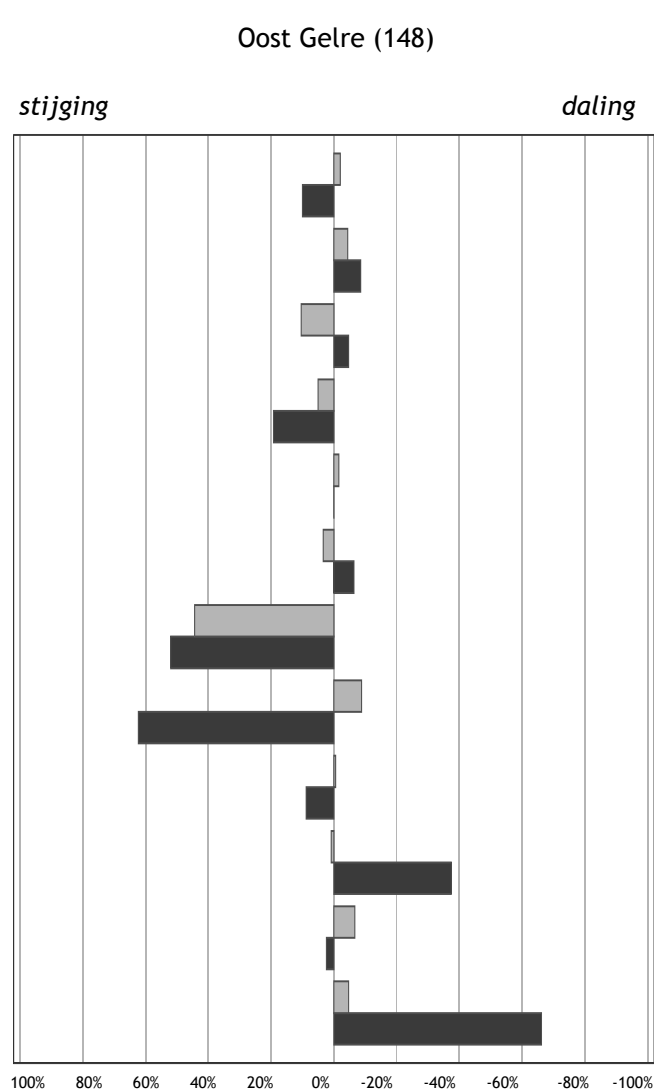
Tienermoeders (15-19)

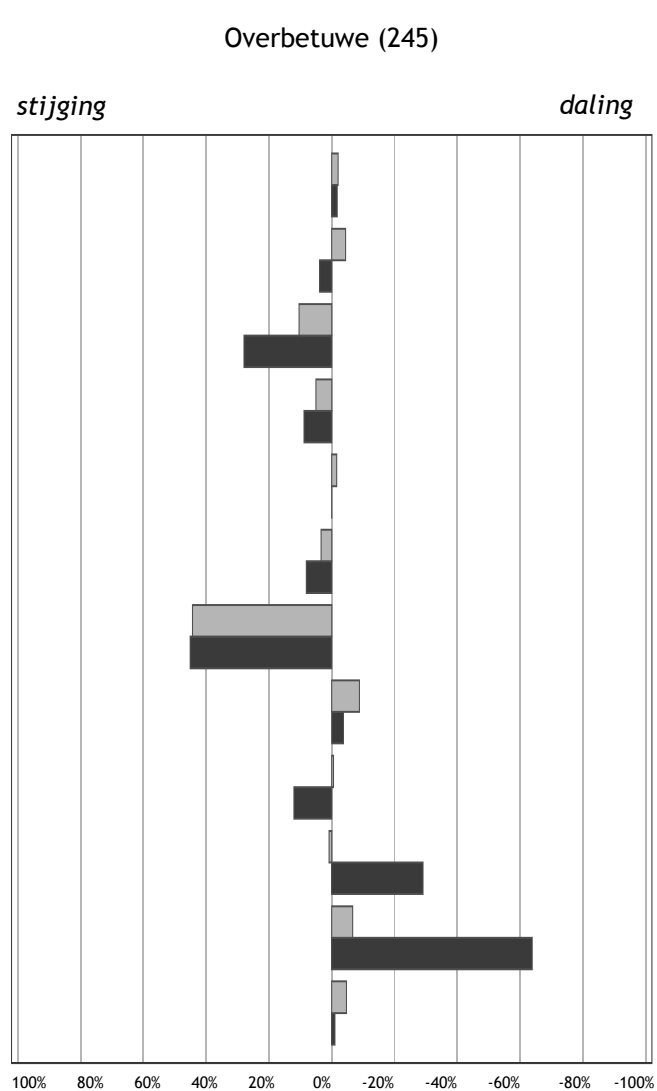
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

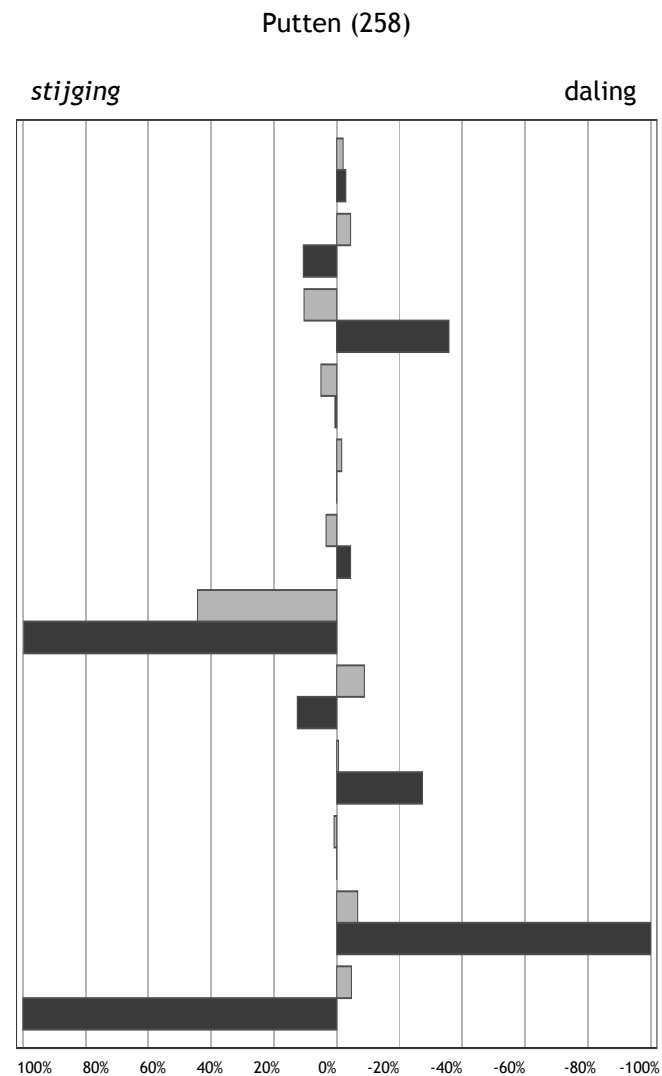
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

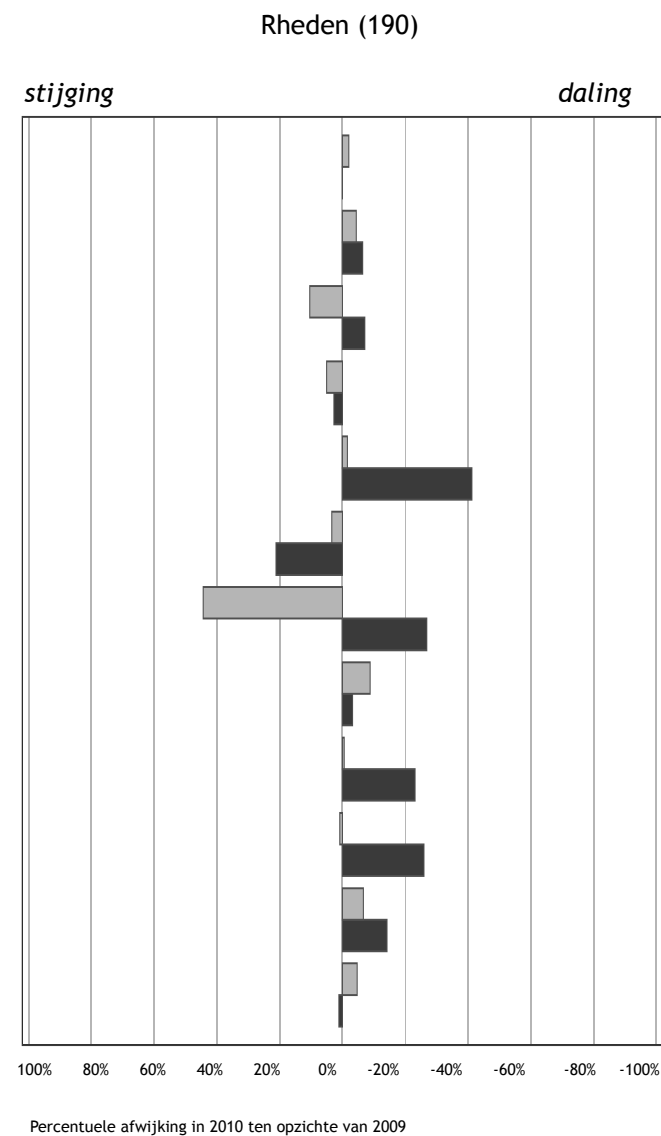
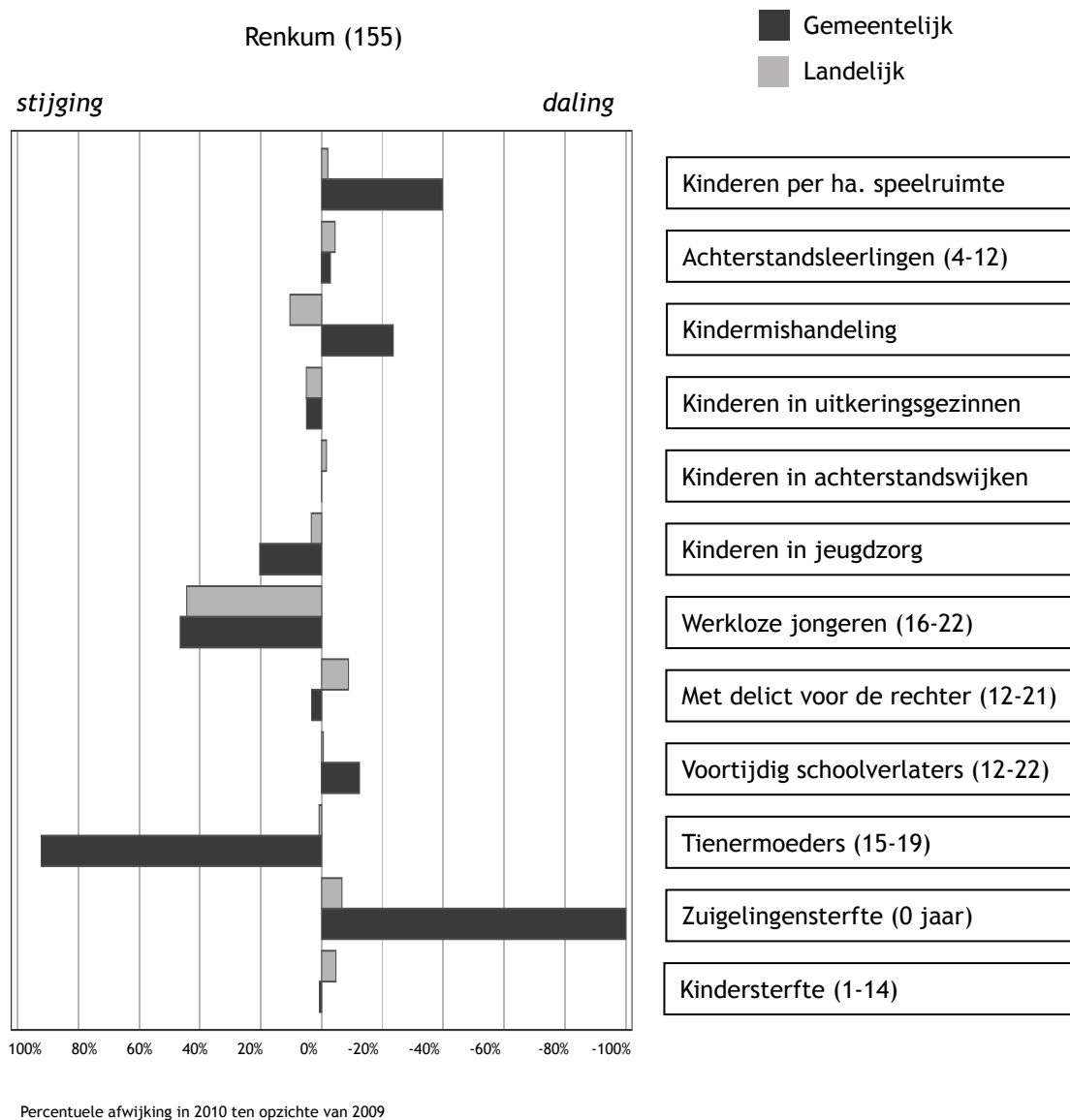
Tienermoeders (15-19)

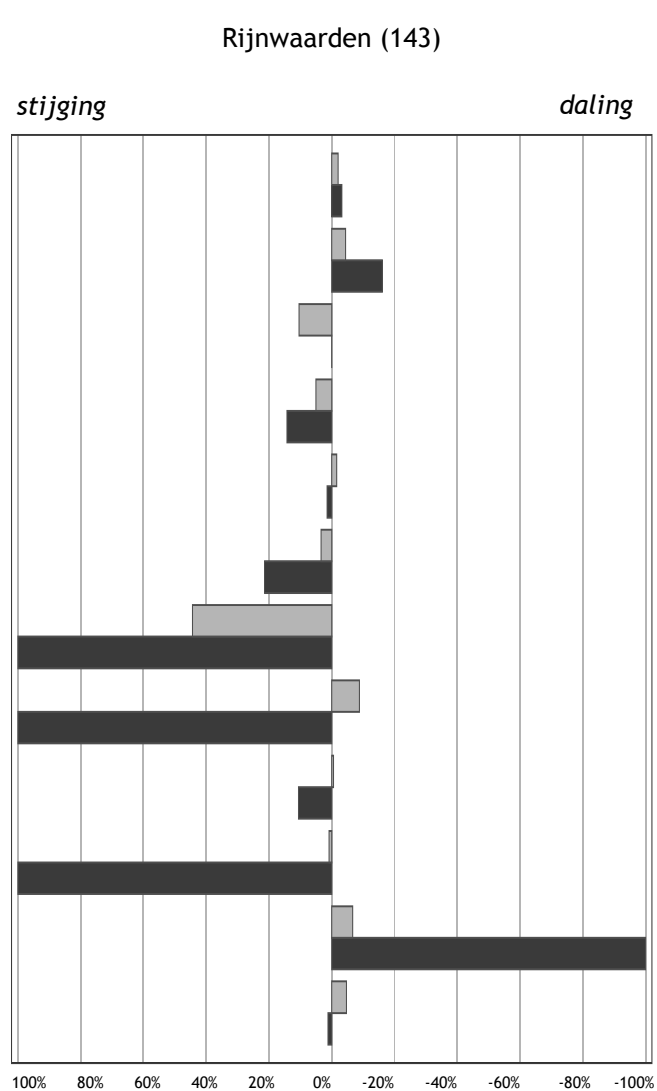
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

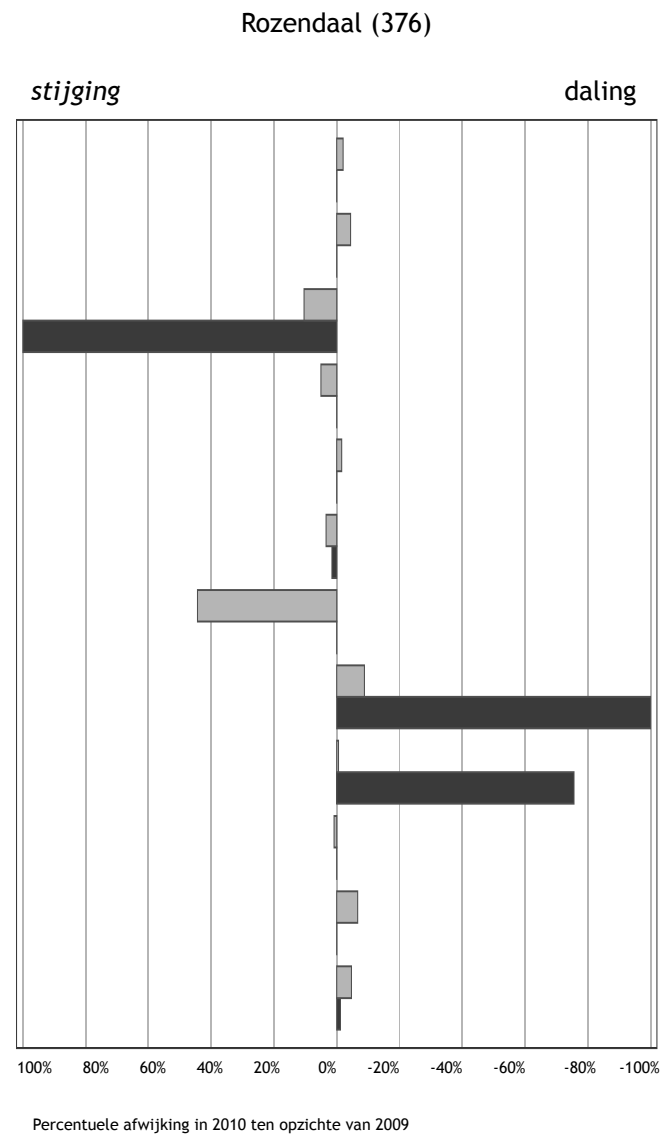


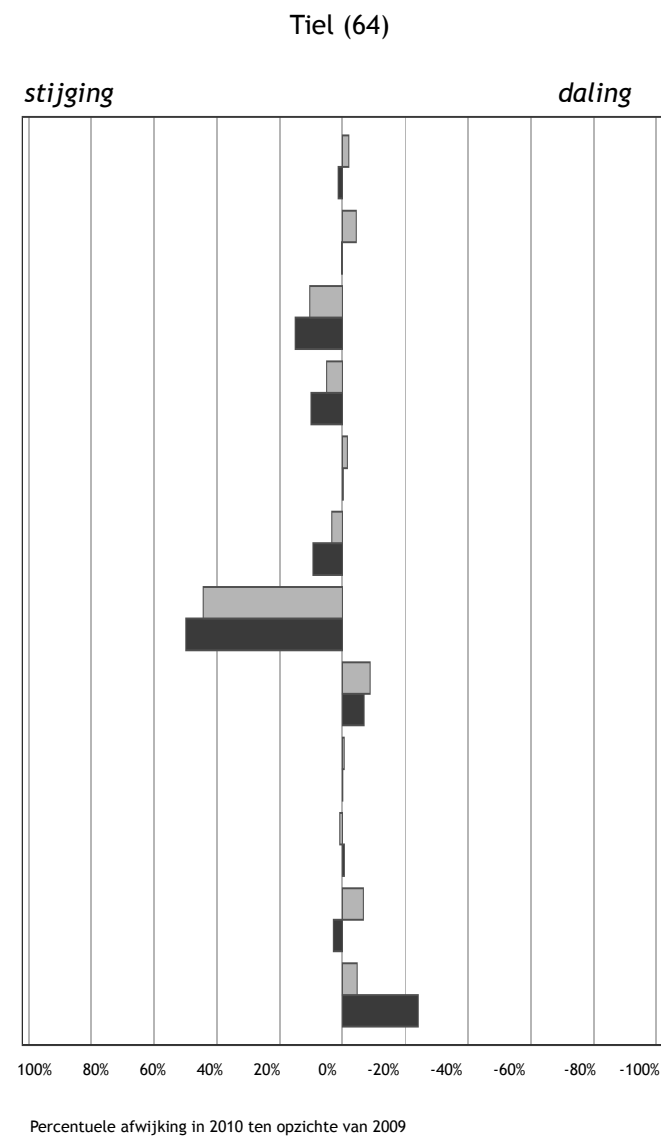
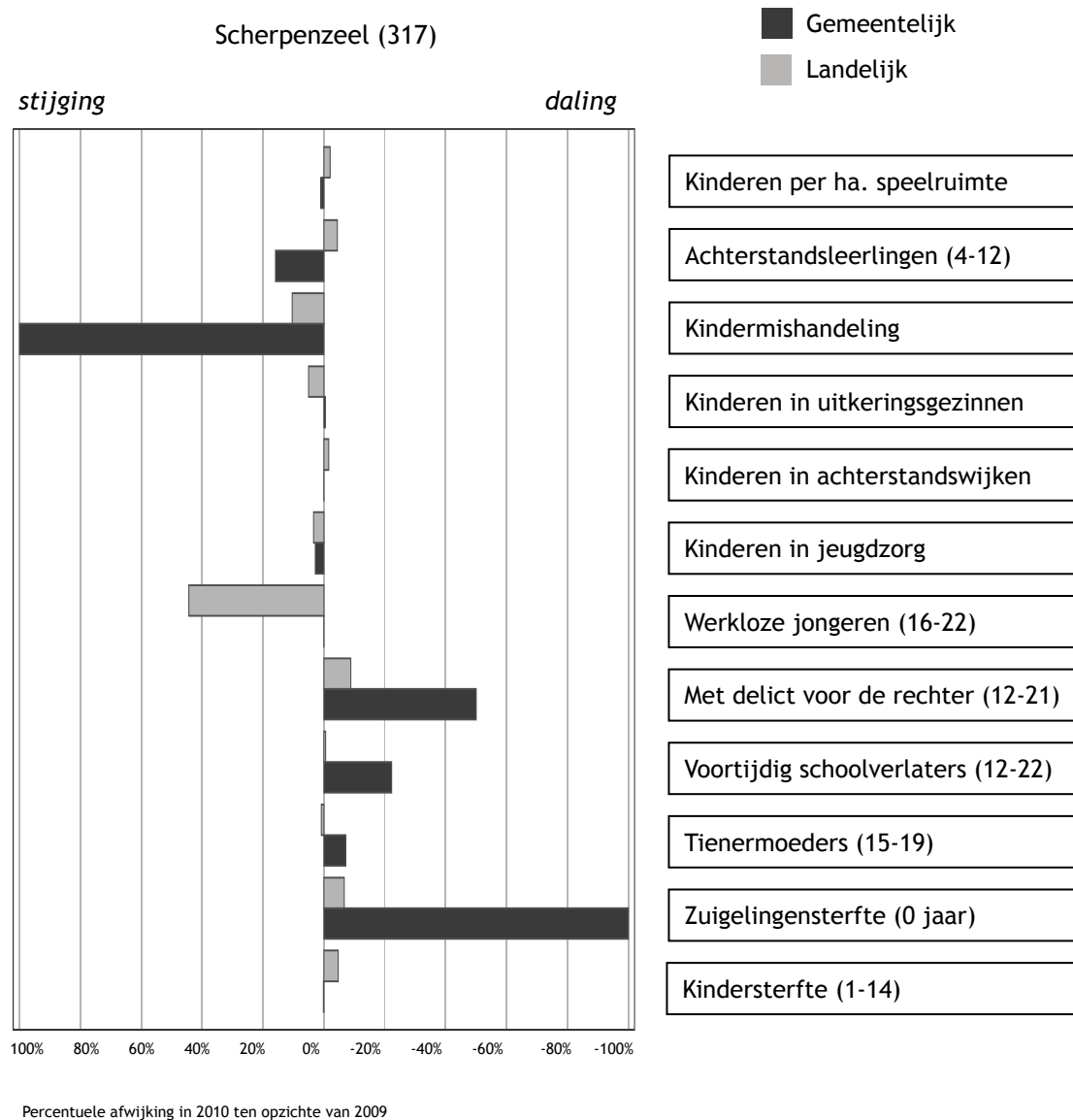
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

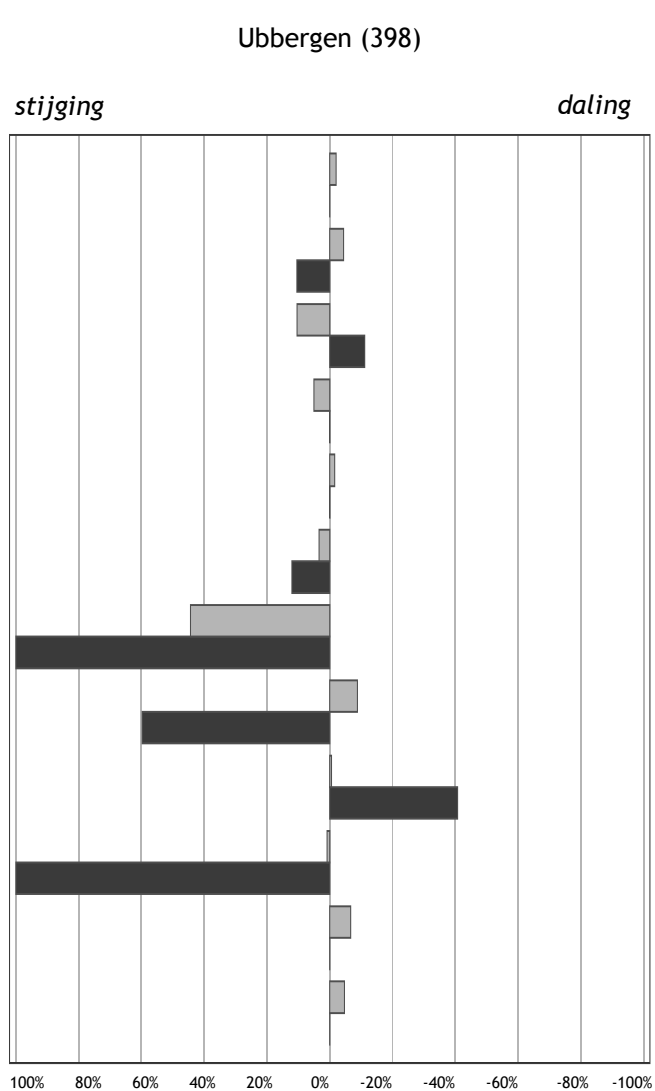




■ Gemeentelijk
■ Landelijk







Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

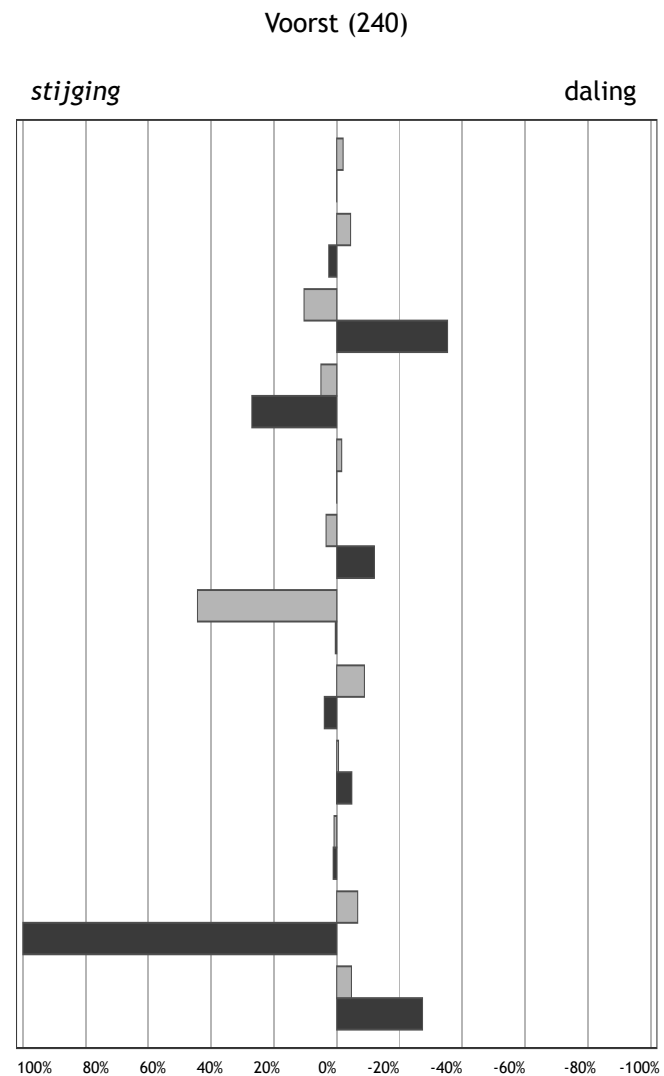
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

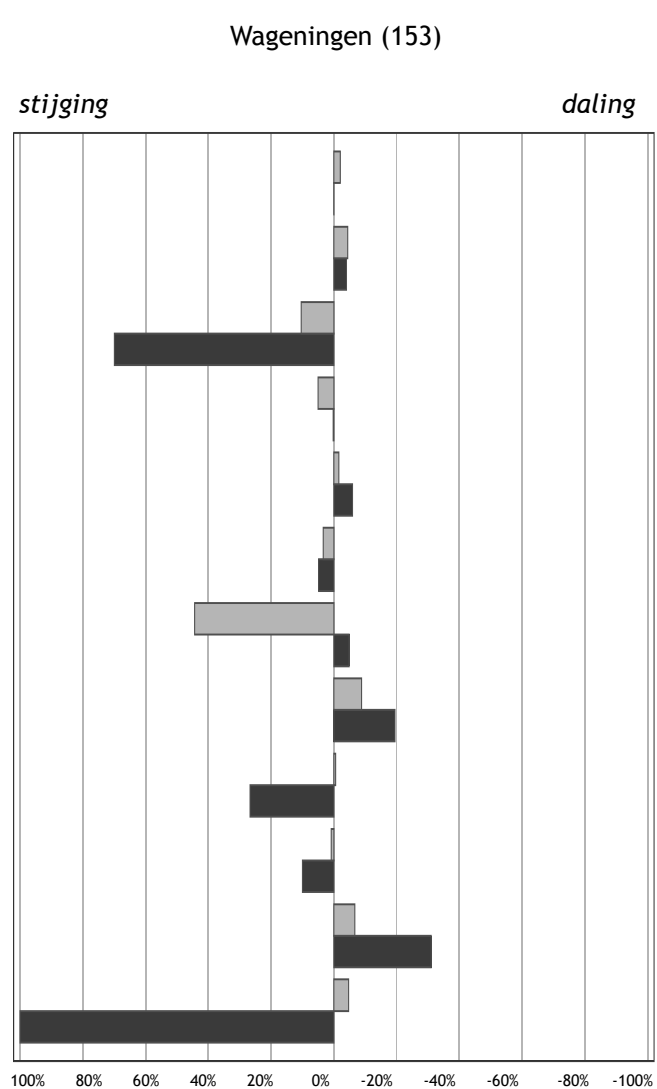
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

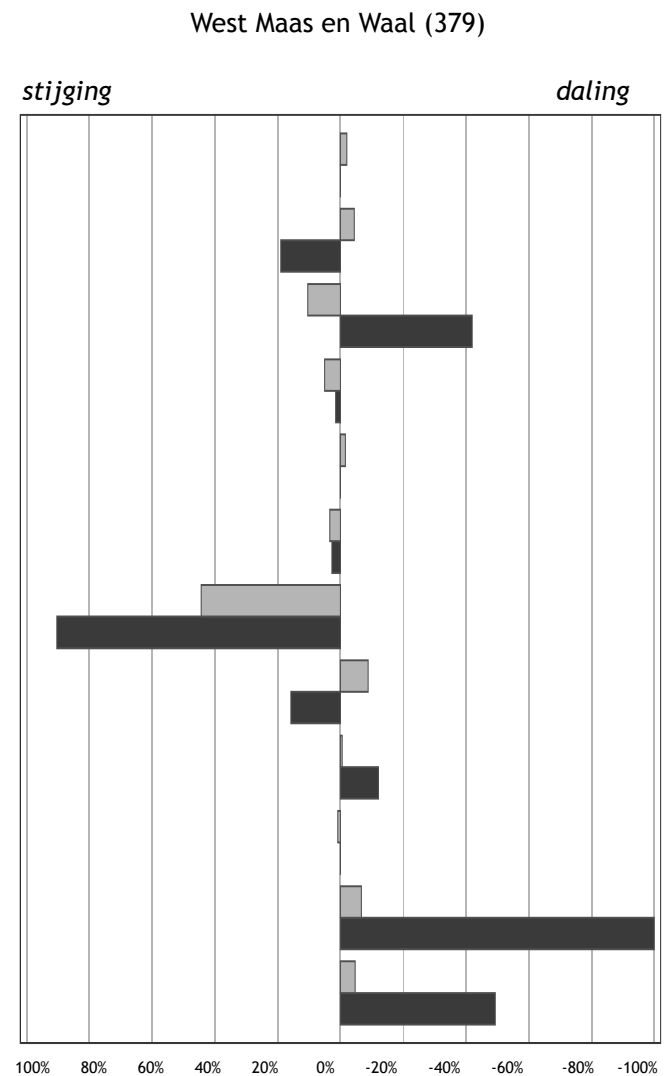


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

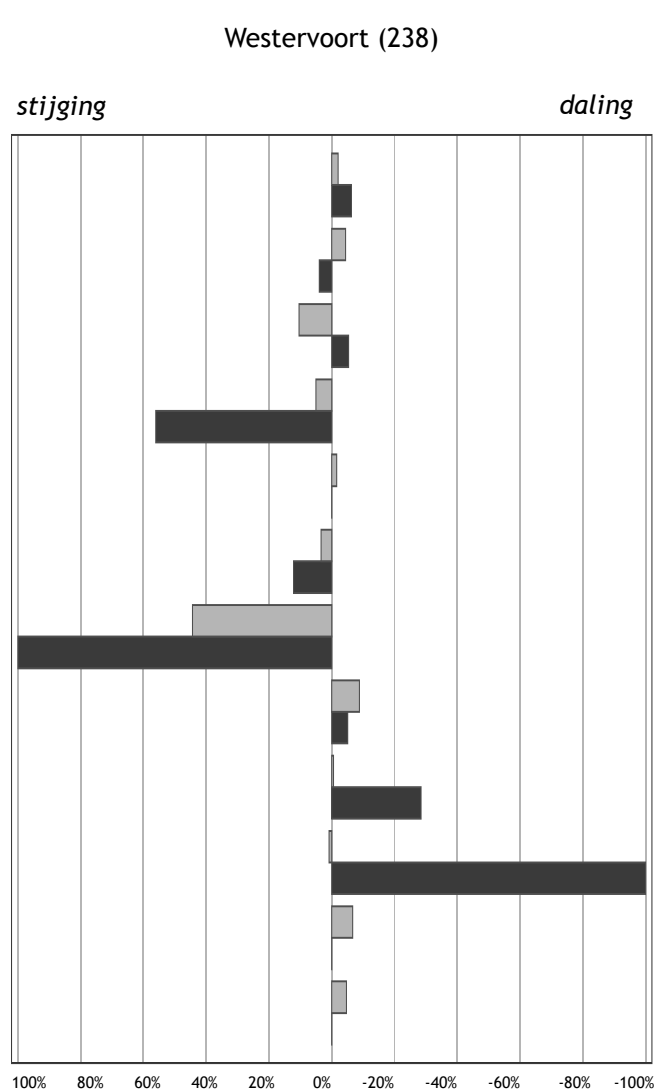


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

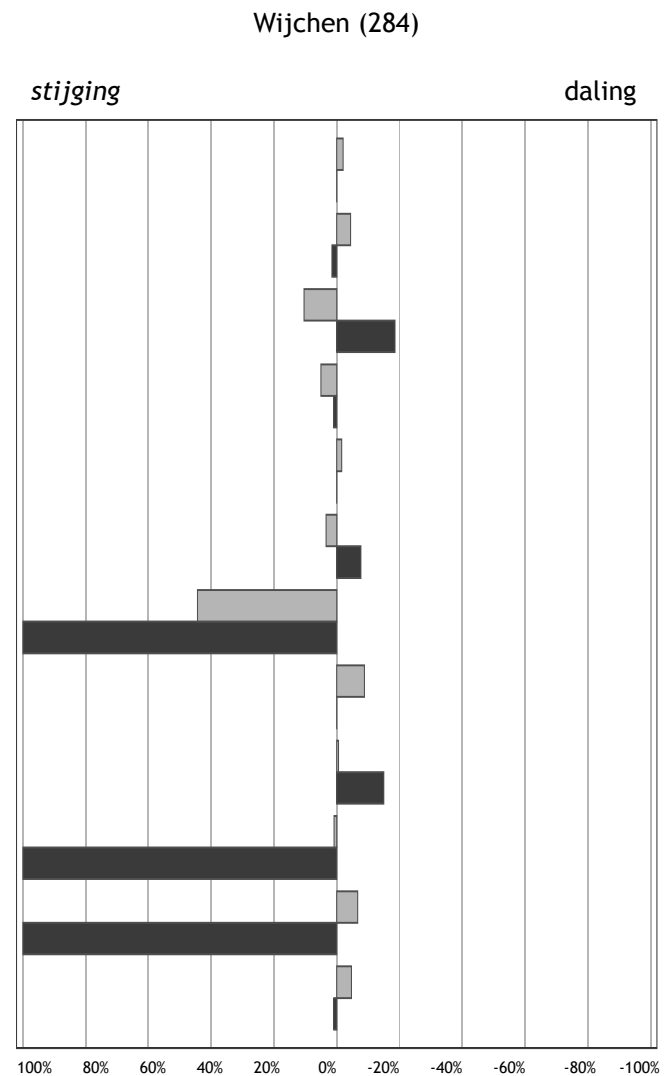
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

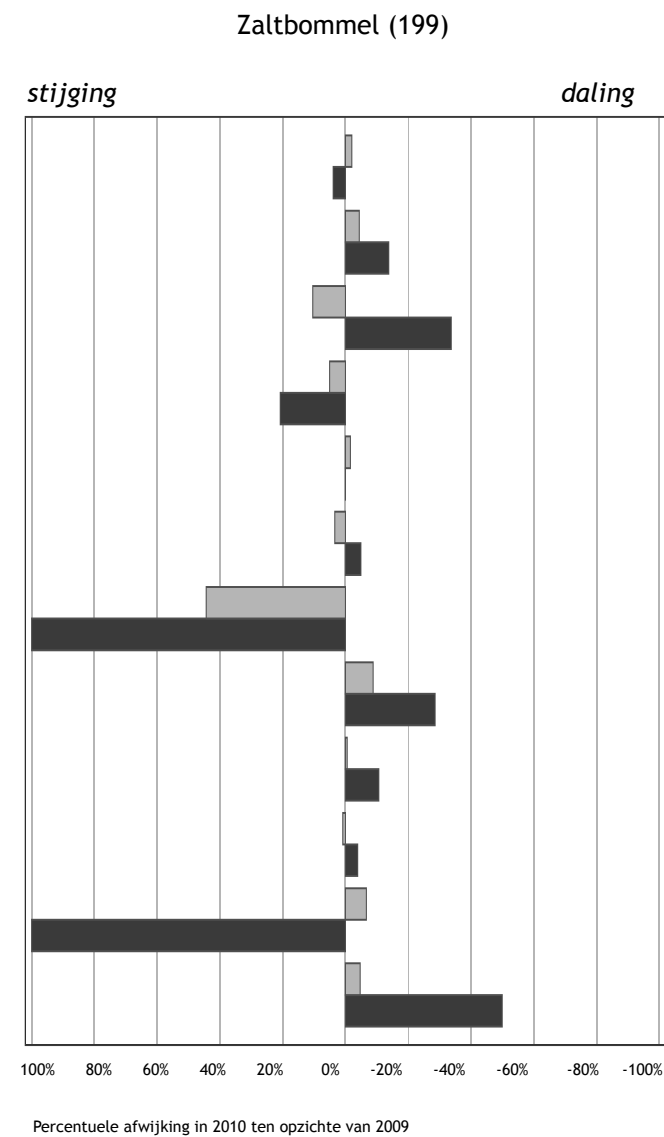
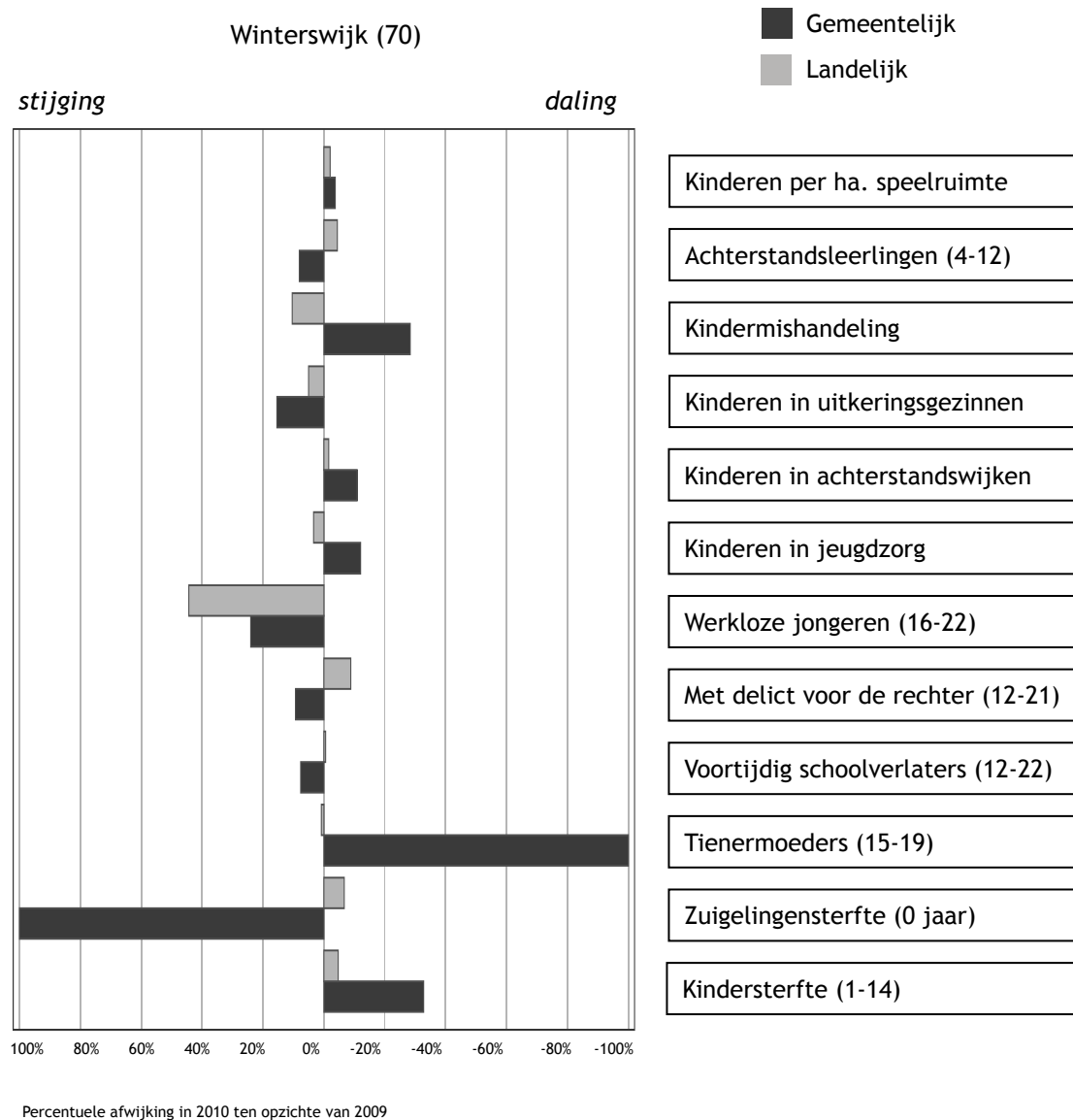
Tienermoeders (15-19)

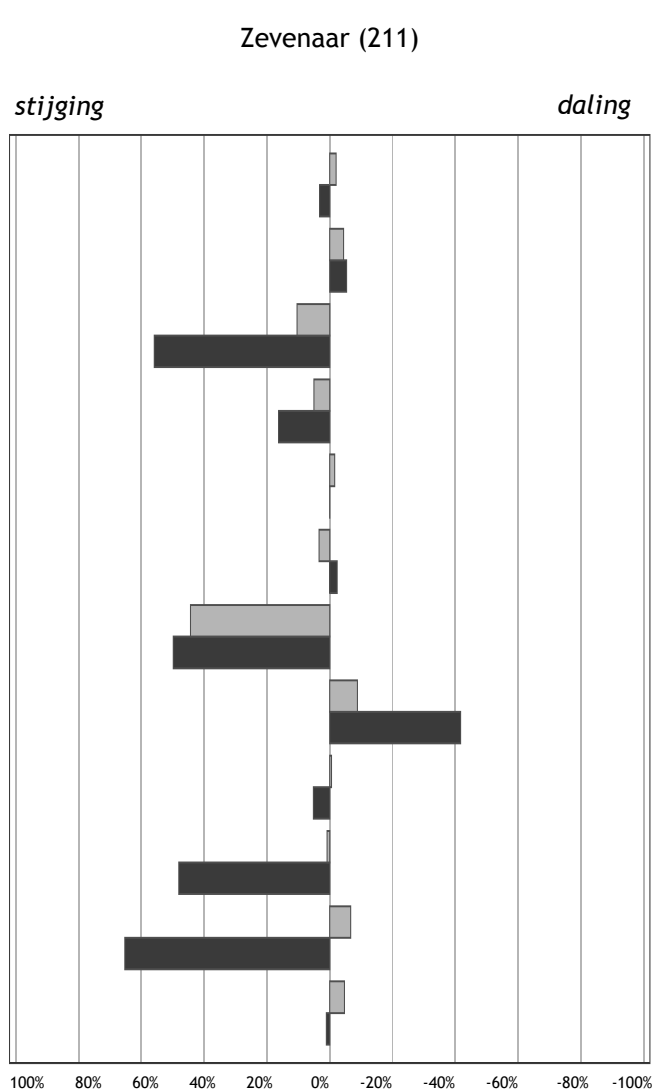
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

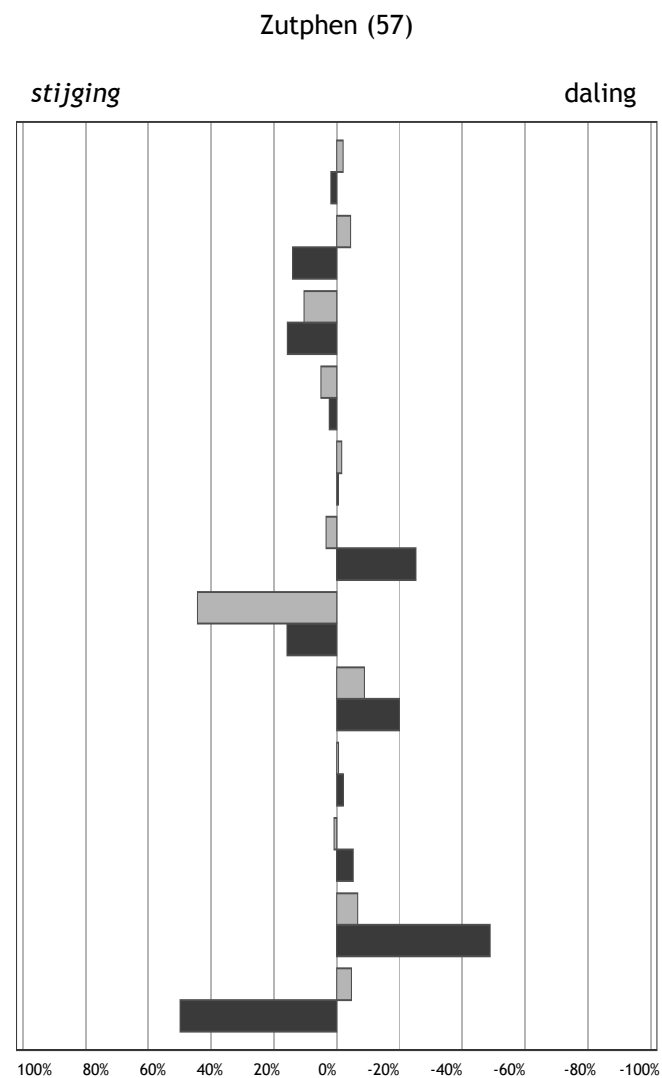
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

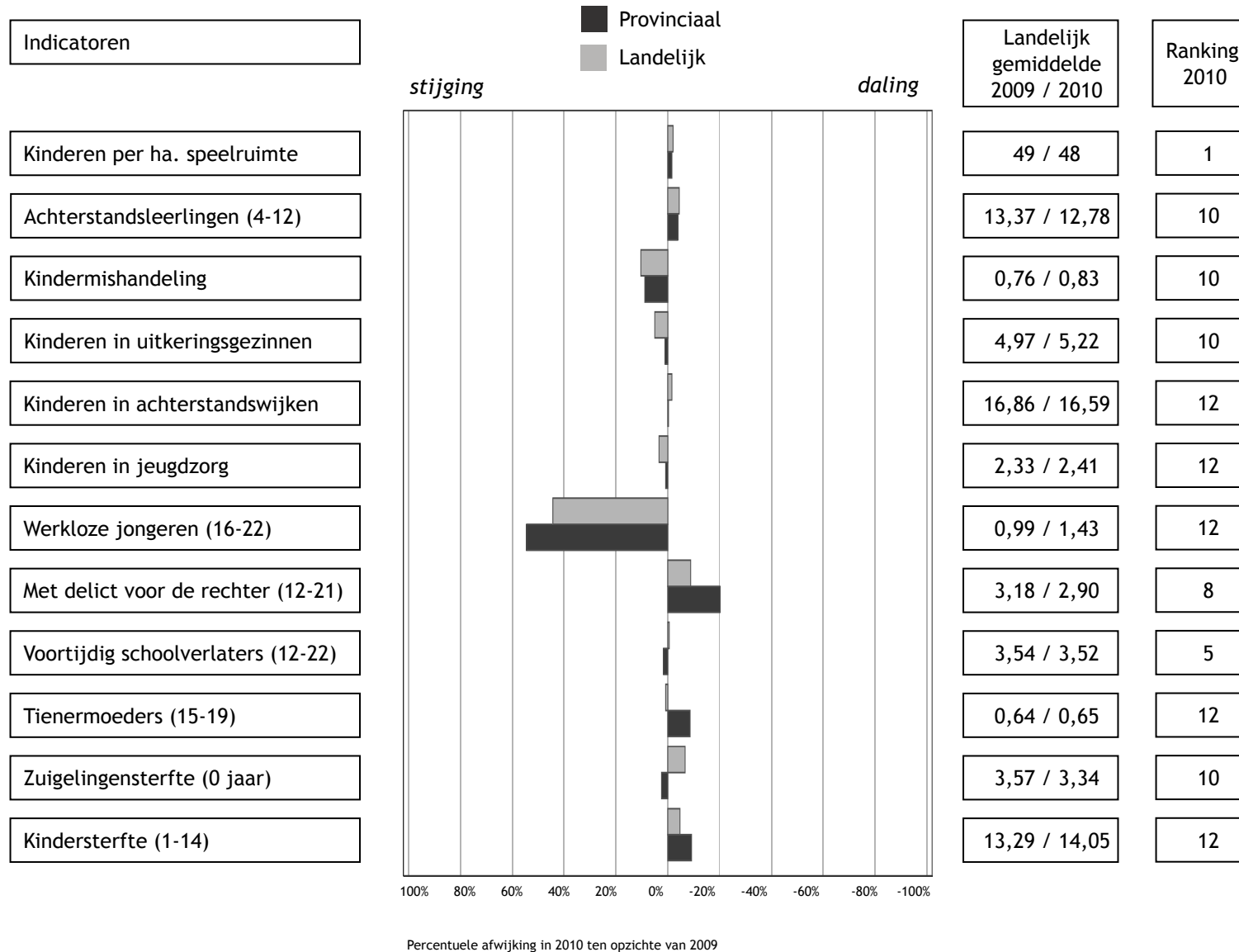
Zuigelingensterfte (0 jaar)

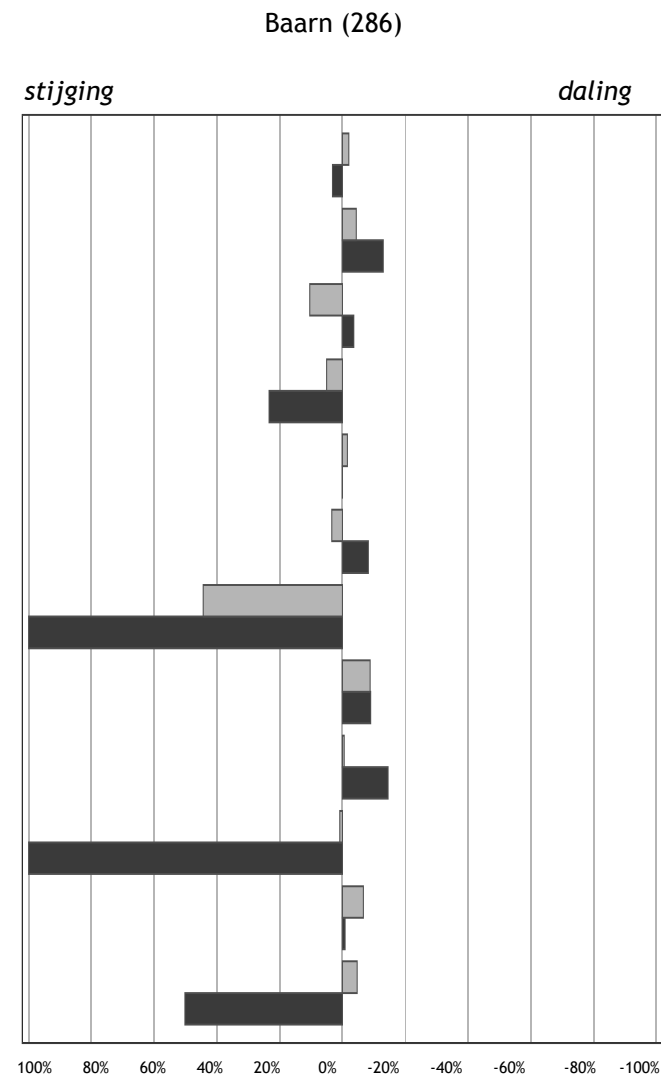
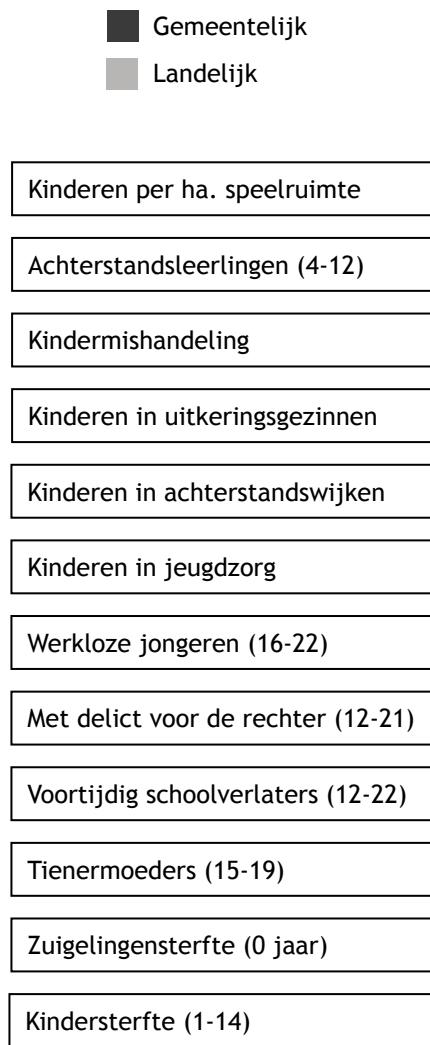
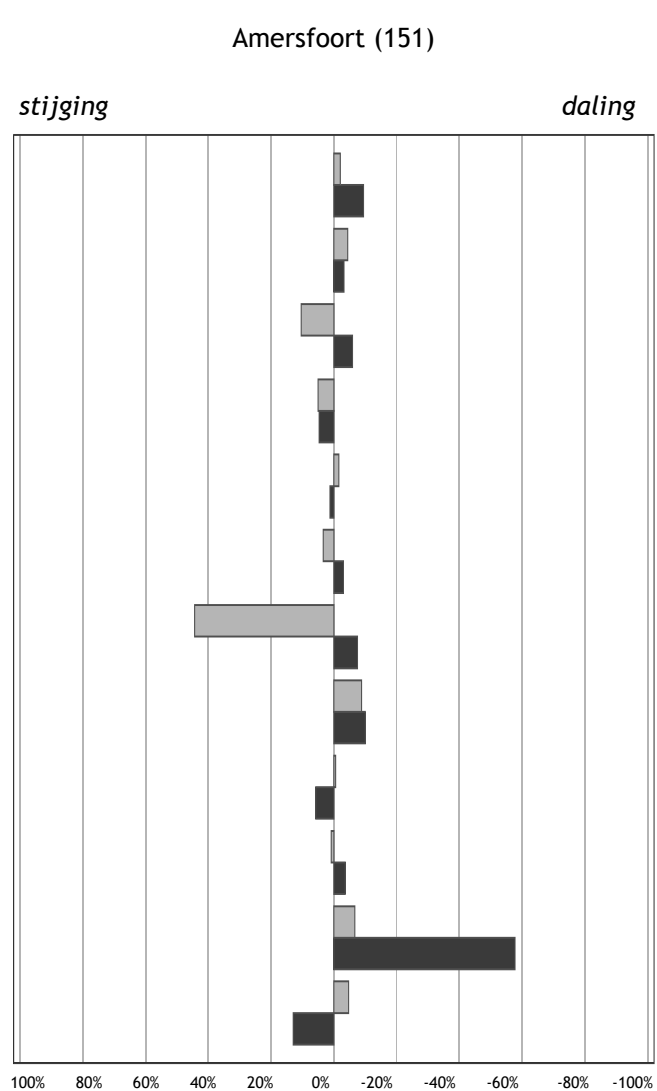
Kindersterfte (1-14)

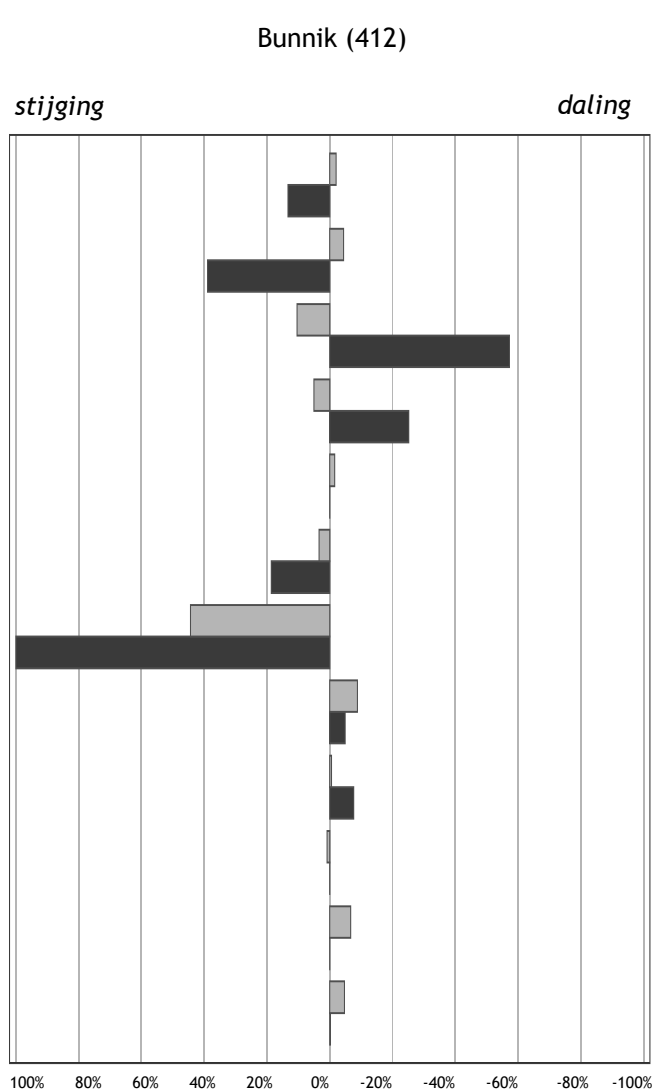


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

UTRECHT (12)







Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

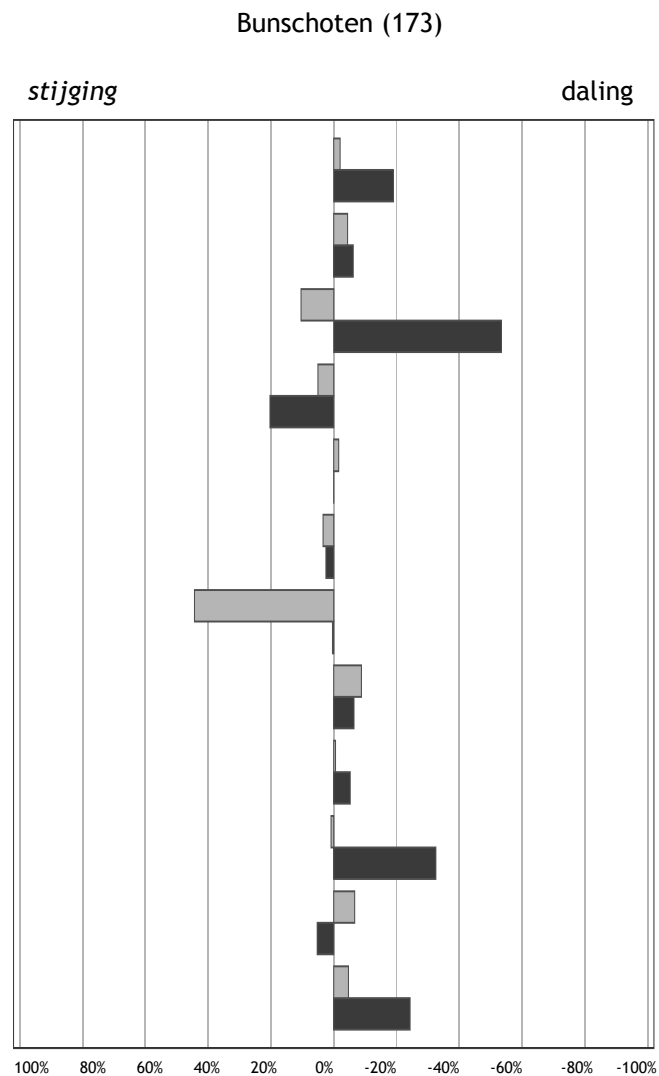
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

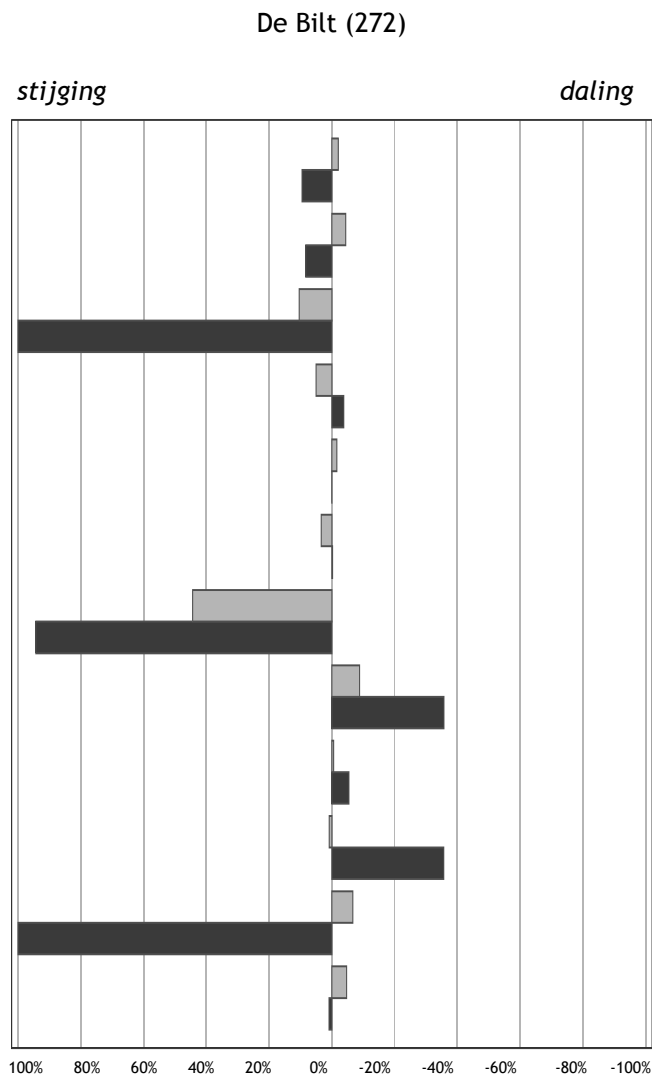
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

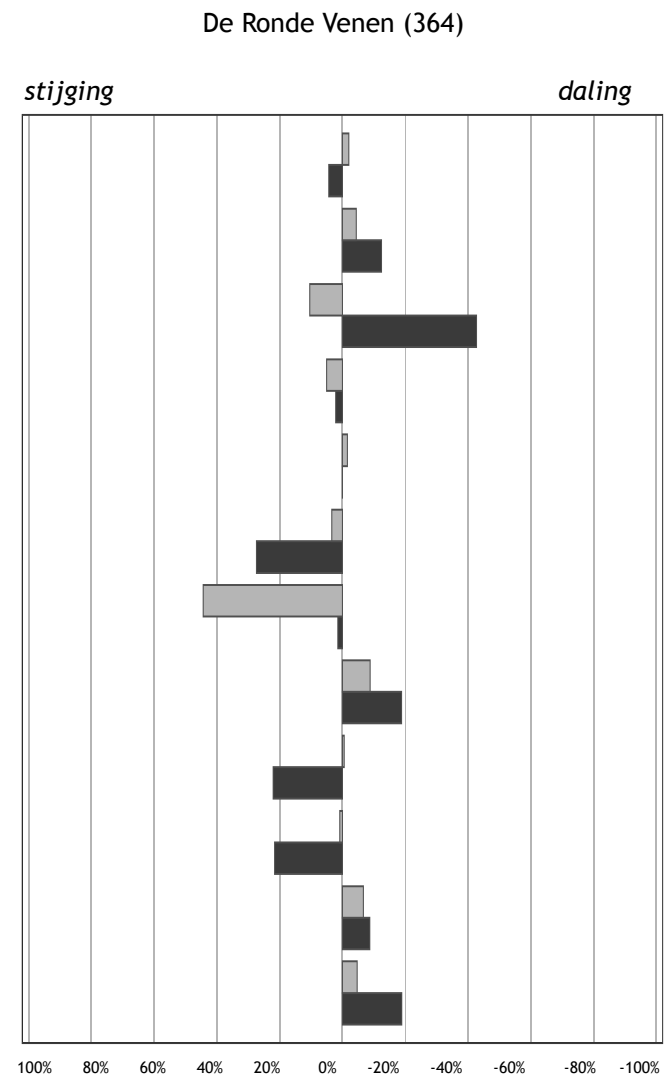
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

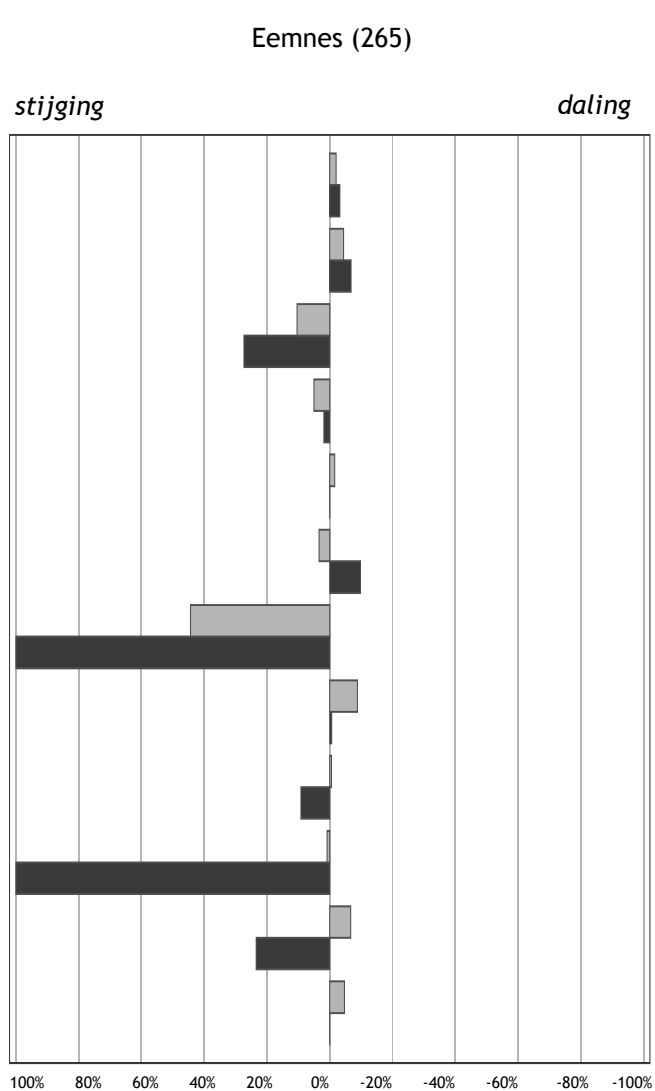
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

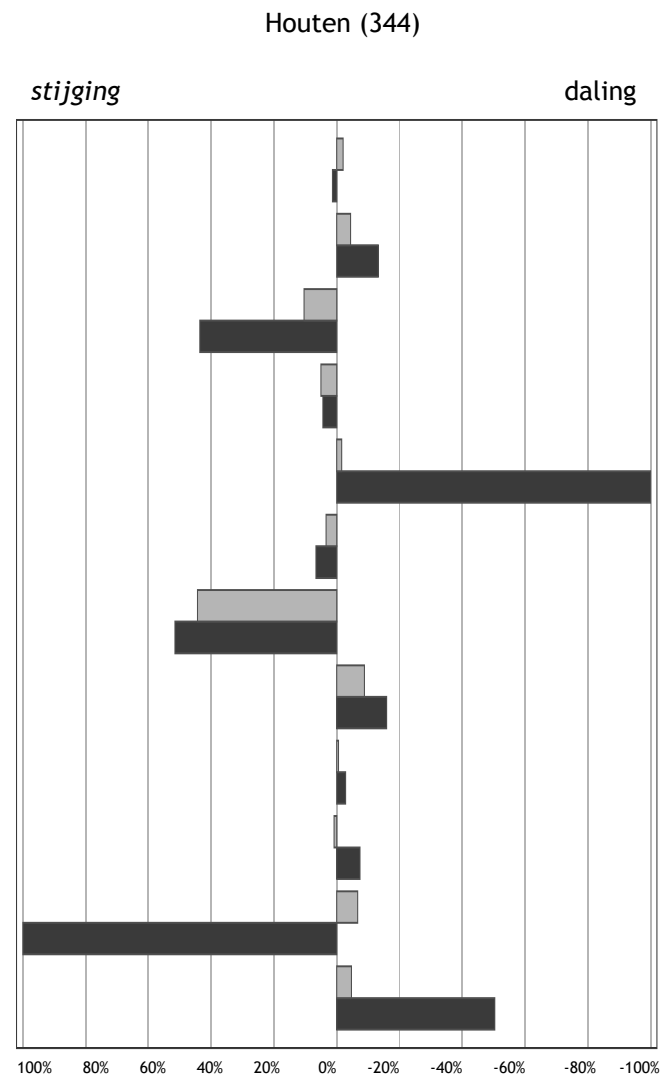
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

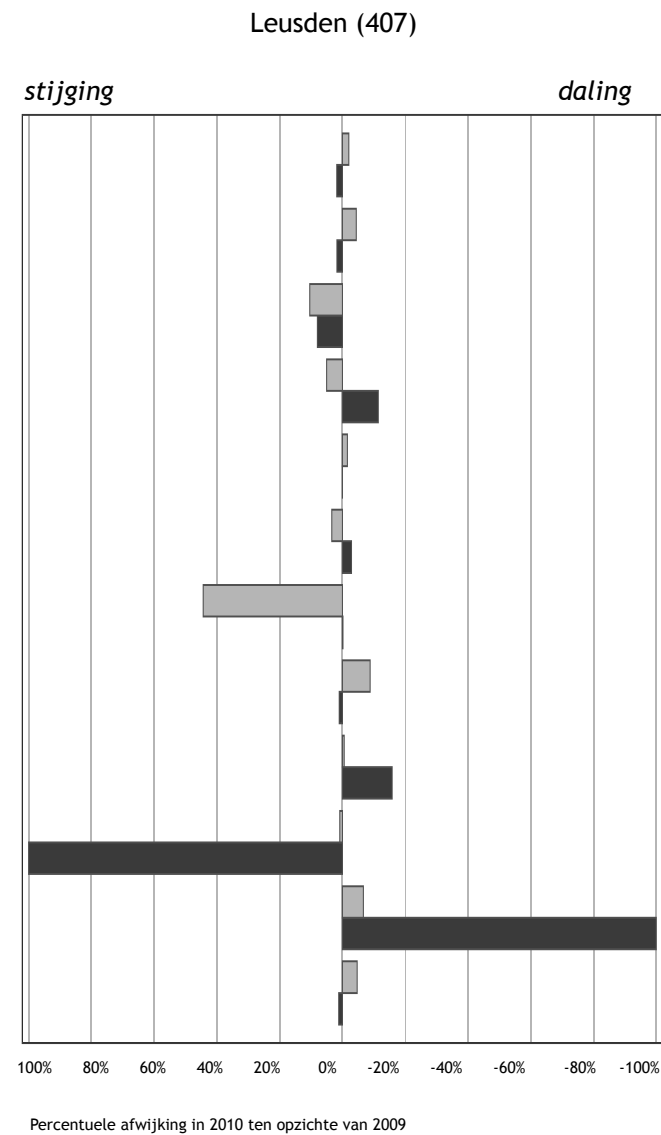
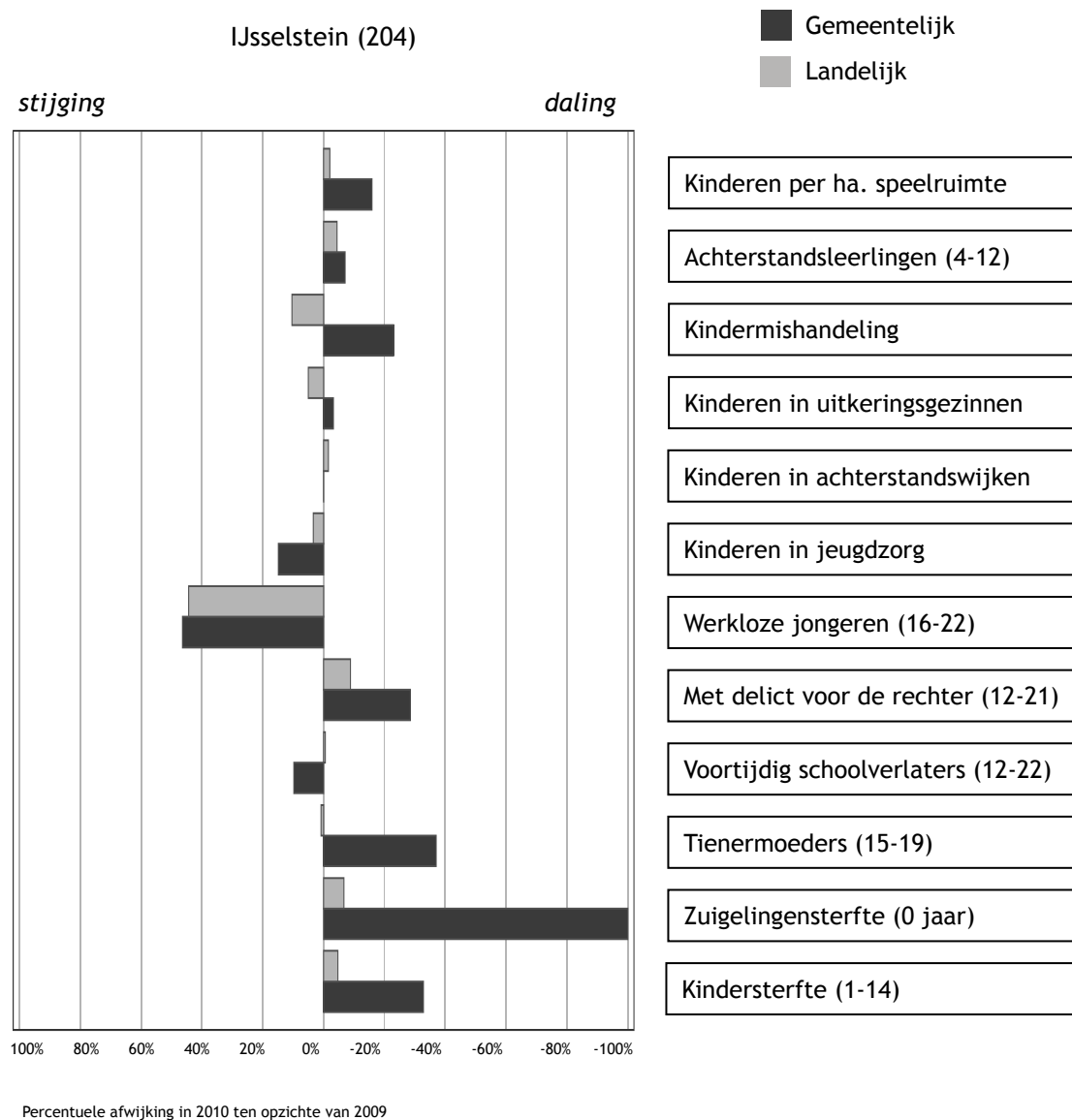
Tienermoeders (15-19)

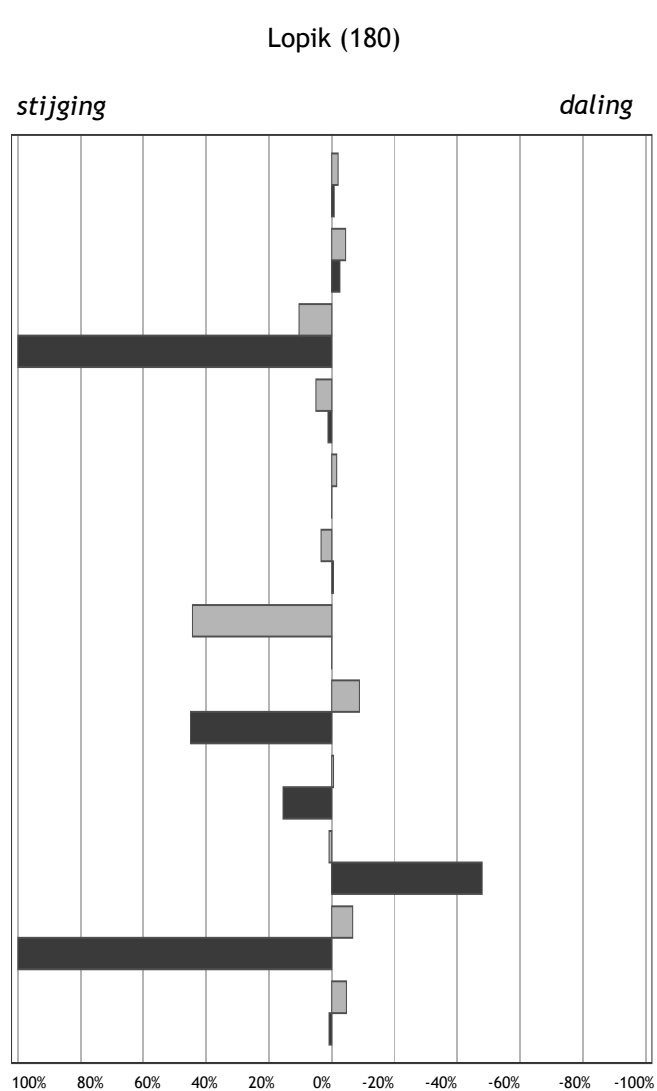
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

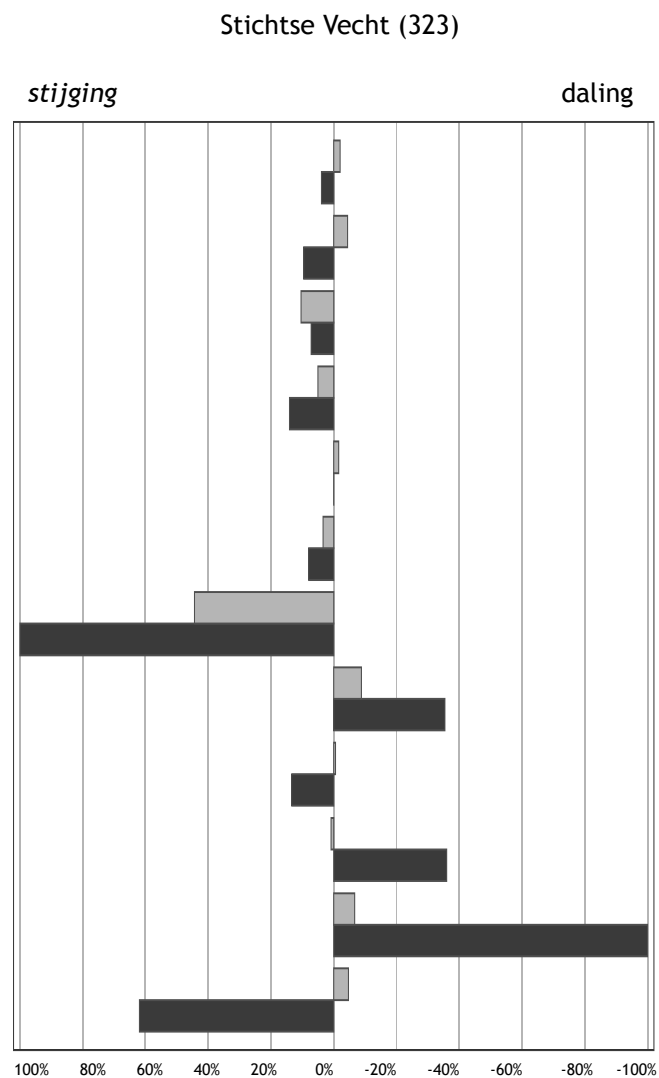


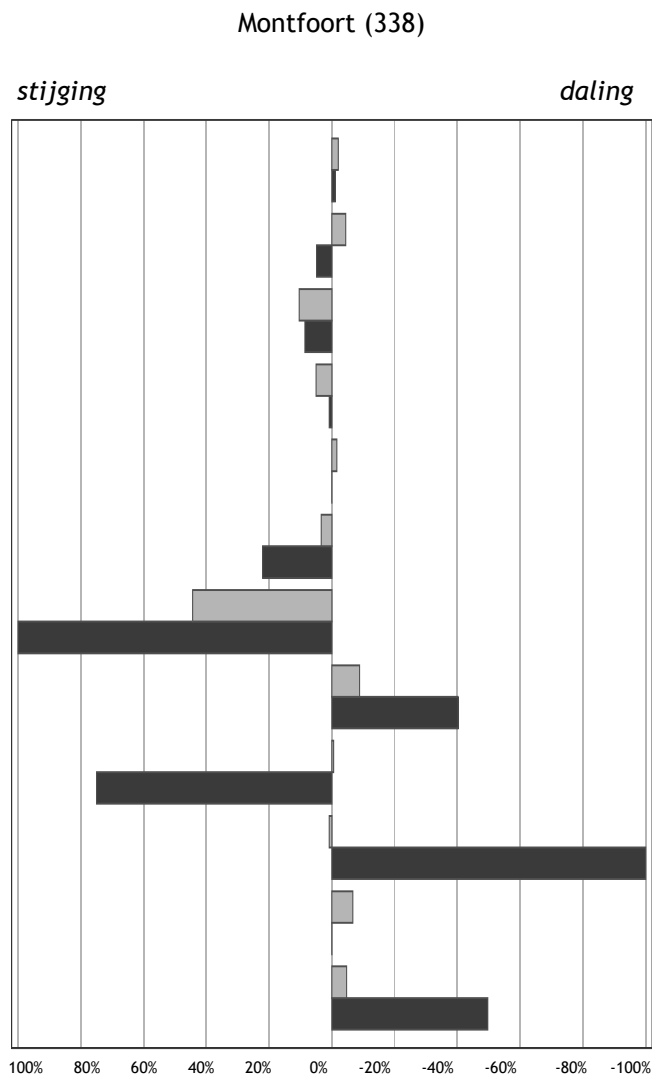
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





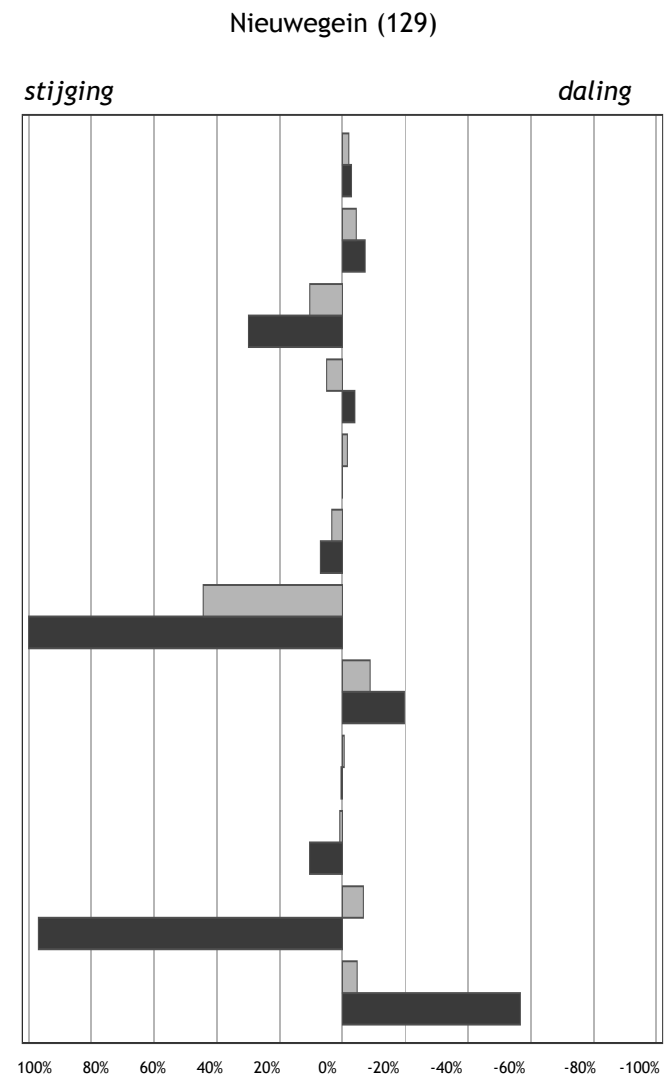
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



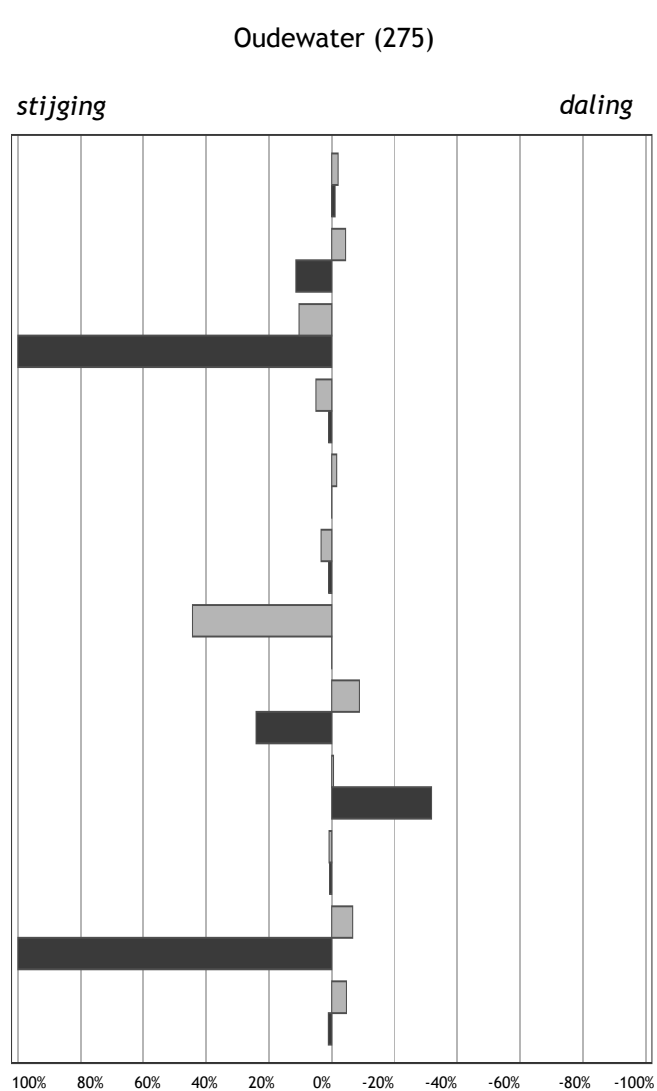


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

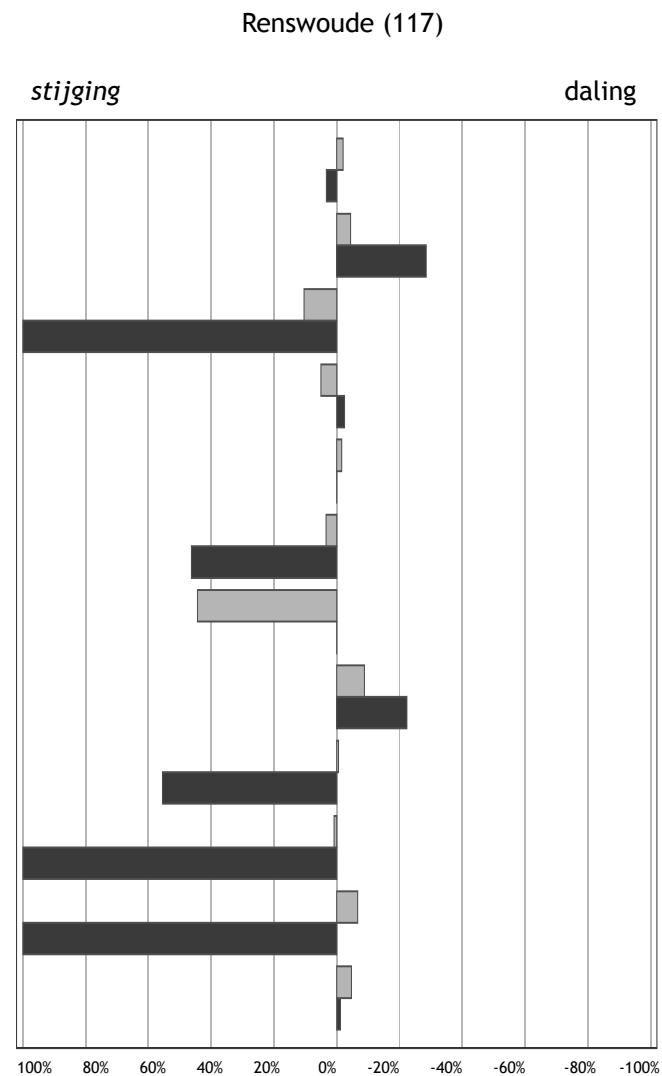
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

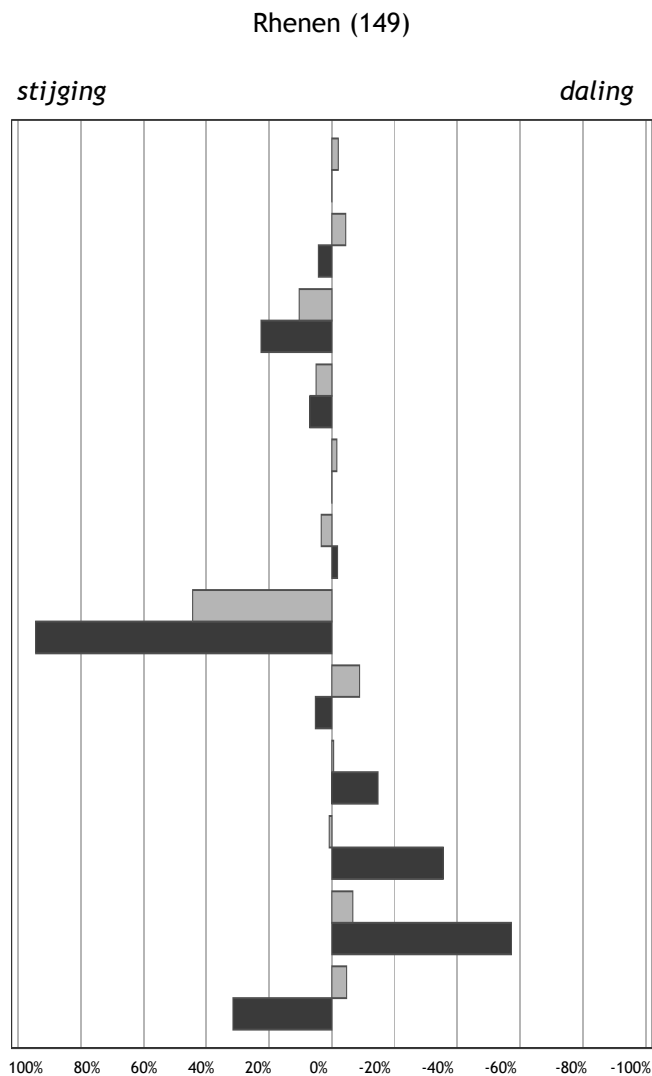
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

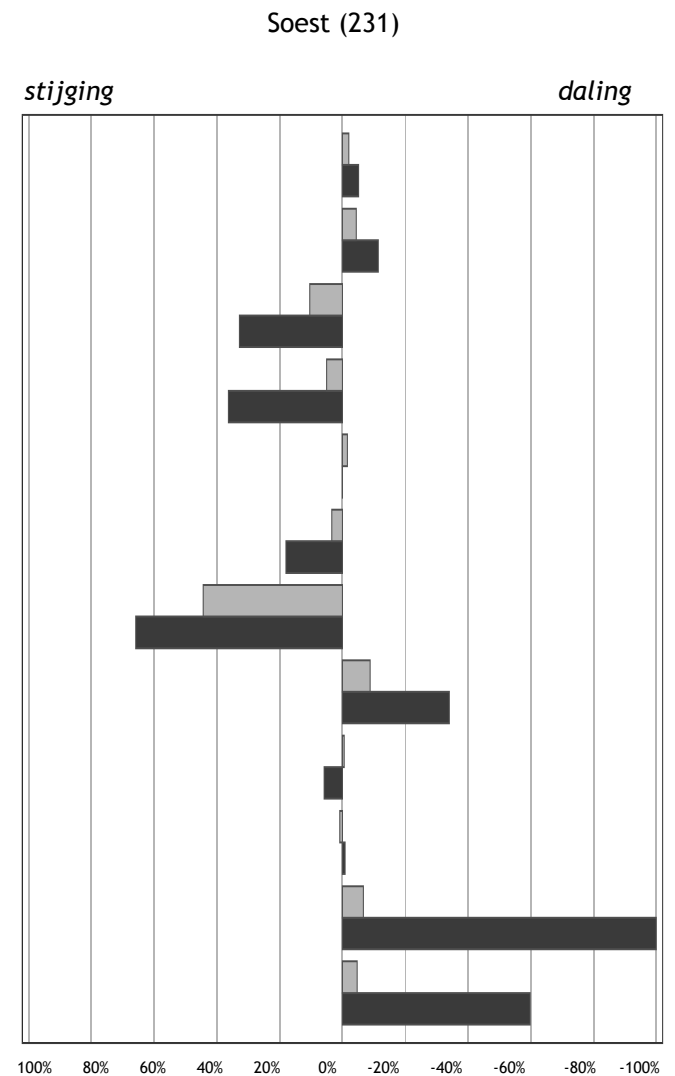
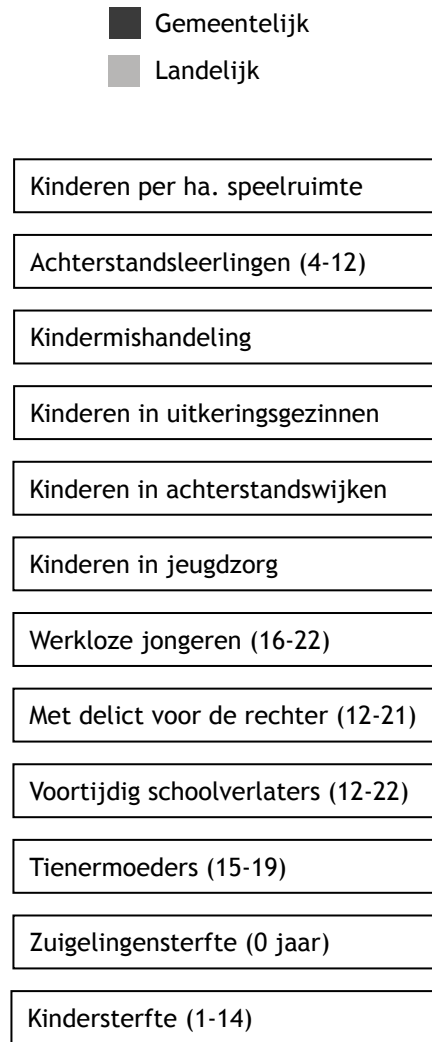
Kindersterfte (1-14)



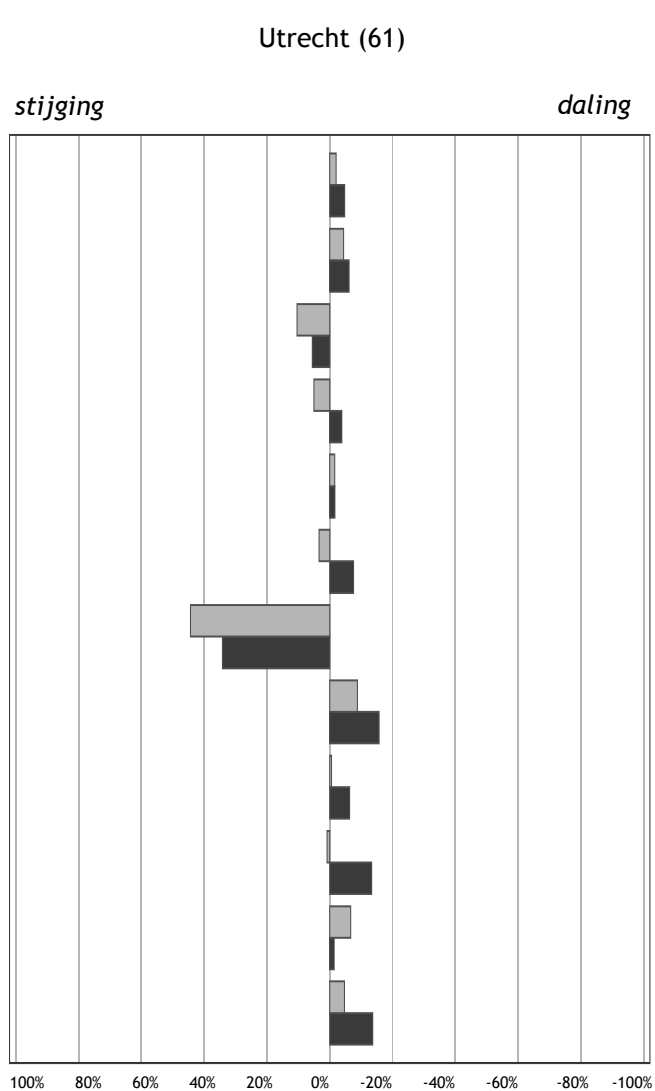
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

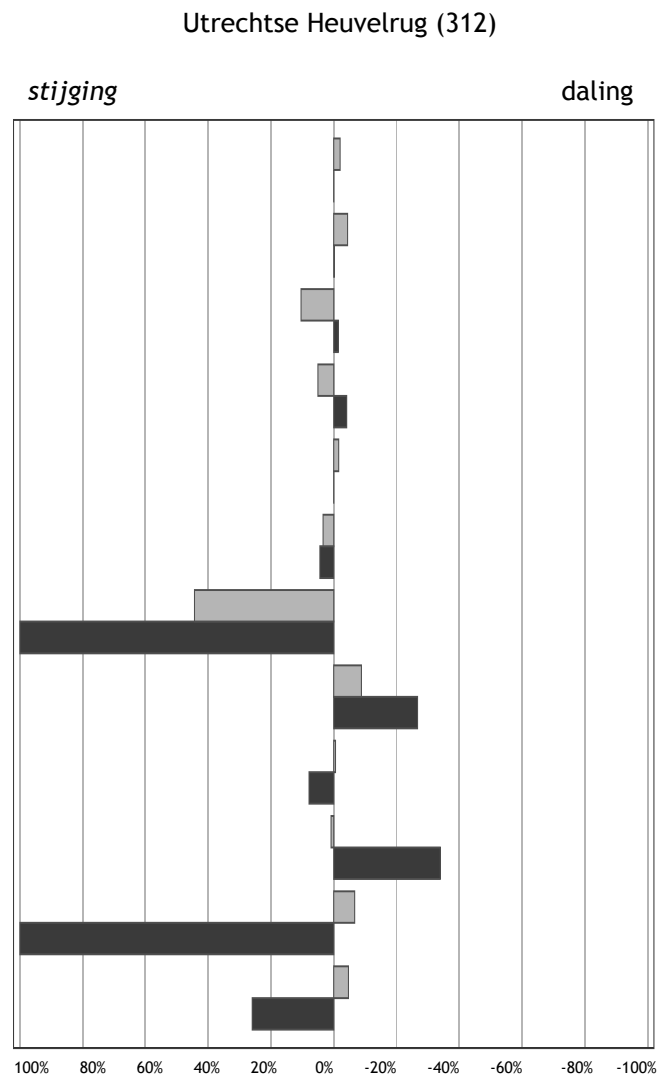


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

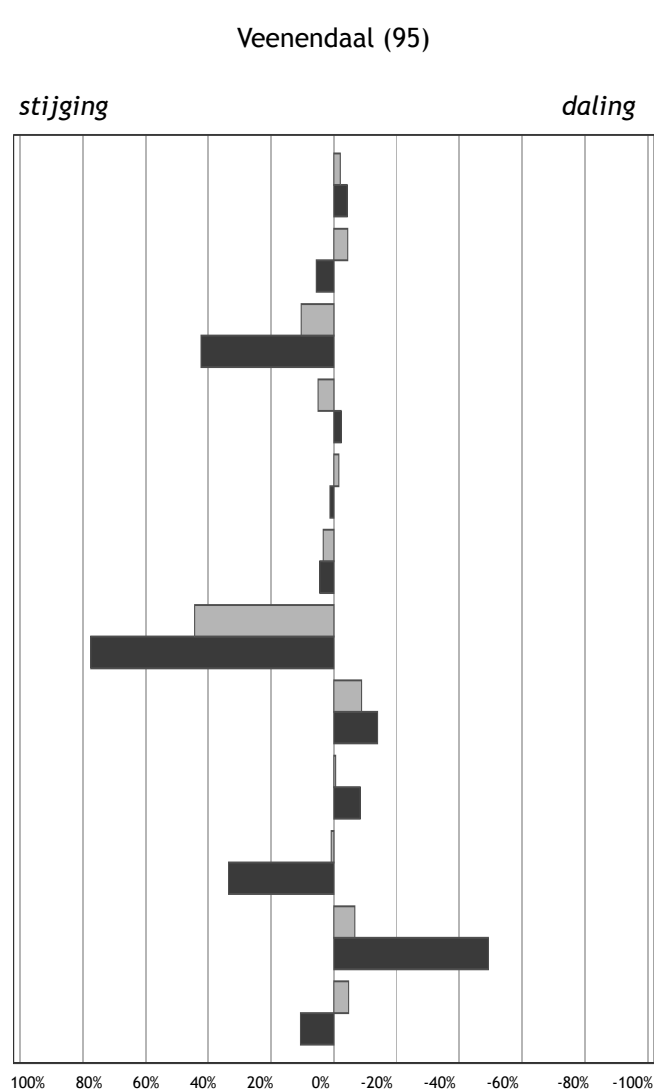


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

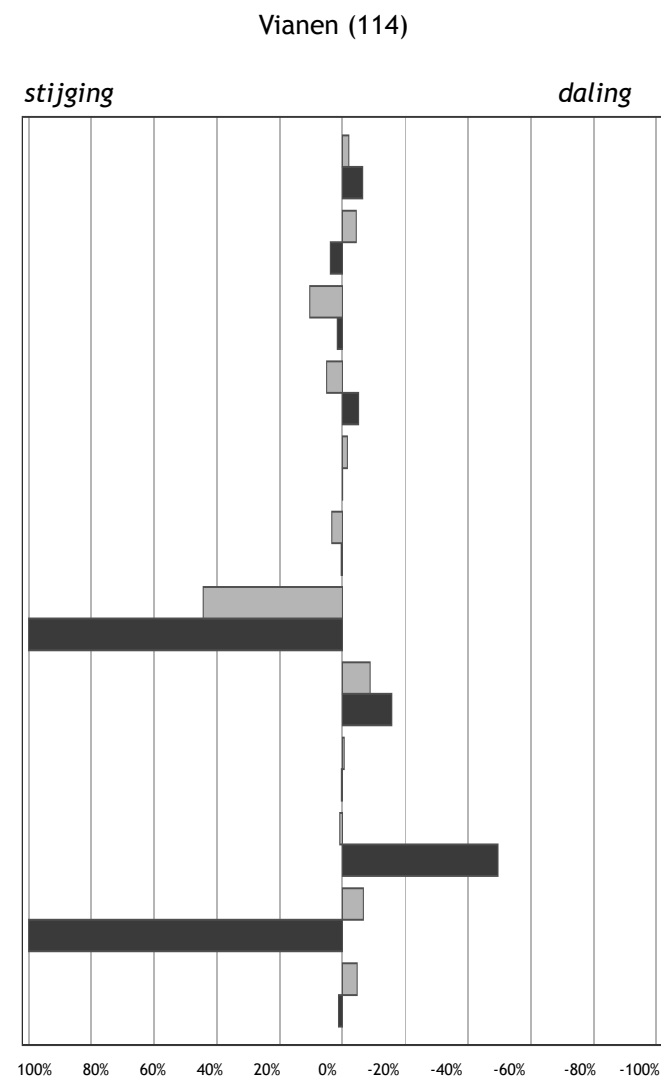
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

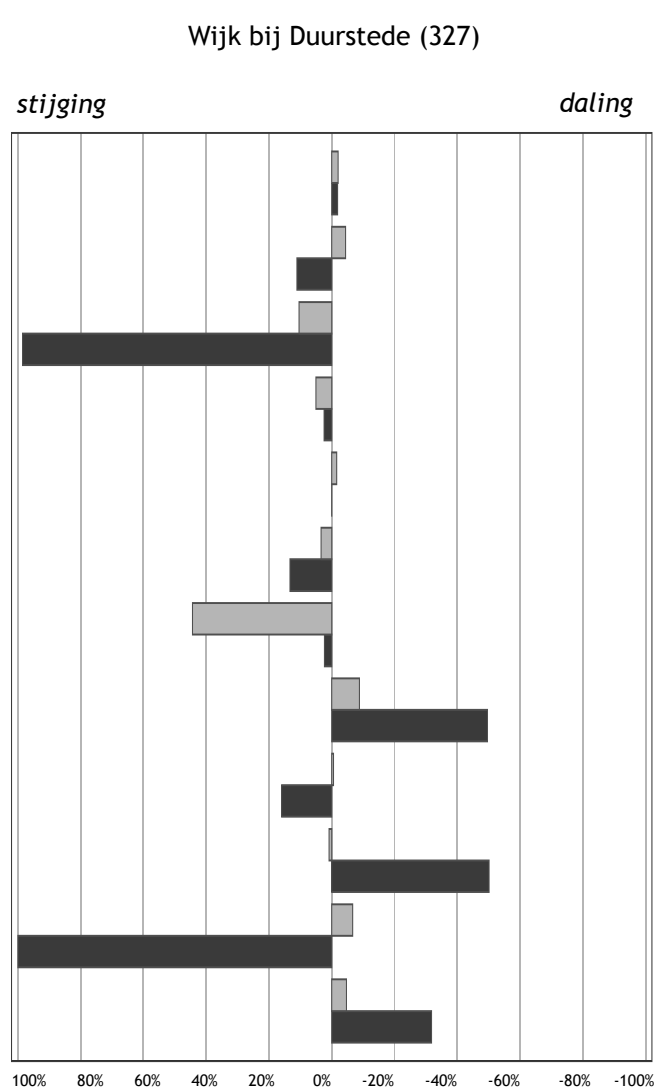
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

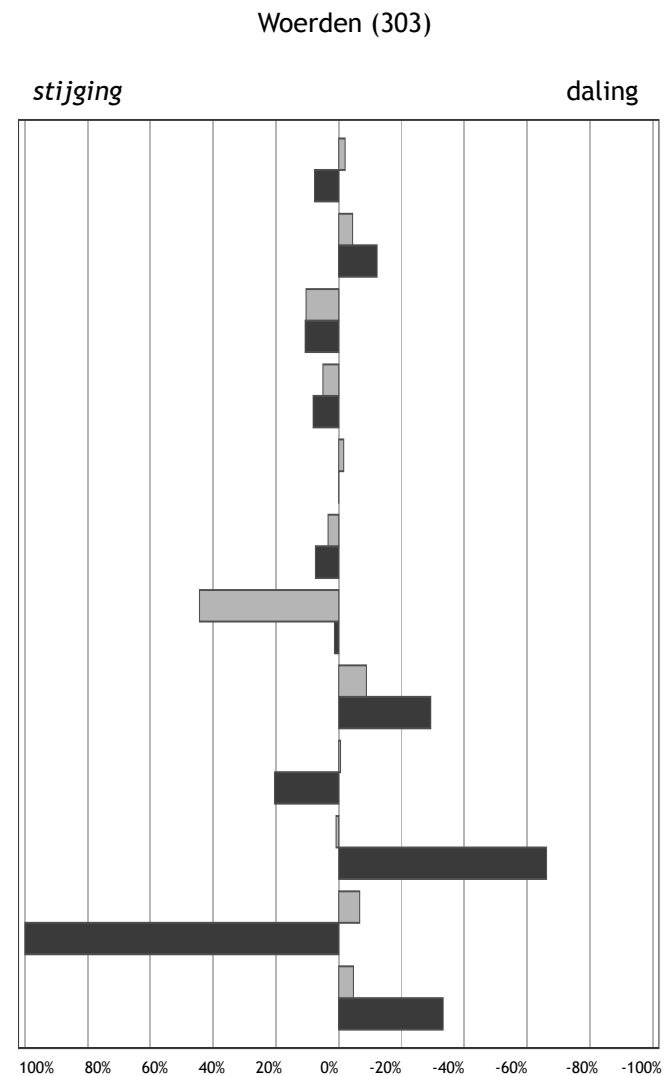
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

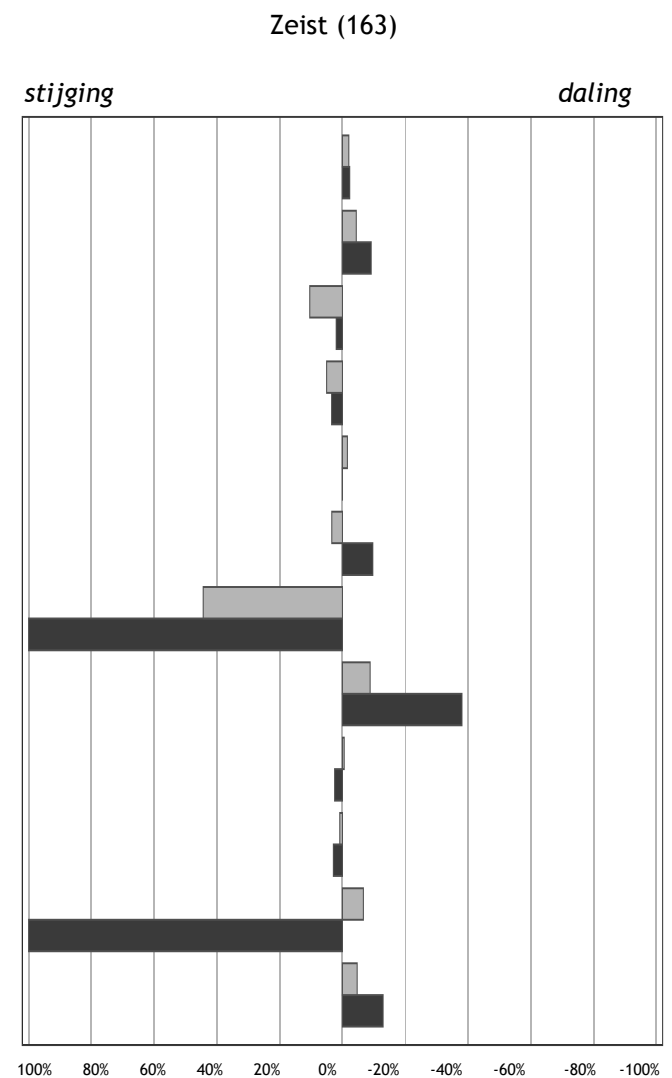
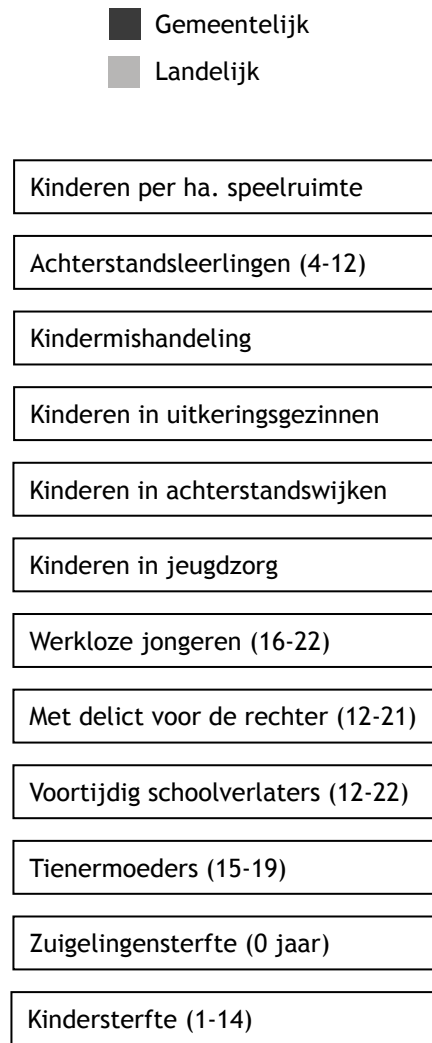
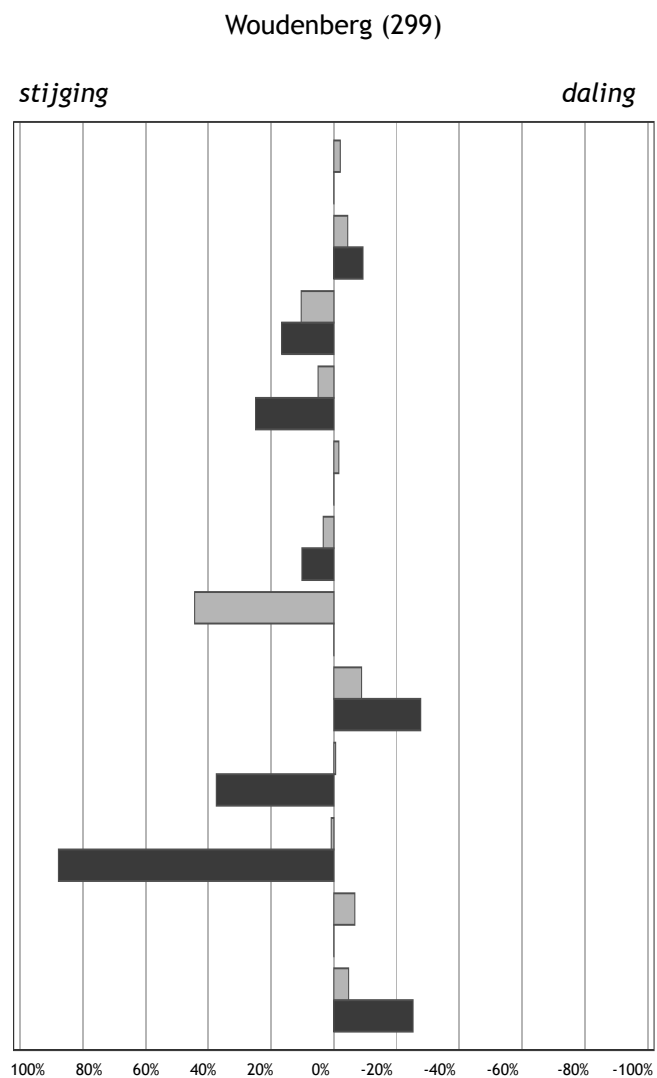
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

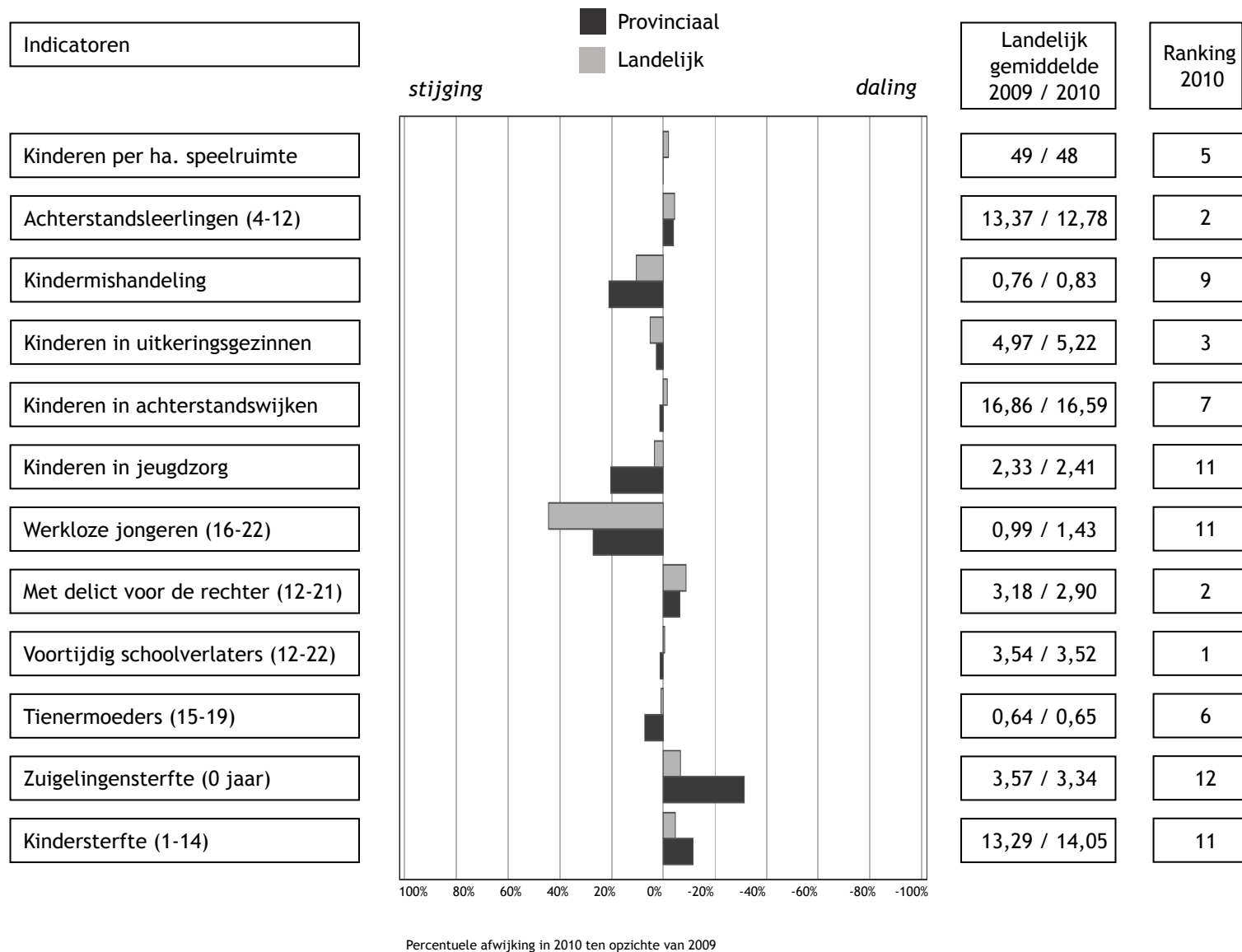
Kindersterfte (1-14)

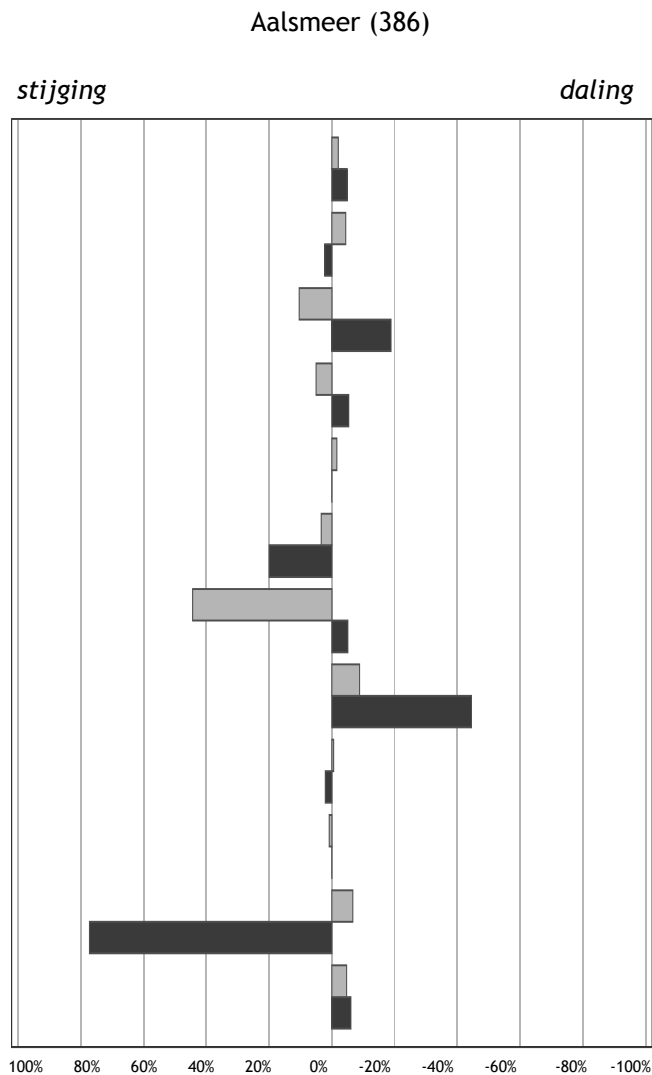


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



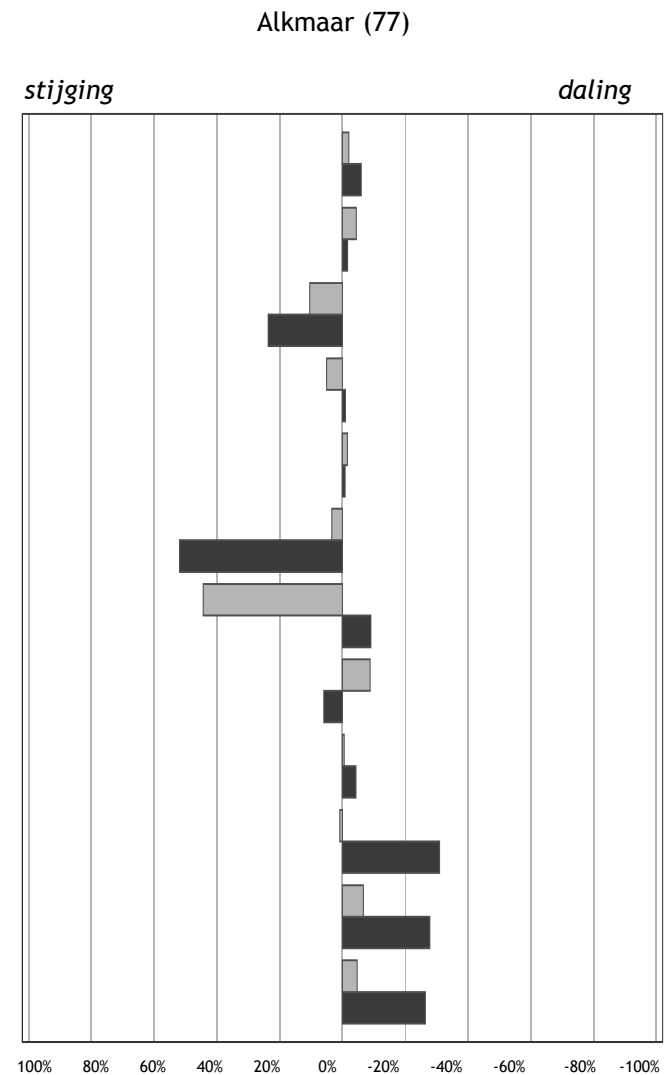
NOORD-HOLLAND (7)



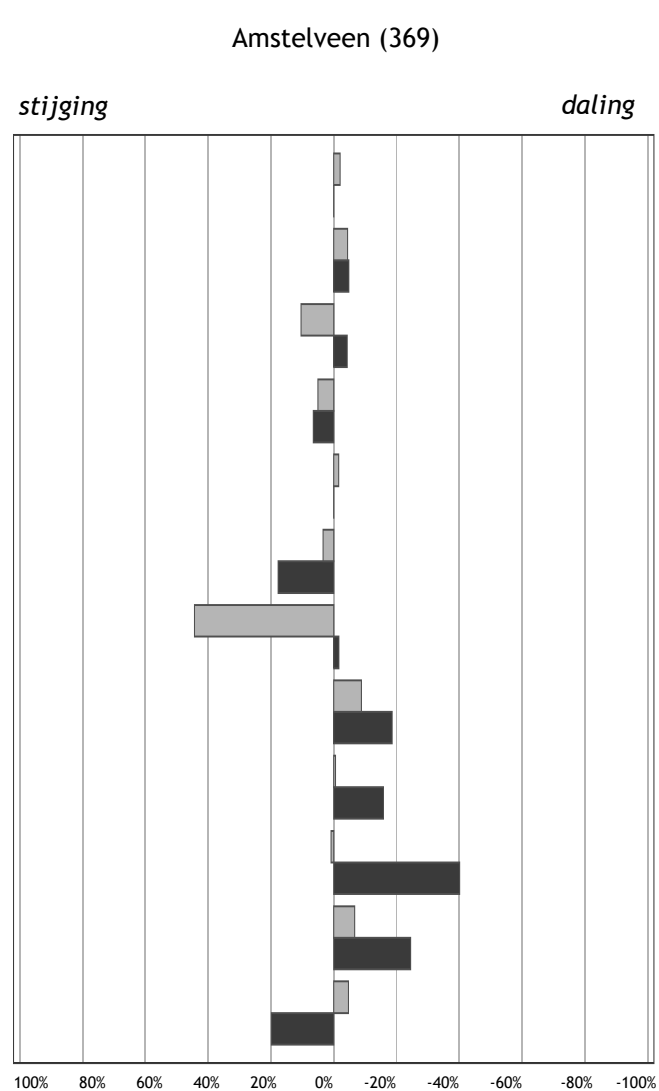


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

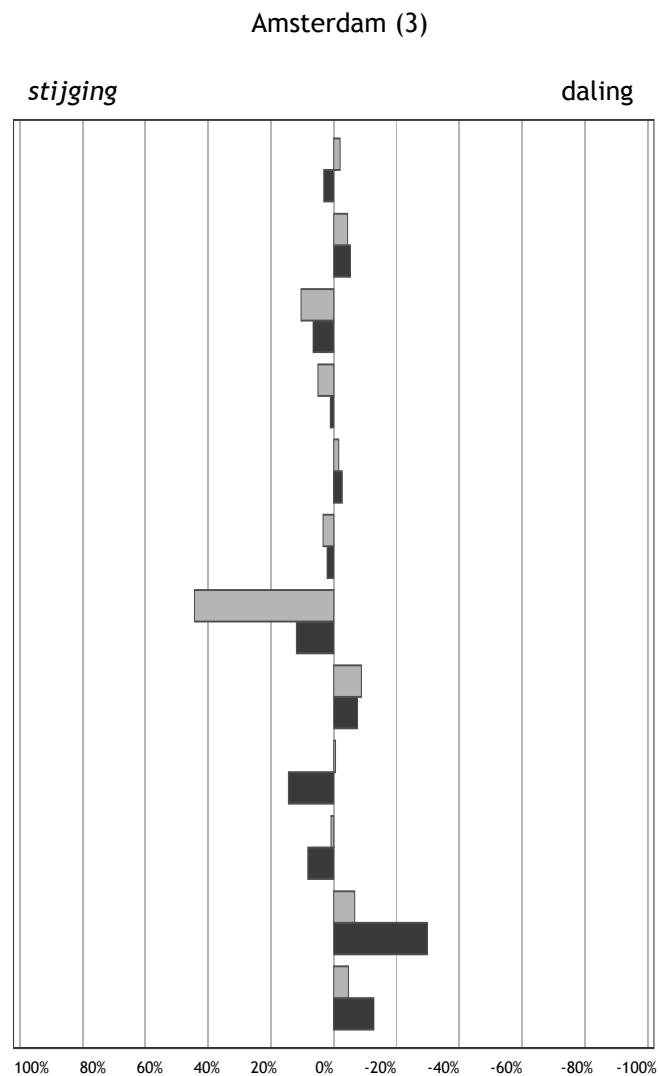
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

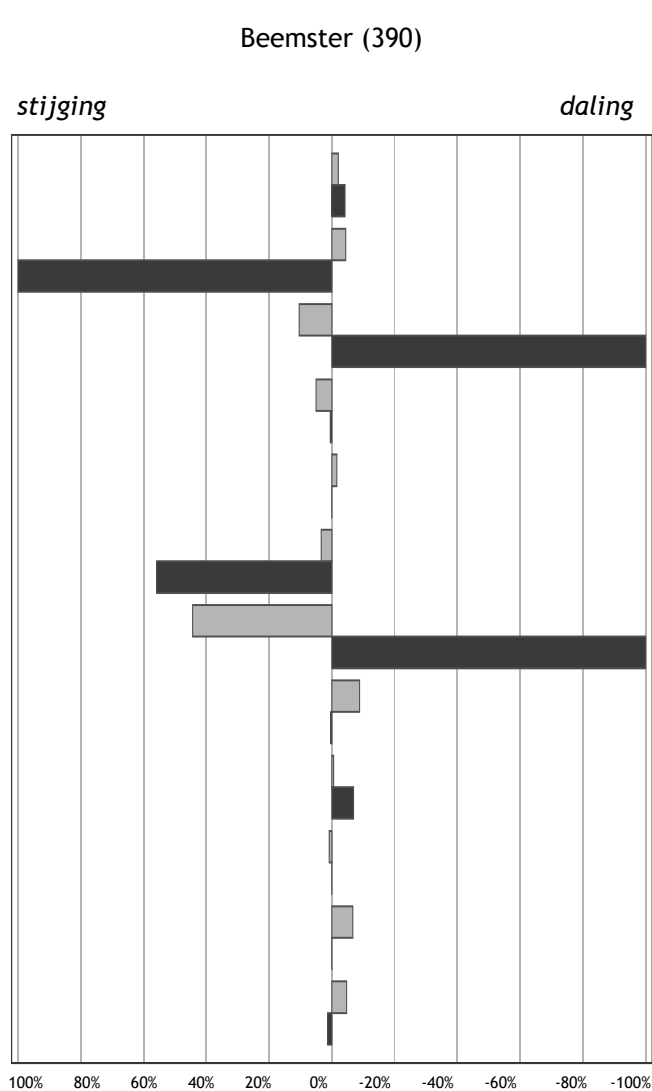
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

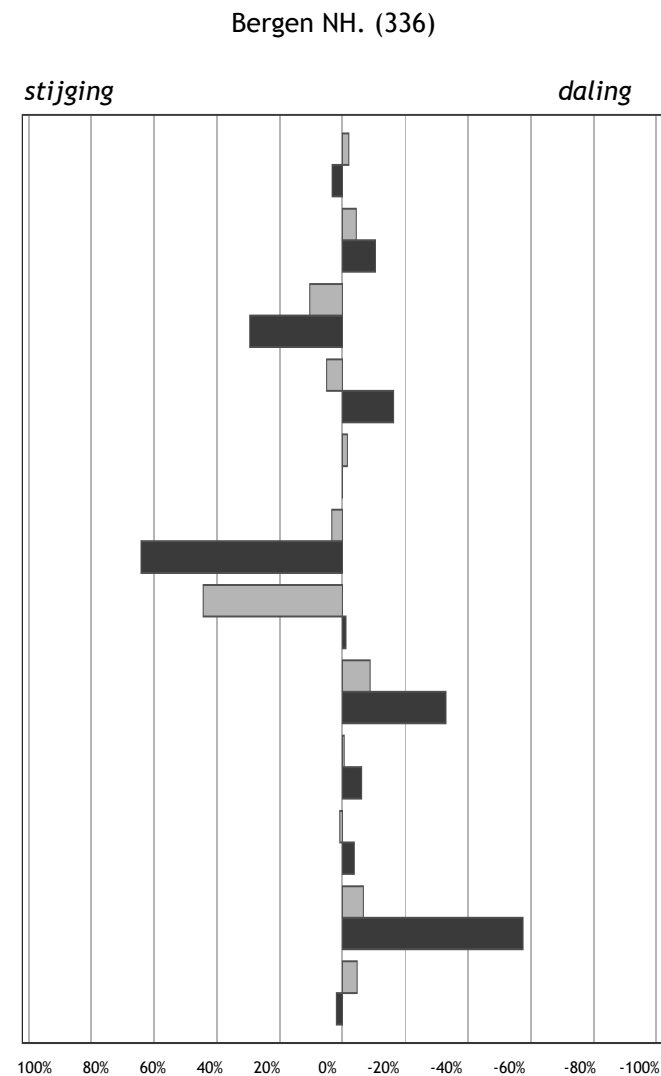


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

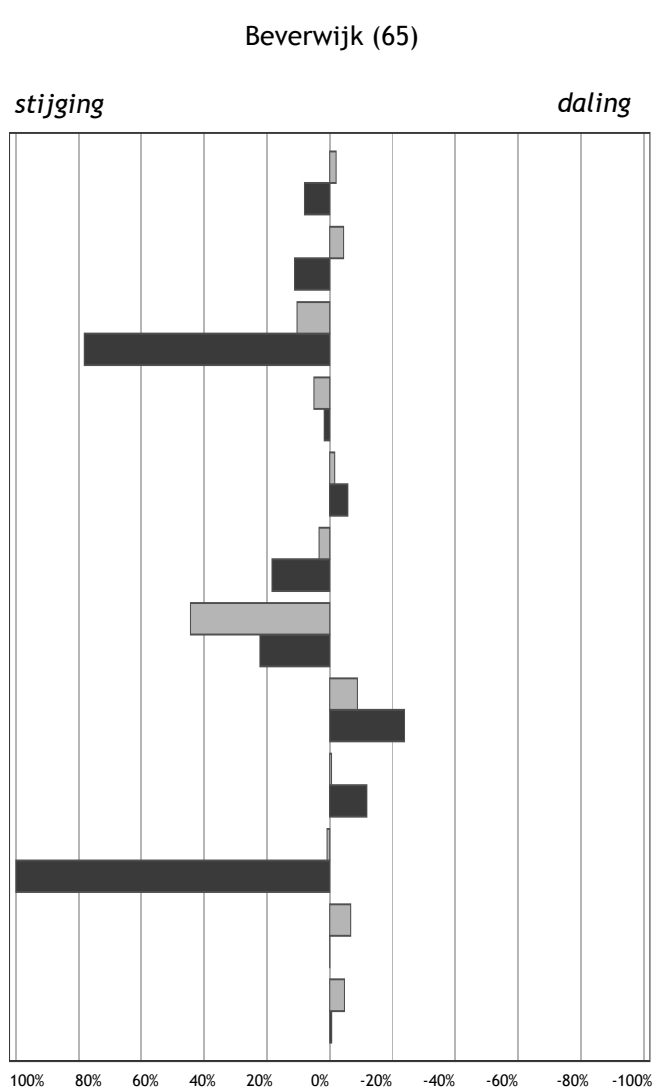


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

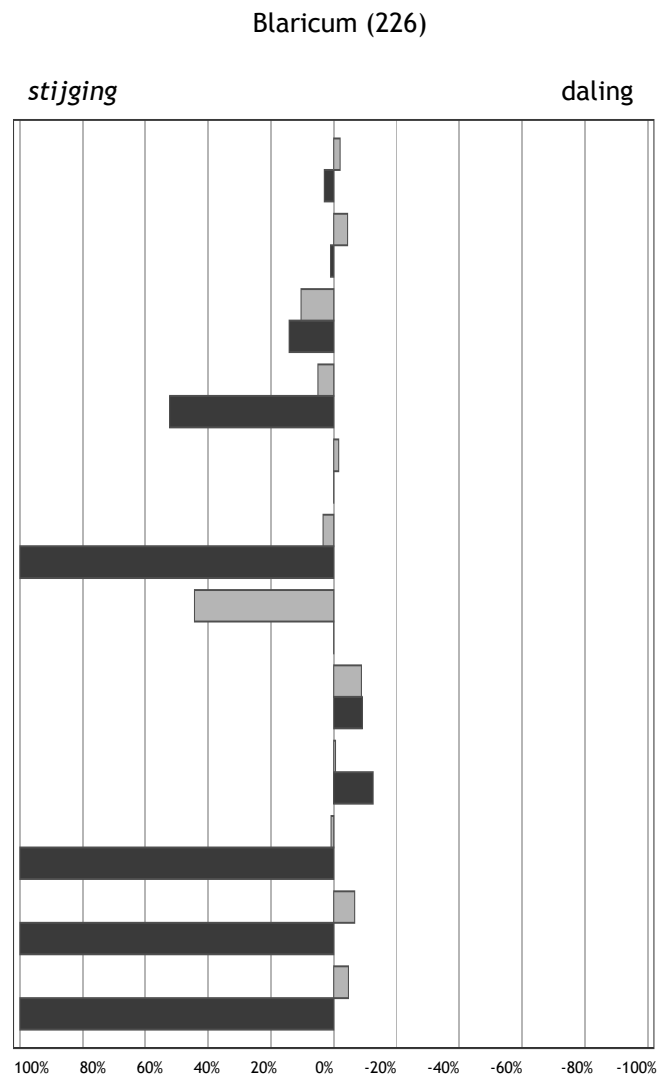
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

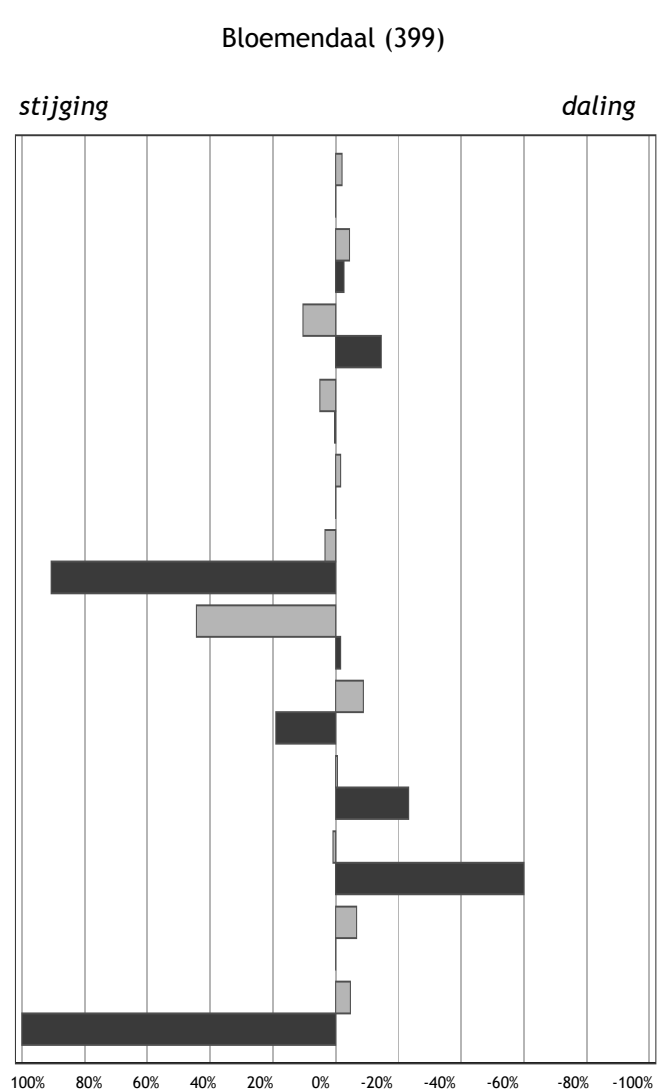
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

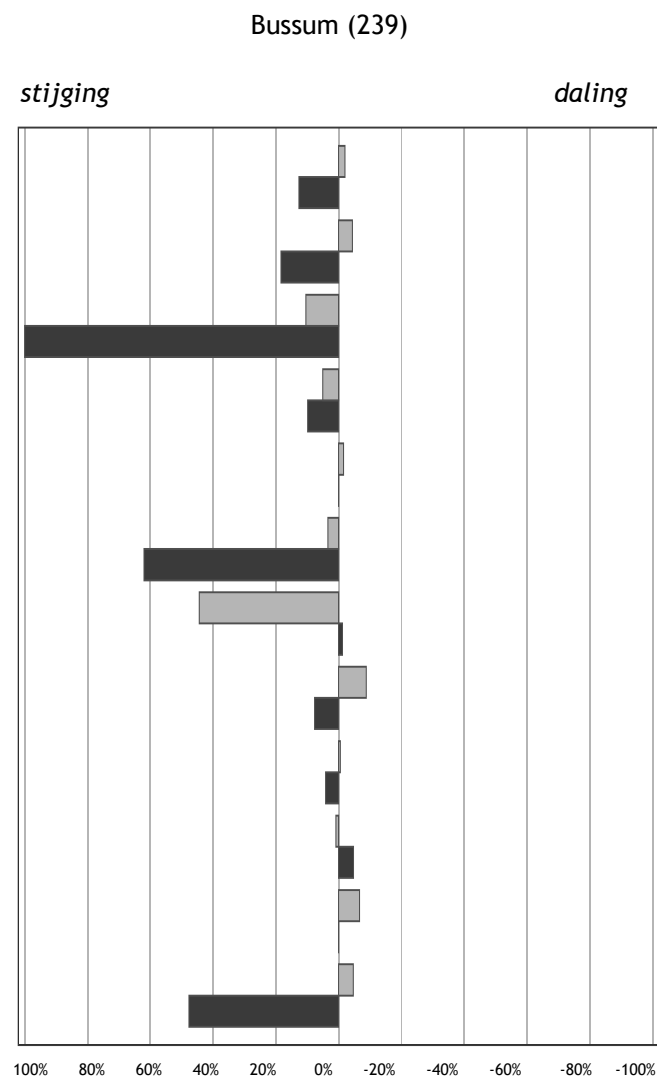


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

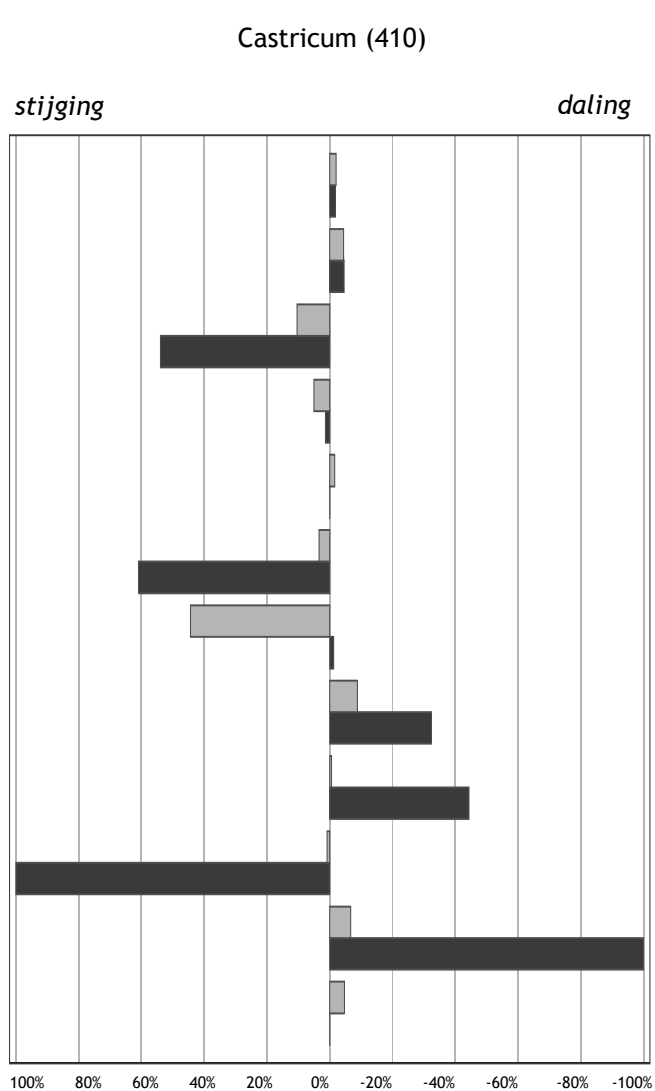


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

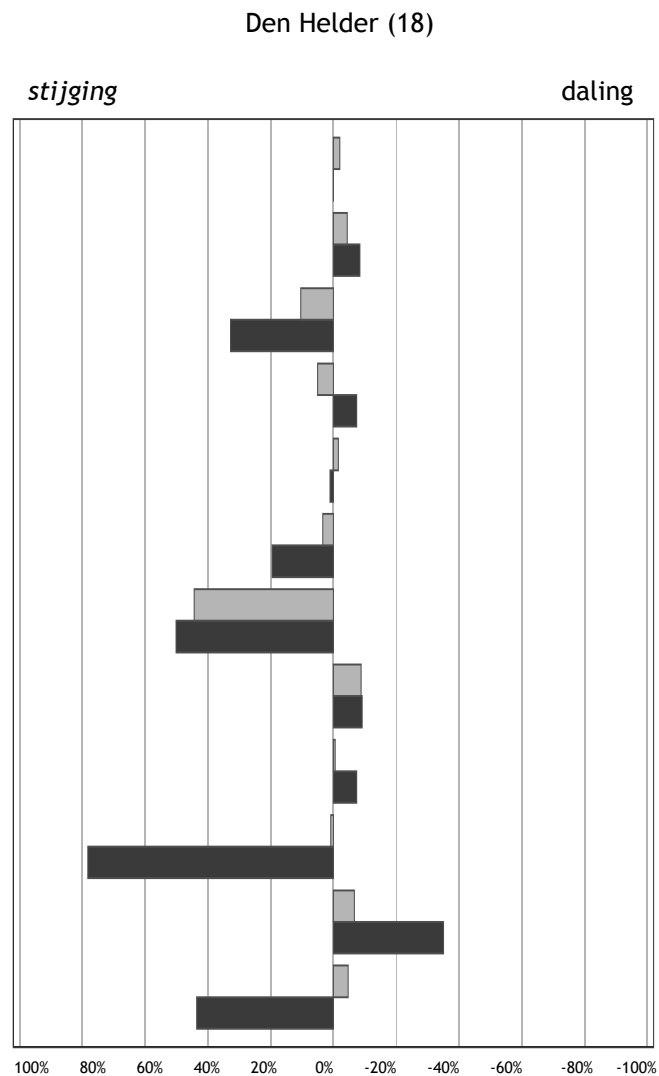
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

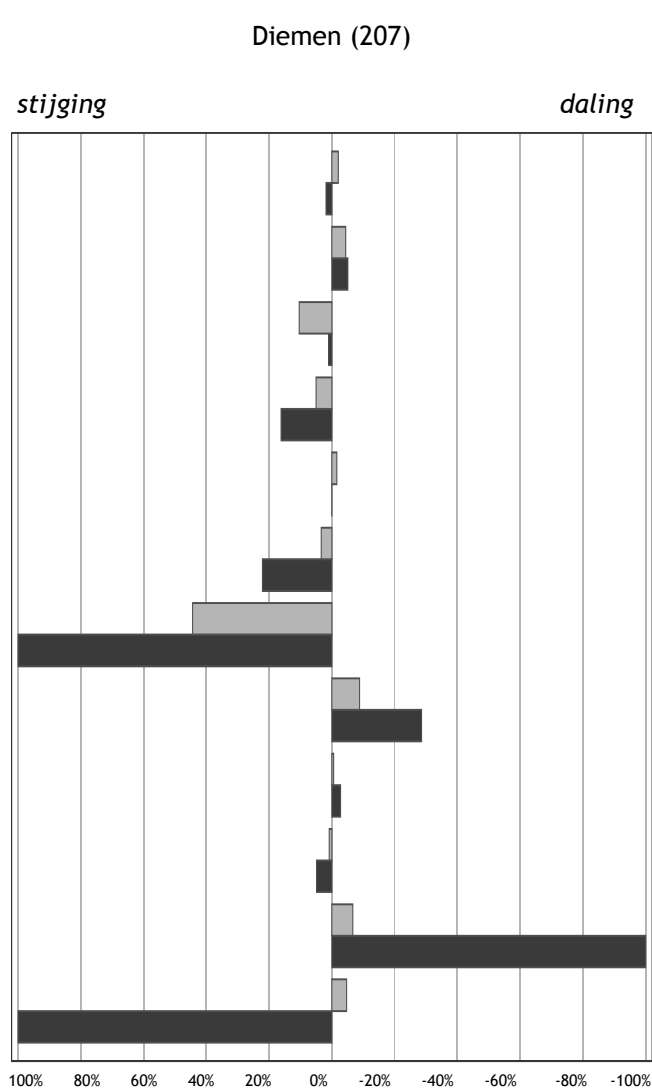
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

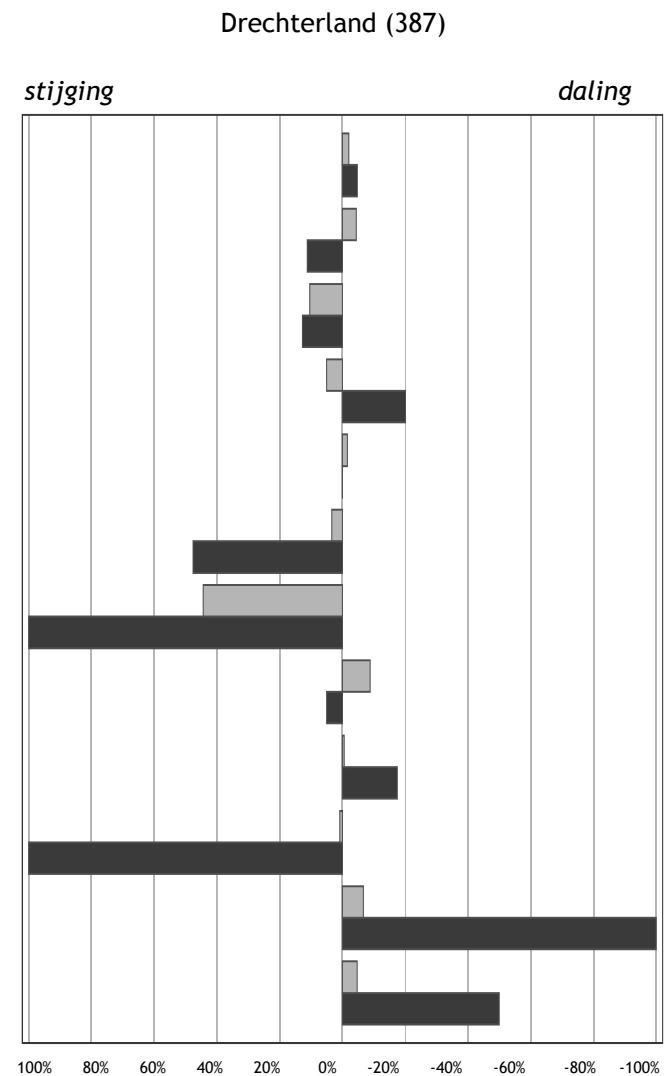


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

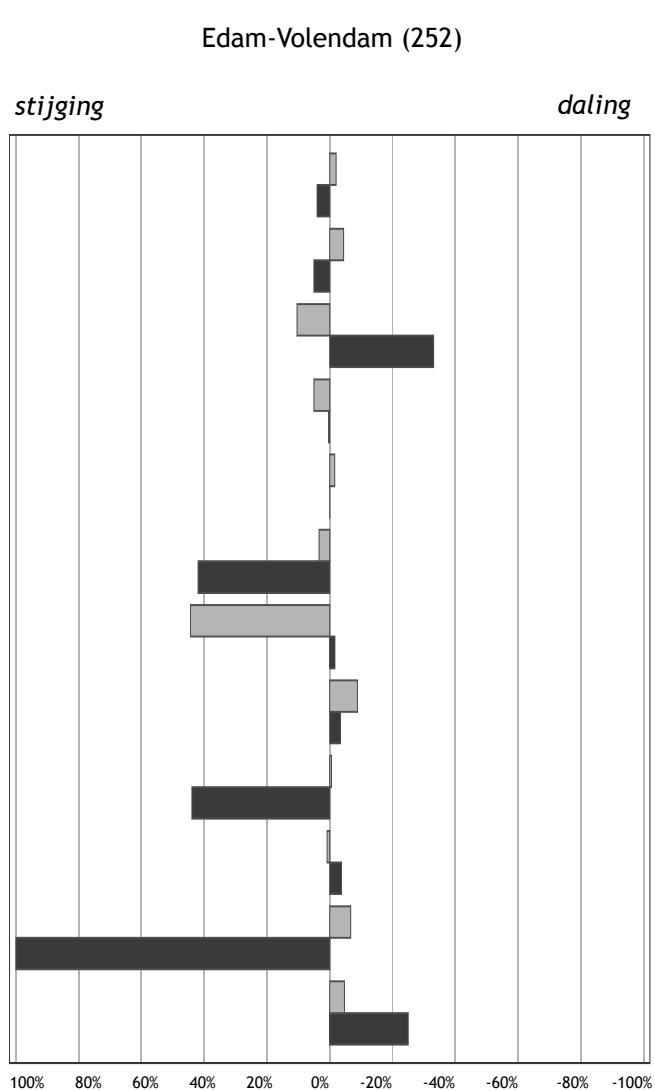


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

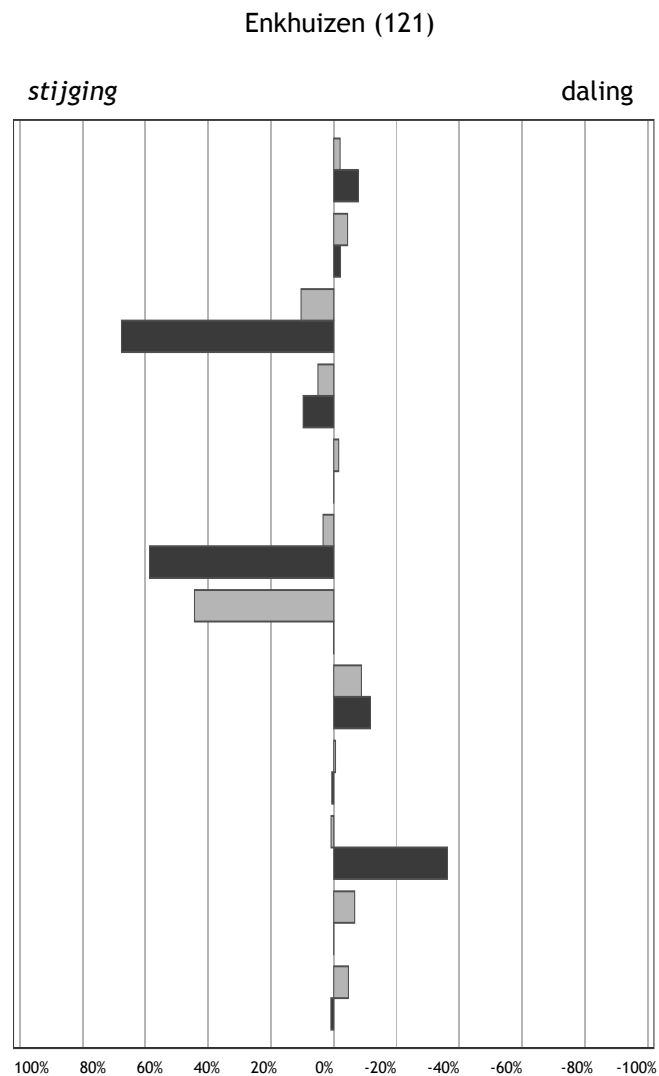
Met delict voor de rechter (12-21)

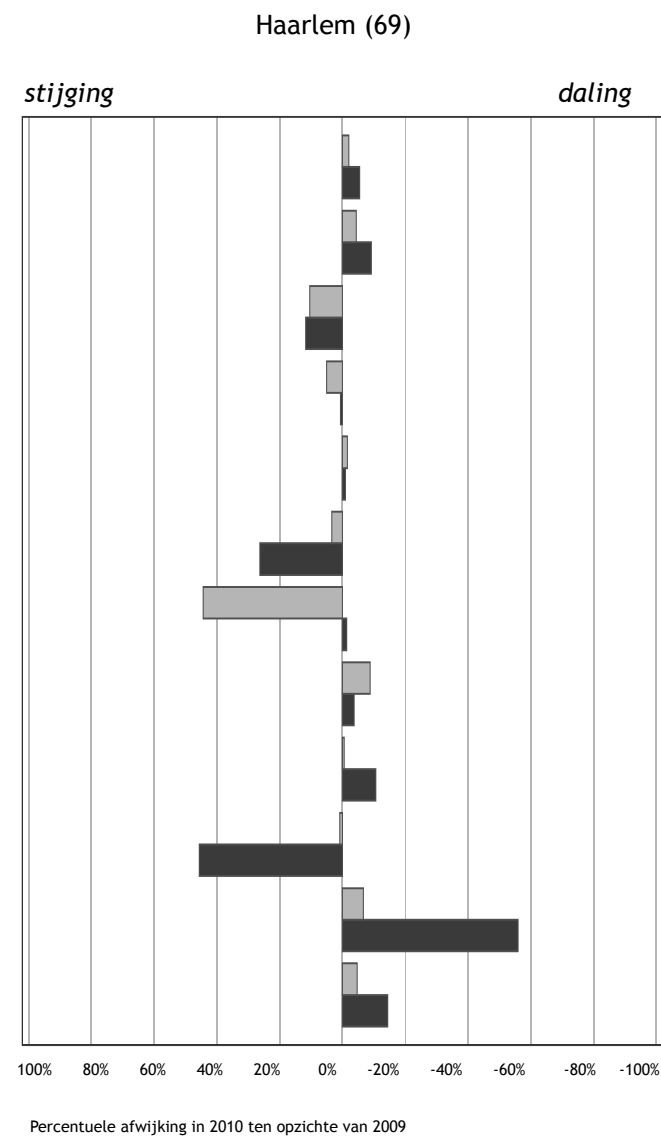
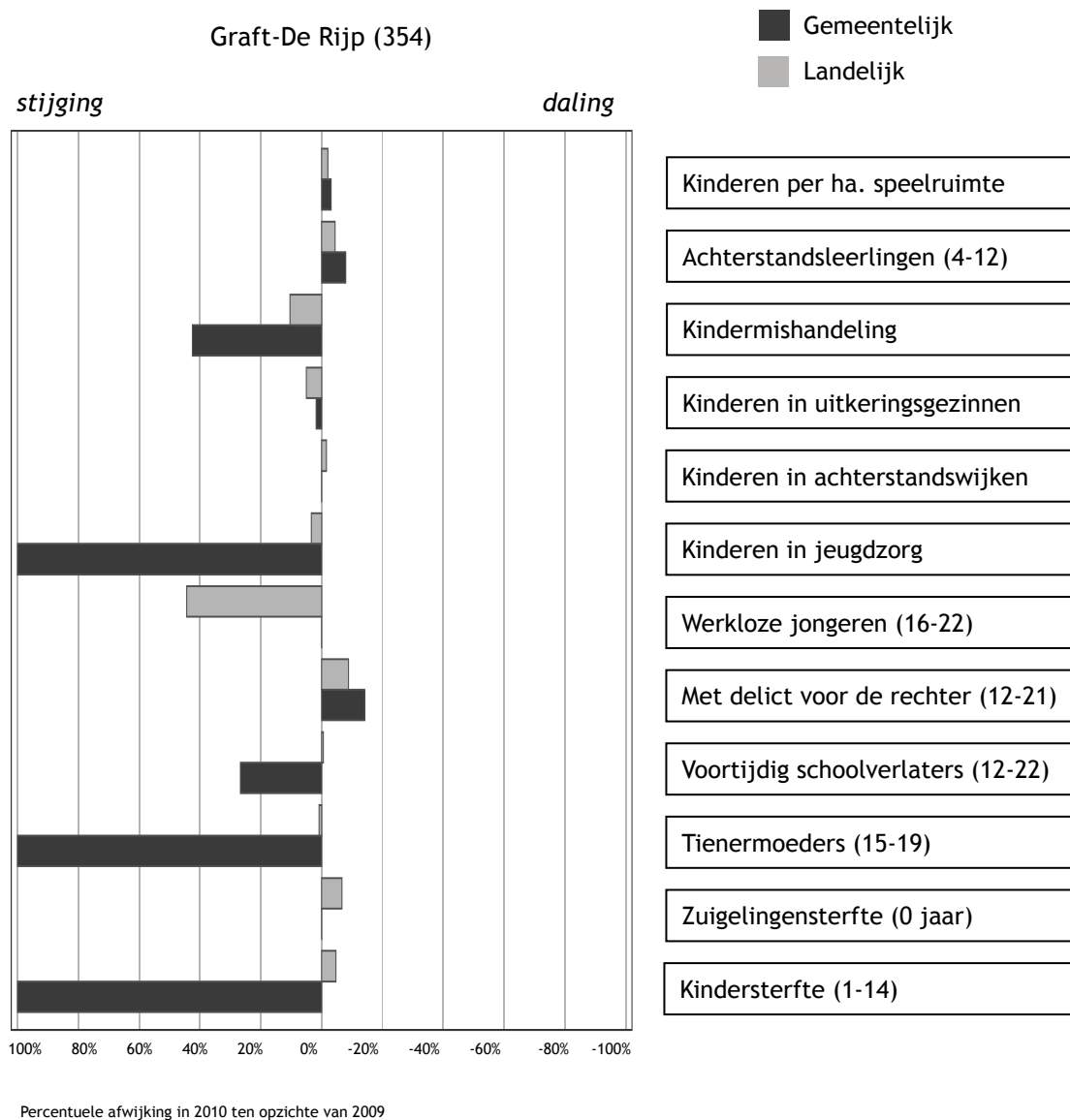
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

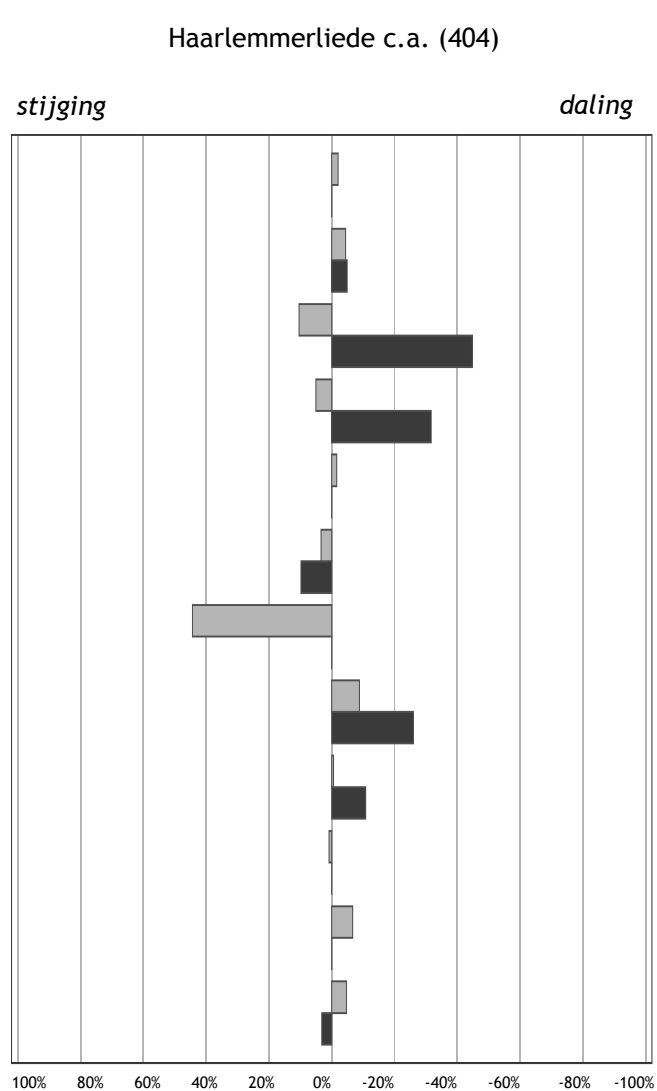
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

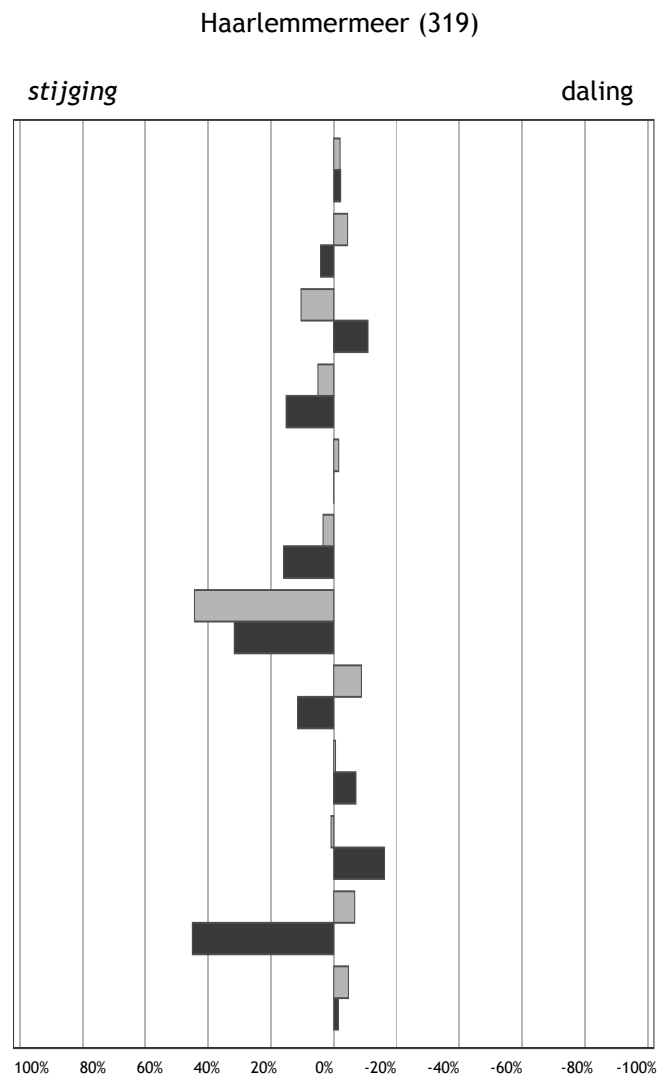




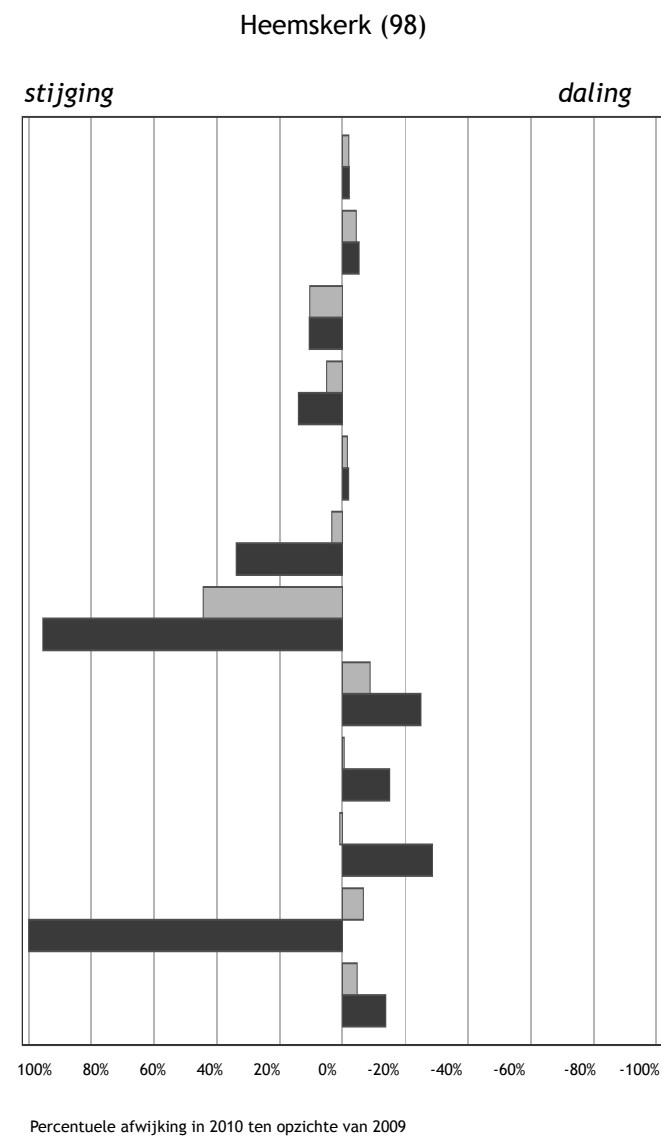
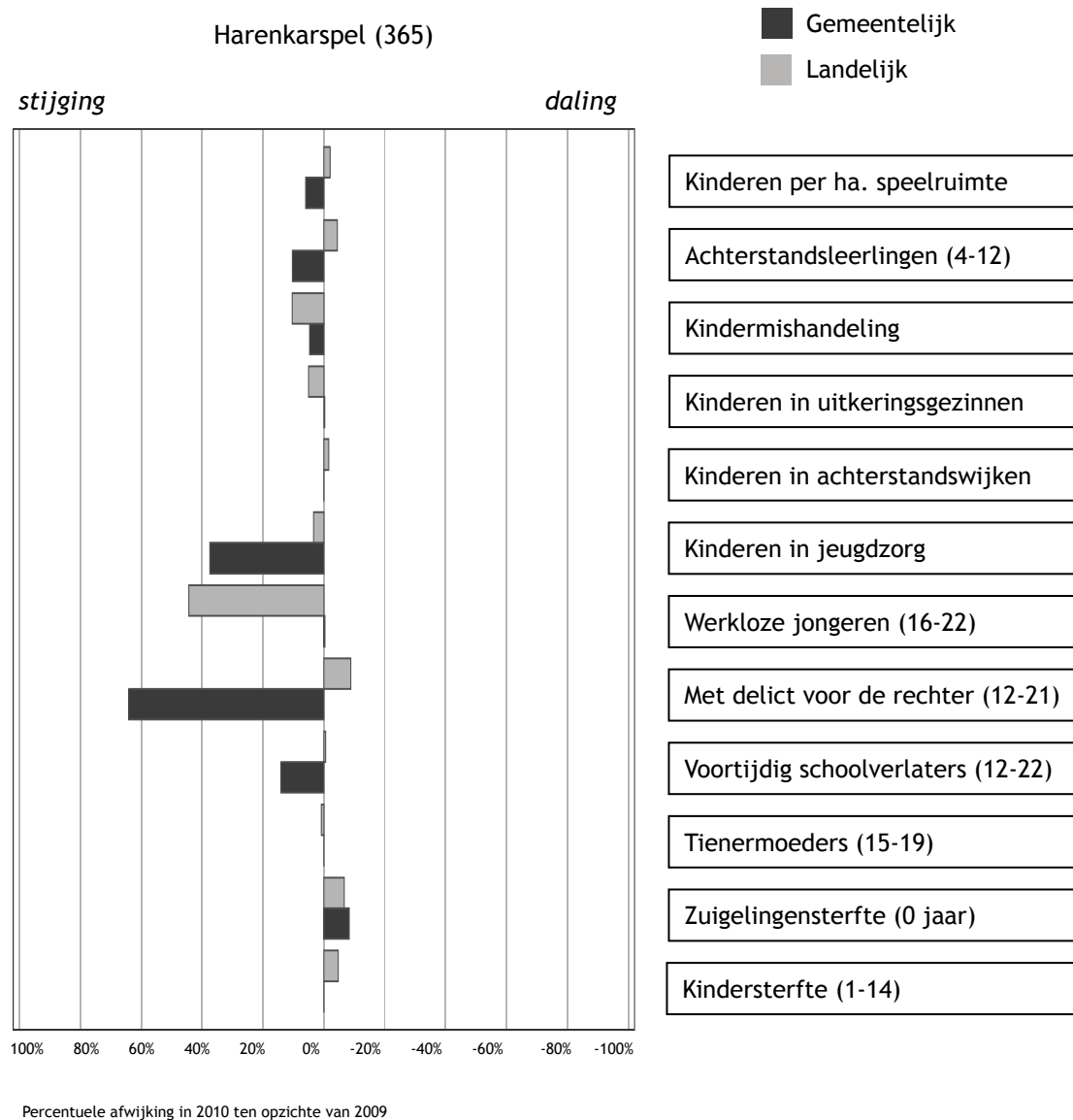


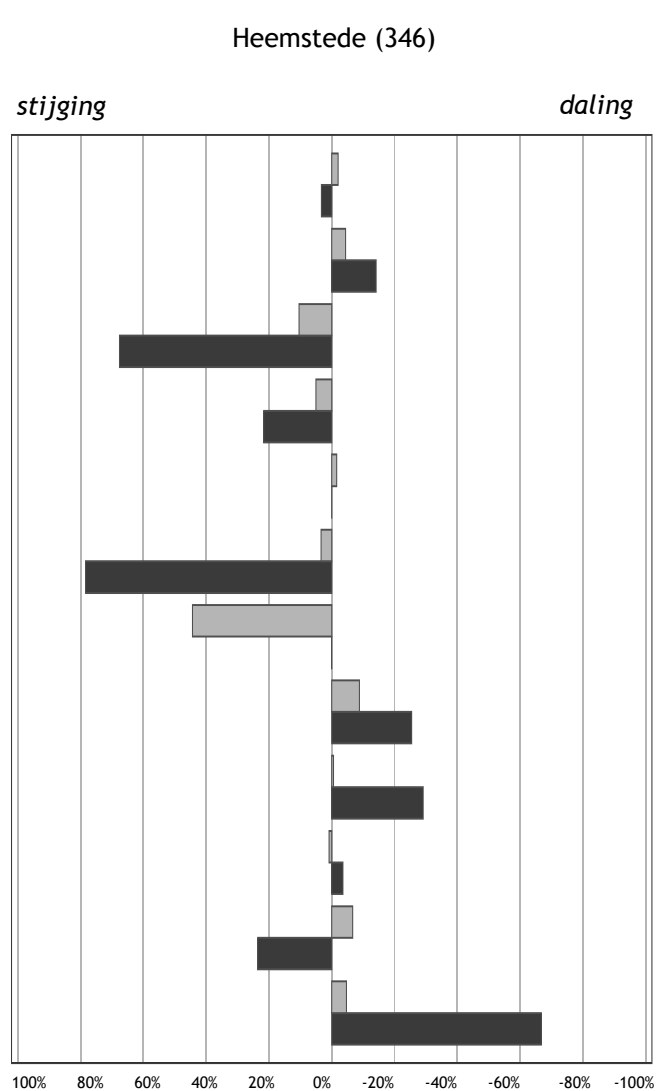
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

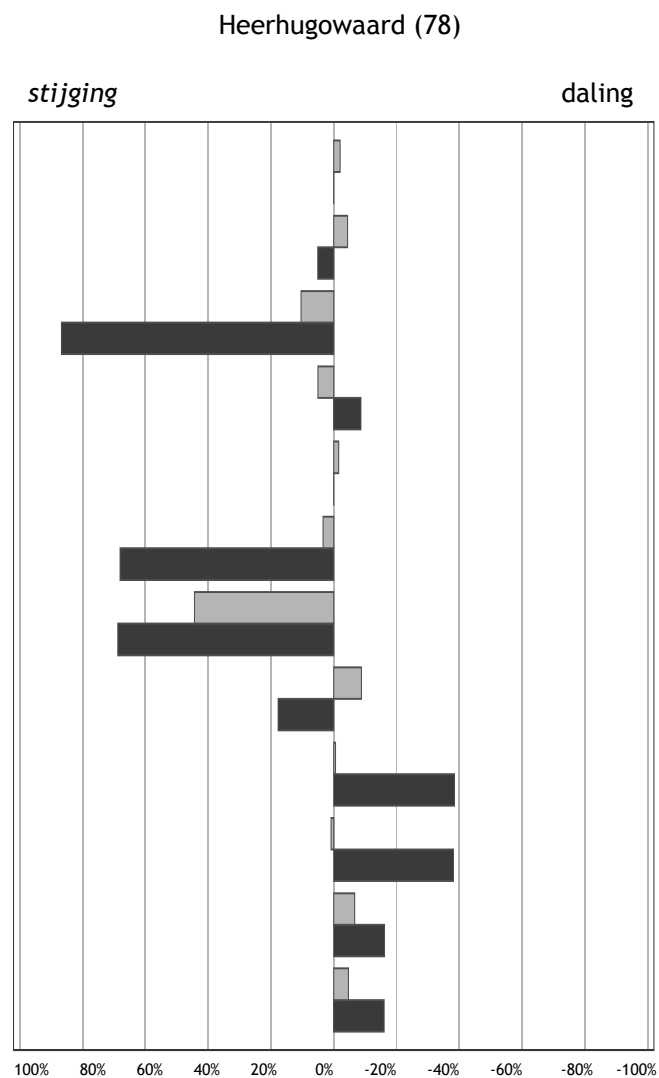


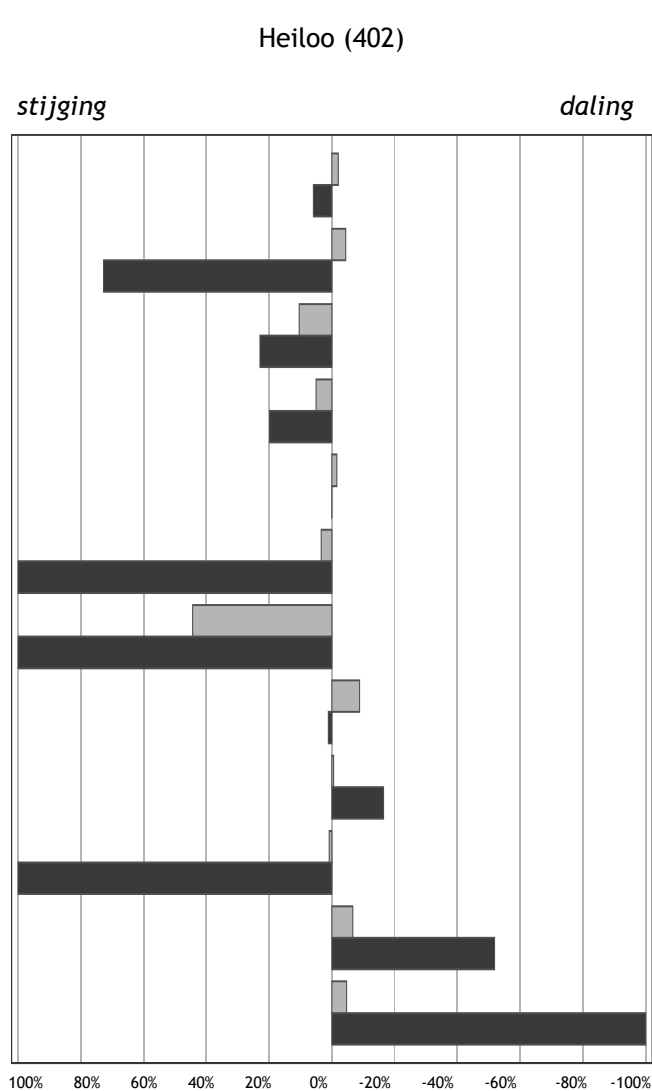
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



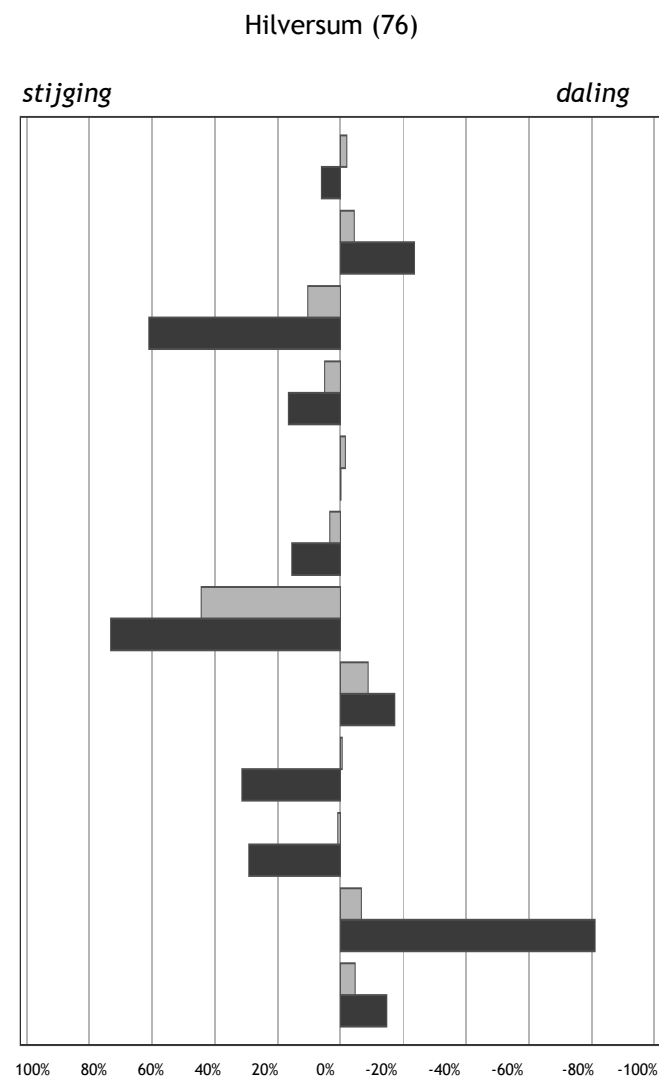
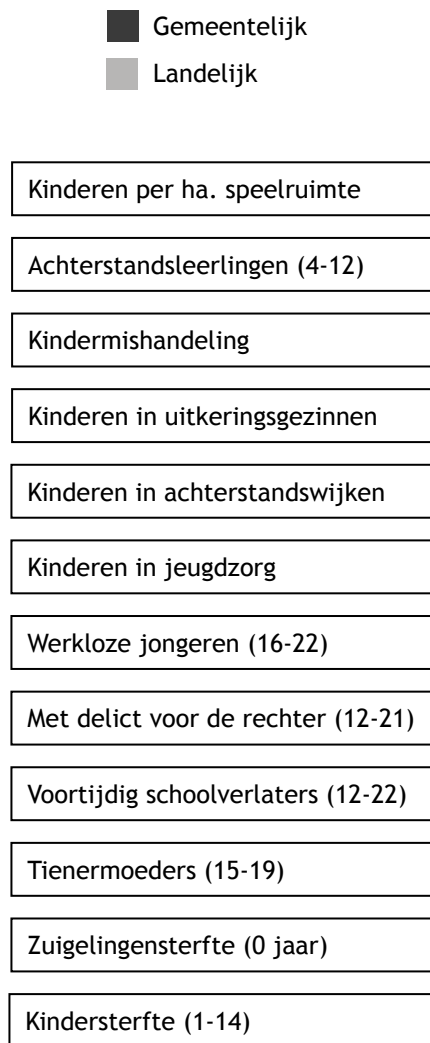


■ Gemeentelijk
■ Landelijk

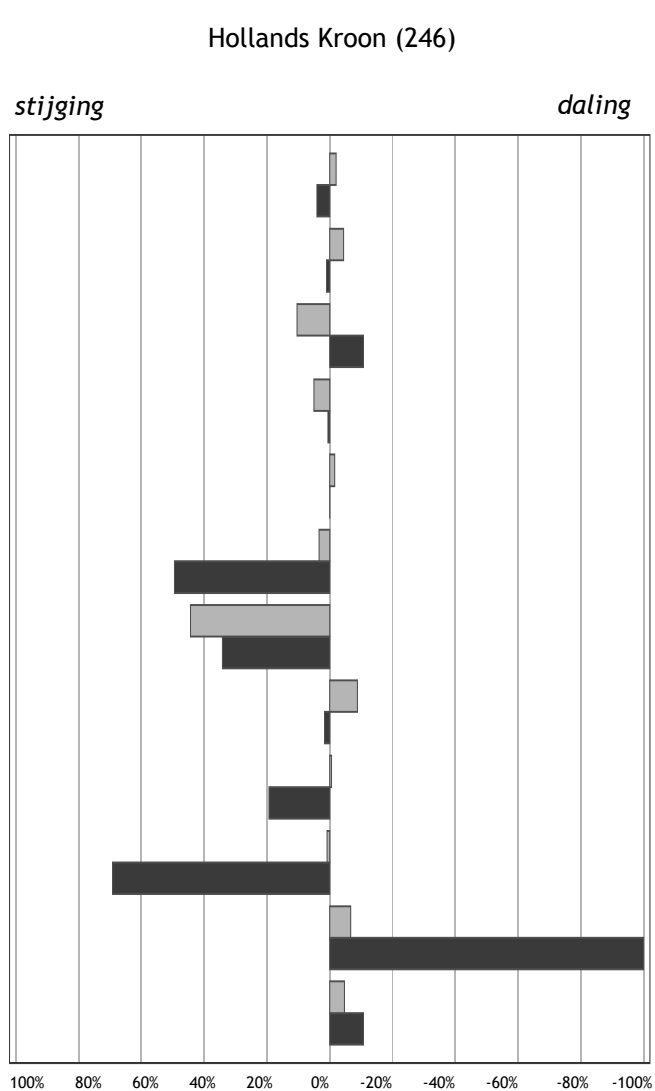




Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

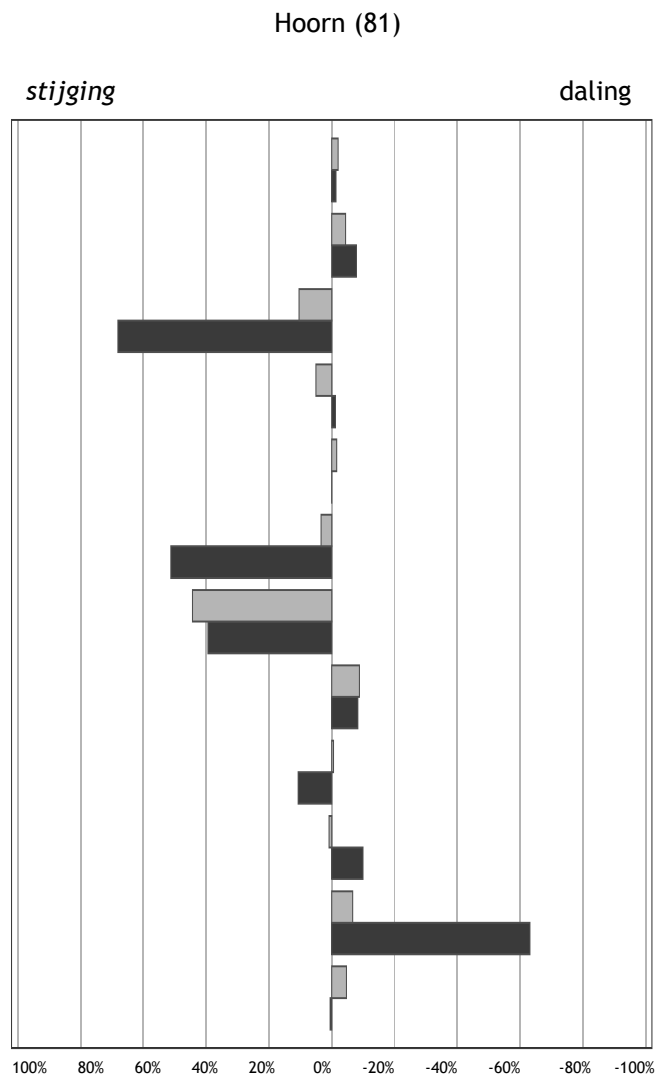
Met delict voor de rechter (12-21)

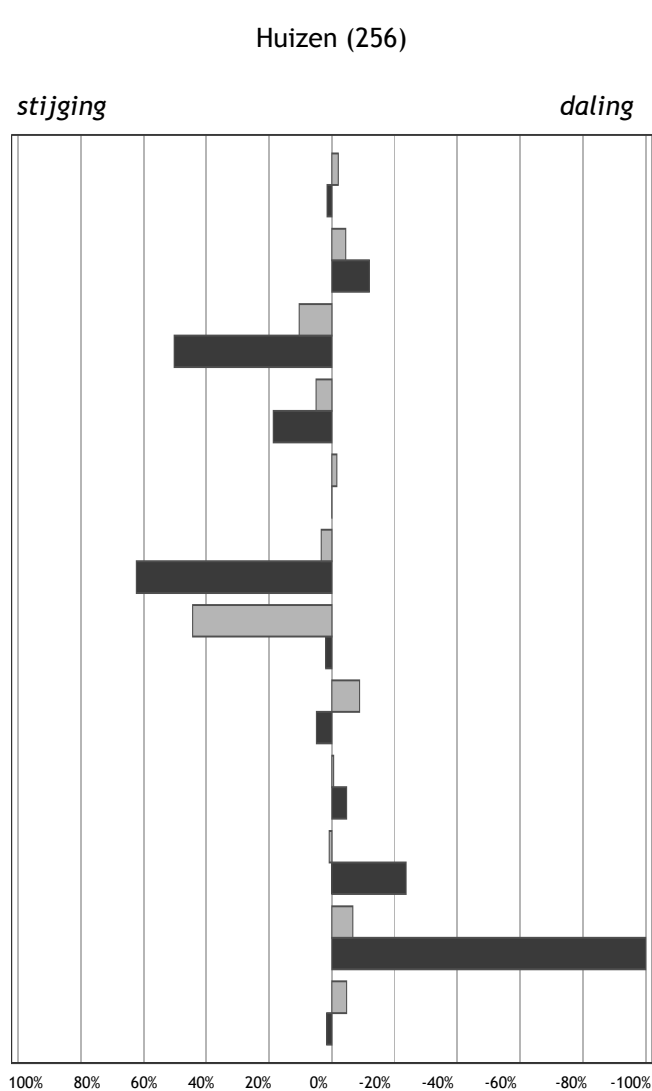
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

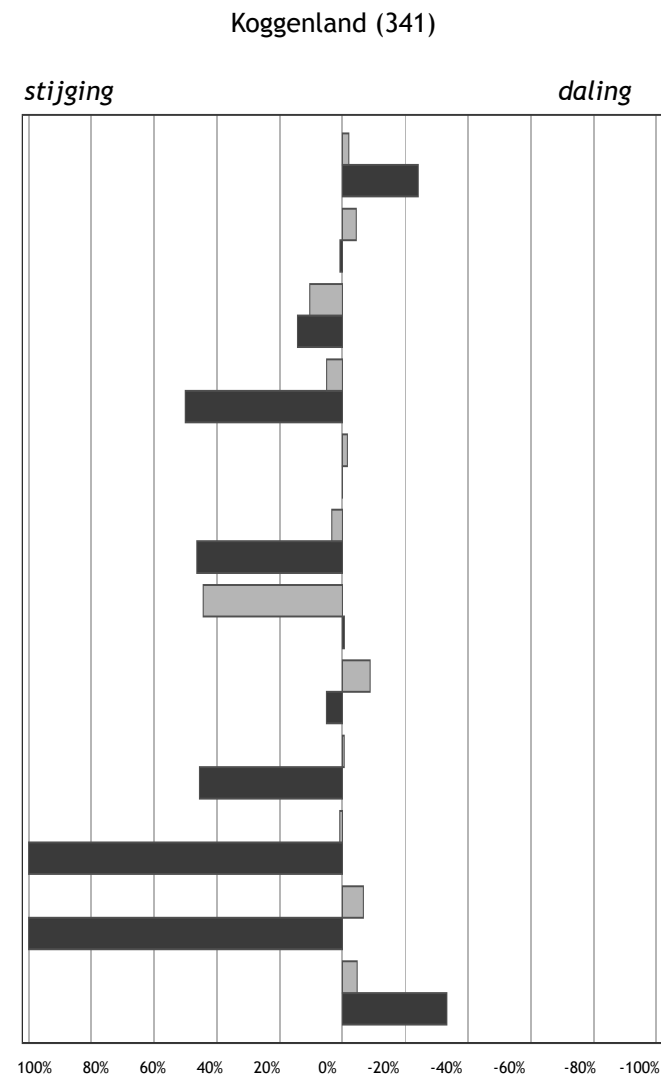
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

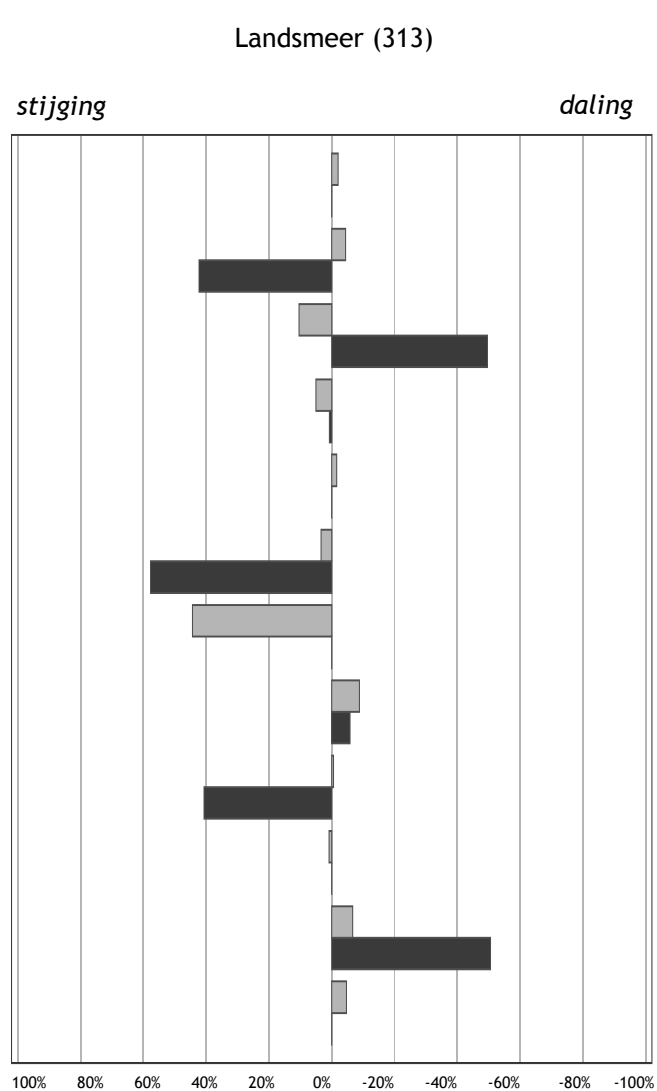
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

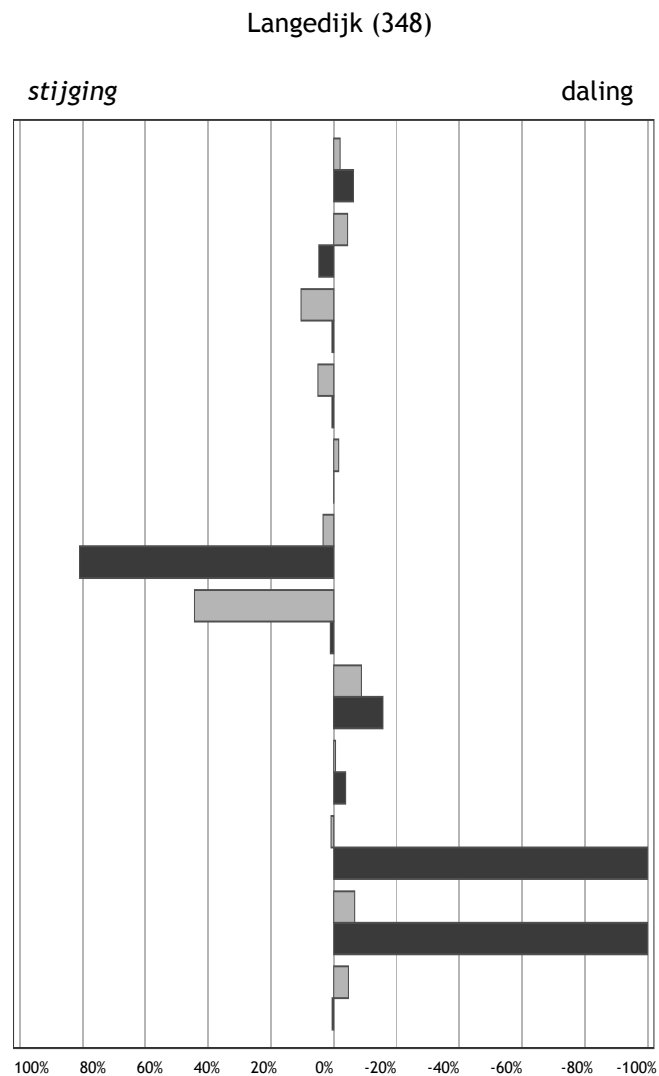
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

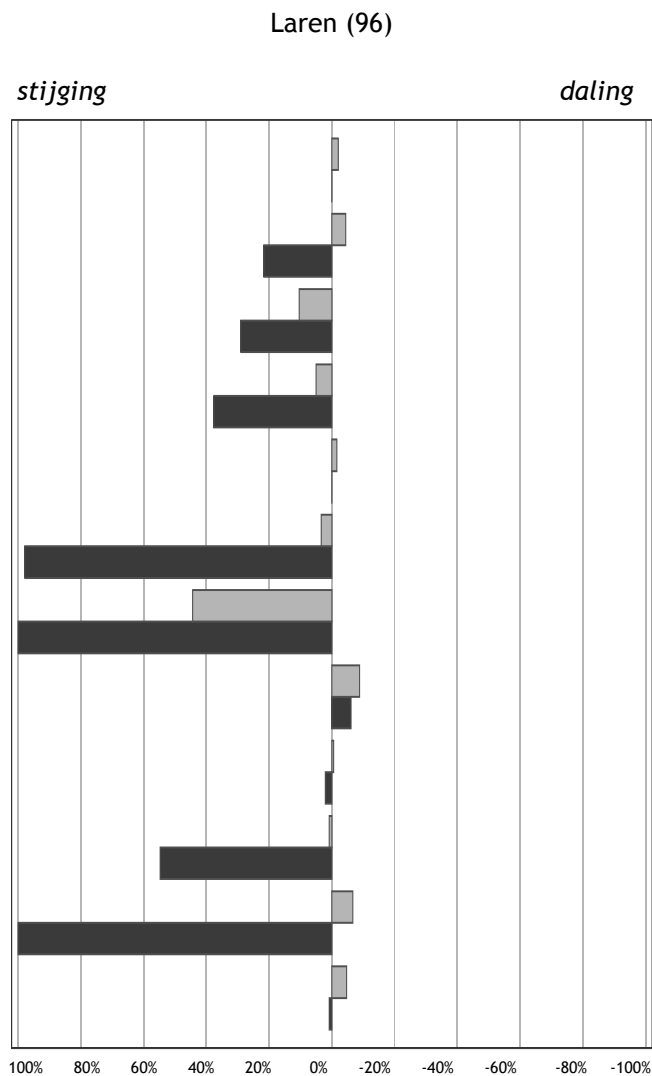
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

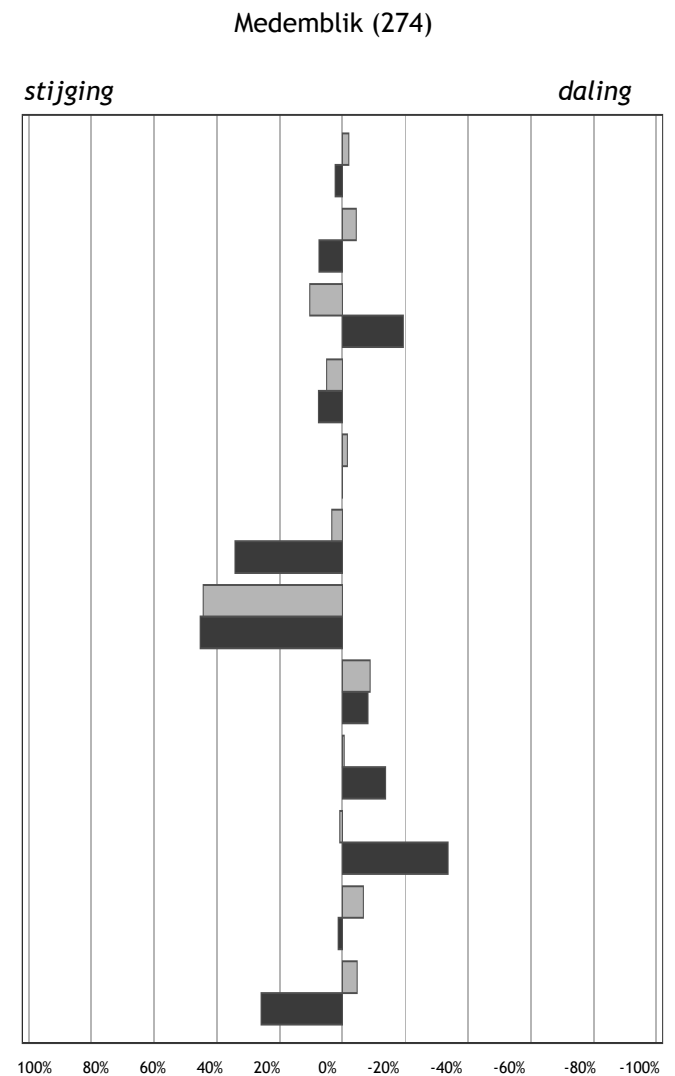
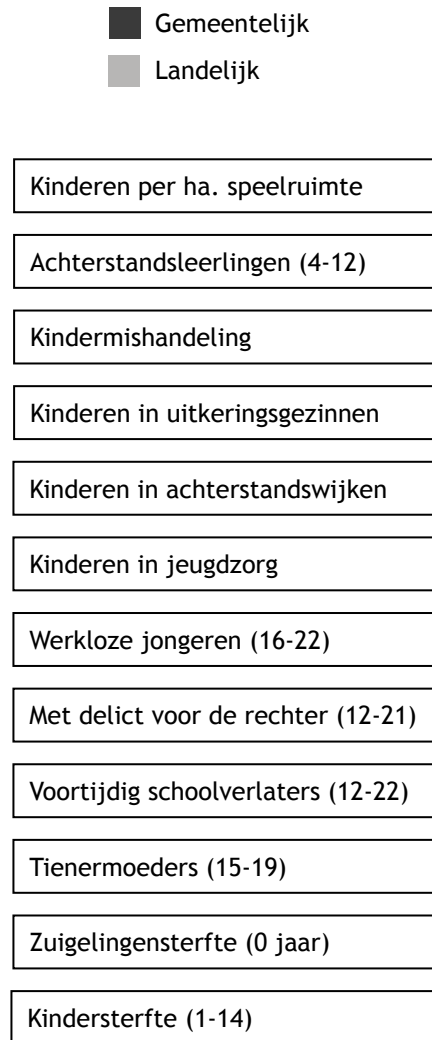
Kindersterfte (1-14)



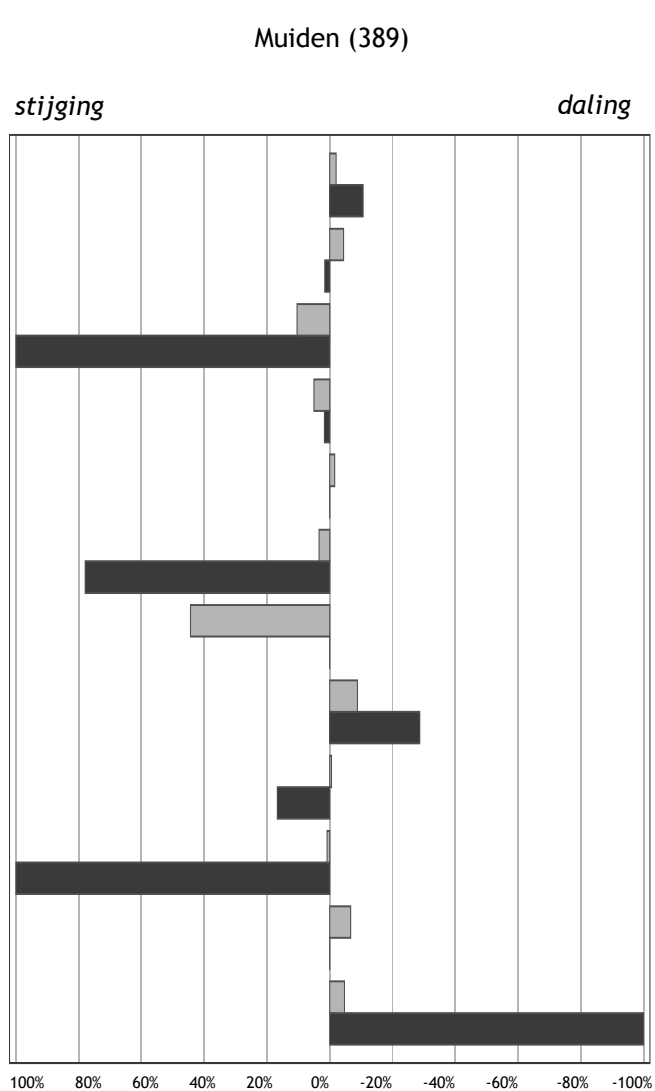
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

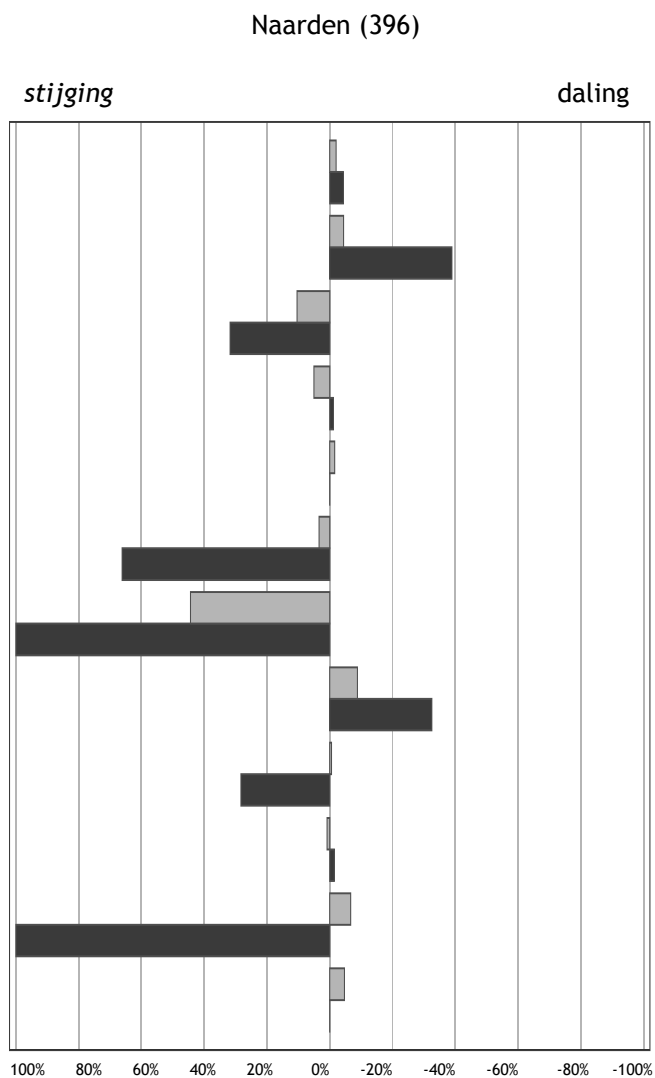
Met delict voor de rechter (12-21)

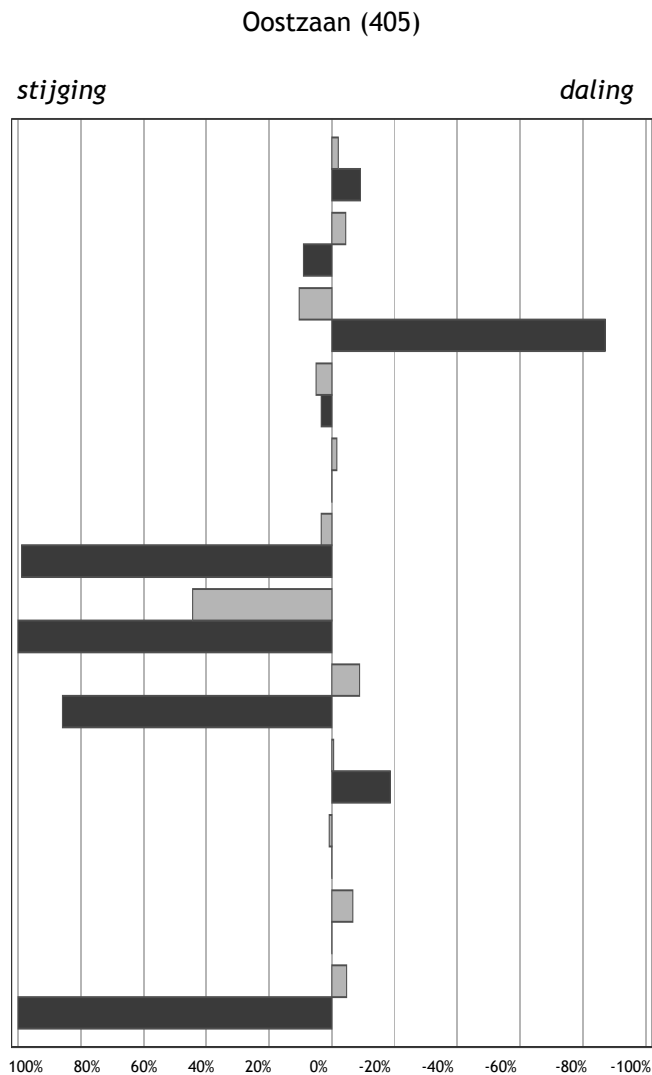
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

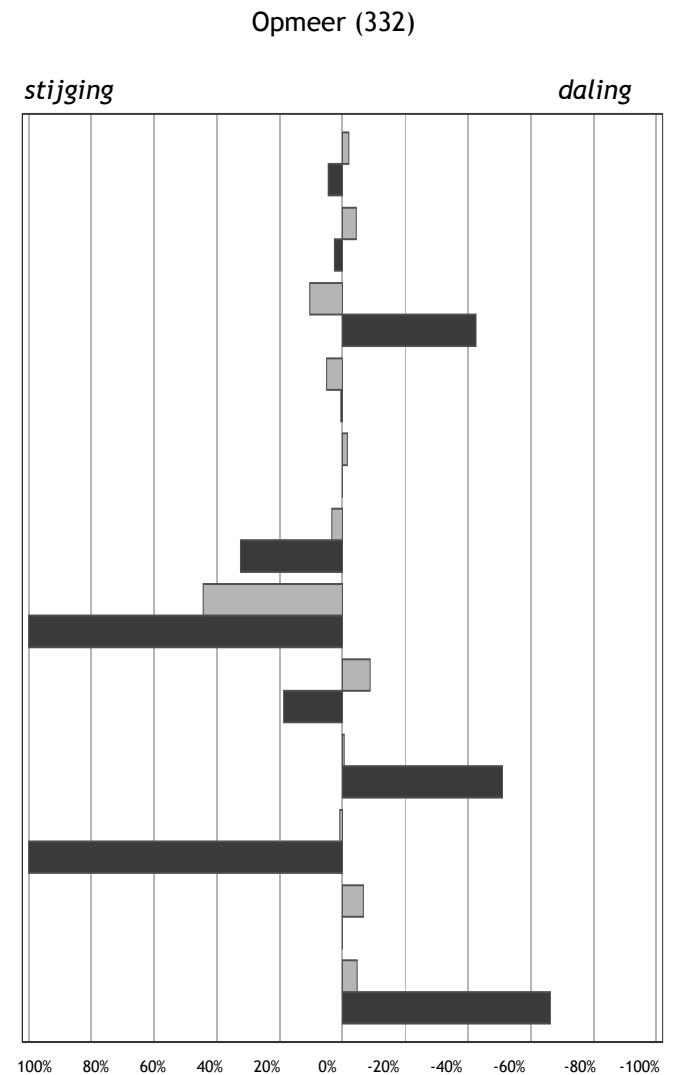
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

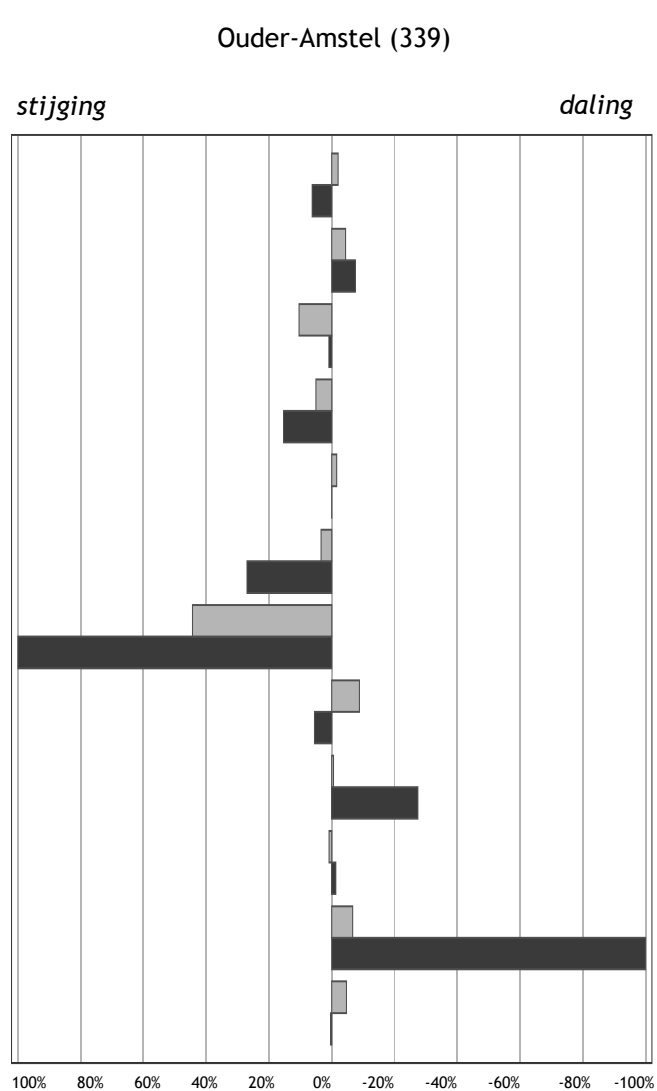
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

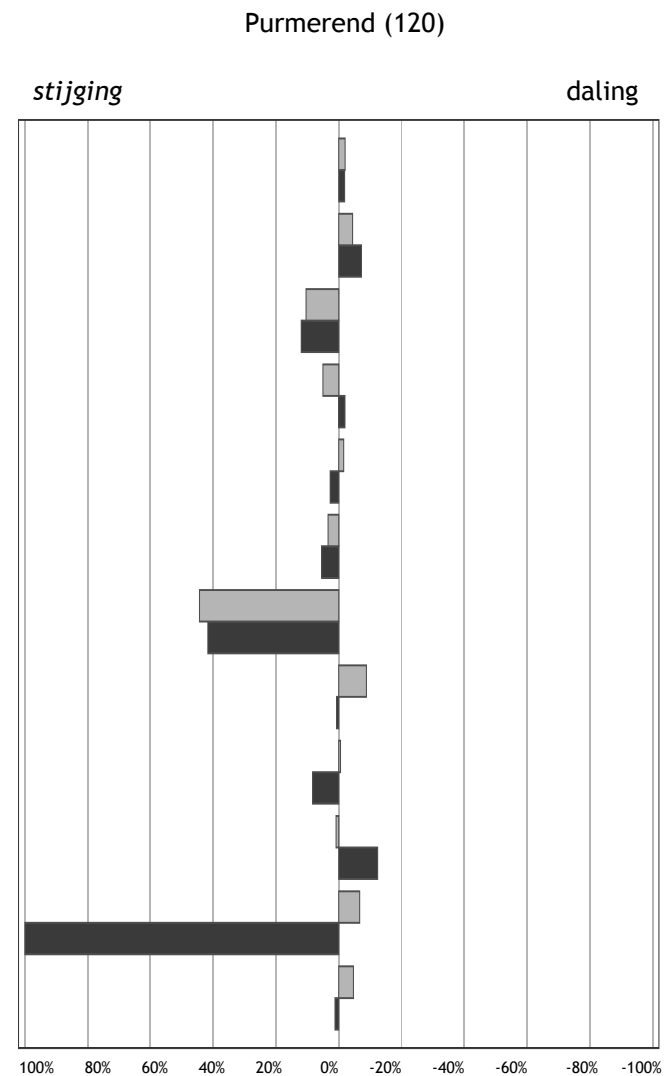
Kindersterfte (1-14)

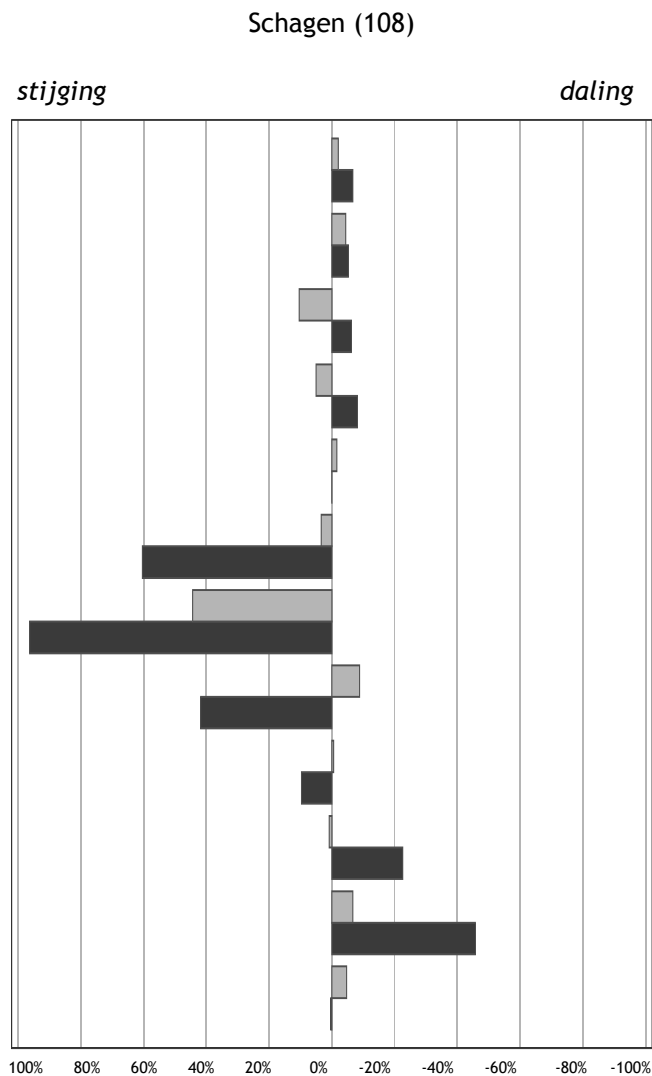


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



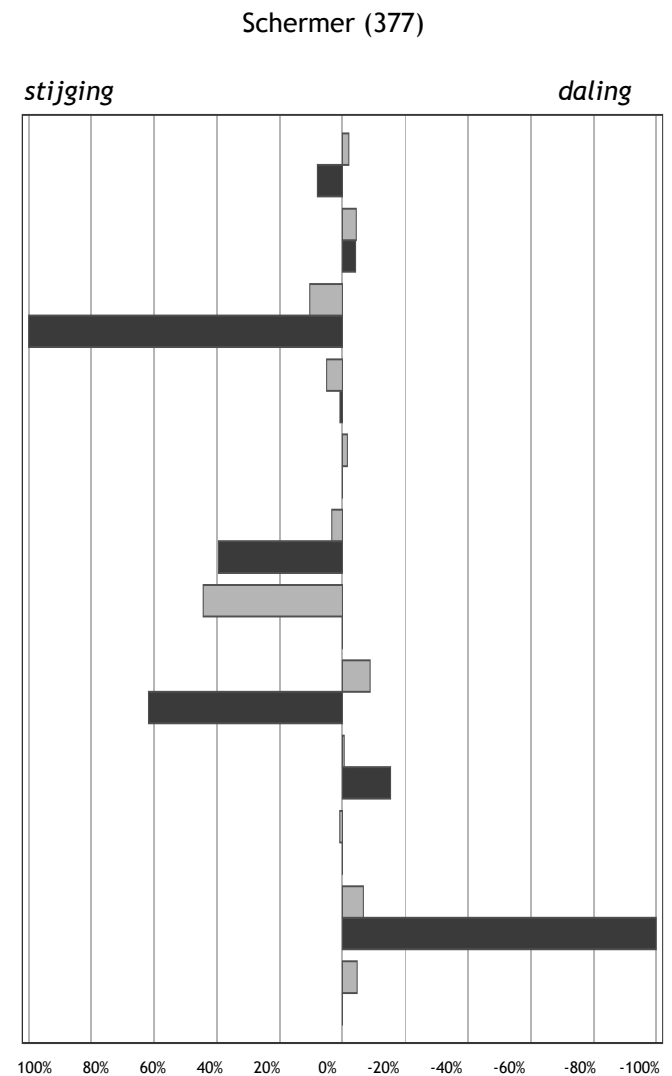
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



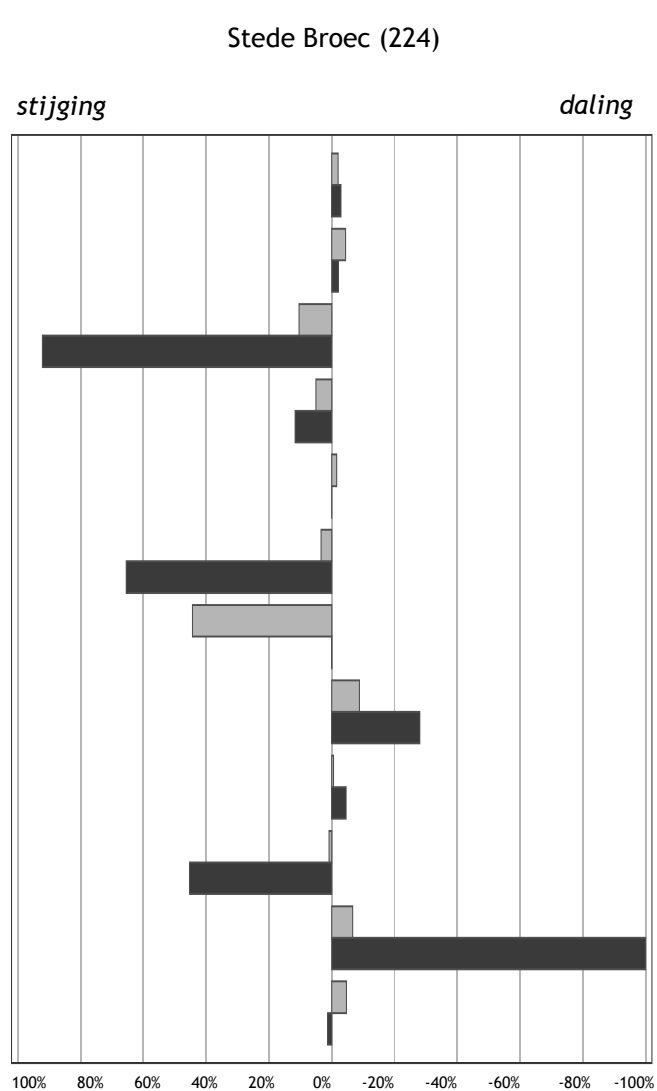


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

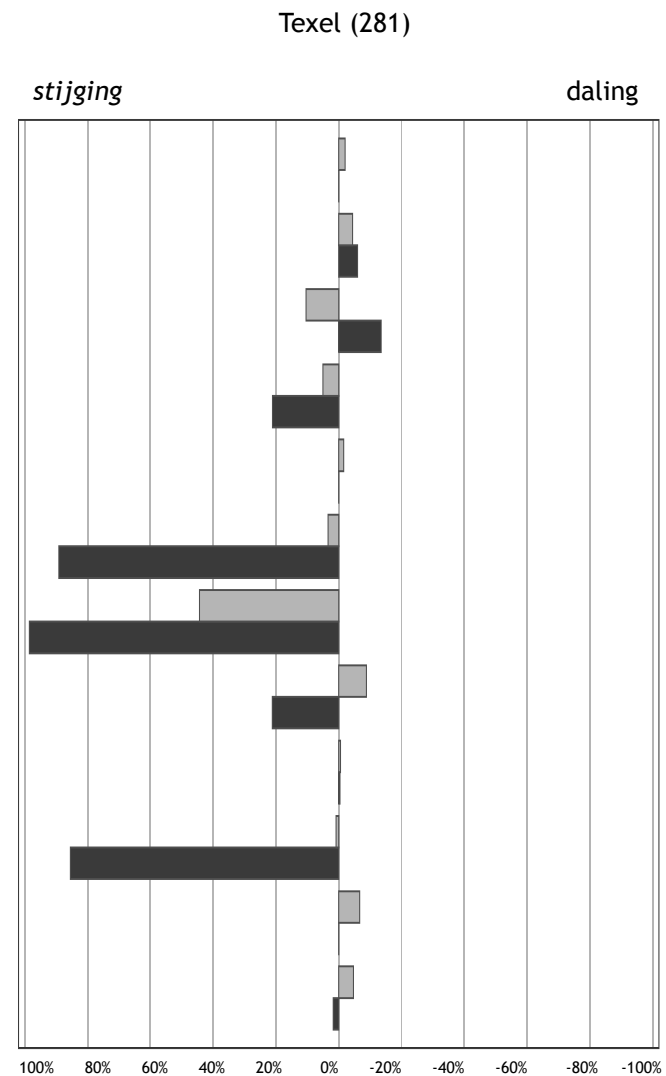
Met delict voor de rechter (12-21)

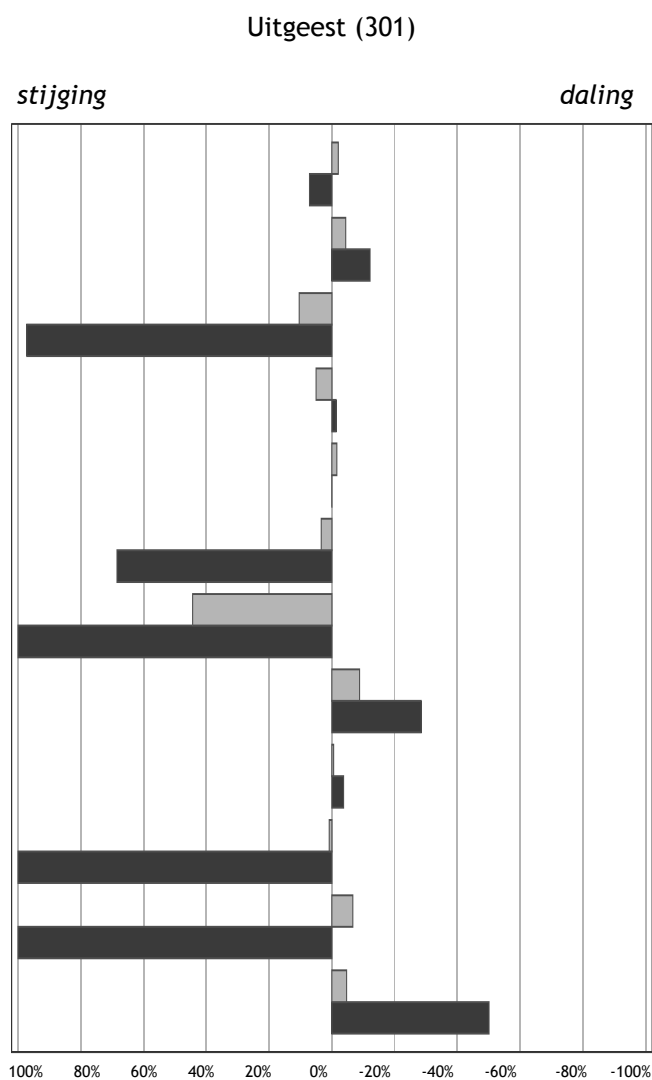
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

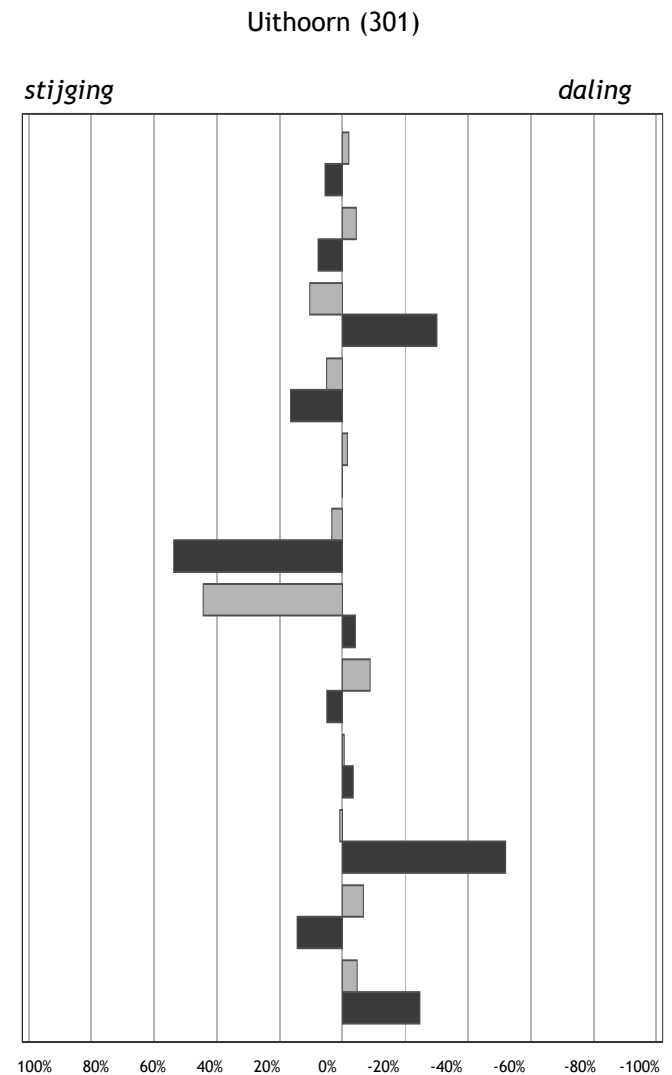
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

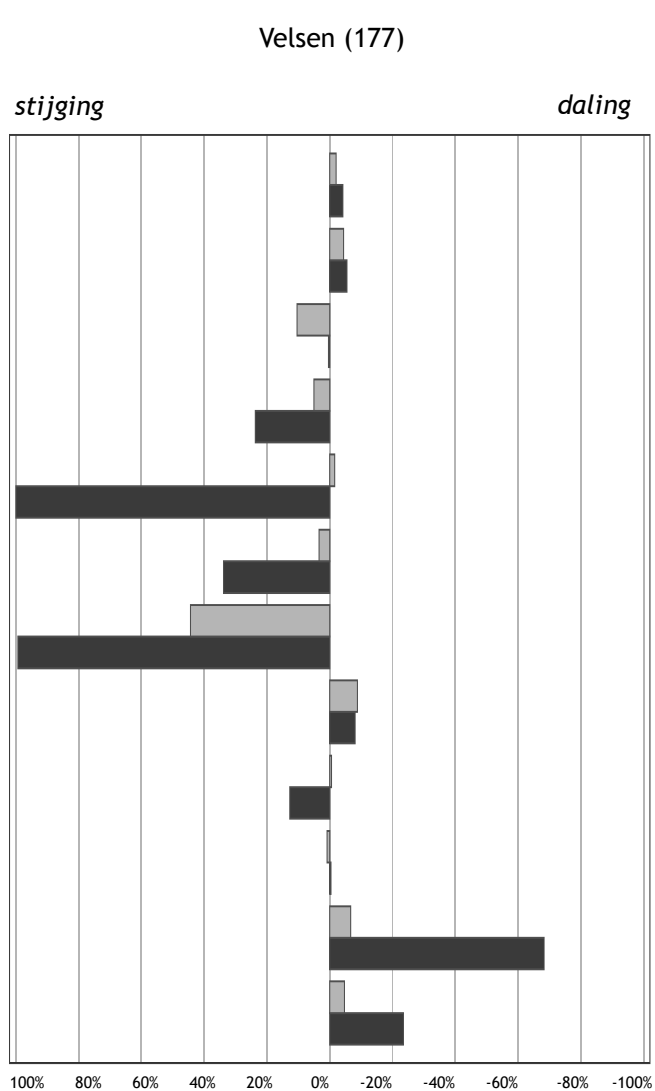
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

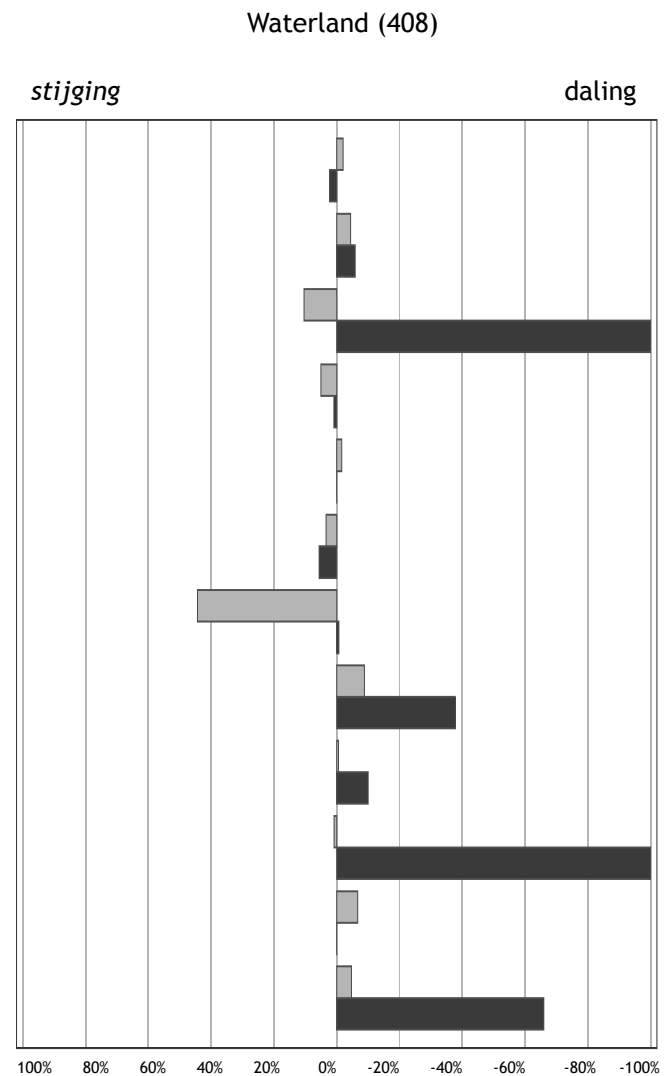
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

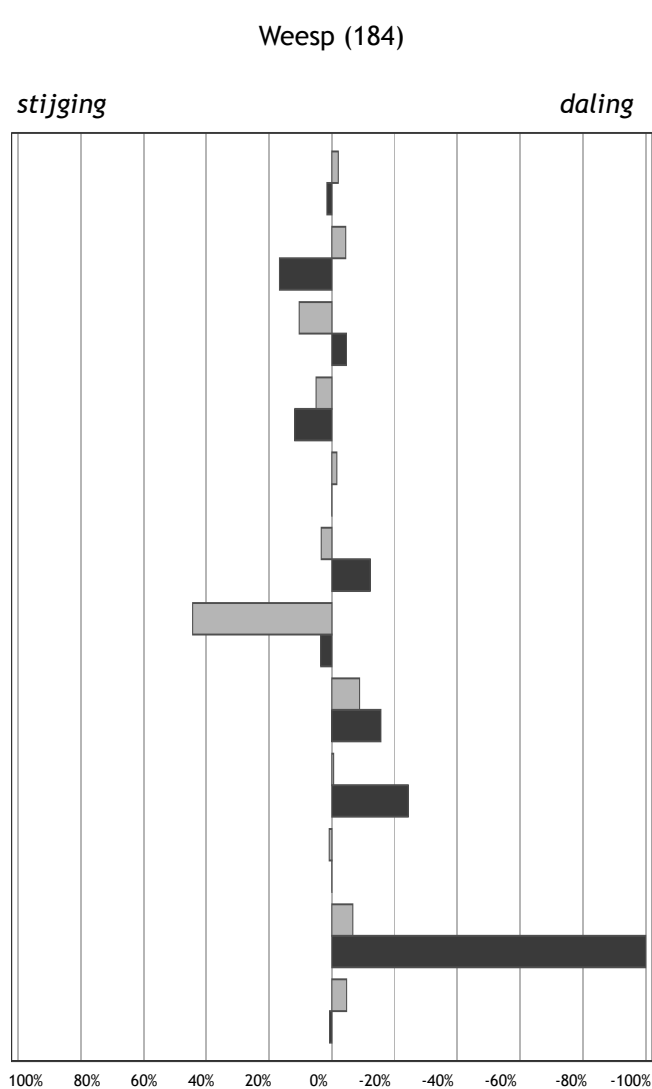
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

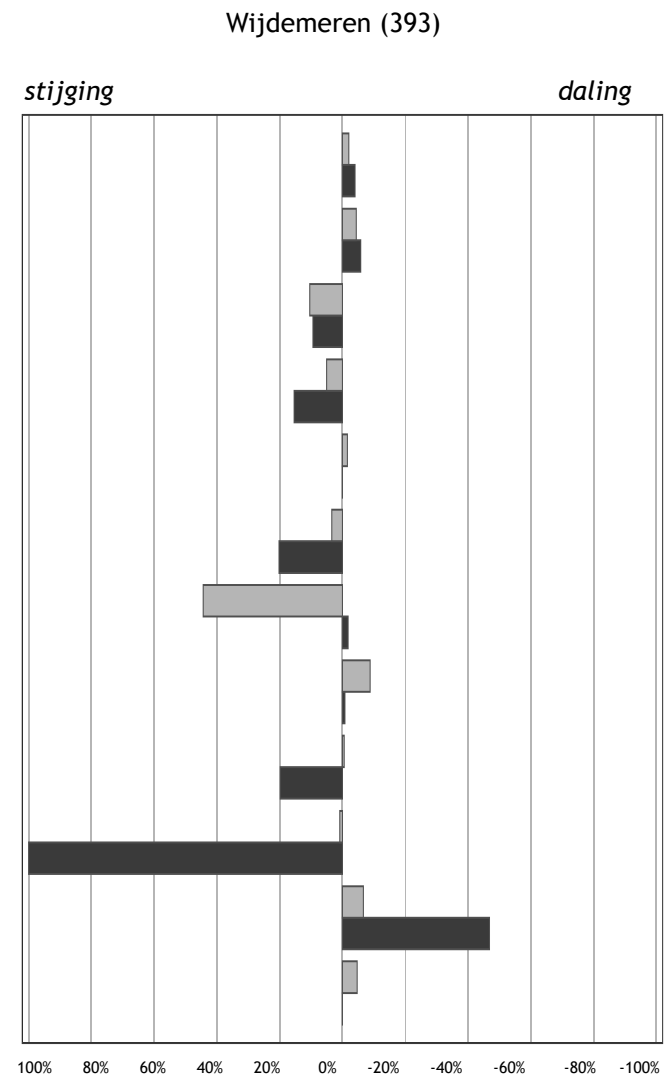
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

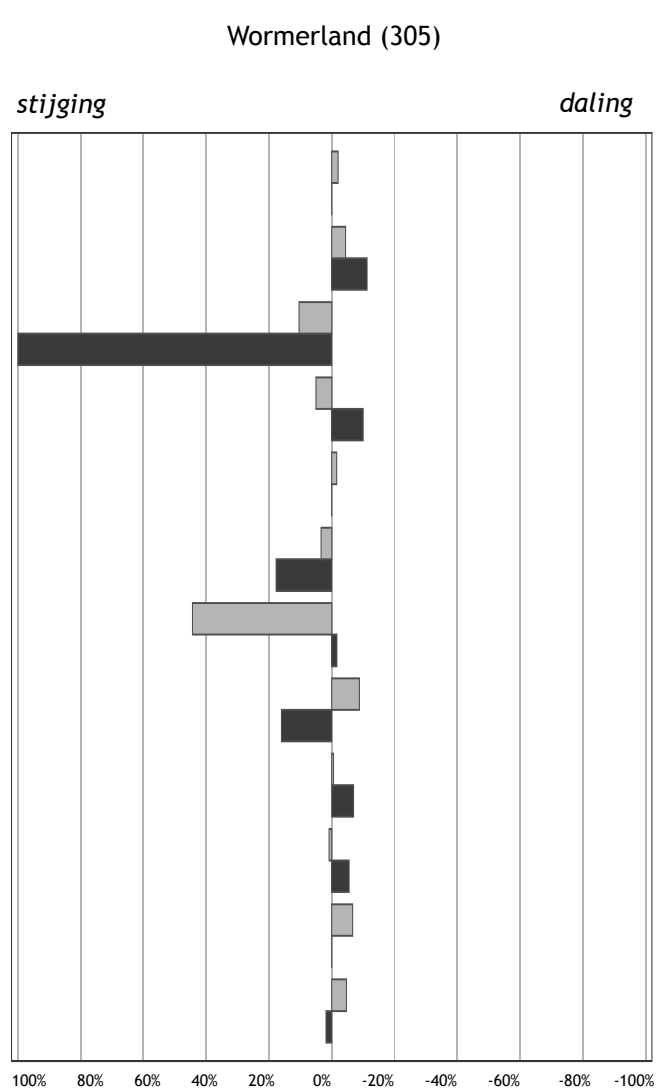
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

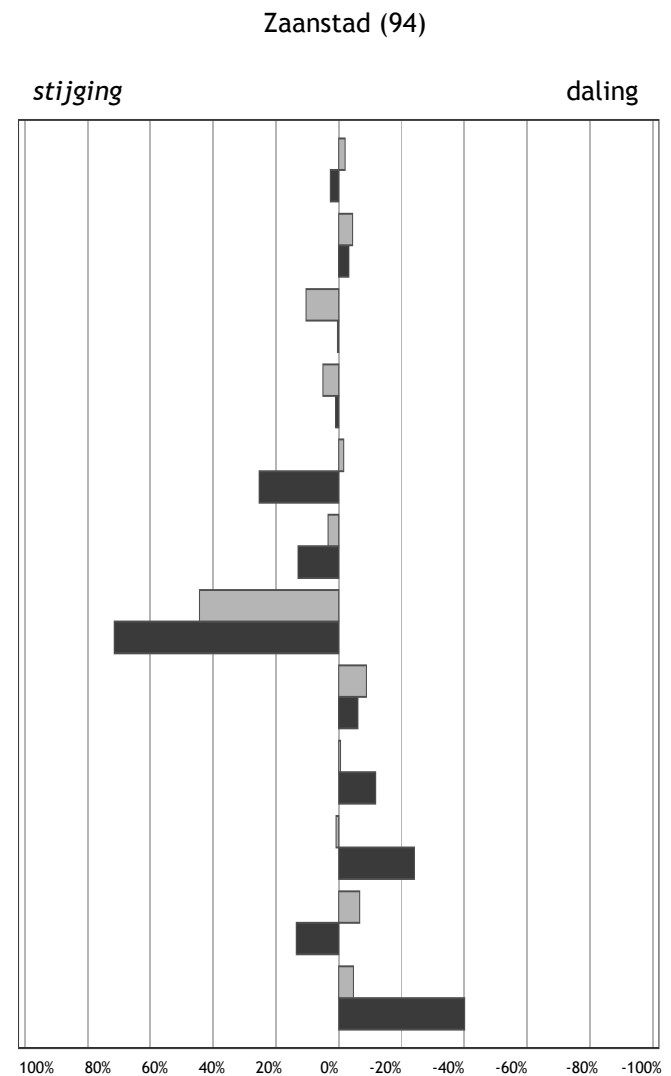
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

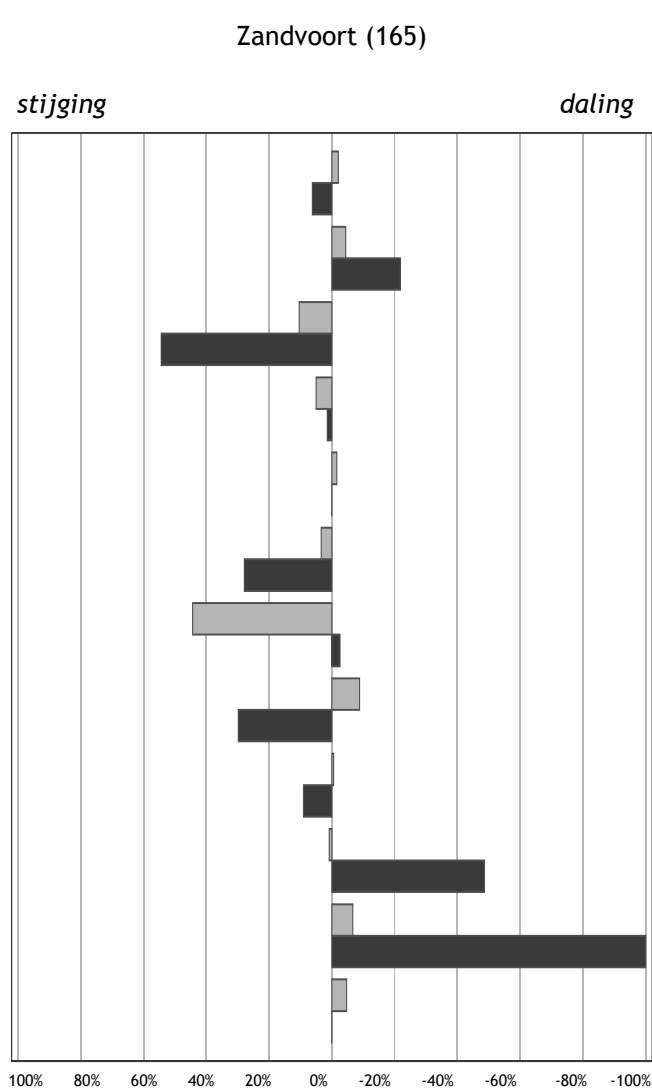
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

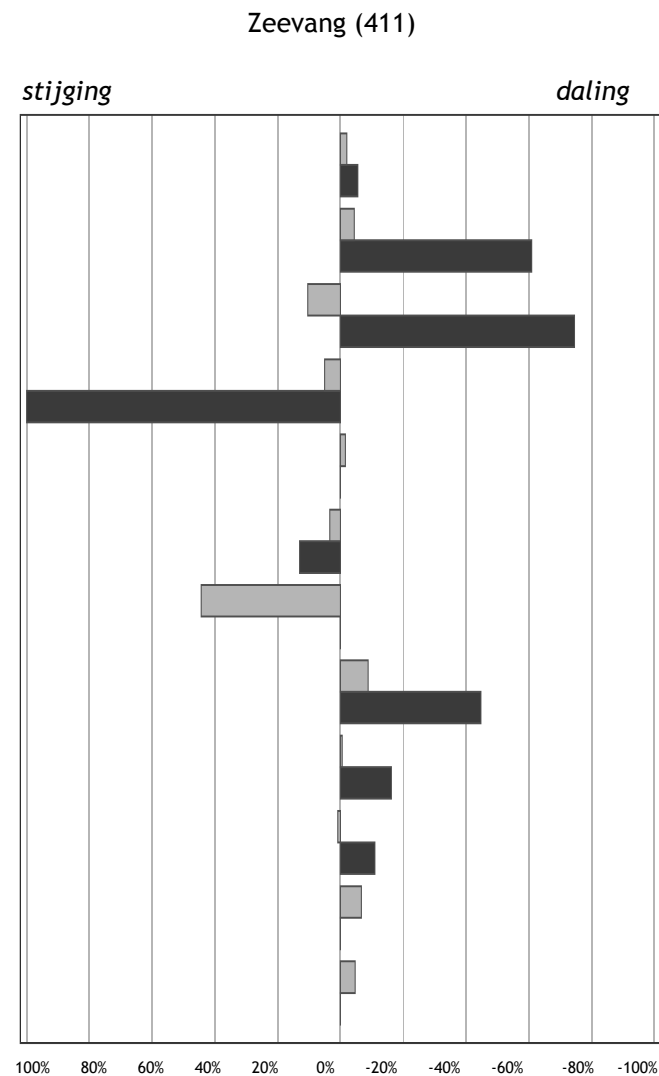


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



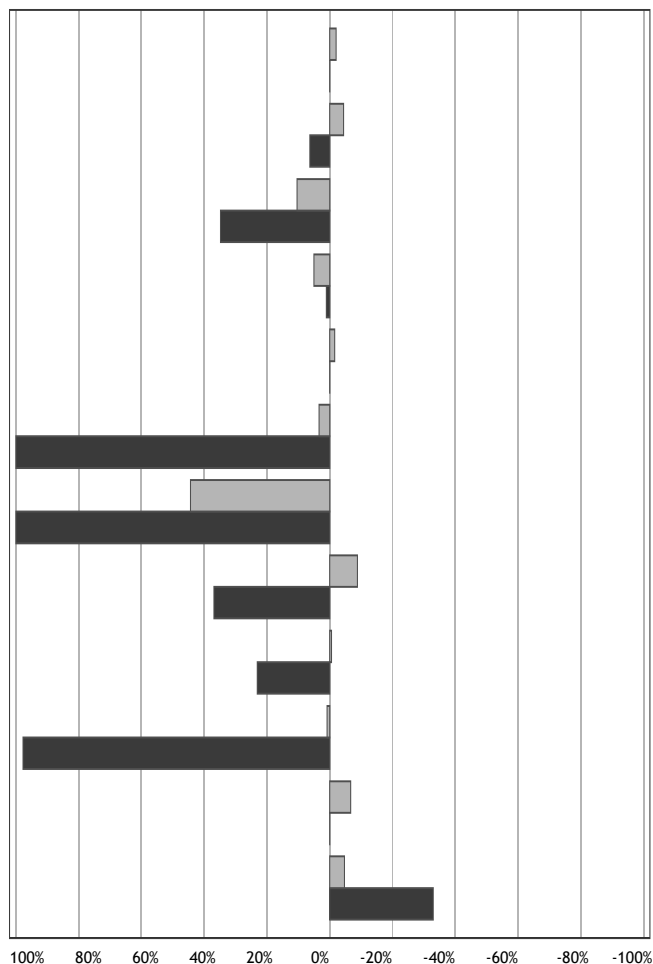
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Zijpe (254)

stijging

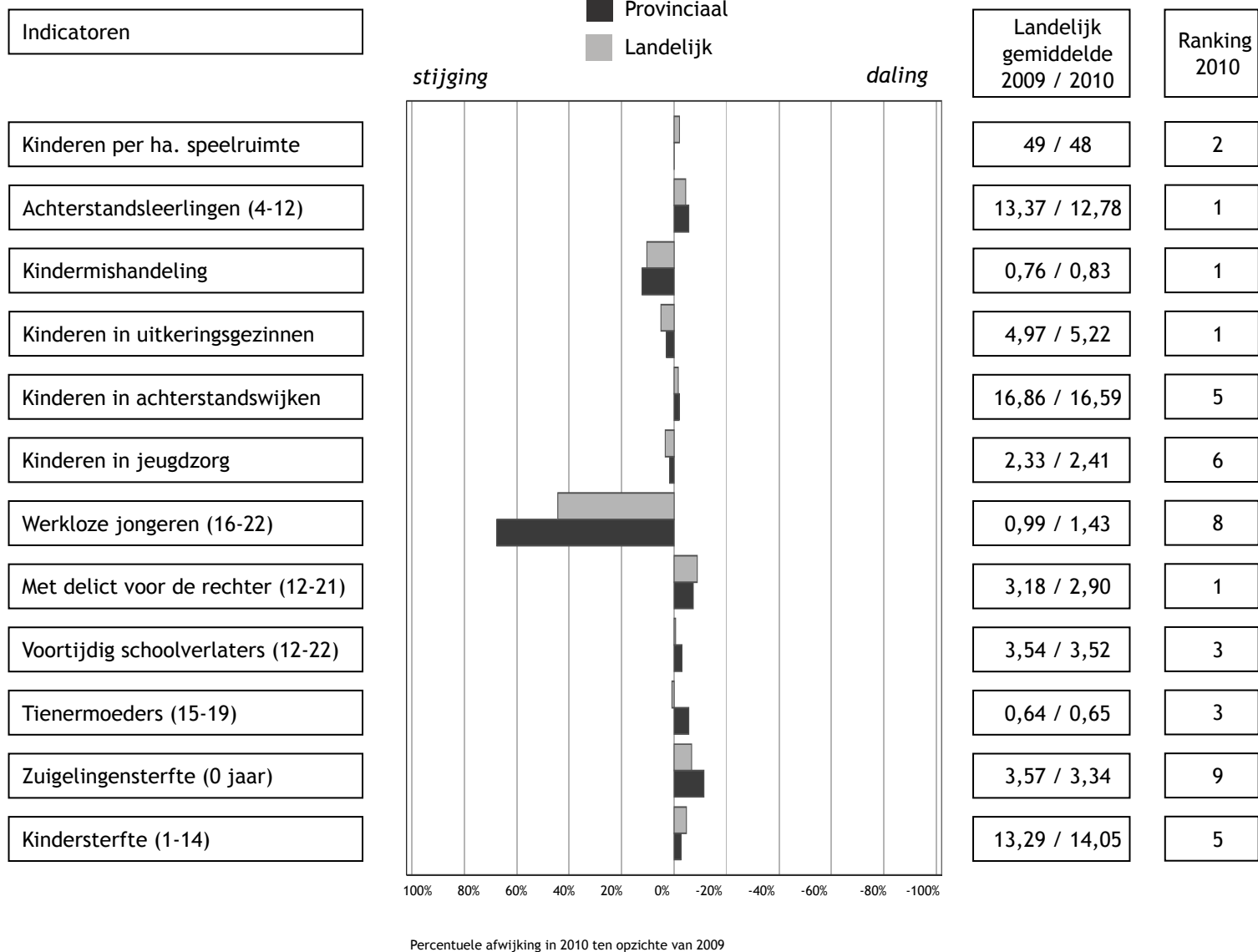
daling

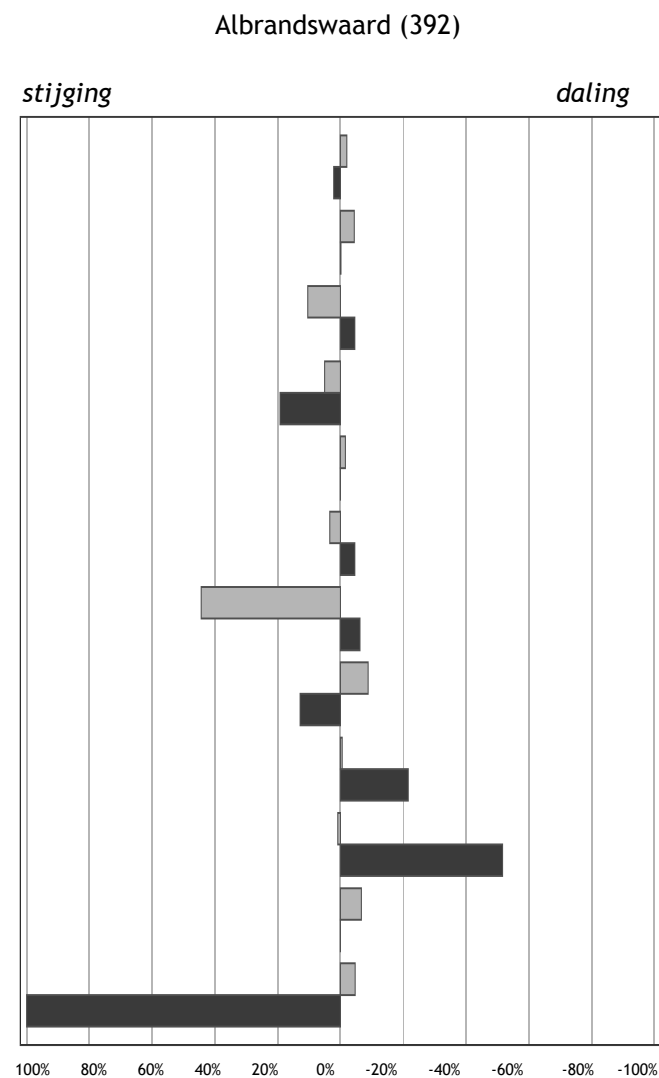
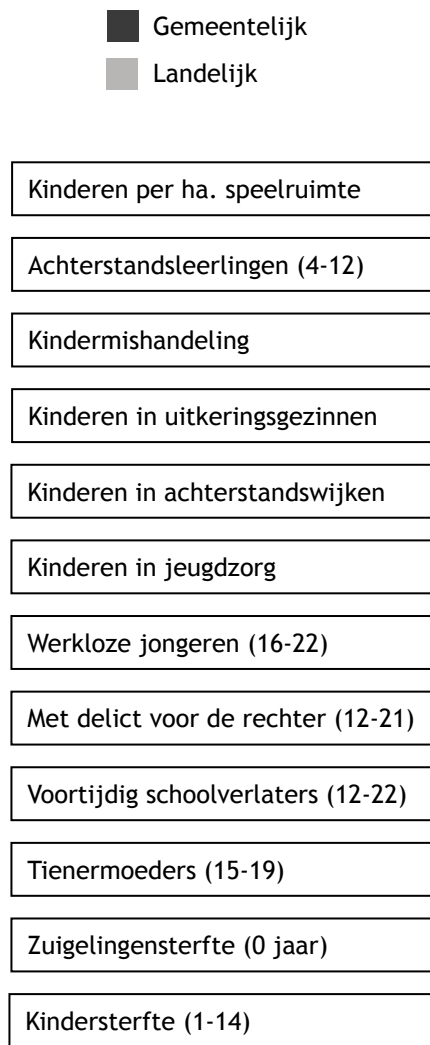
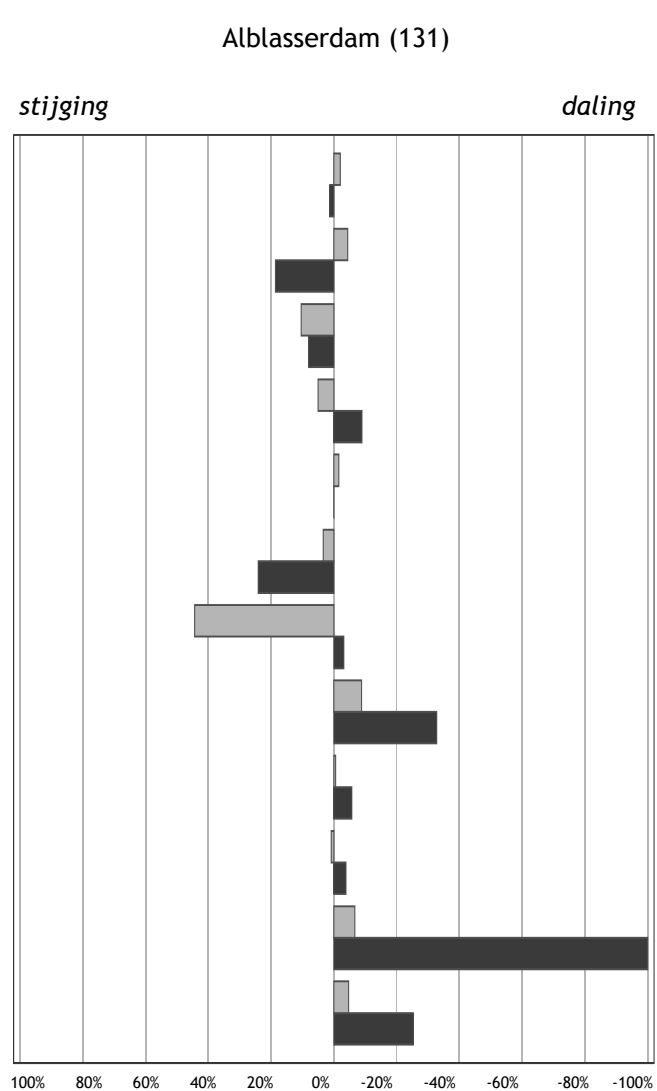
■ Gemeentelijk
■ Landelijk

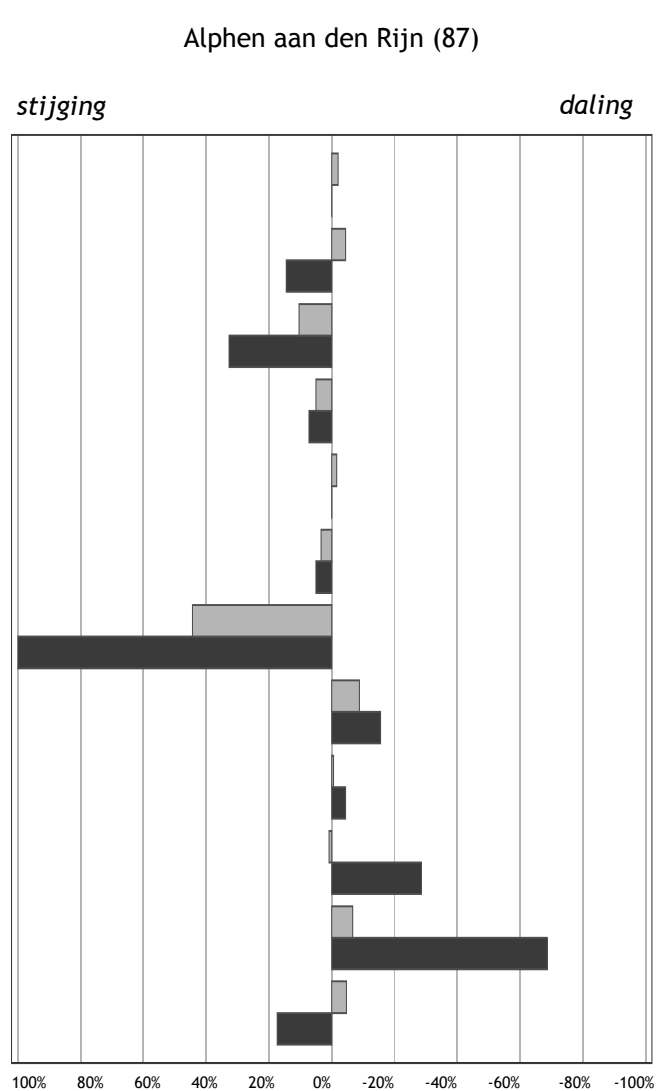


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

- Kinderen per ha. speelruimte
- Achterstandsléerlingen (4-12)
- Kindermishandeling
- Kinderen in uitkeringsgezinnen
- Kinderen in achterstandswijken
- Kinderen in jeugdzorg
- Werkloze jongeren (16-22)
- Met delict voor de rechter (12-21)
- Voortijdig schoolverlaters (12-22)
- Tienermoeders (15-19)
- Zuigelingensterfte (0 jaar)
- Kindersterfte (1-14)







■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

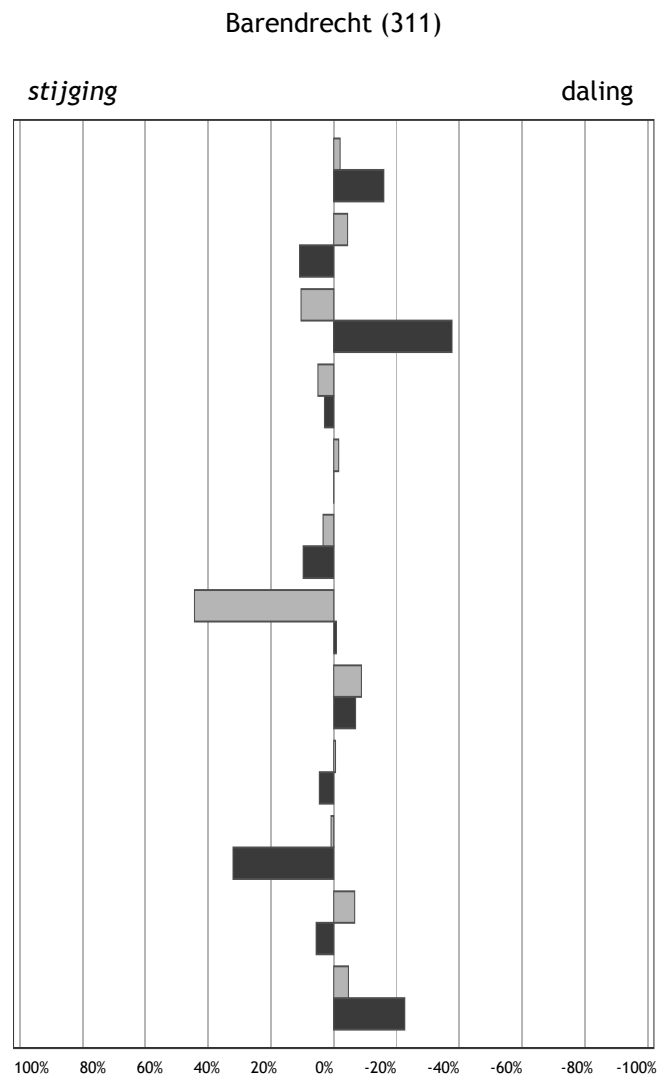
Met delict voor de rechter (12-21)

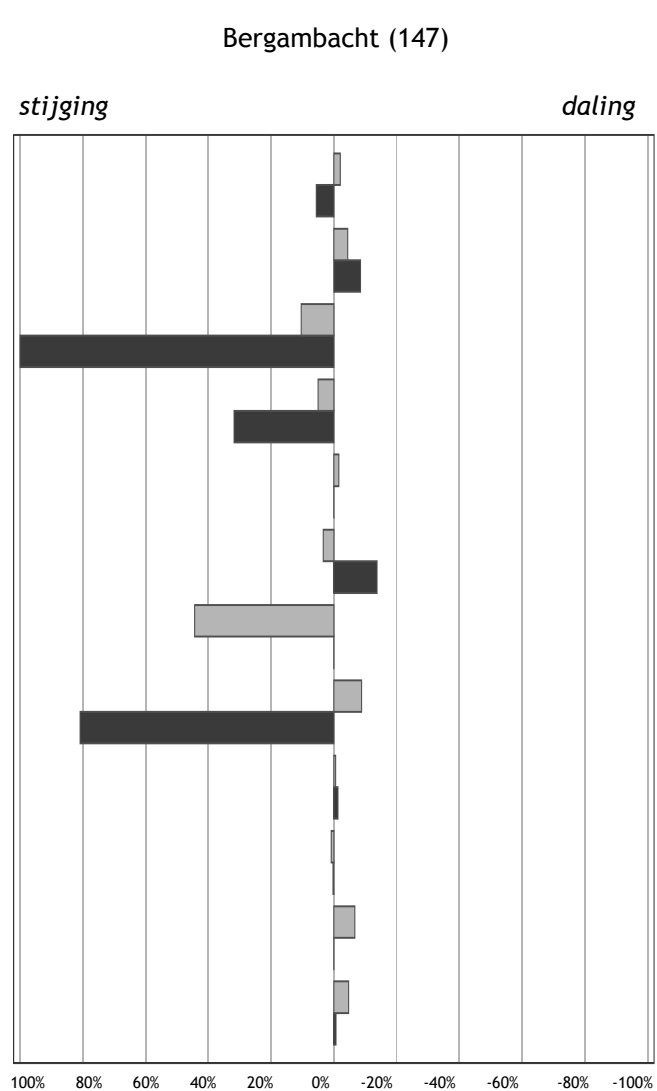
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

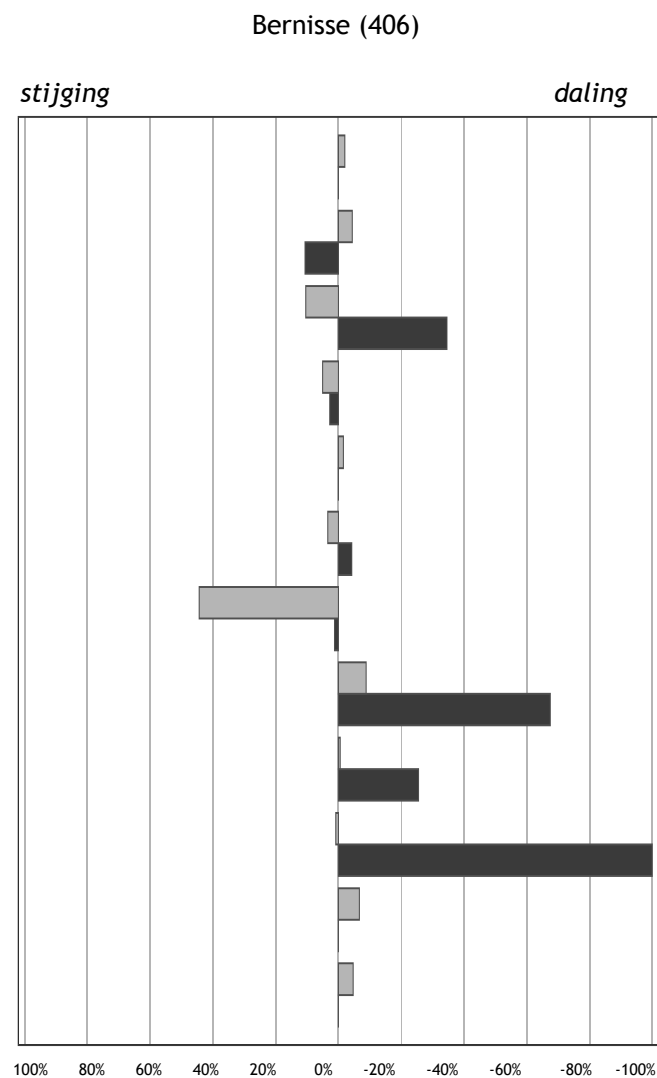
Kindersterfte (1-14)



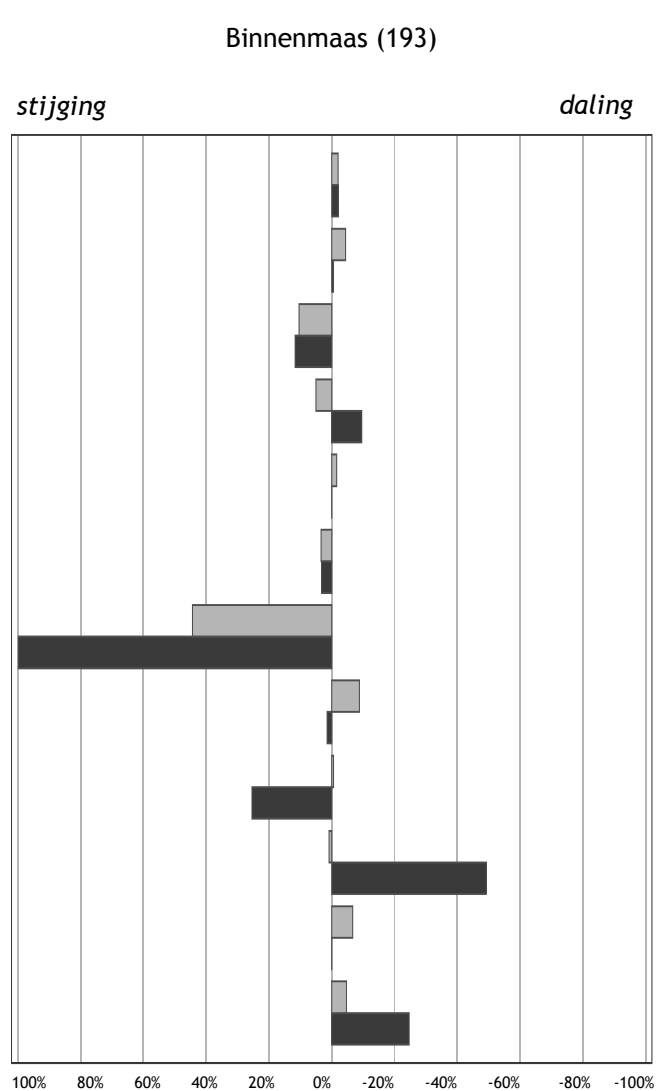


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

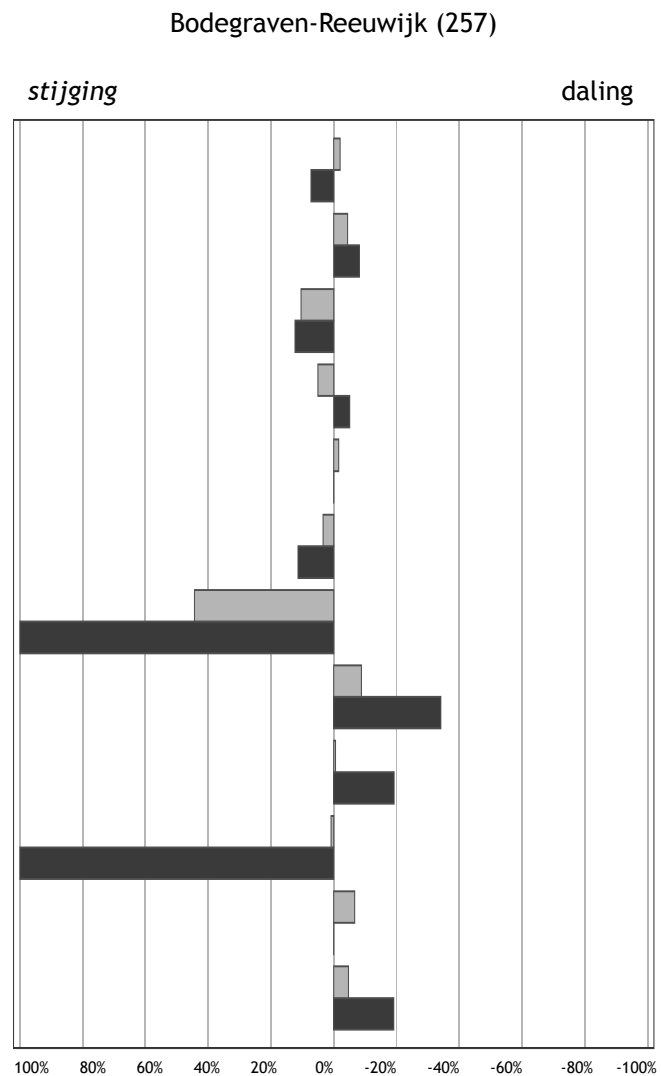


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

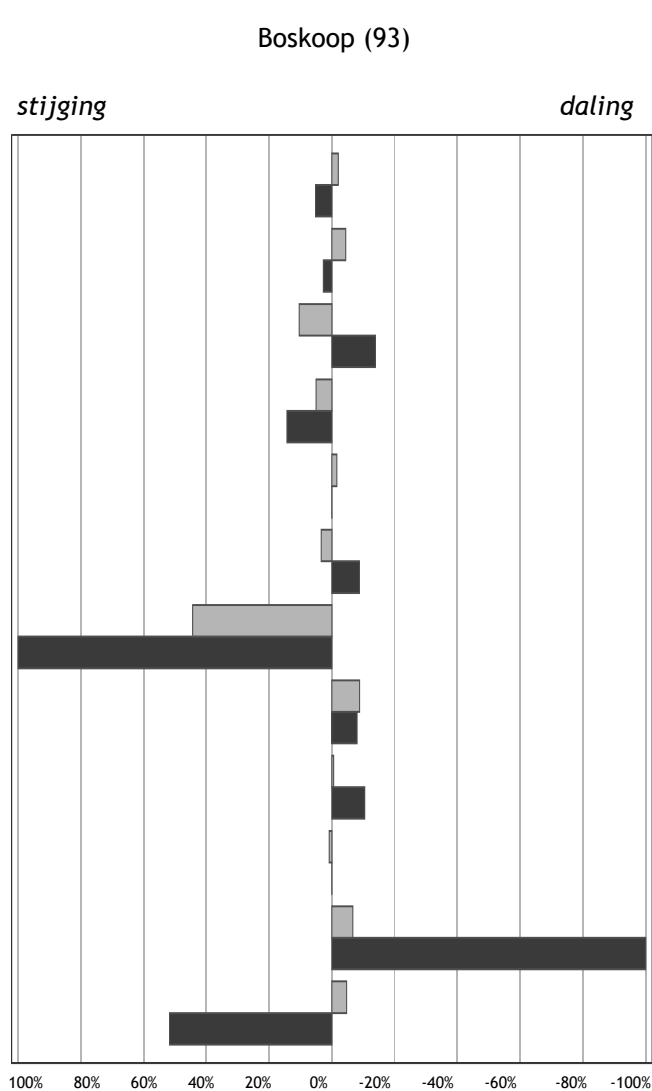


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

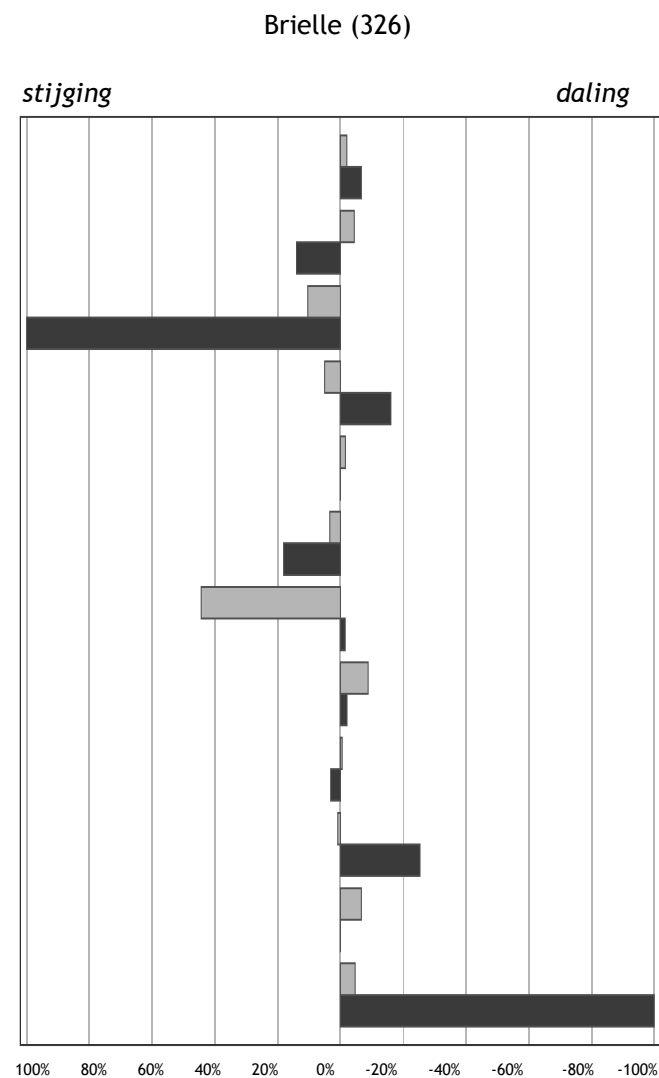


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

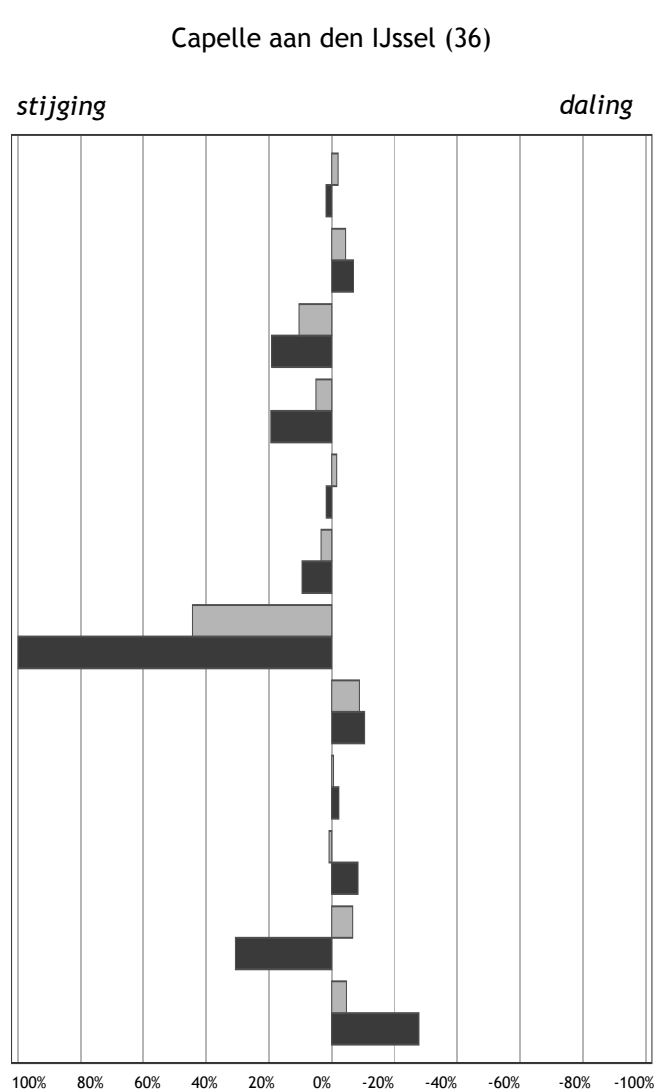


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

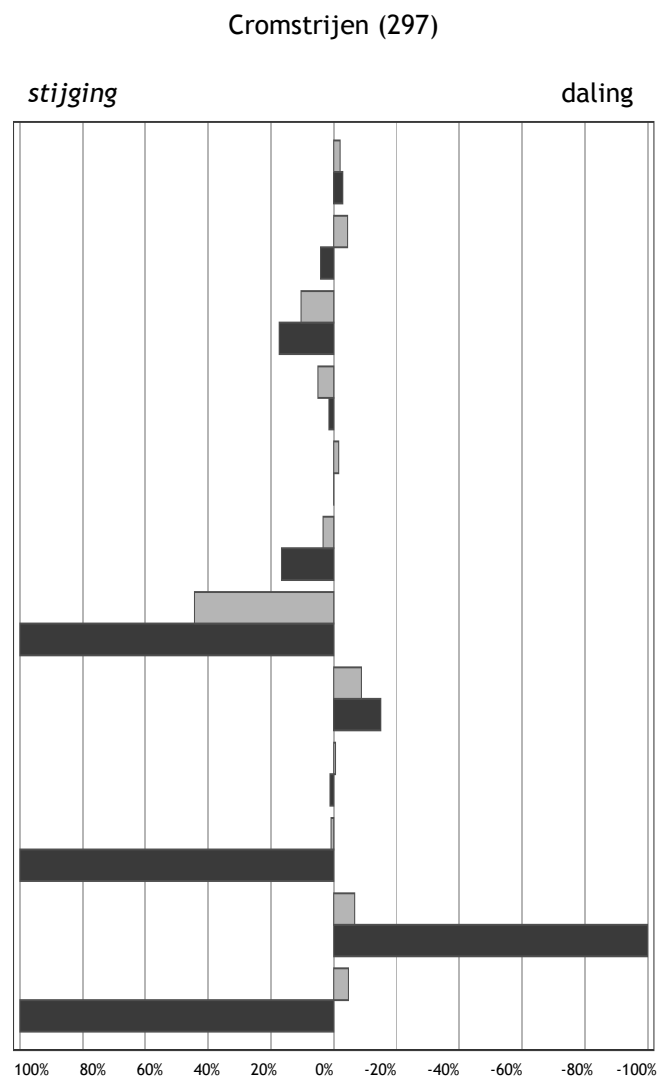


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

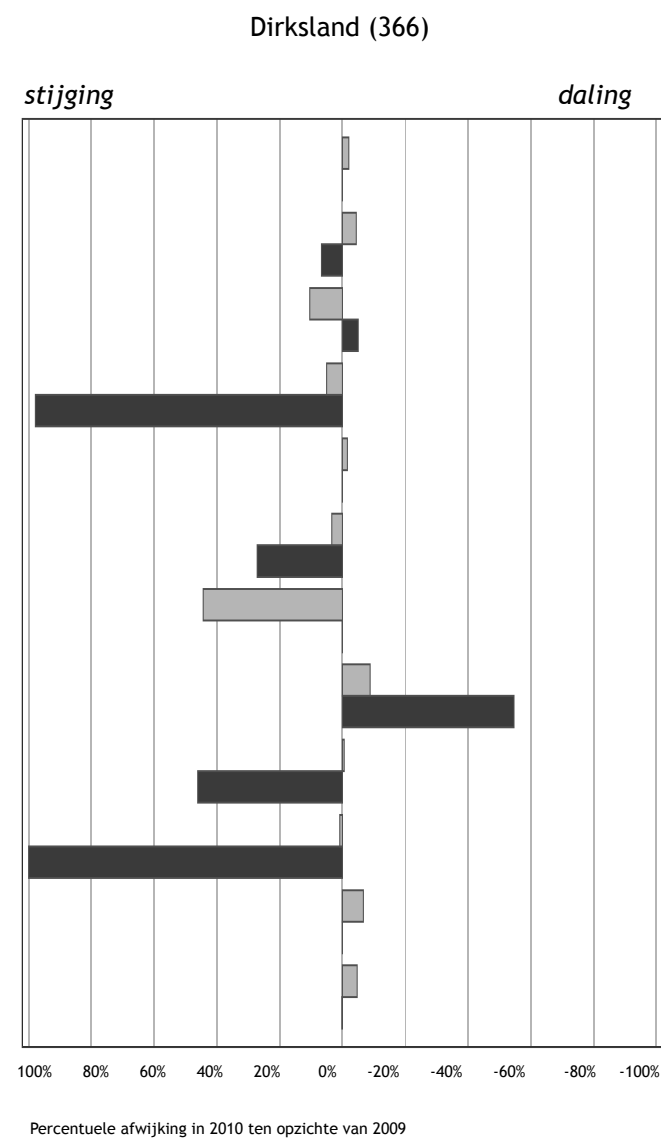
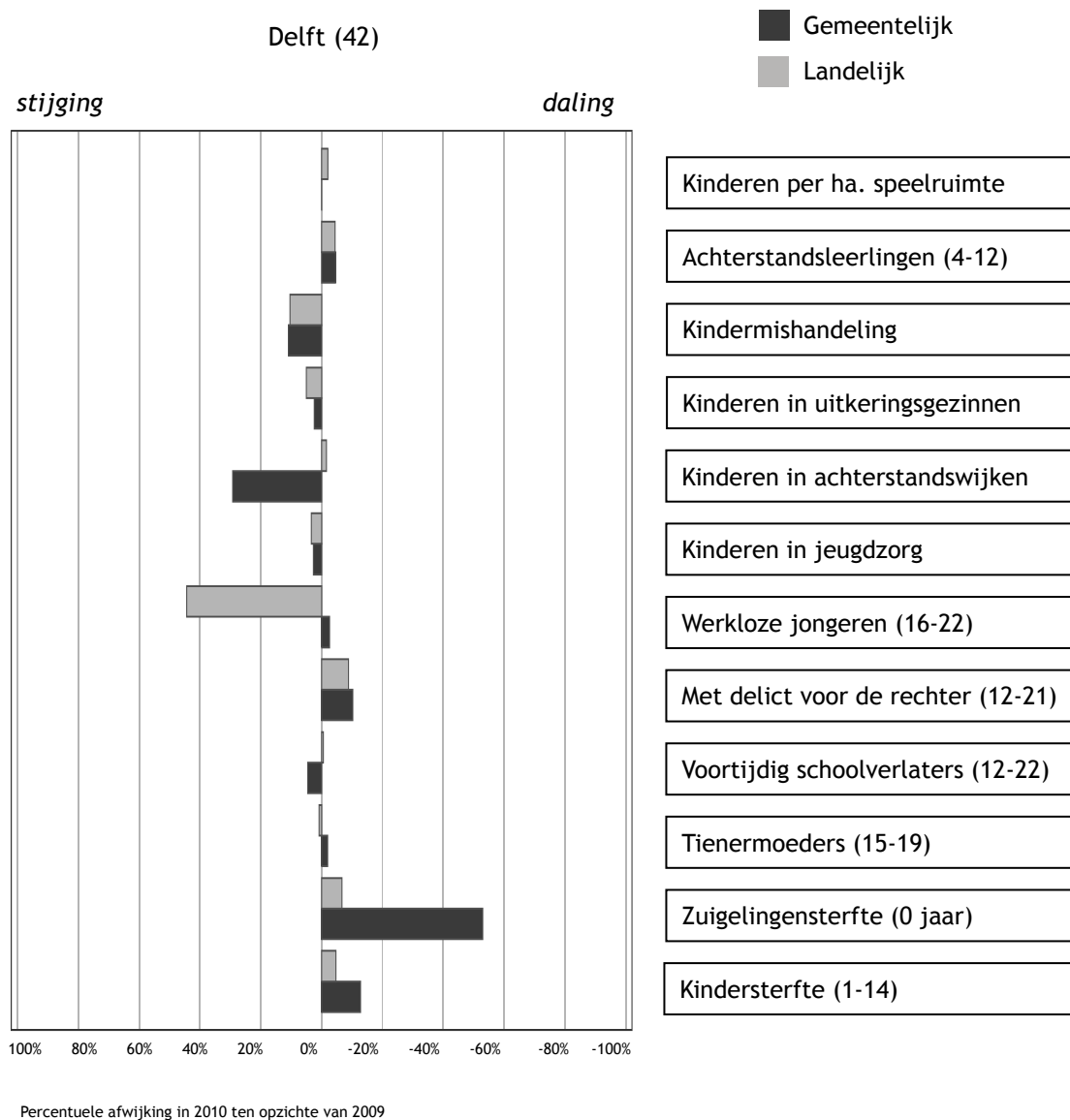


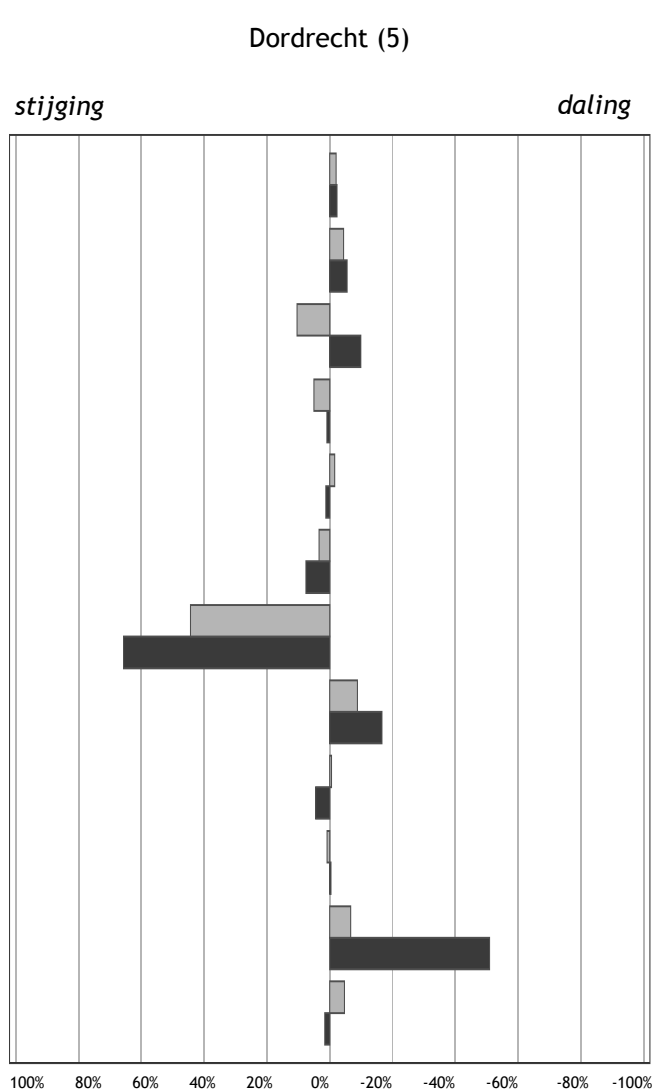
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



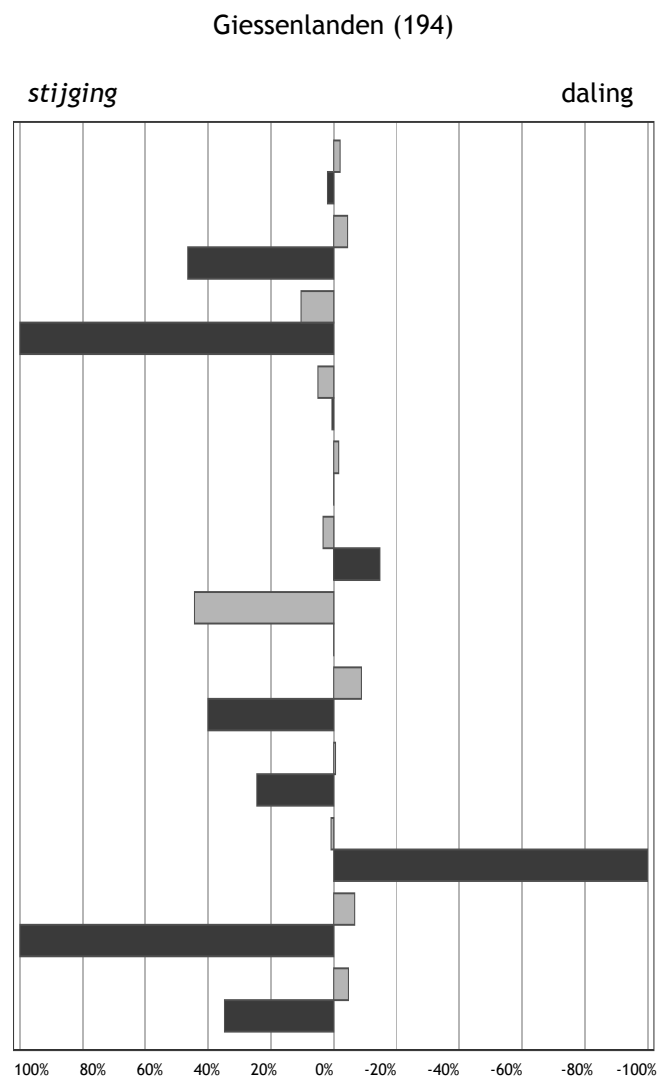
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



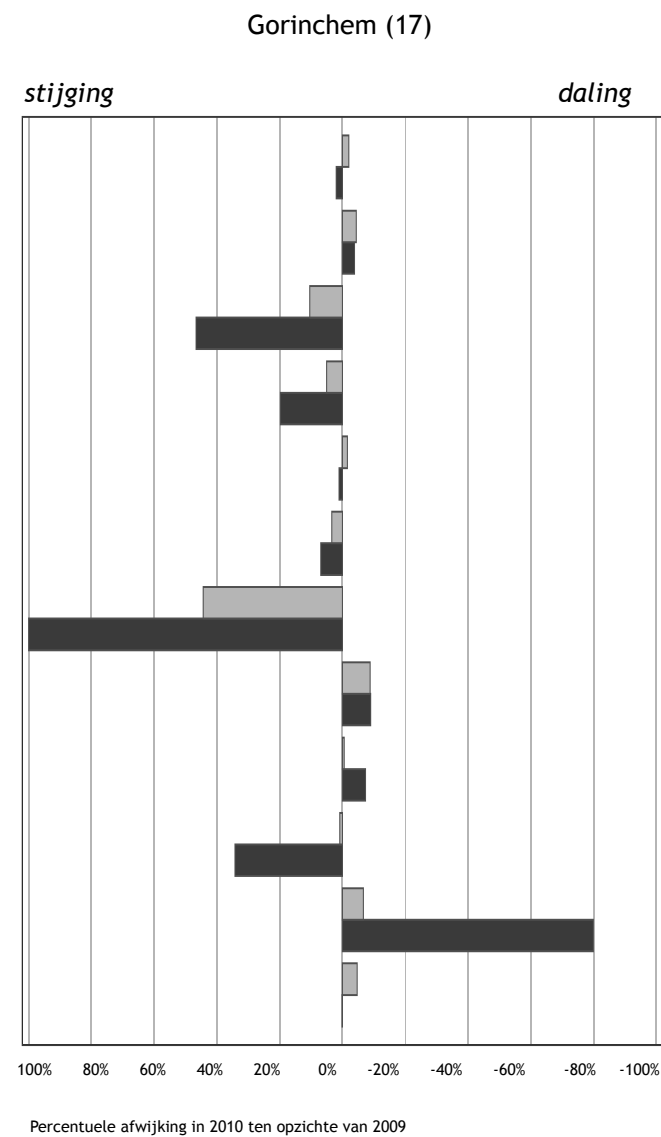
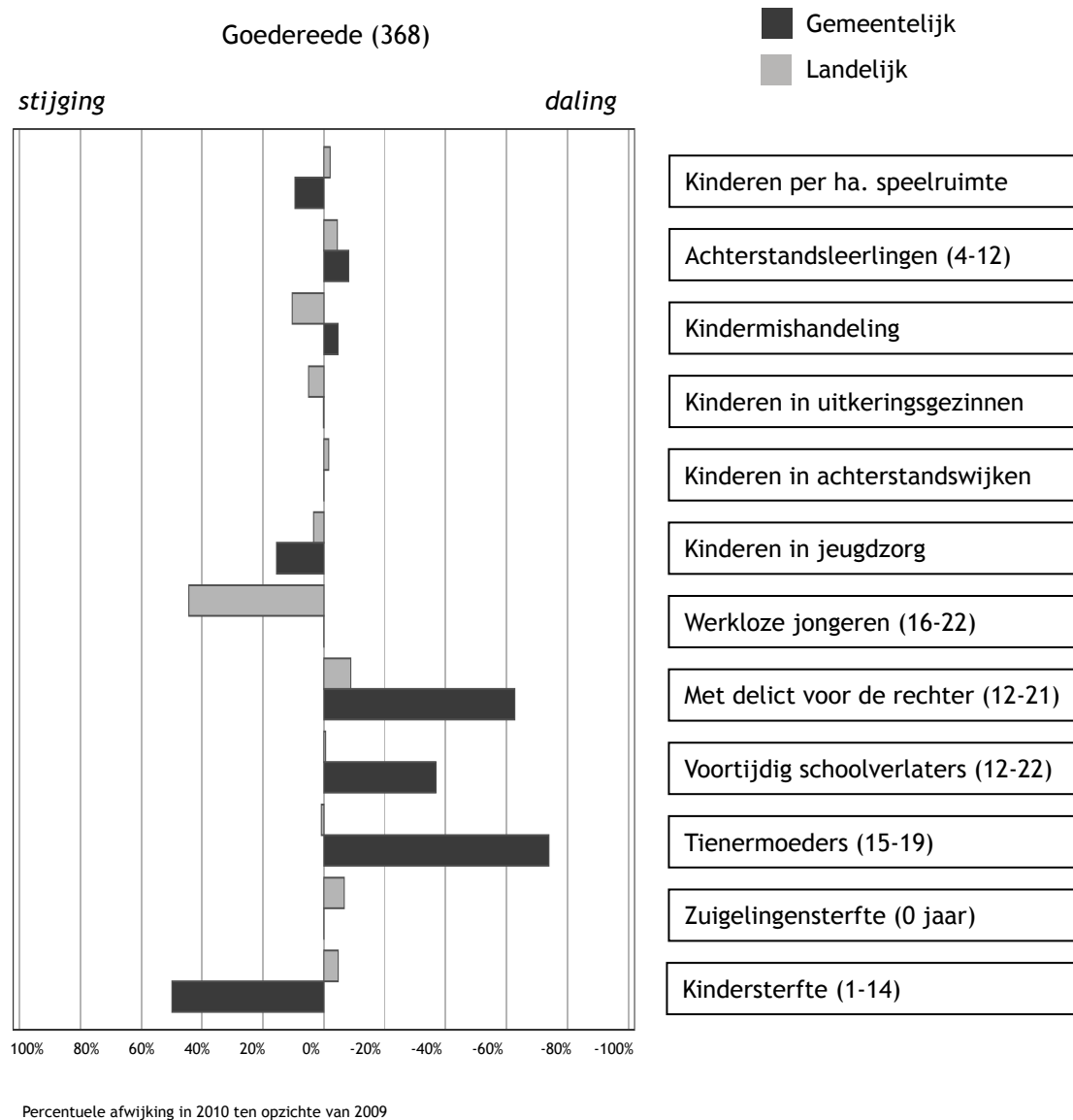


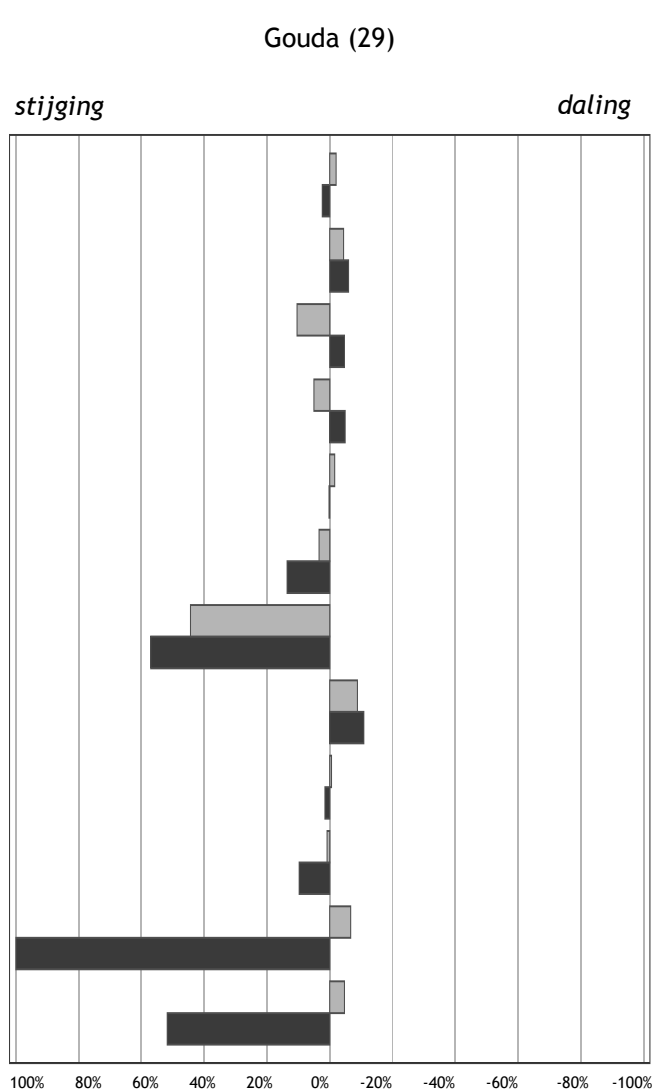
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

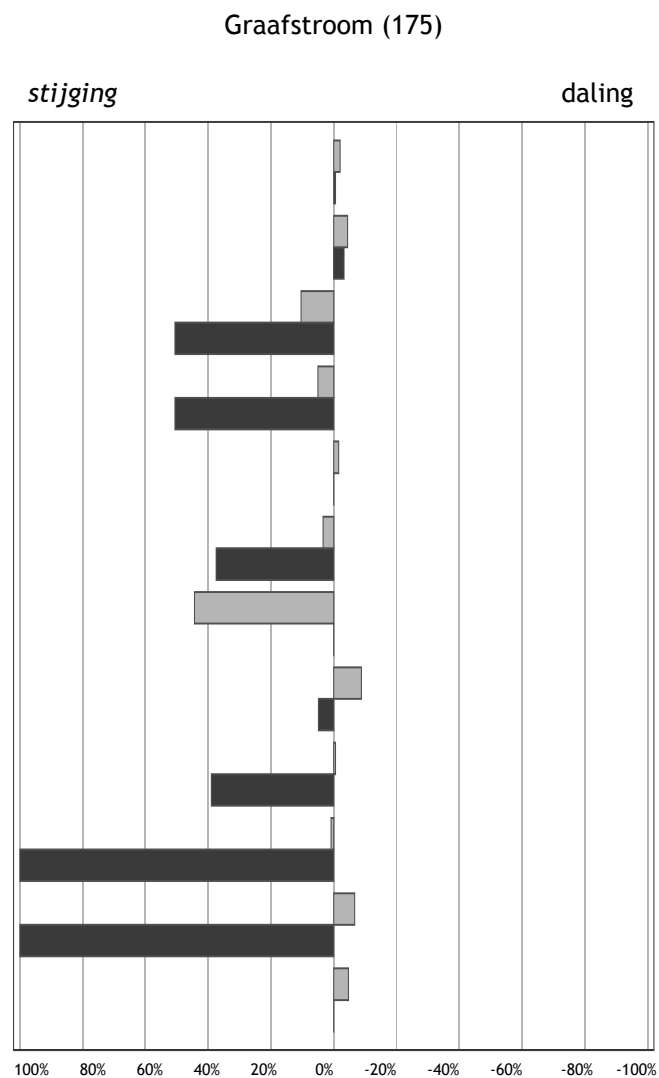


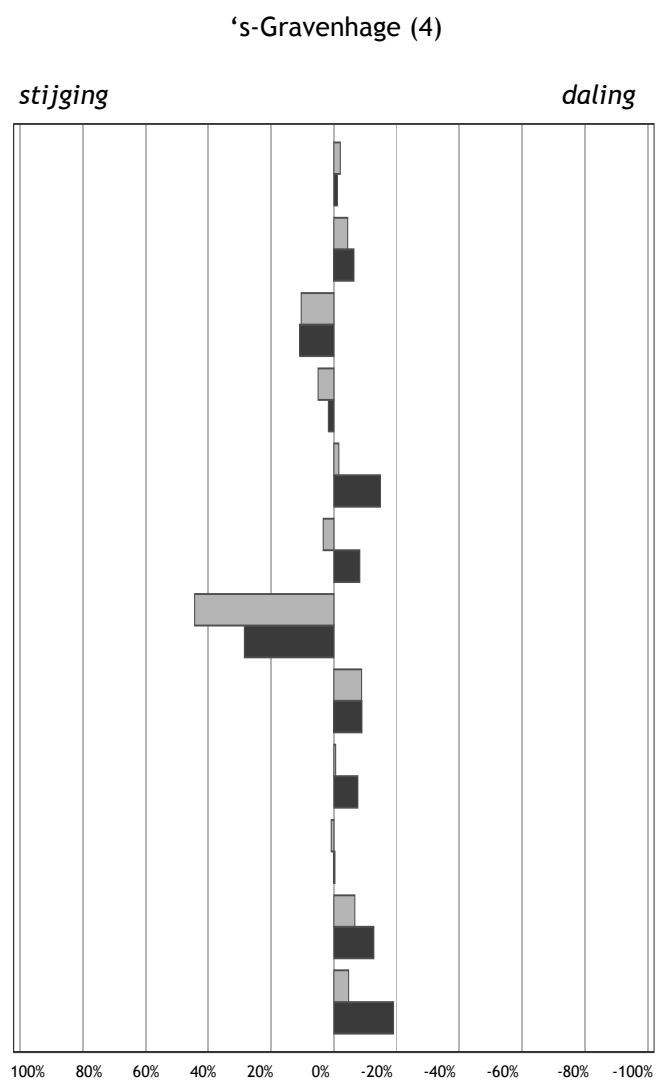
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





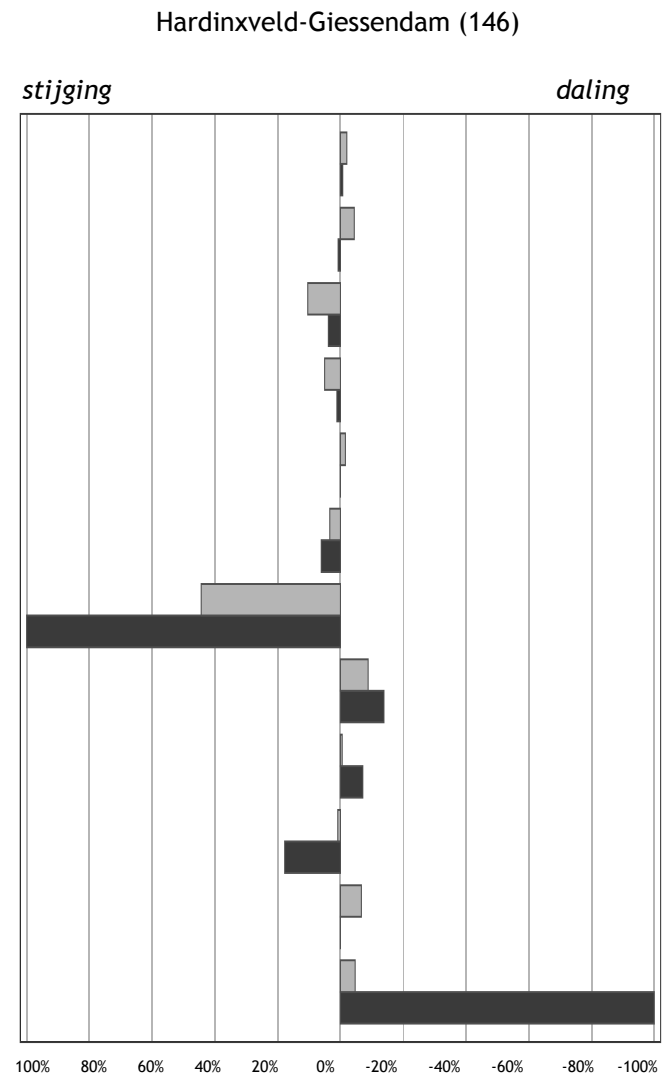
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



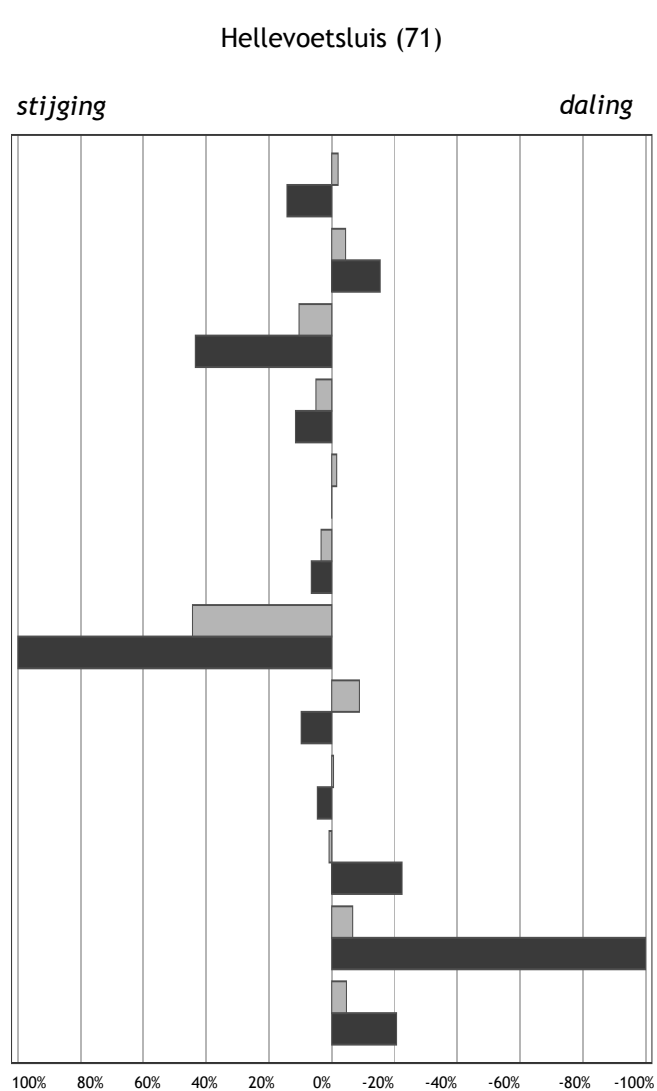


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

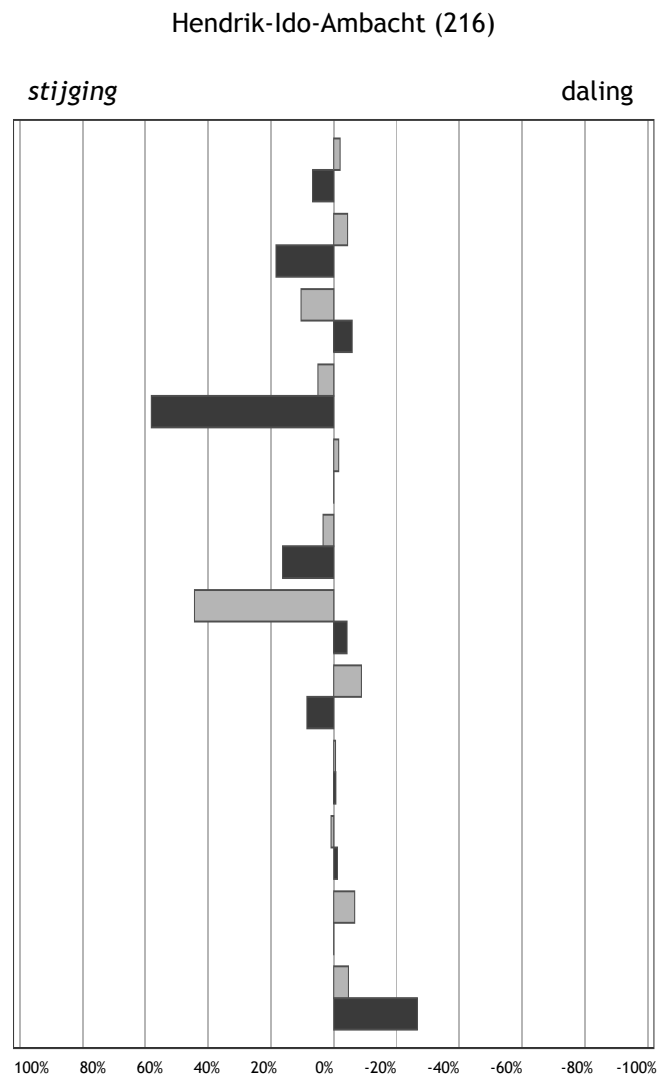
■ Gemeentelijk
■ Landelijk

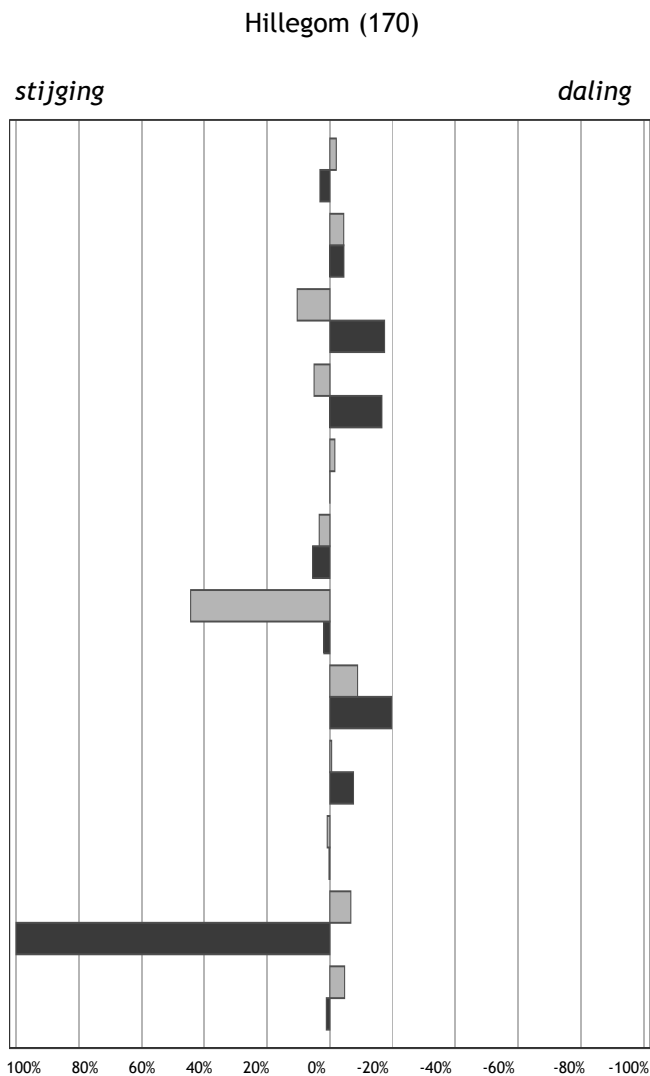


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



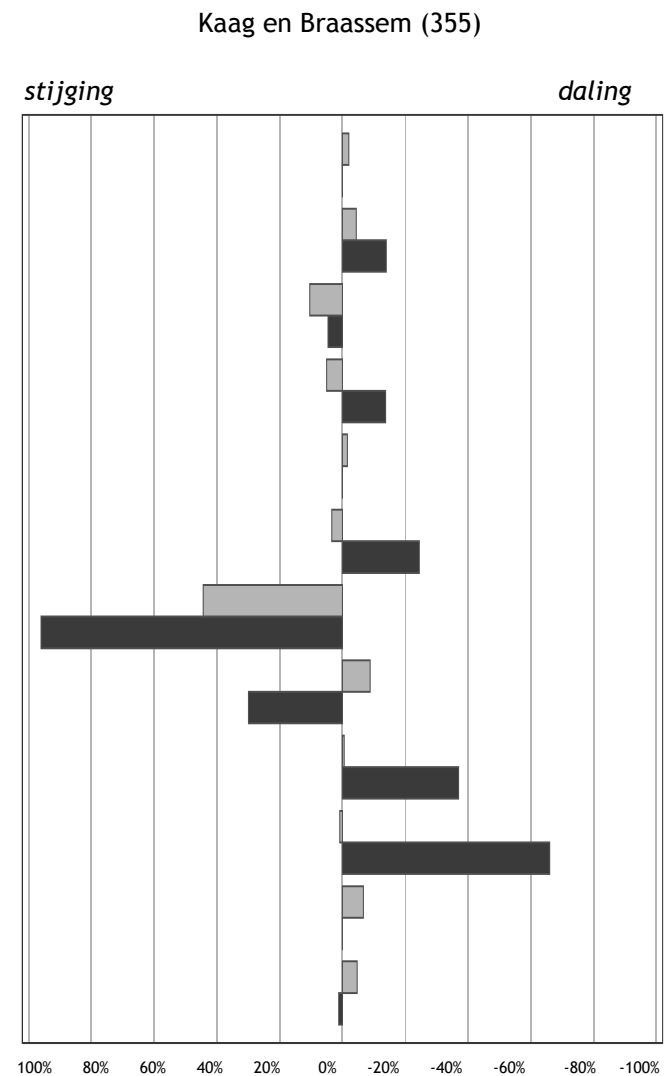
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



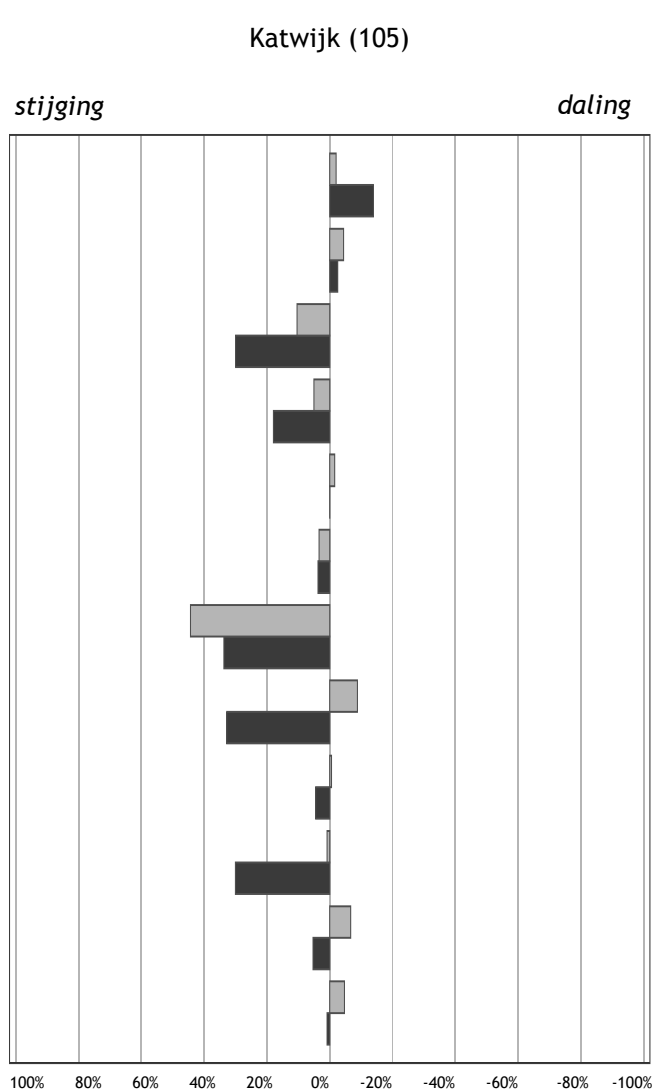


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

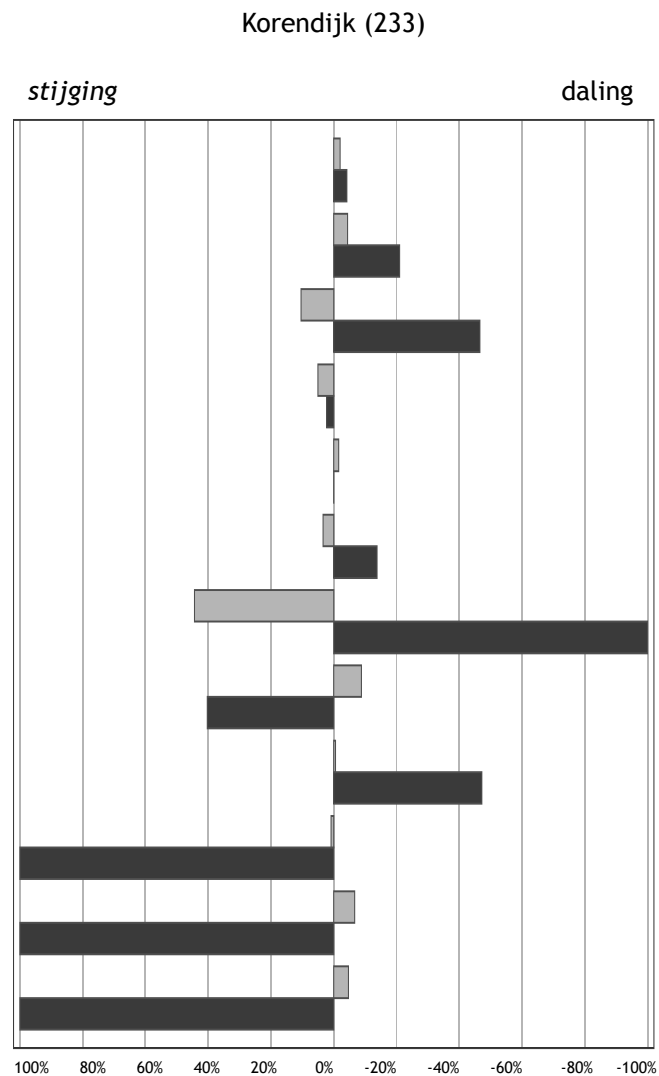
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

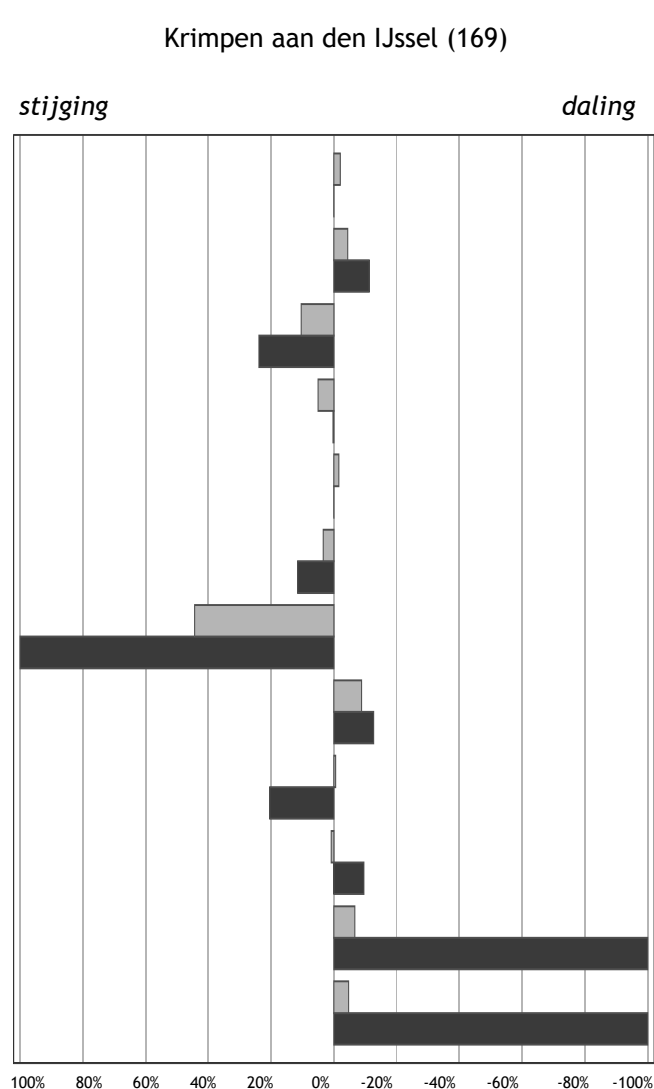
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

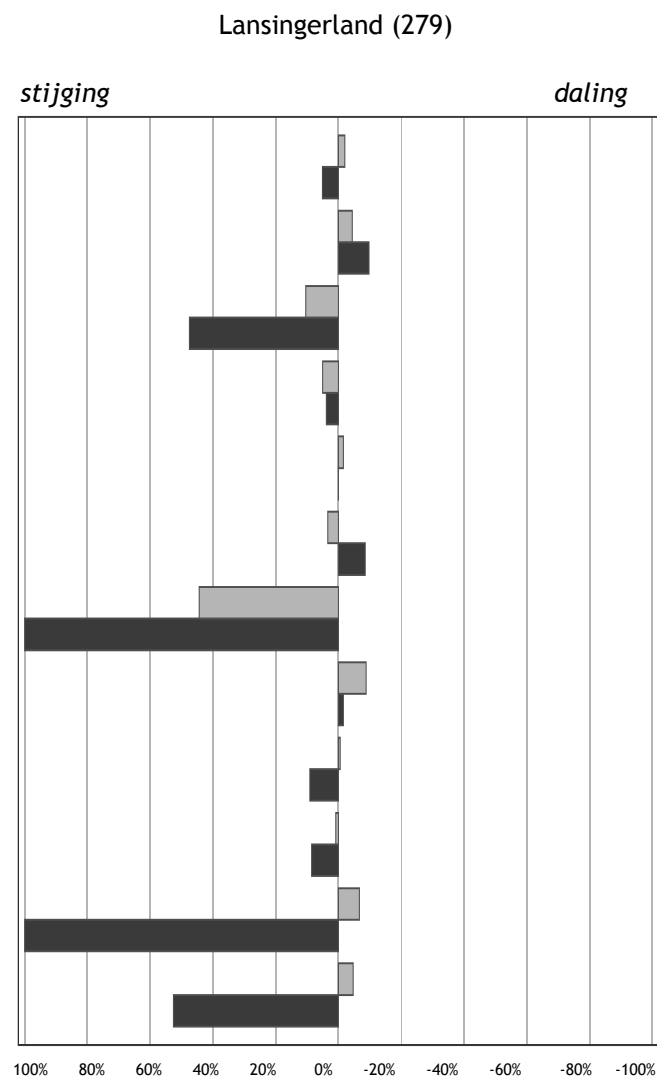


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

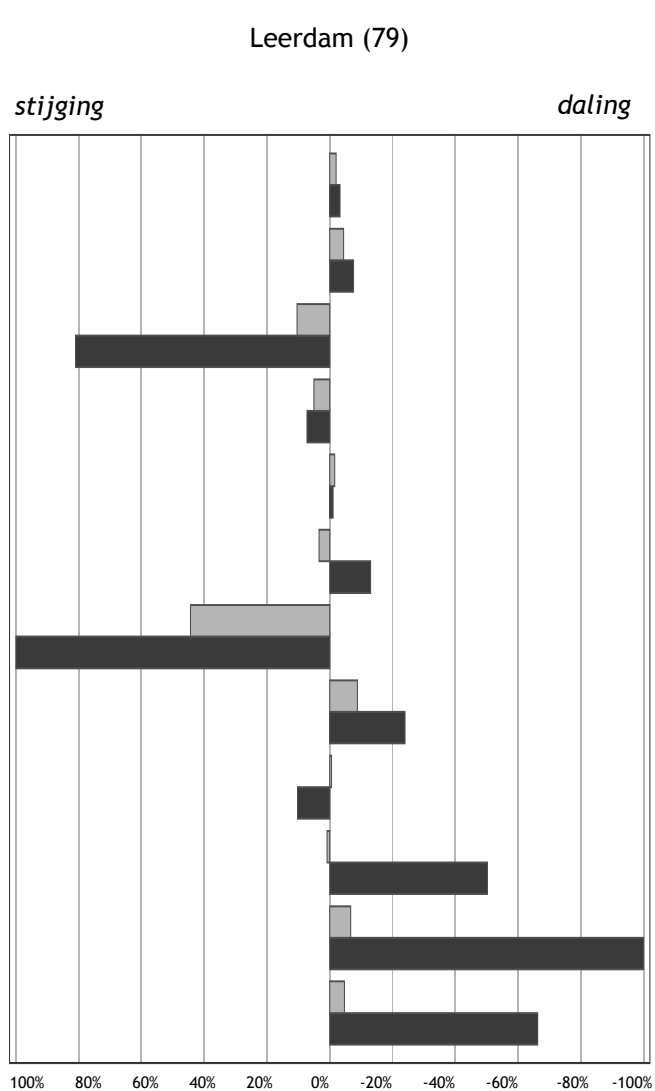


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

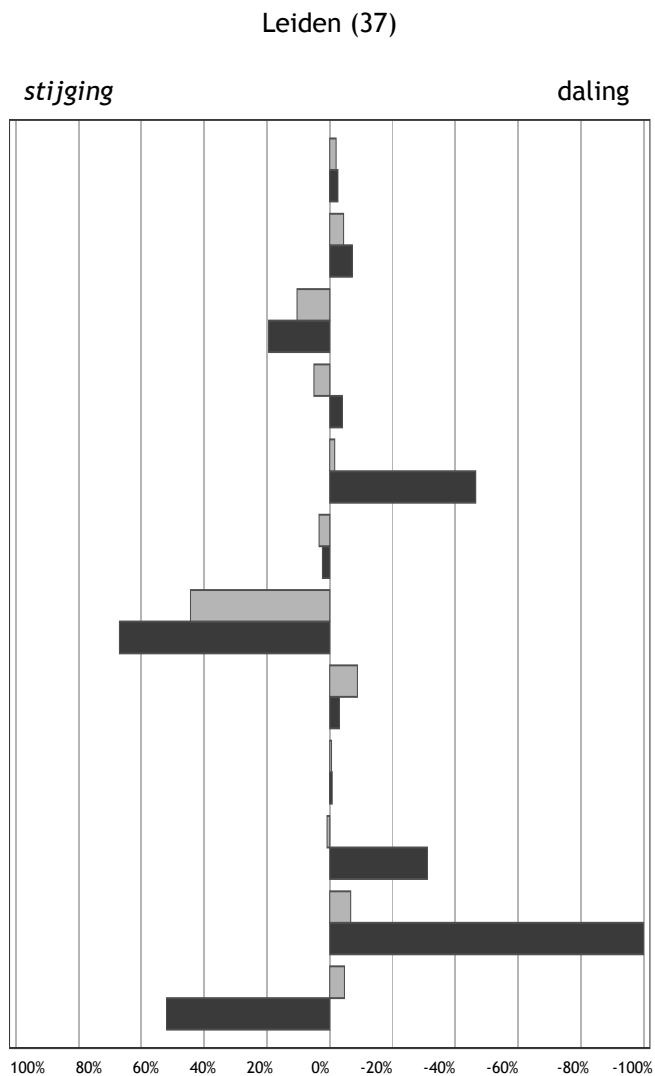
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

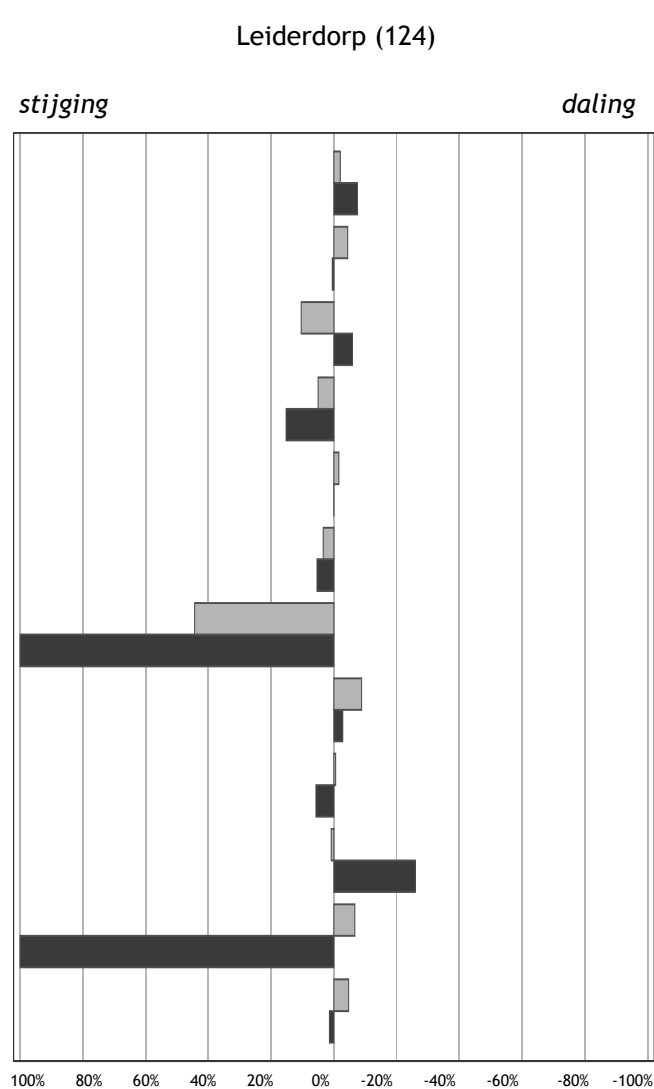
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

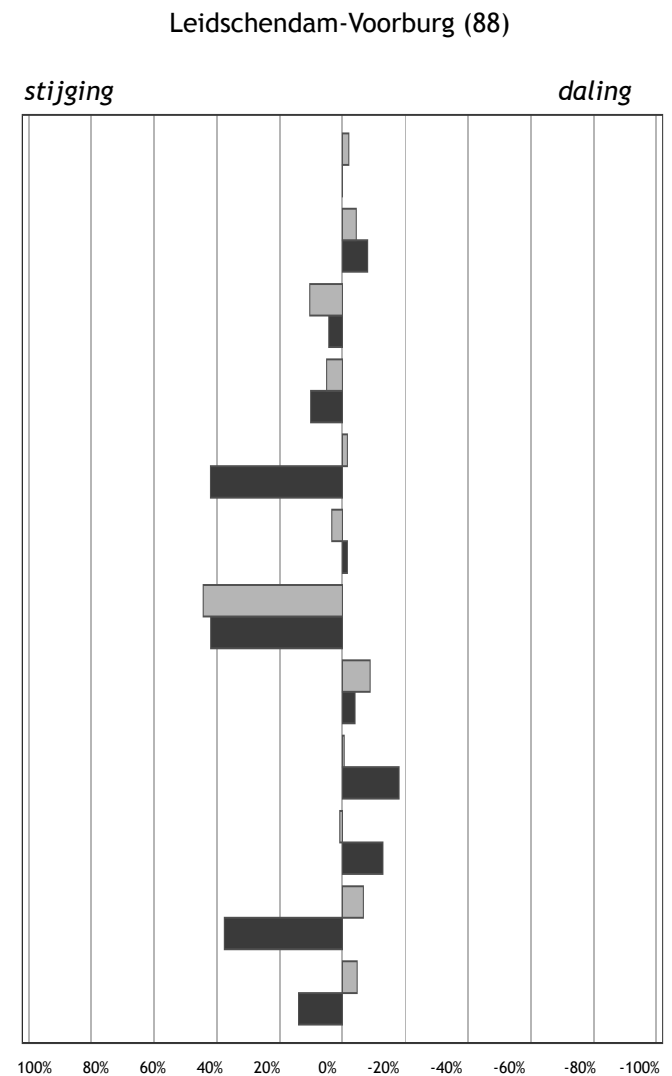


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

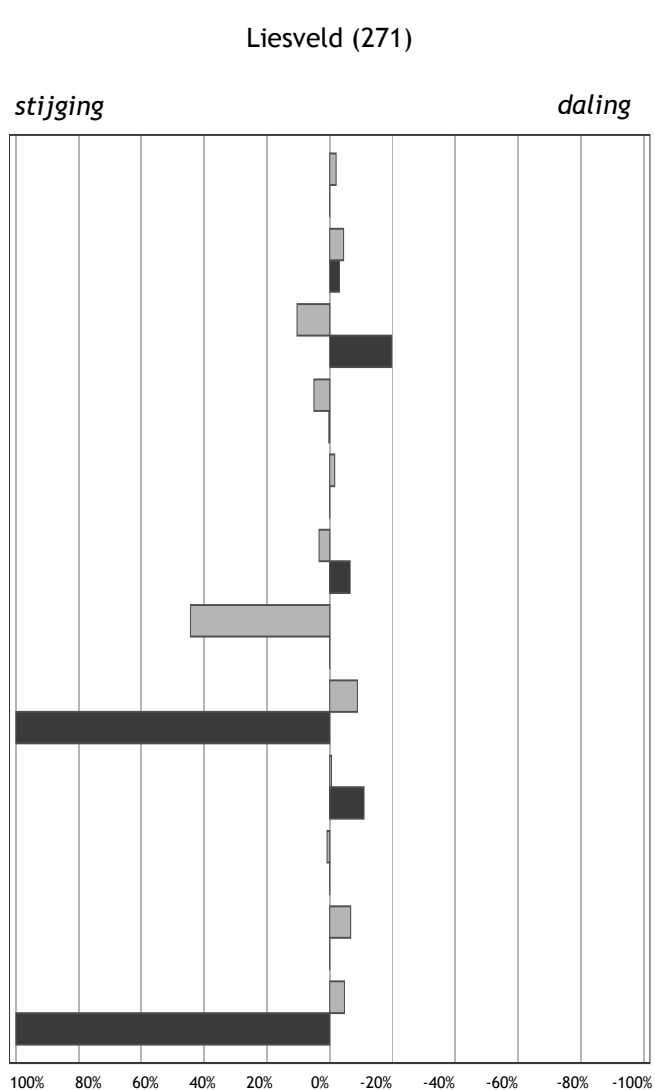


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

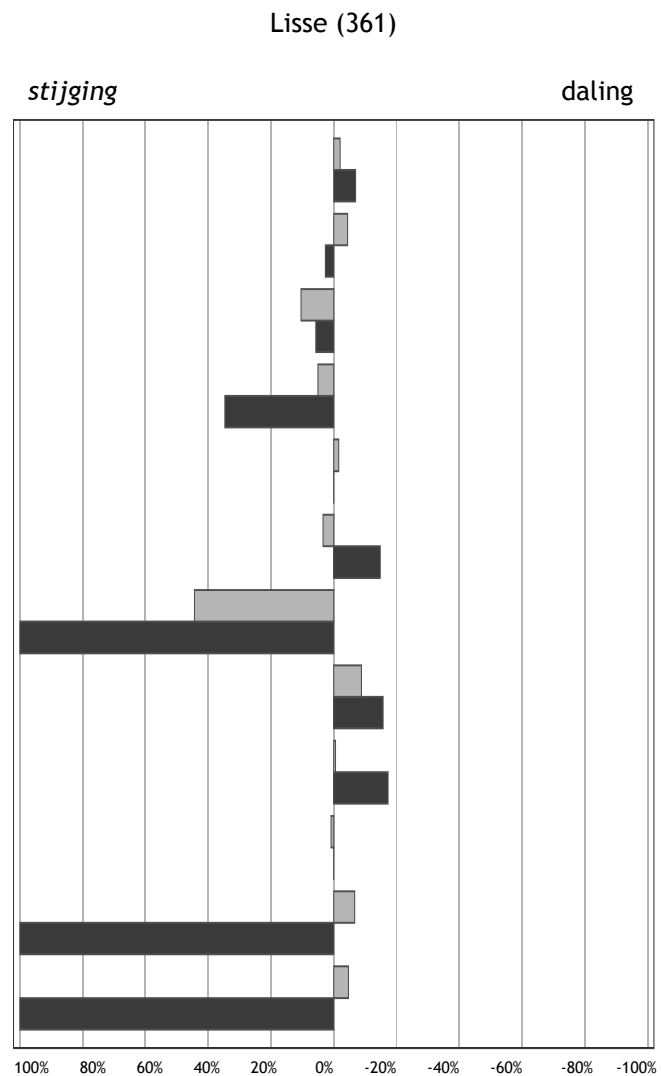
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

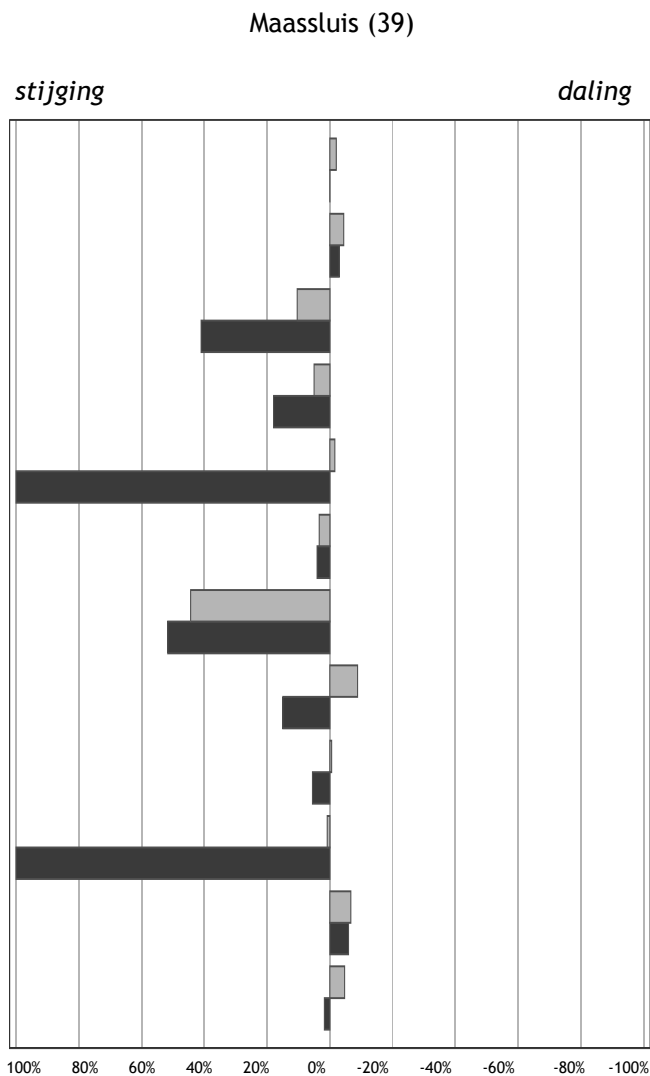
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

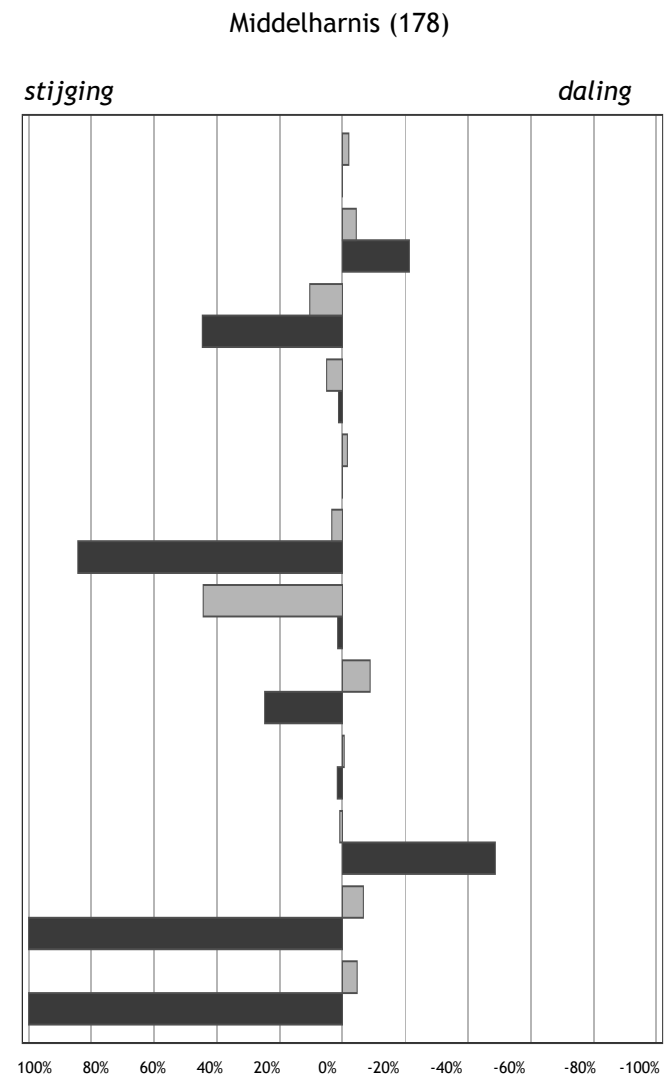
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

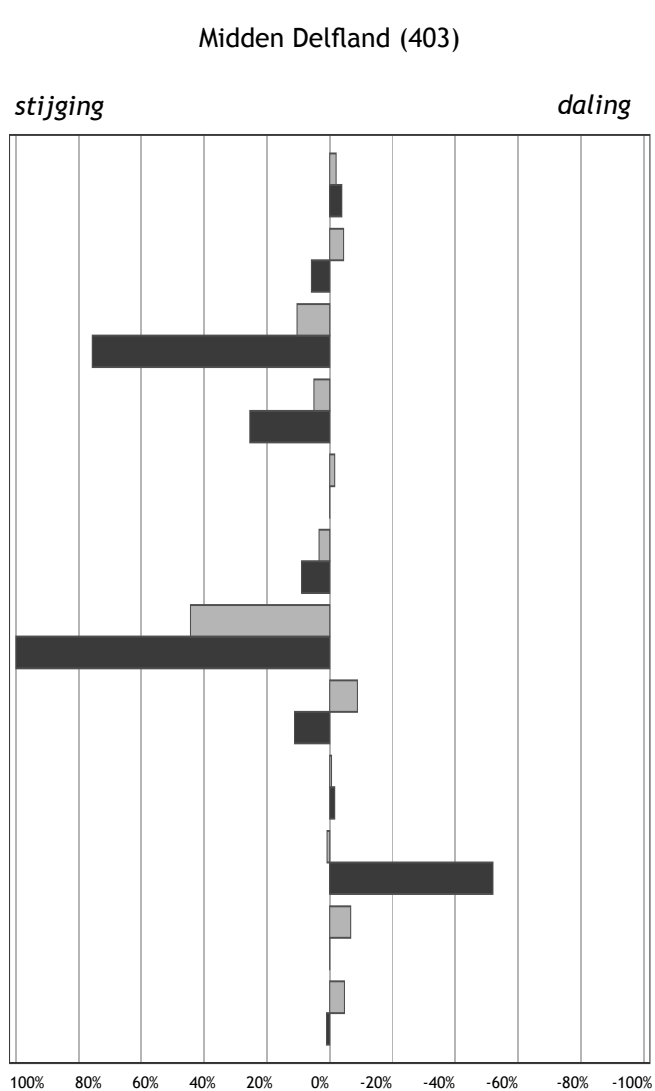
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

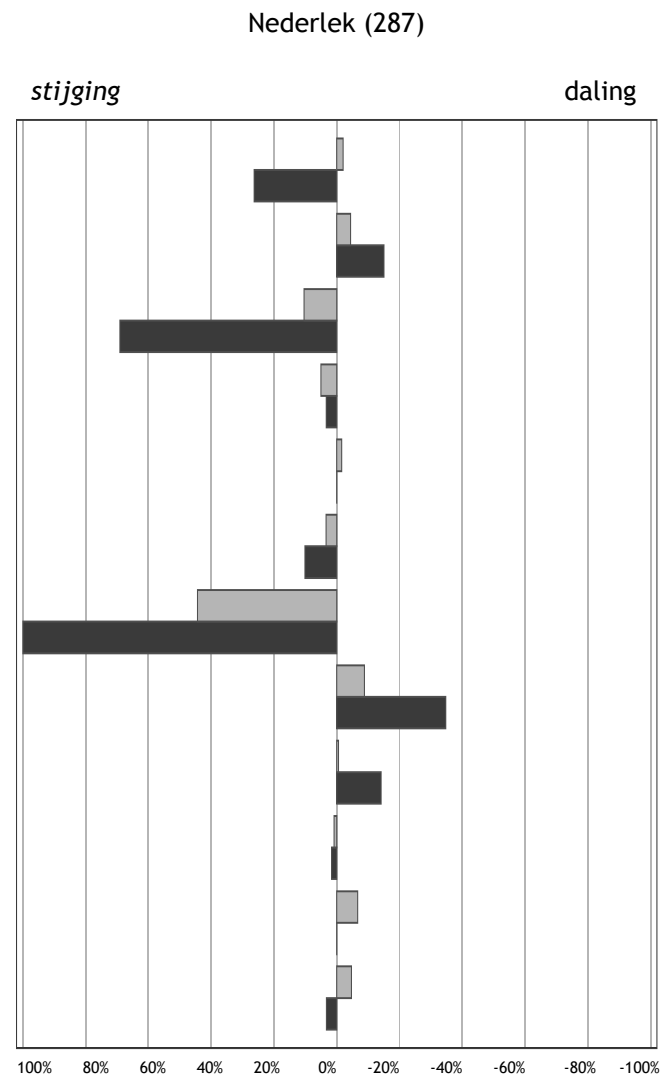
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

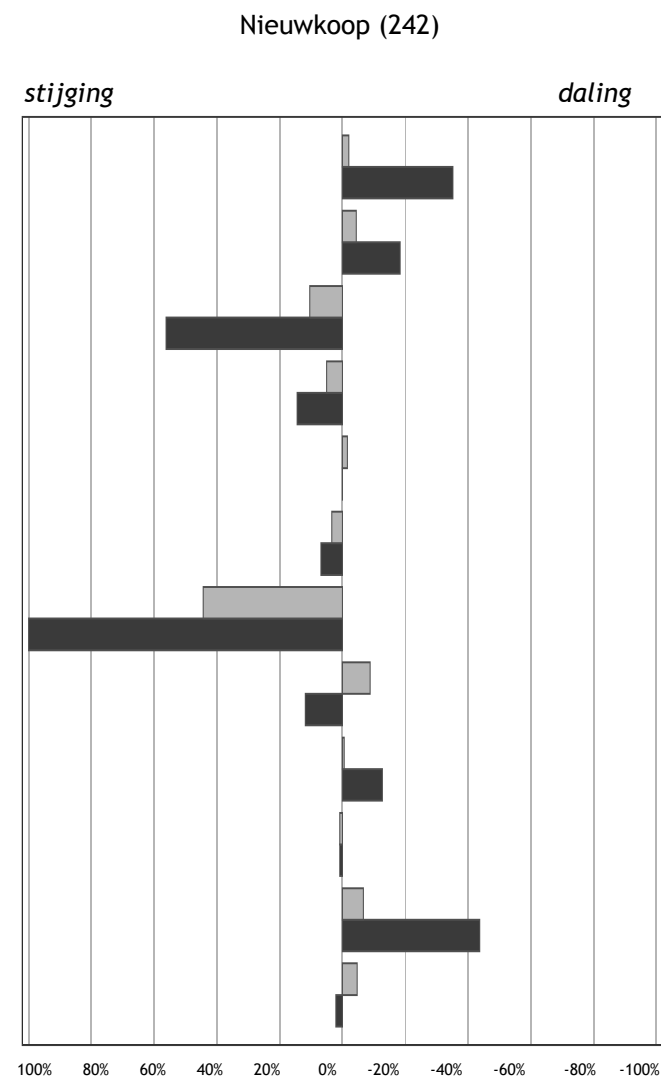
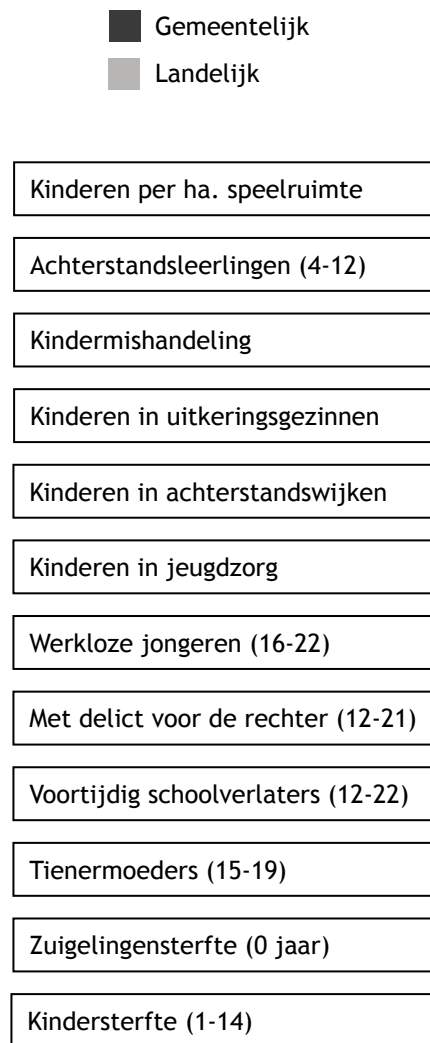
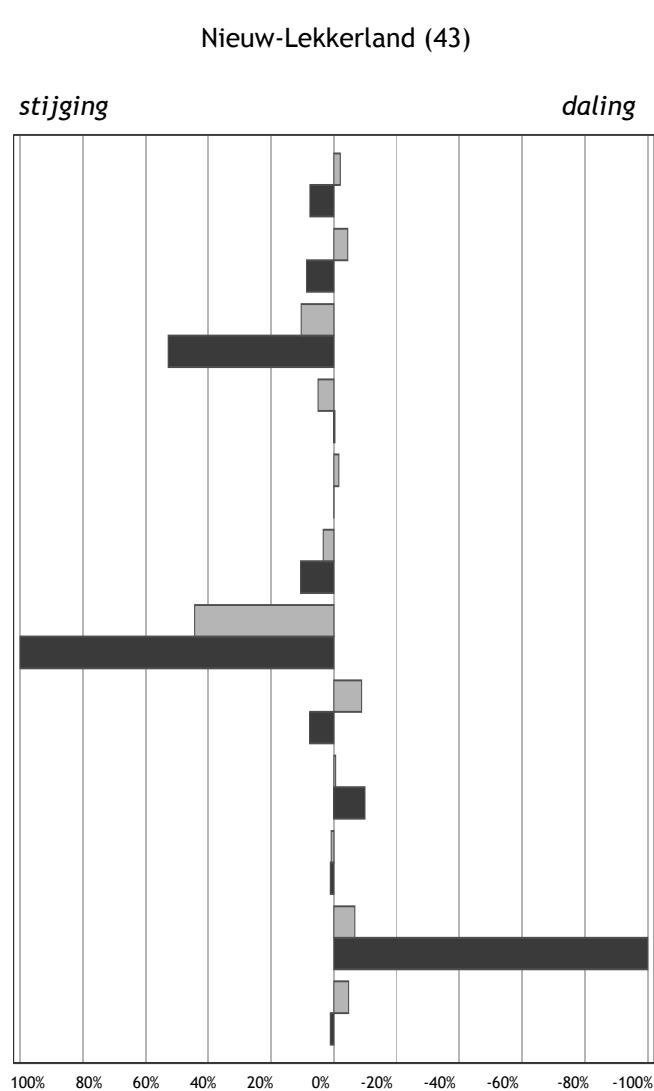
Tienermoeders (15-19)

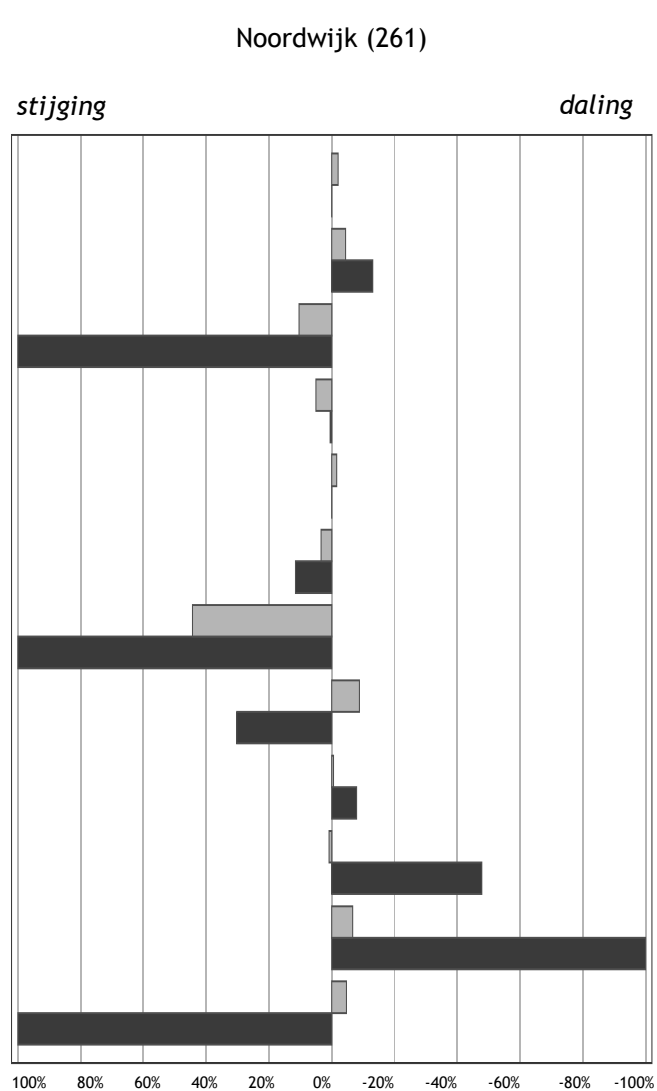
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



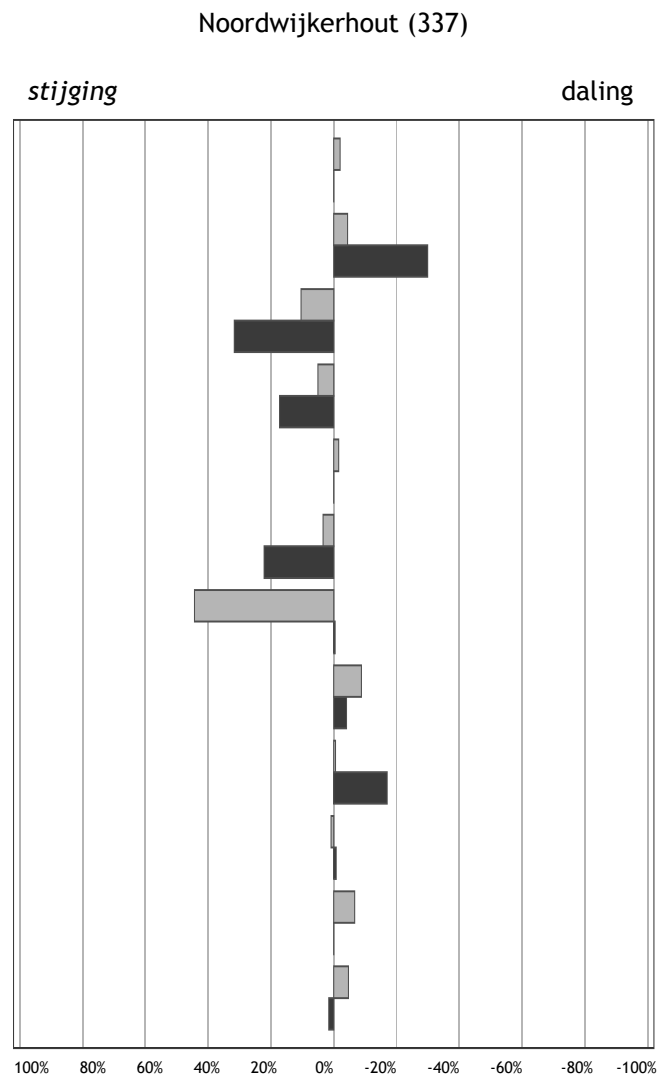
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



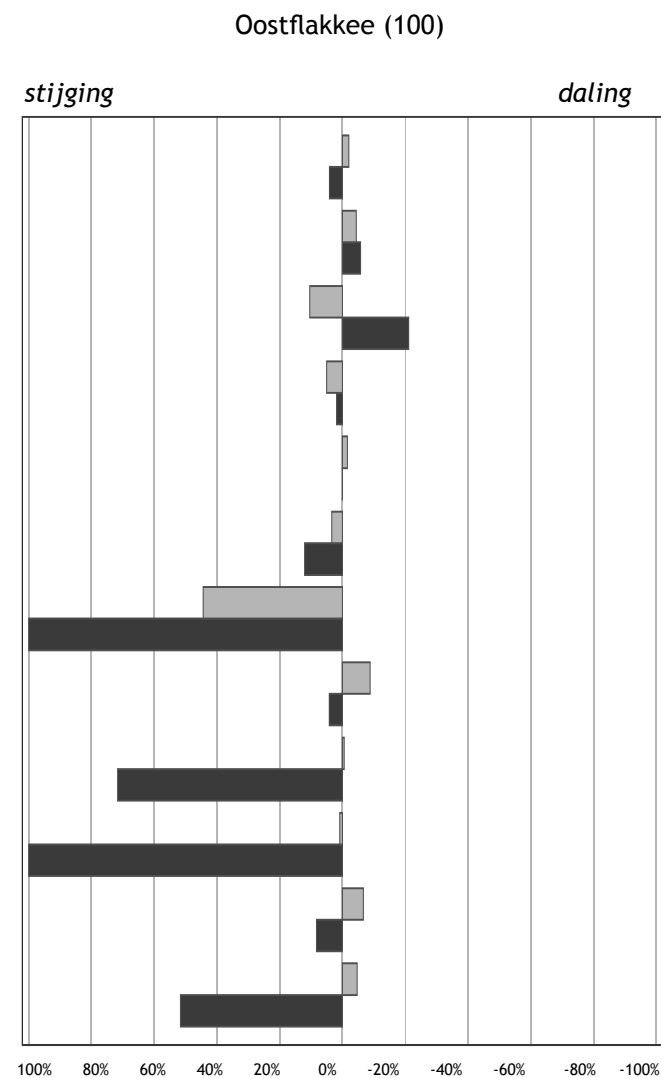
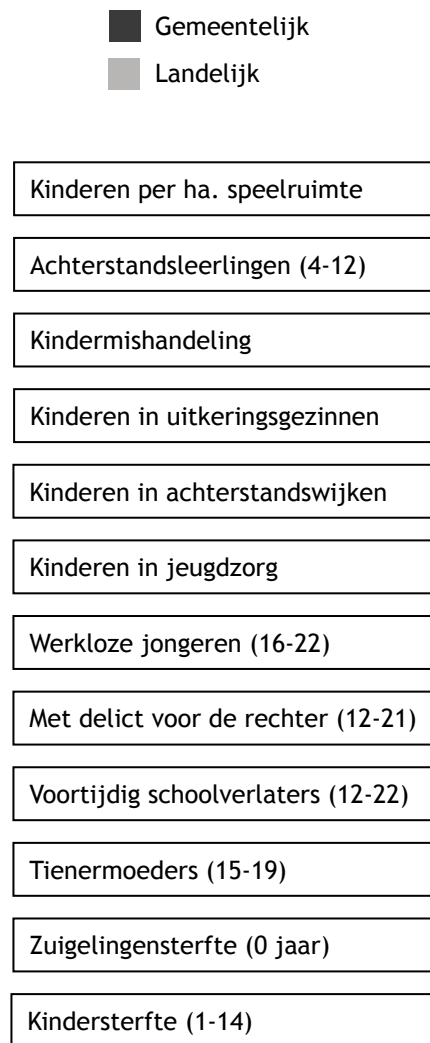
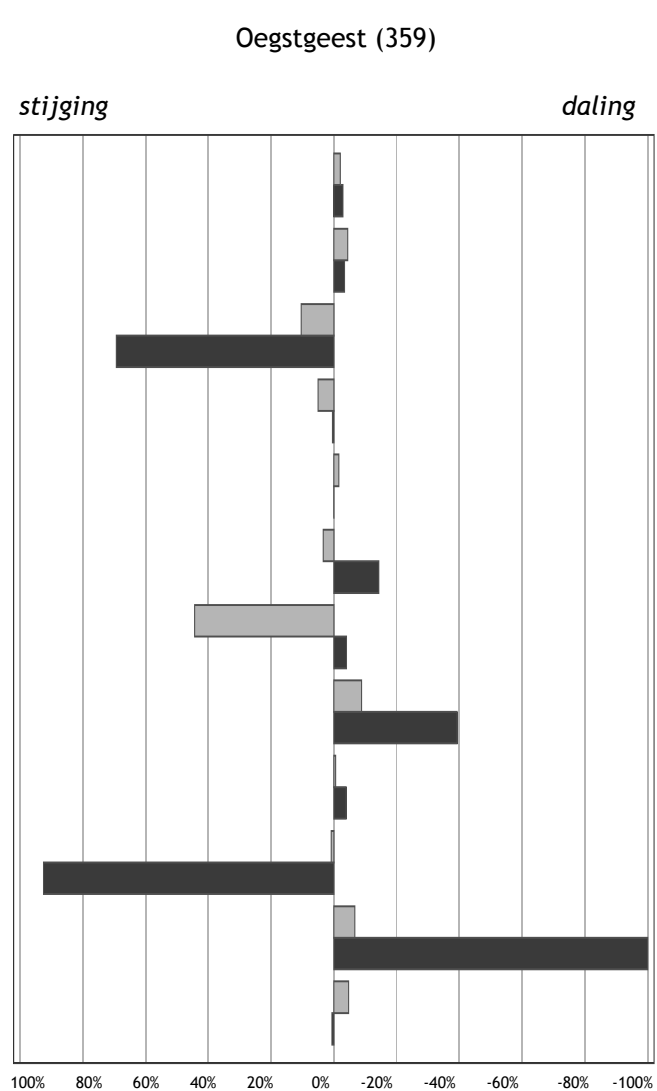


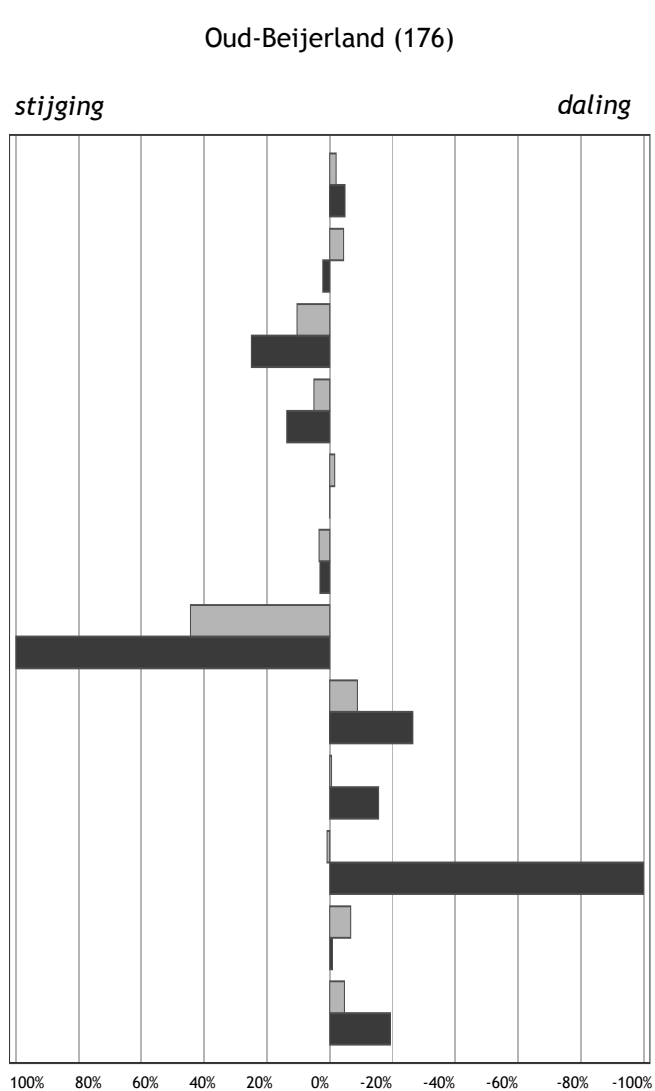
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

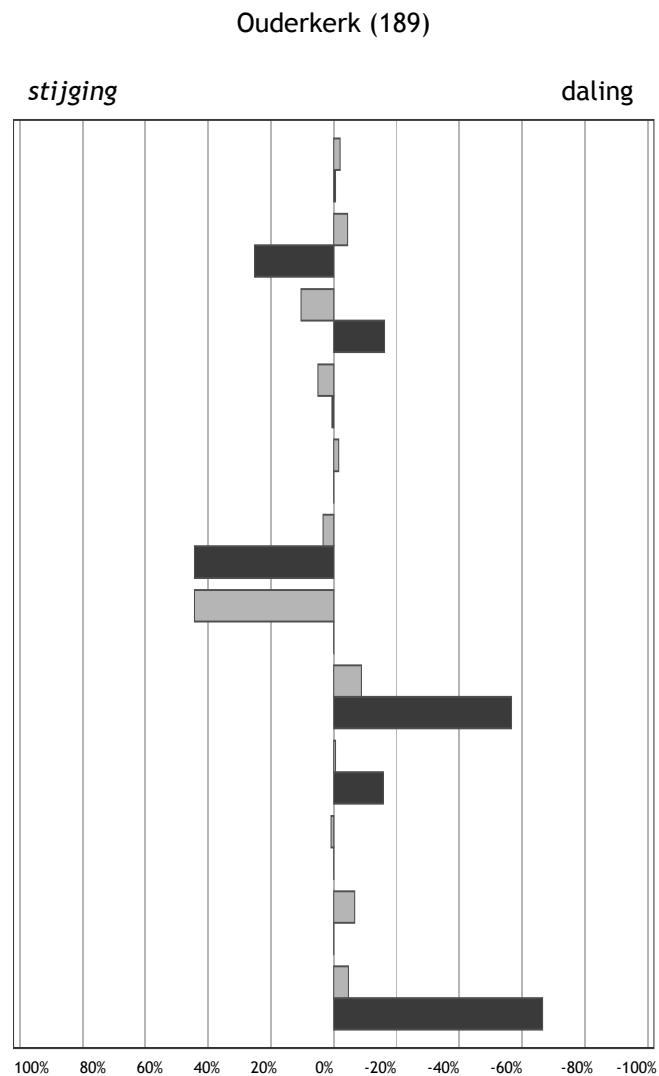
Met delict voor de rechter (12-21)

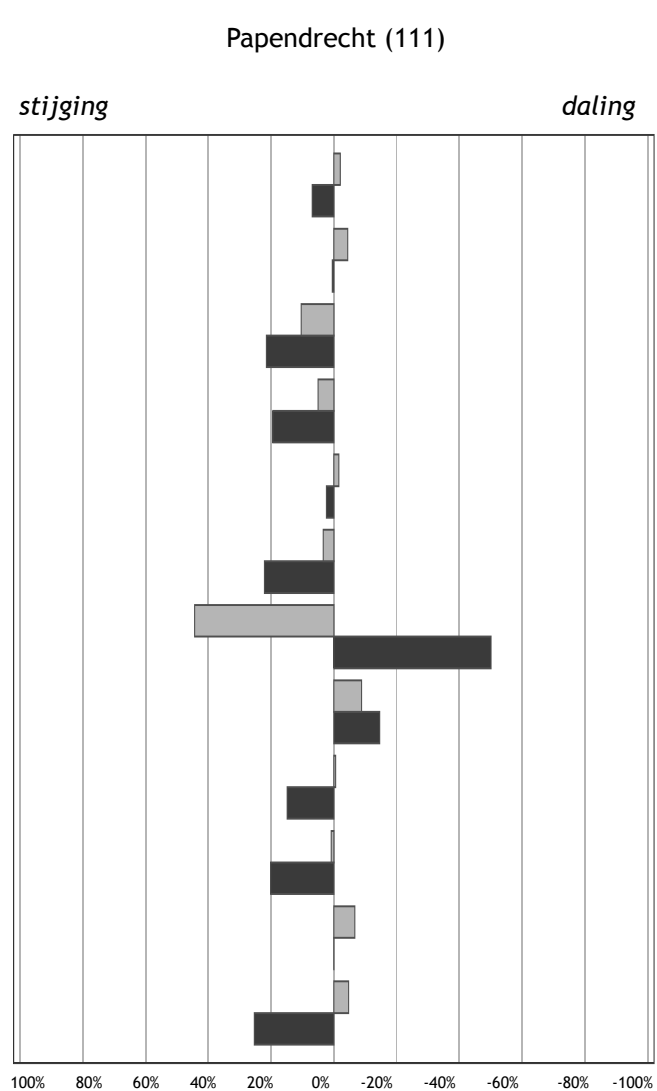
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

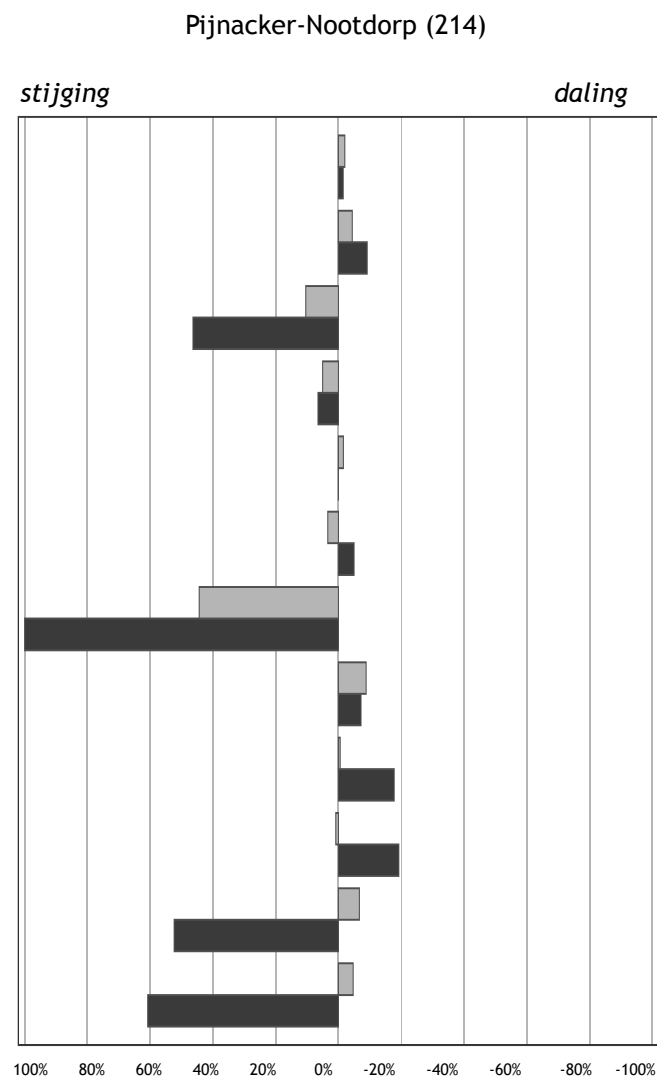
Kindersterfte (1-14)



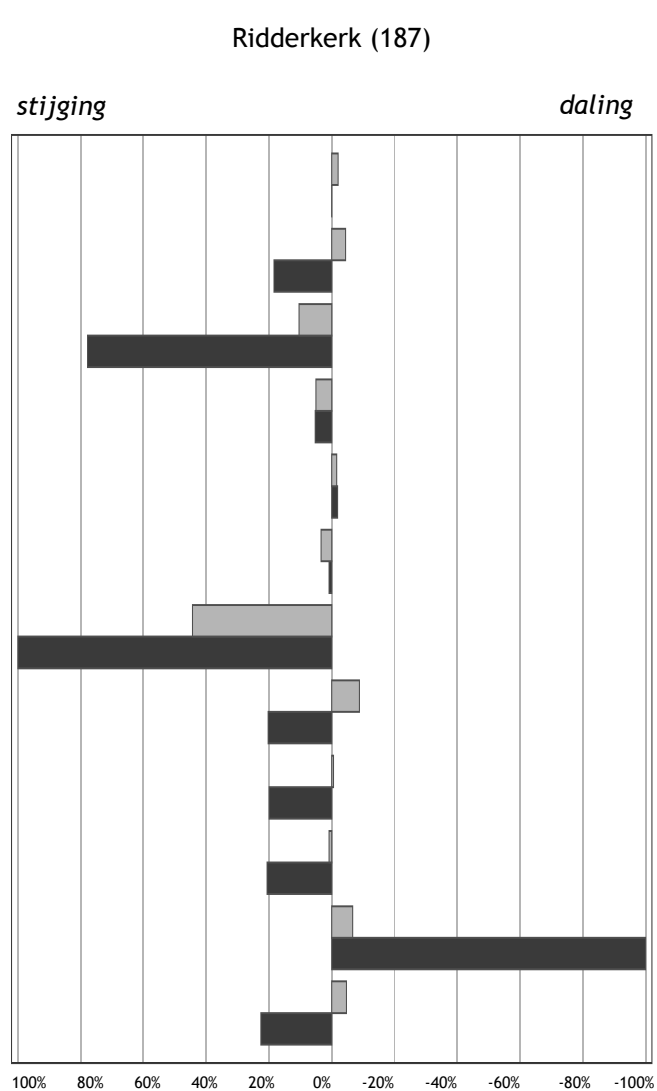


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

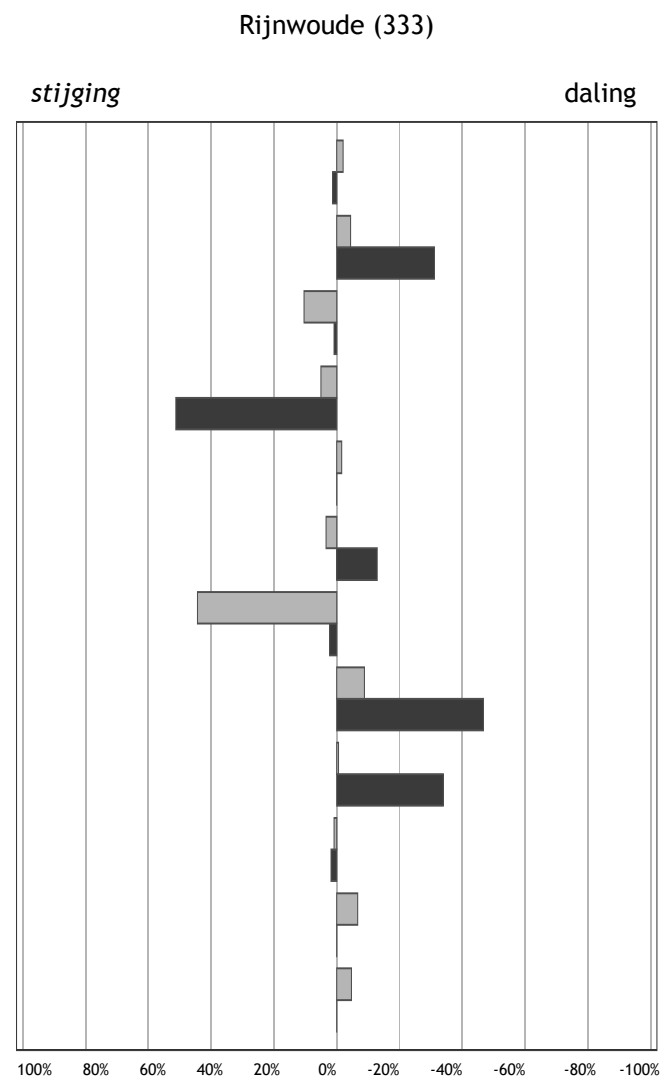
Met delict voor de rechter (12-21)

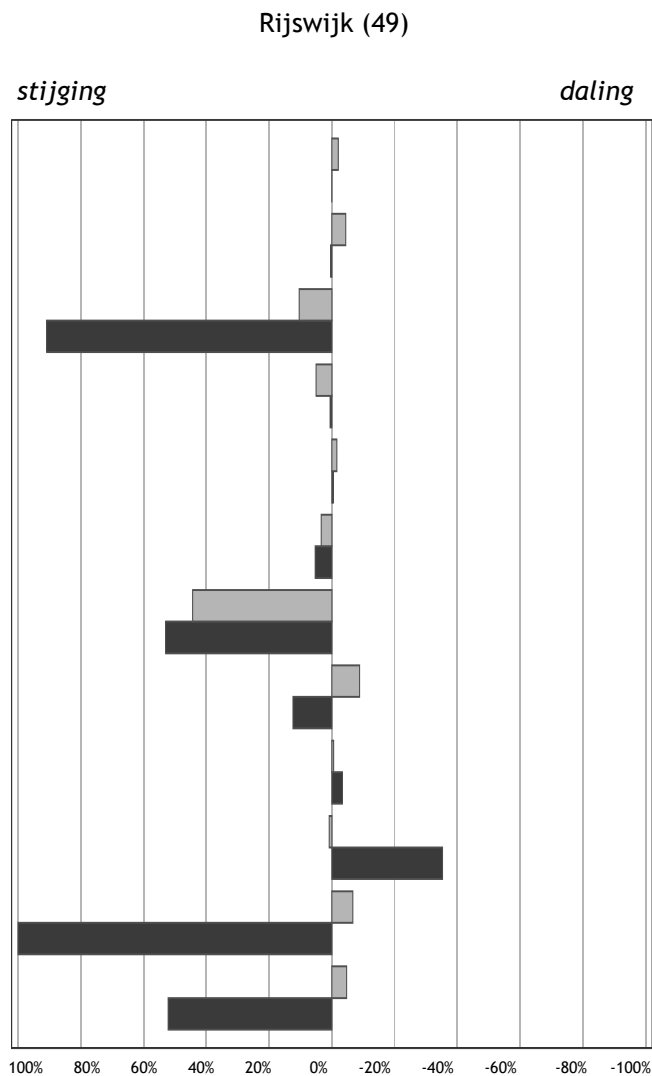
Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

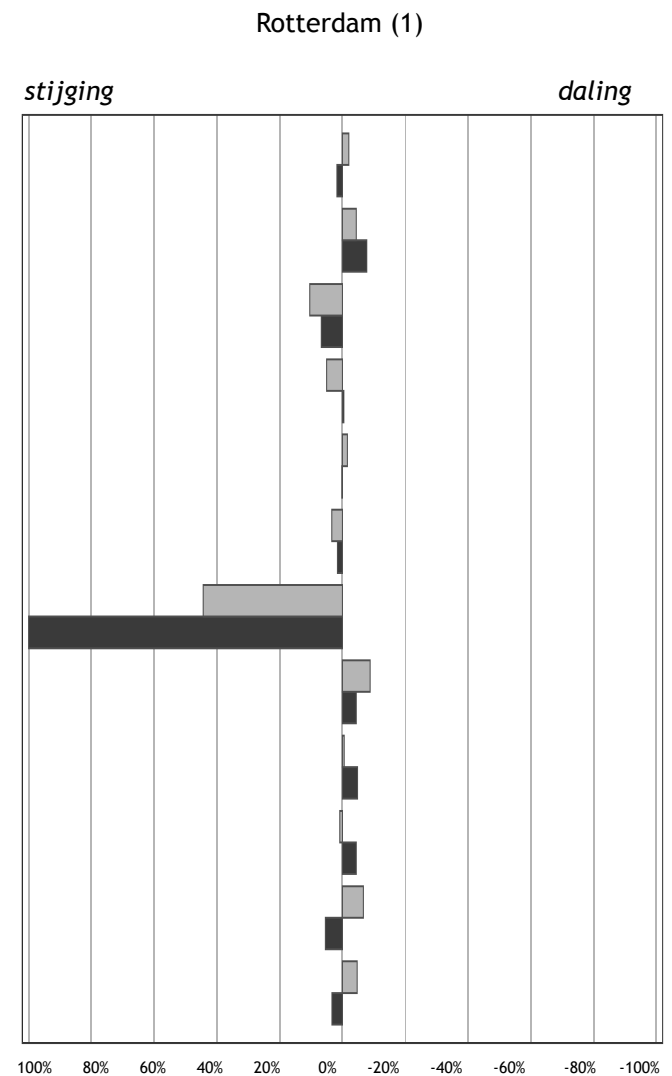
Kindersterfte (1-14)



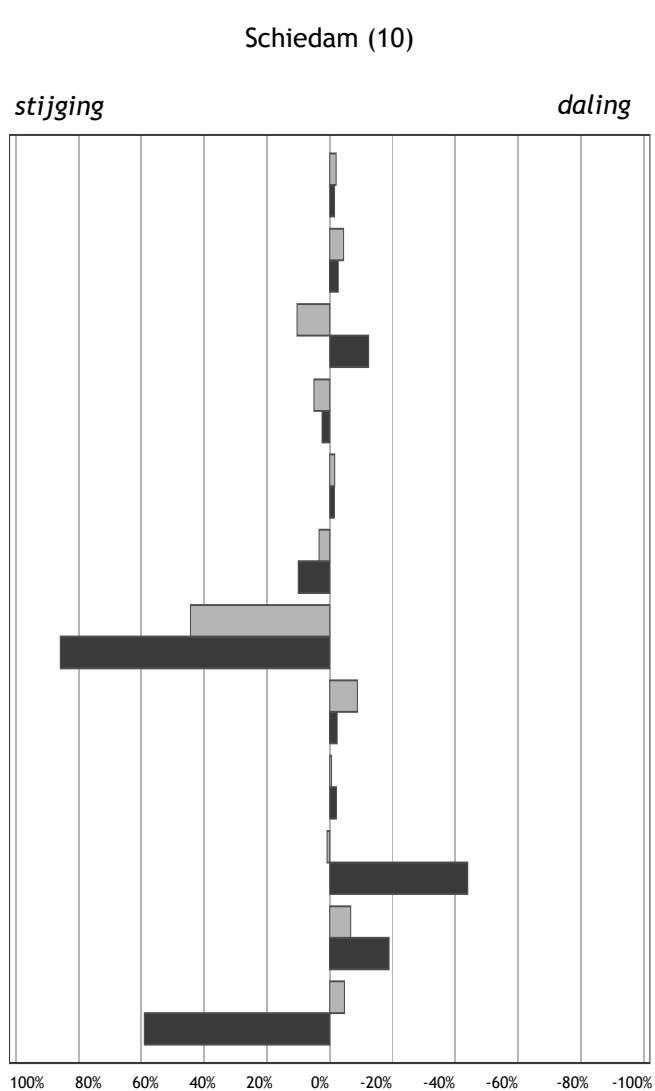


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

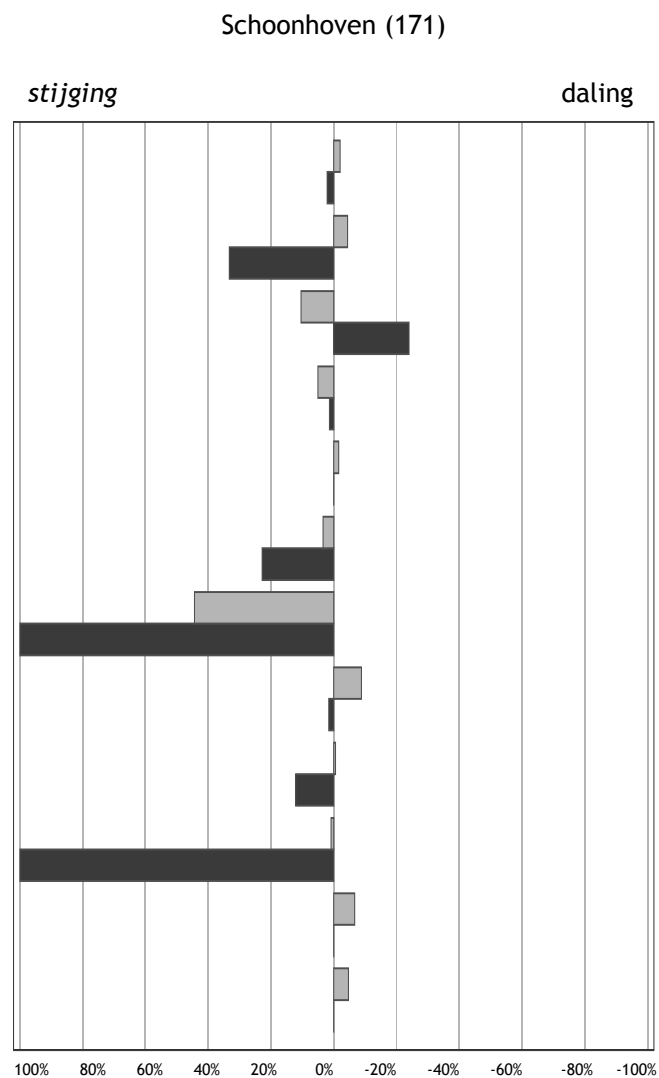


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

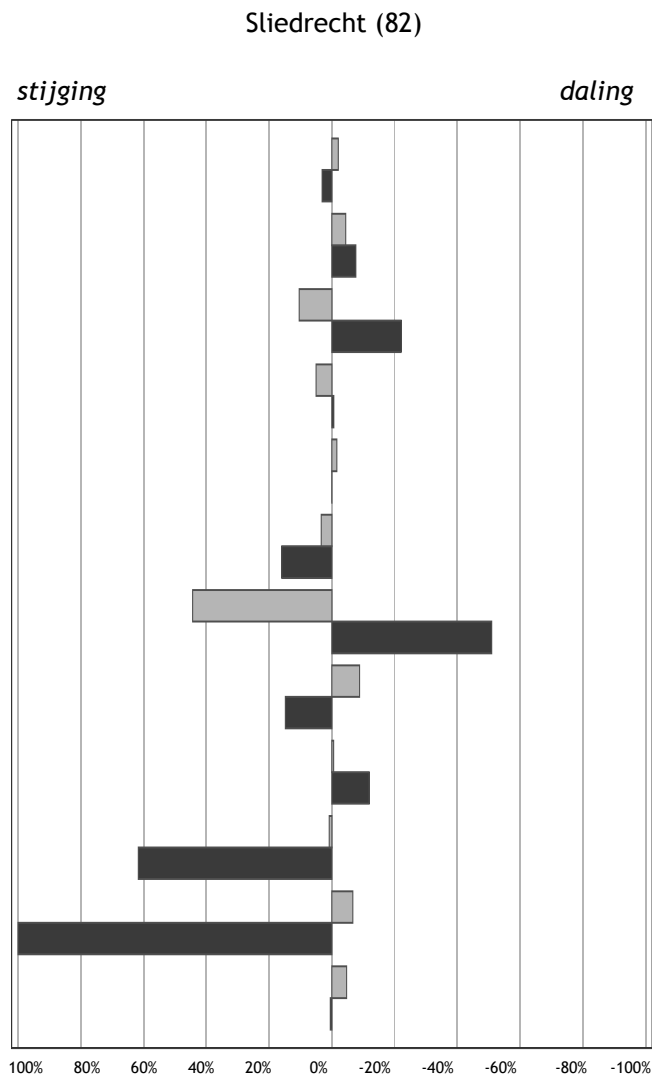


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

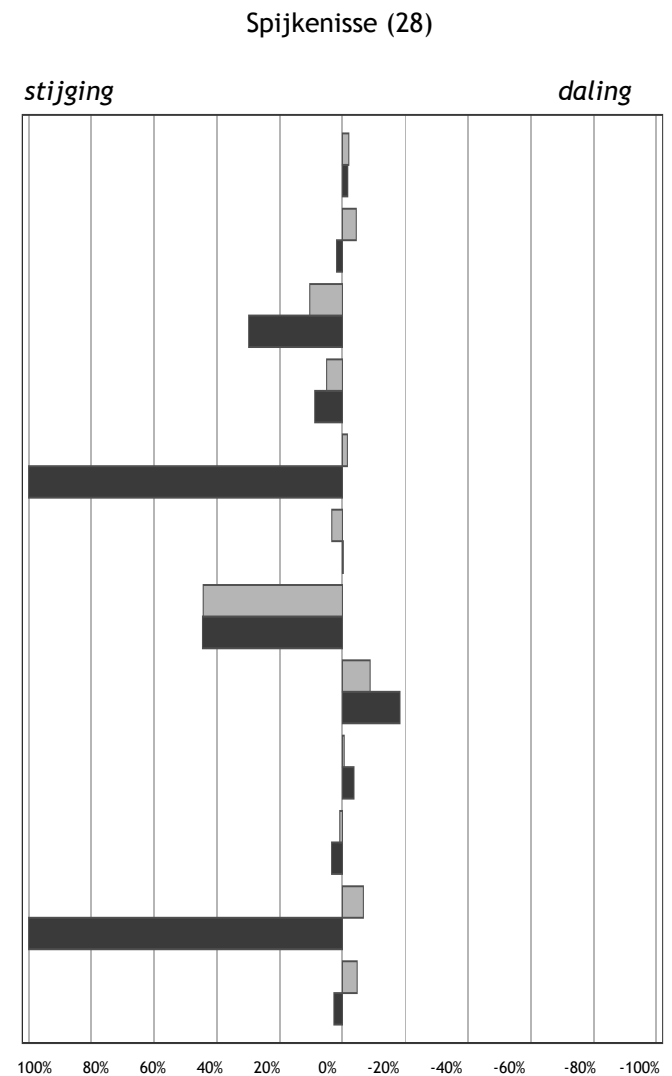


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

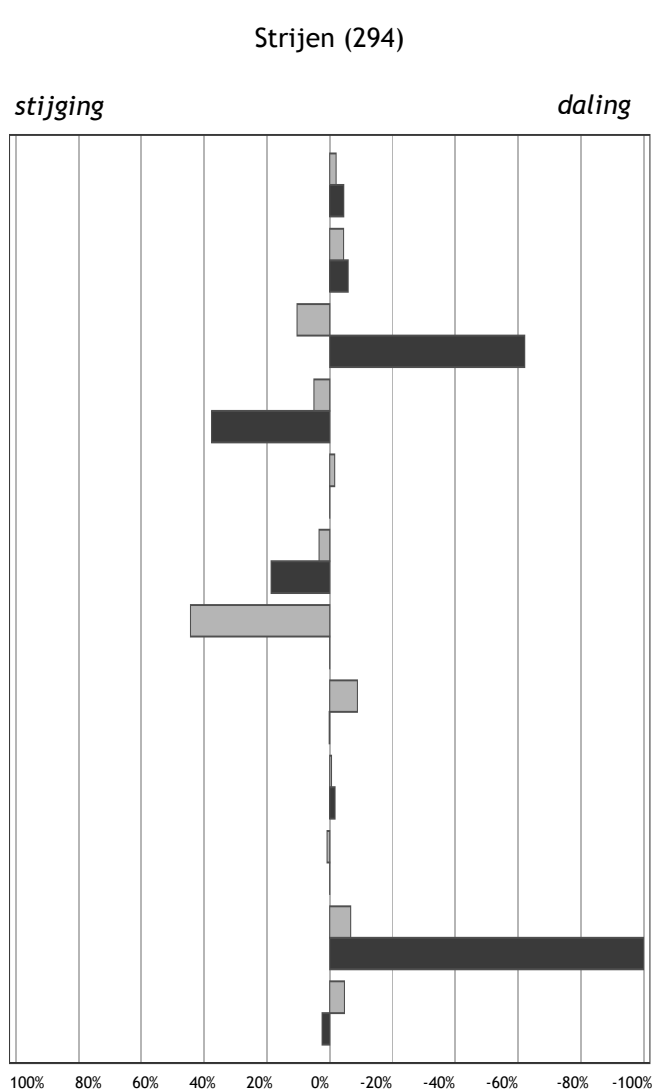


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

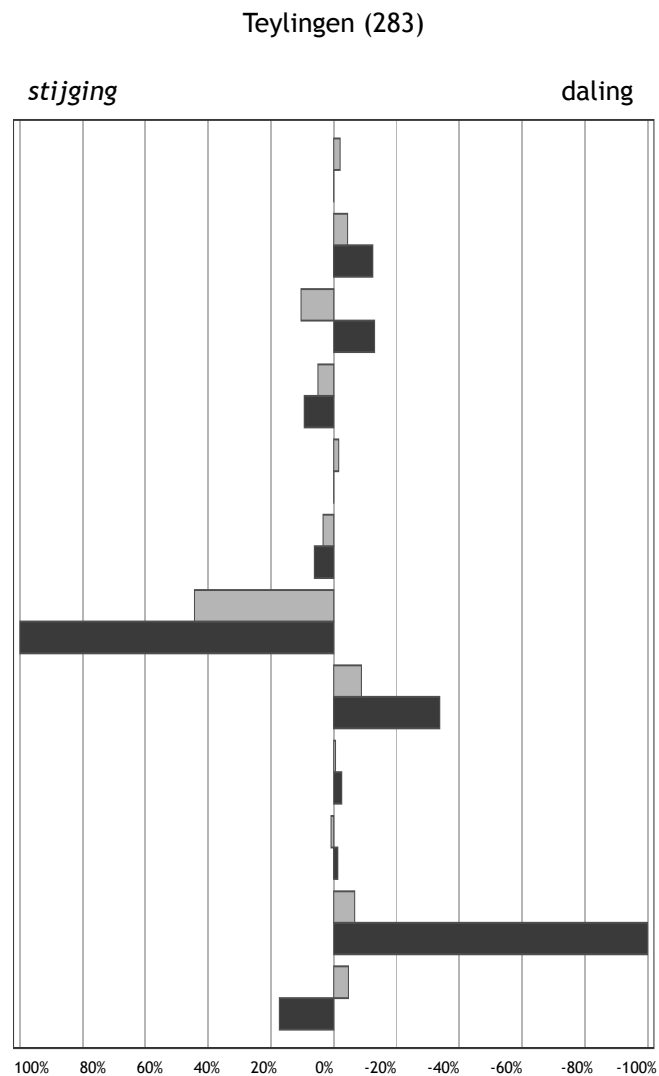
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

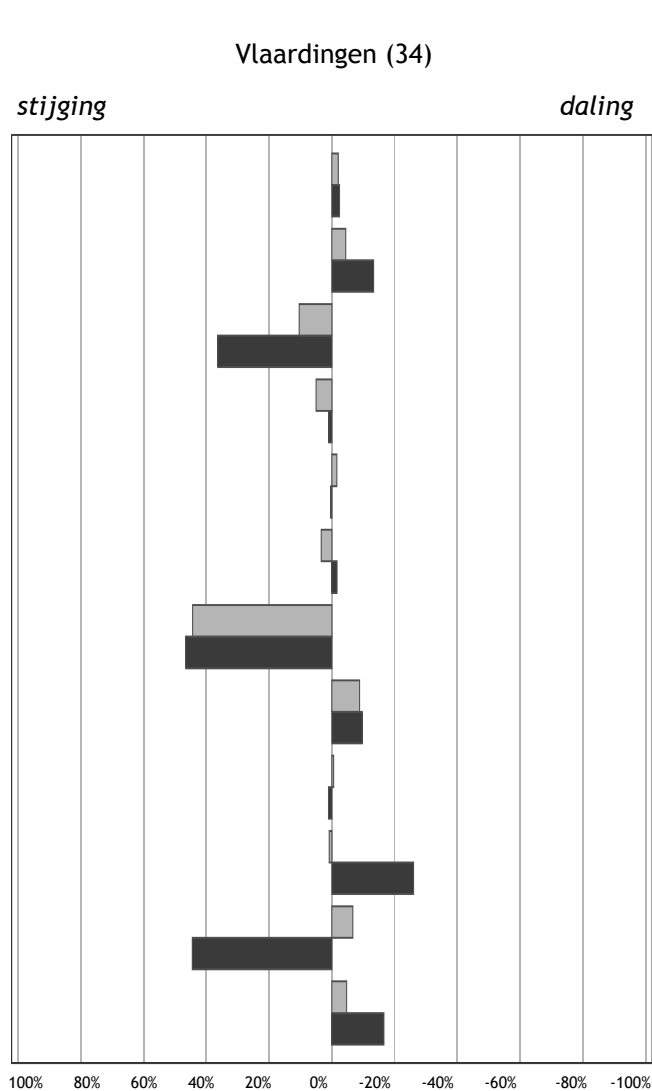
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

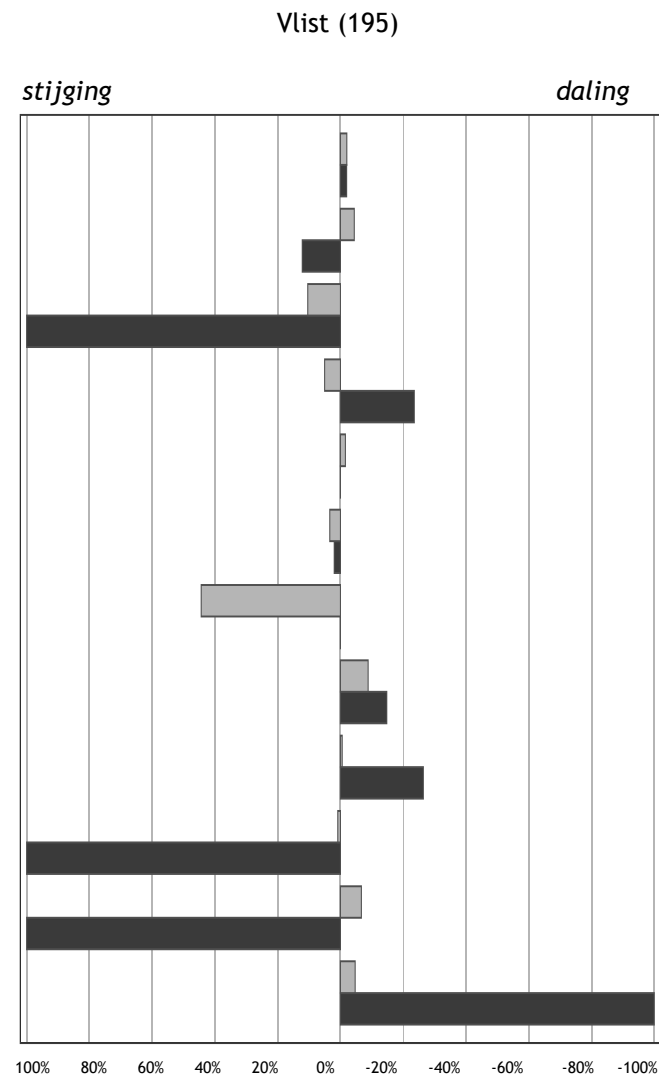


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

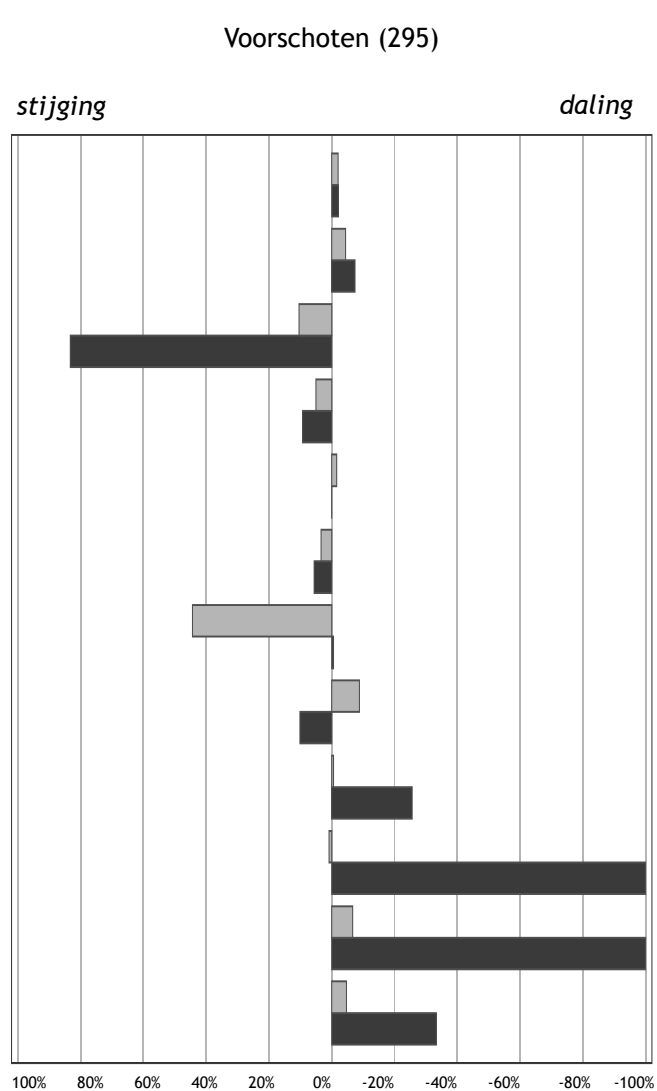


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

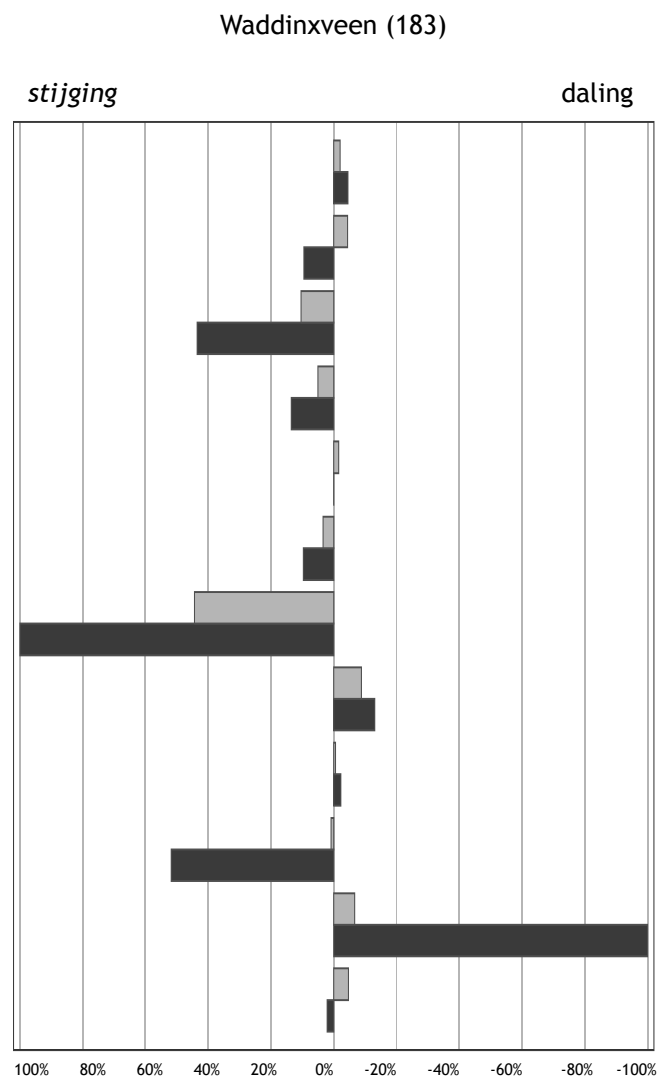
■ Gemeentelijk
■ Landelijk

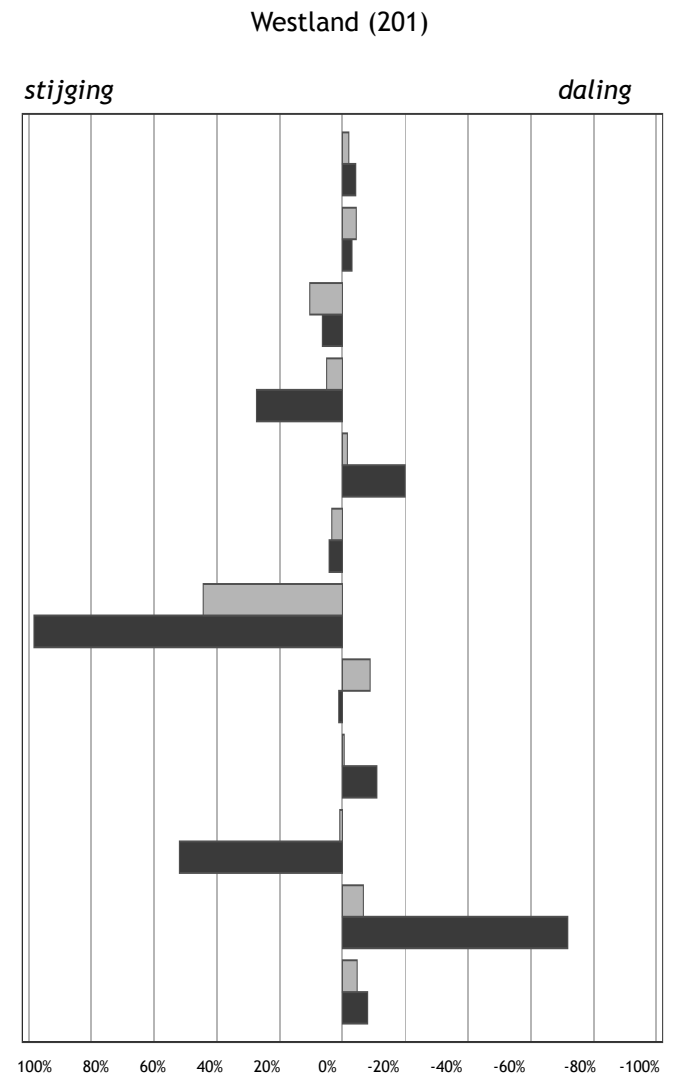
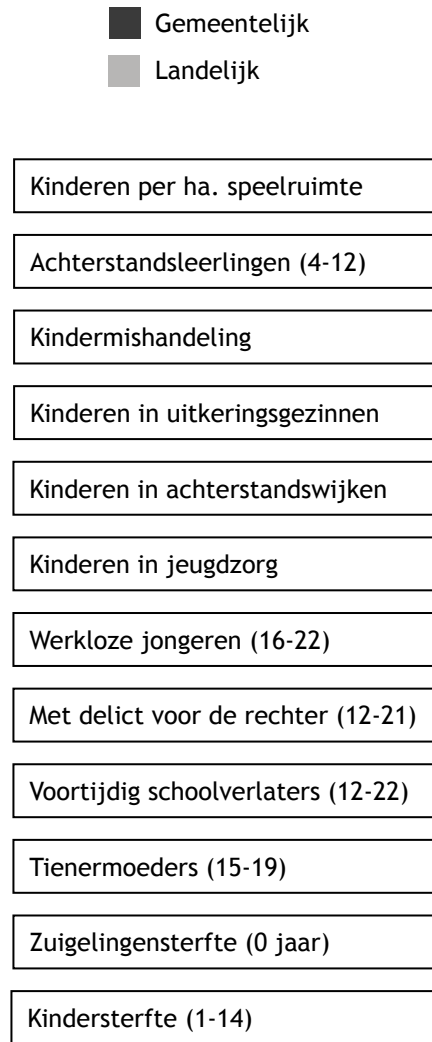
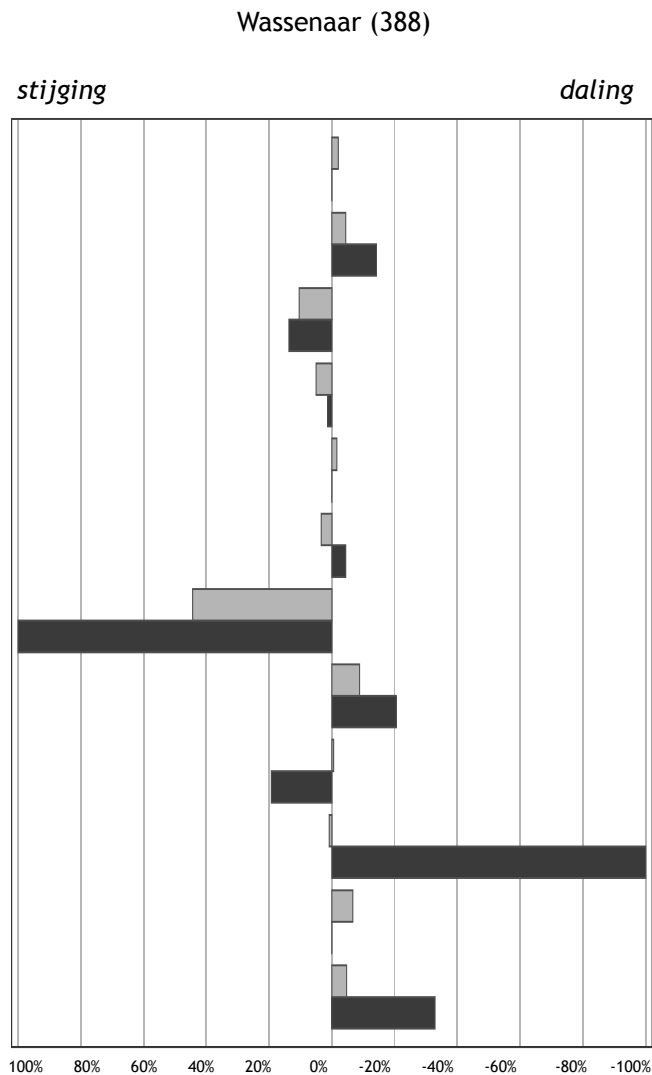


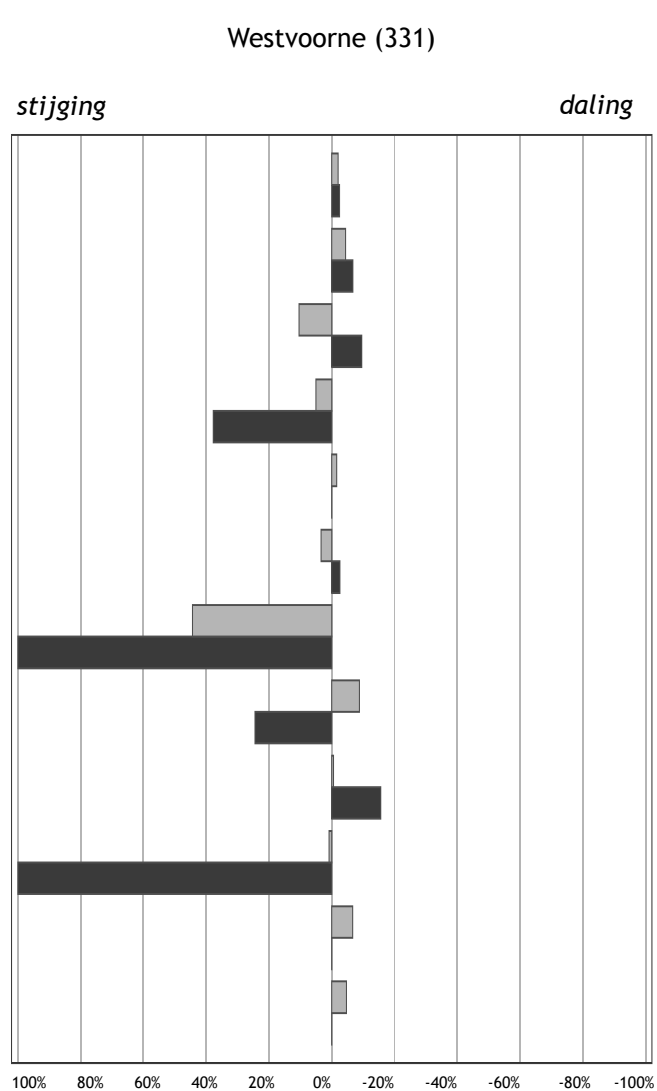
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk







Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

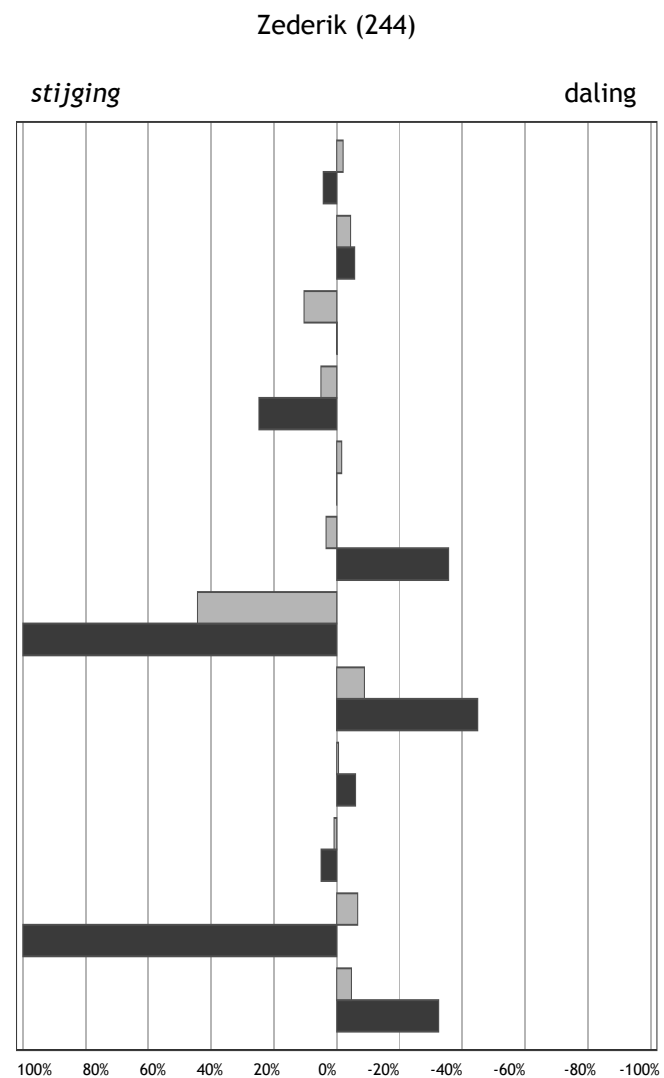
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

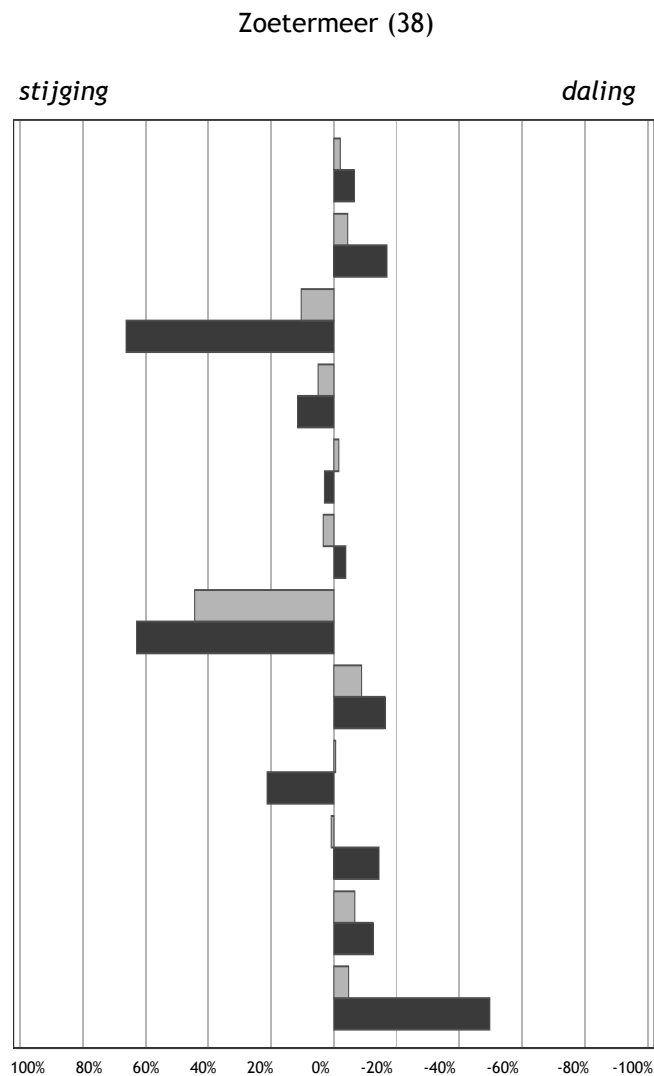
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

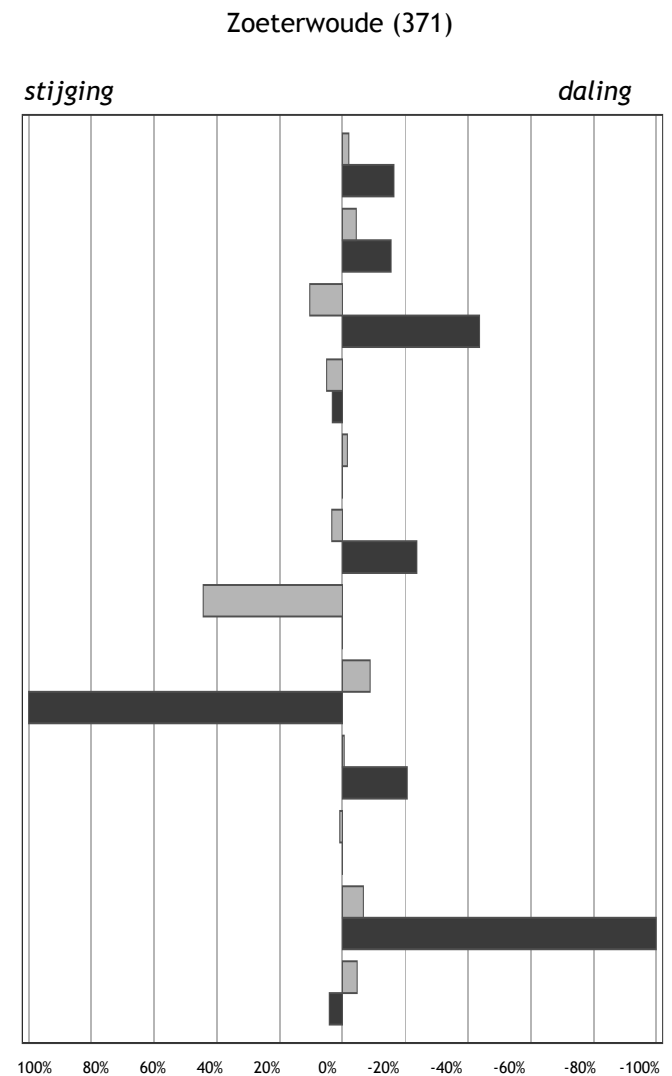


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

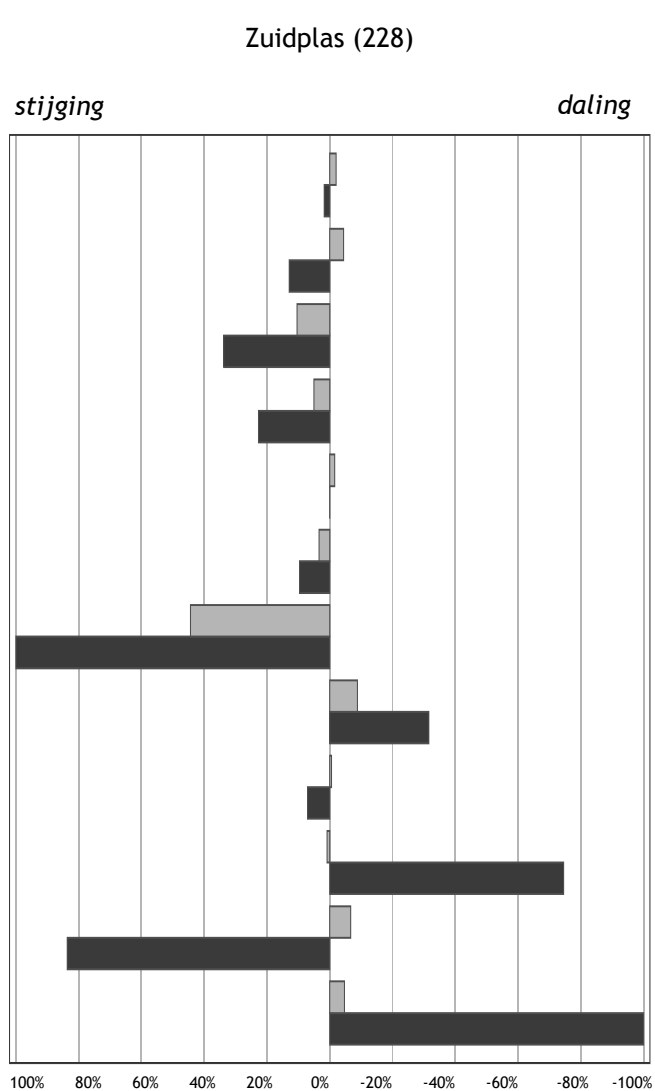


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

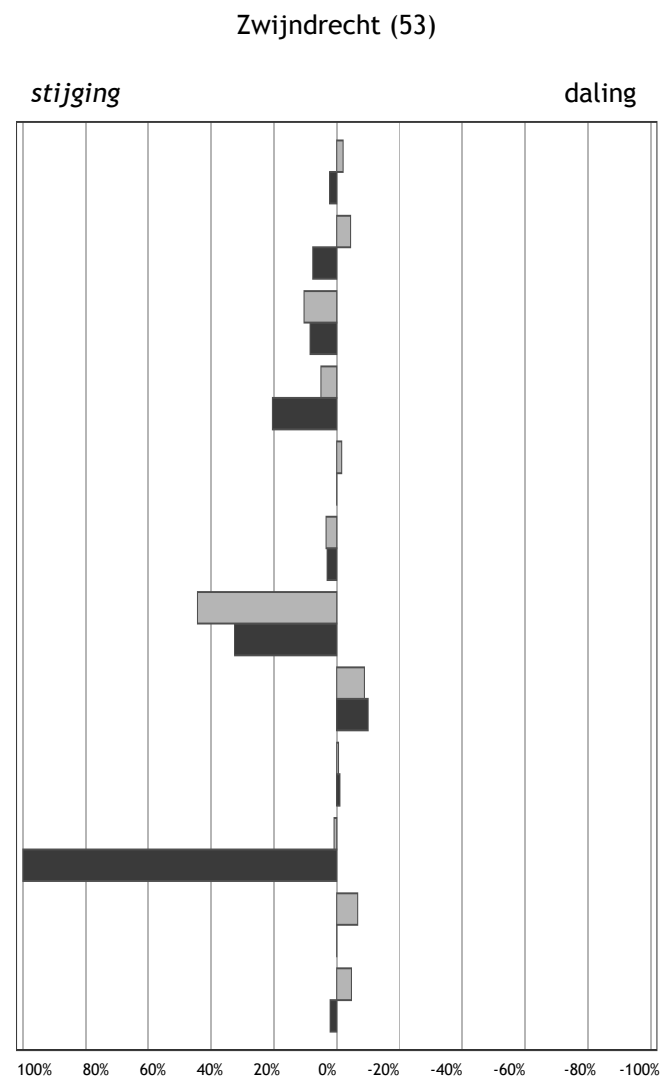
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Indicatoren

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl eerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

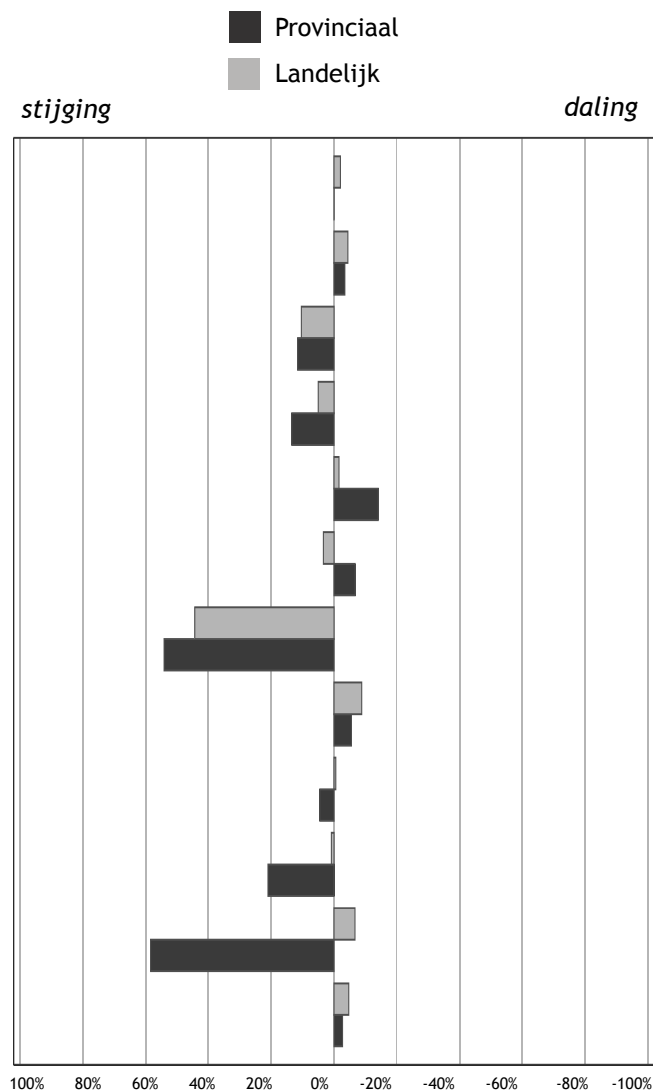
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingssterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Landelijk
gemiddelde
2009 / 2010

49 / 48

13,37 / 12,78

0,76 / 0,83

4,97 / 5,22

16,86 / 16,59

2,33 / 2,41

0,99 / 1,43

3,18 / 2,90

3,54 / 3,52

0,64 / 0,65

3,57 / 3,34

13,29 / 14,05

Ranking
2010

8

3

5

12

11

5

3

3

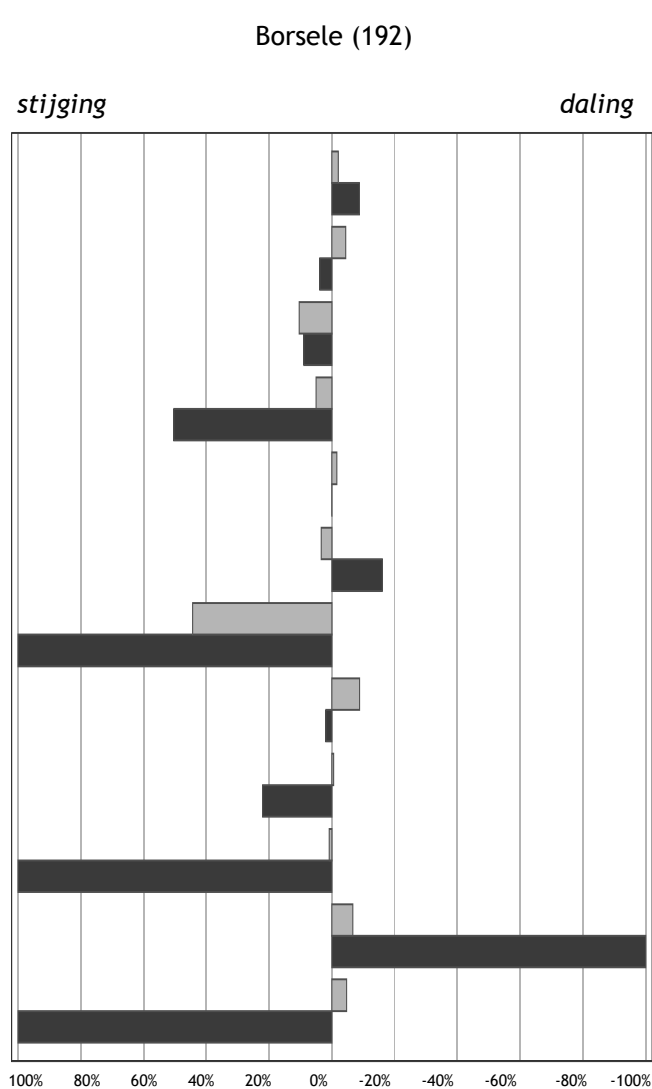
6

4

11

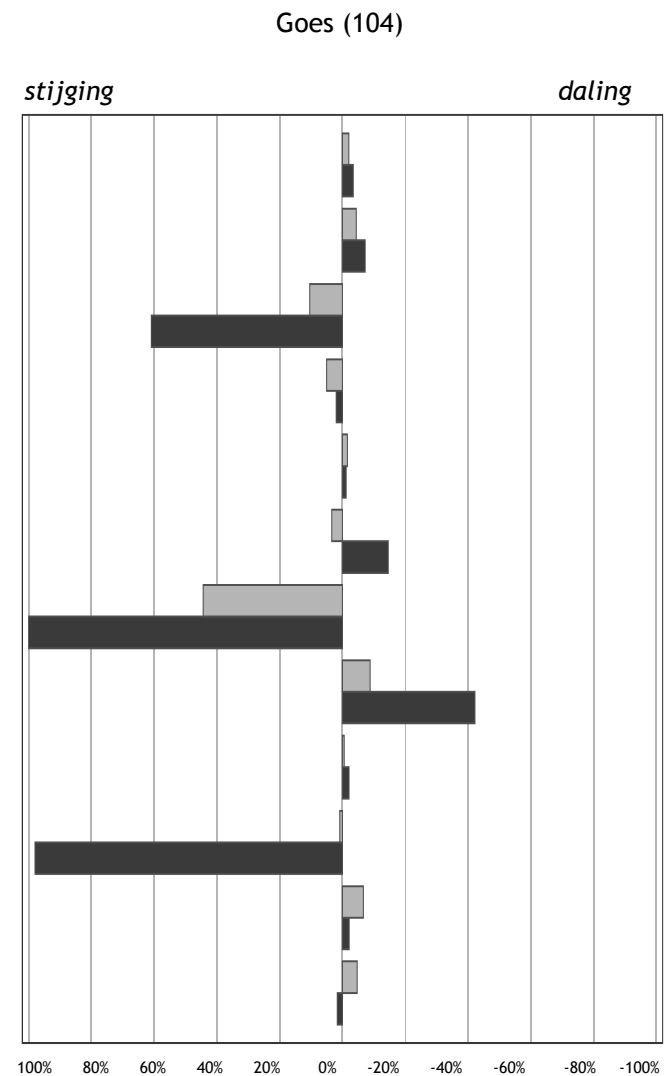
2

ZEELAND (8)

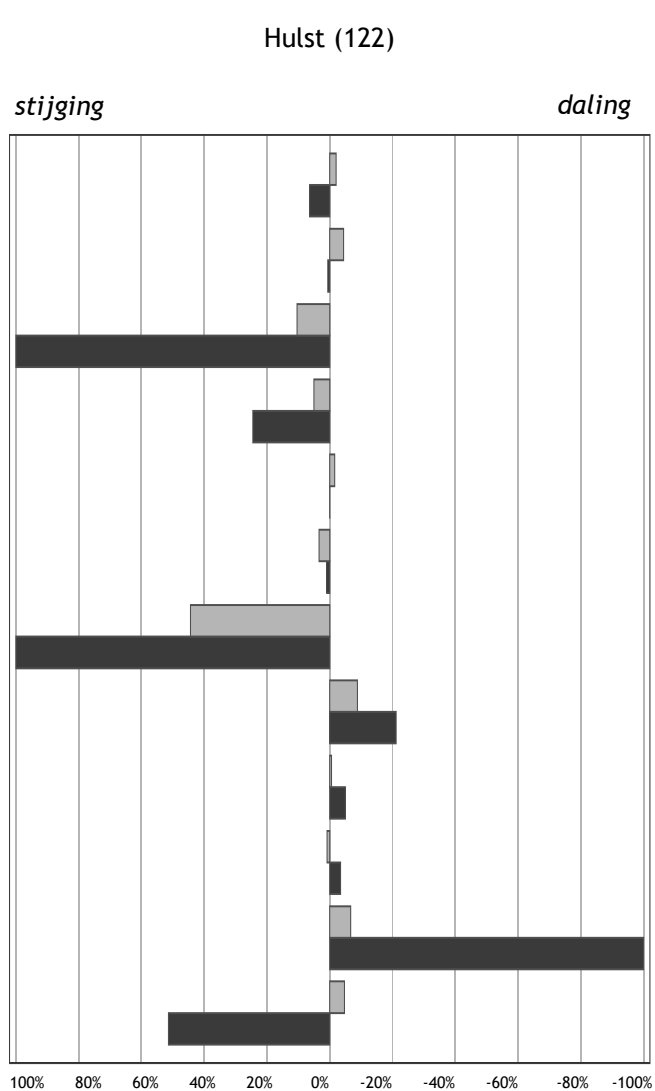


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

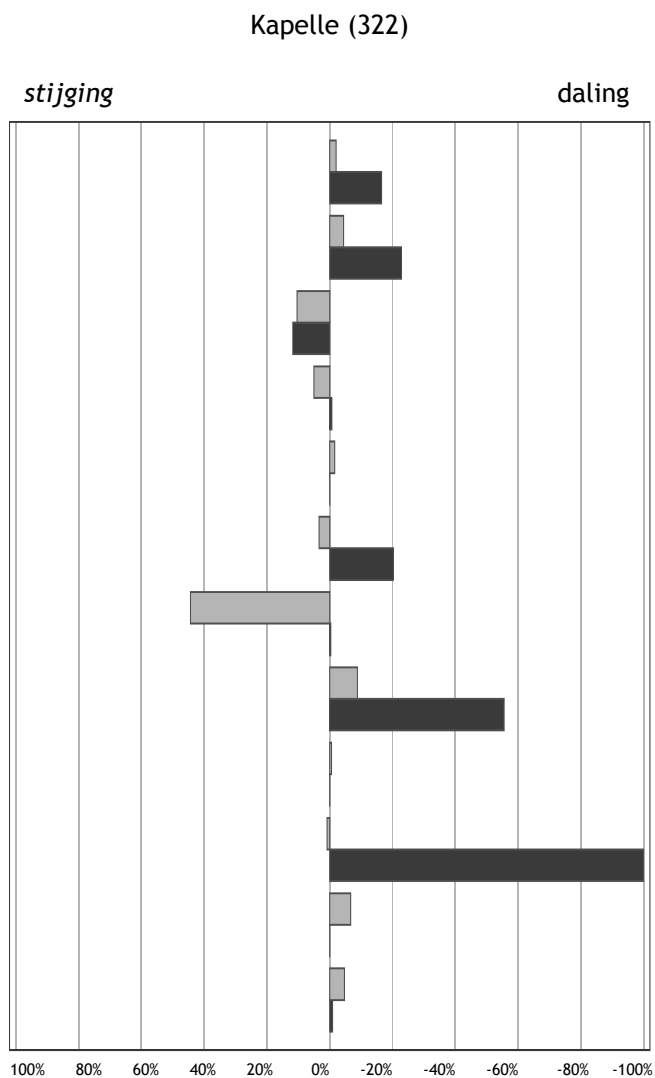
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

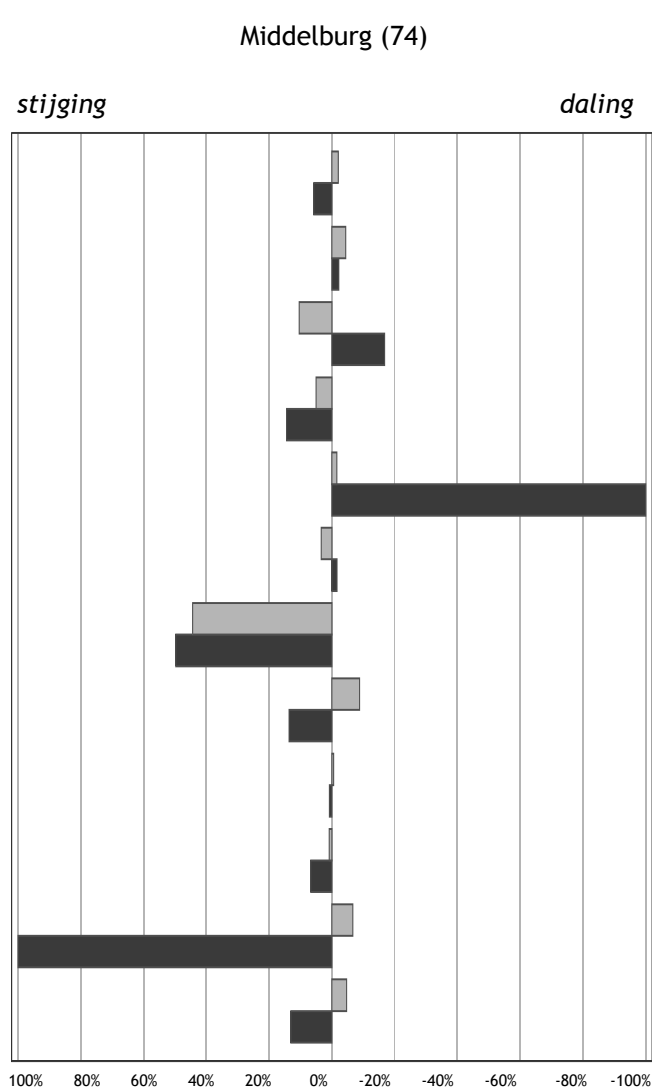
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

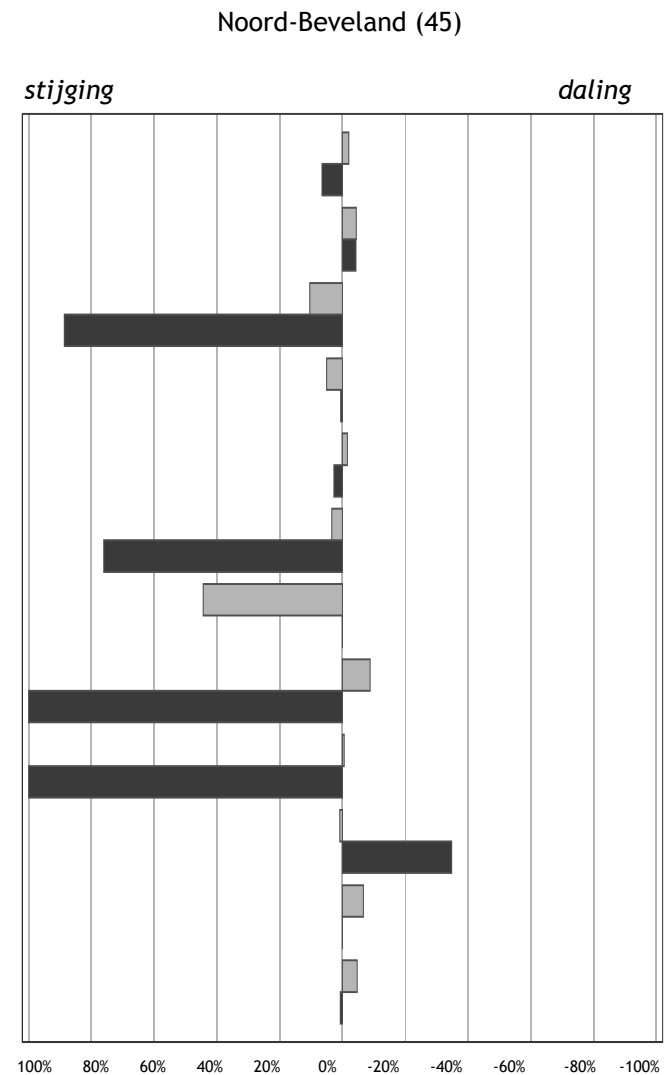


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

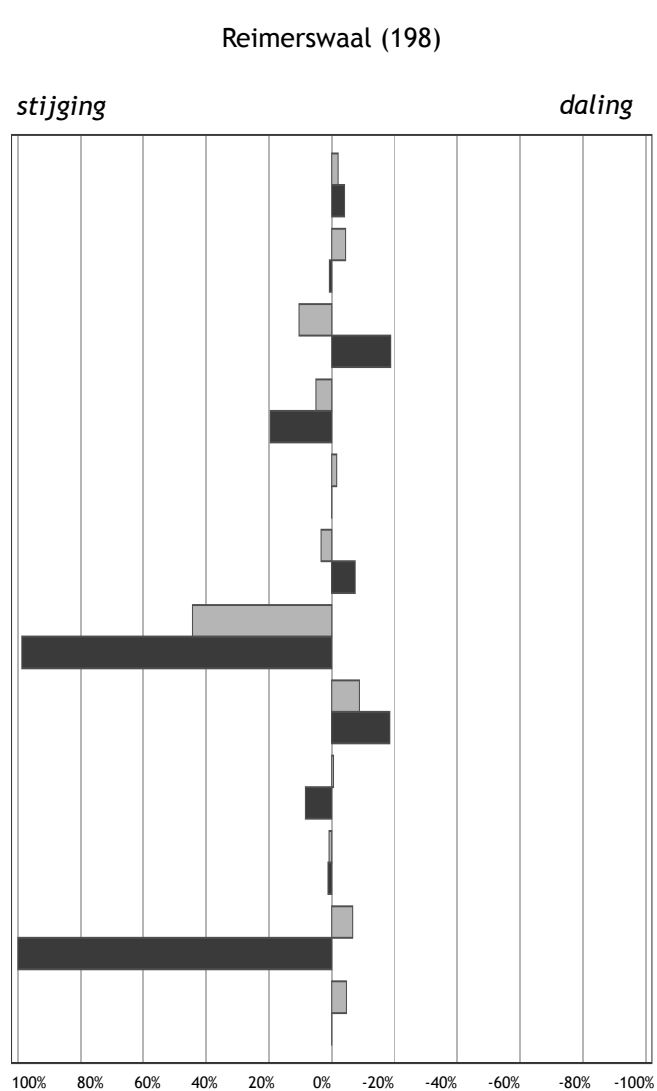


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

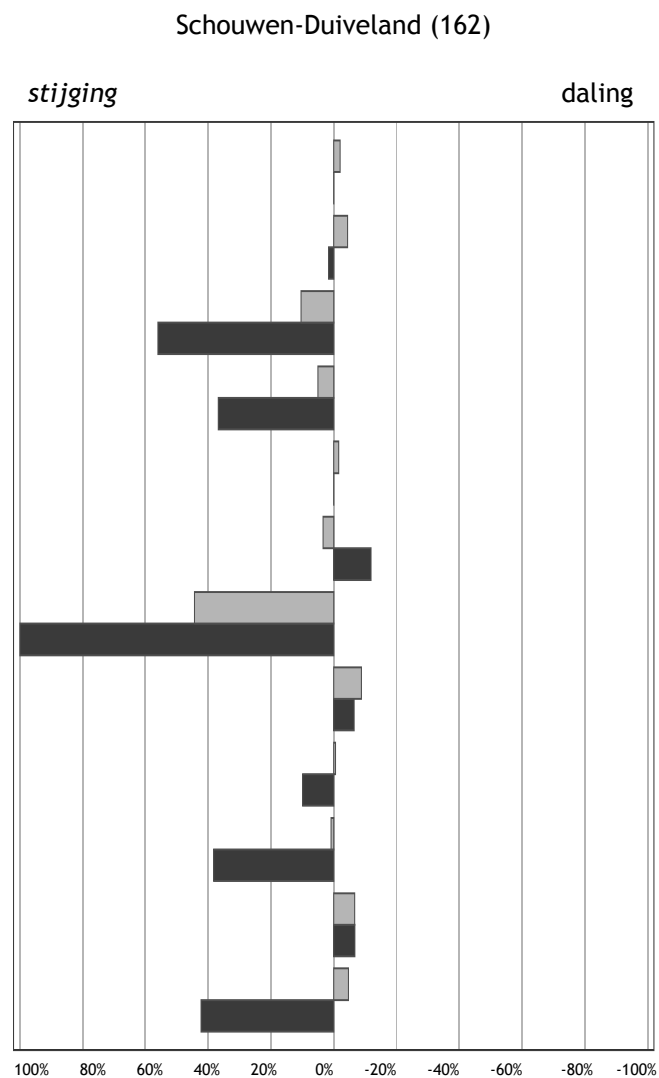


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

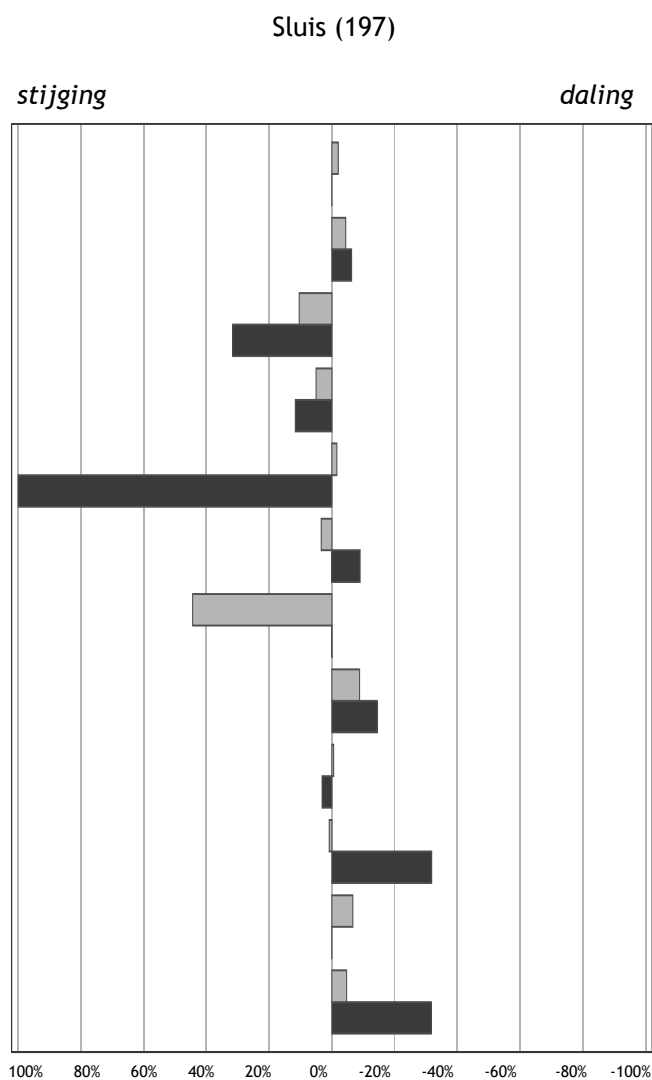


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

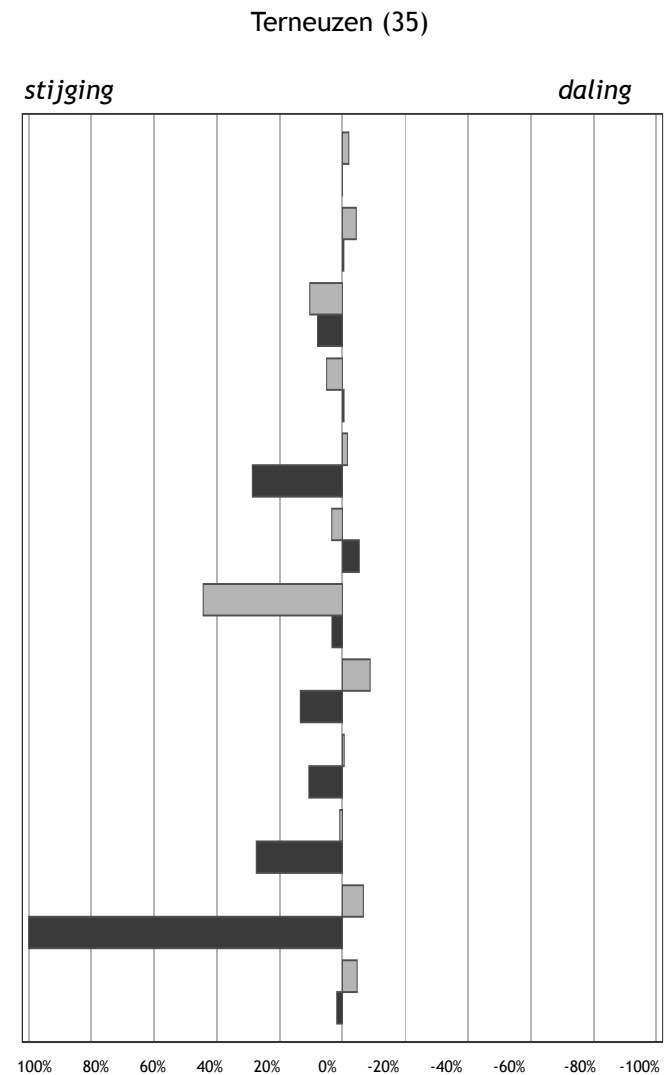


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

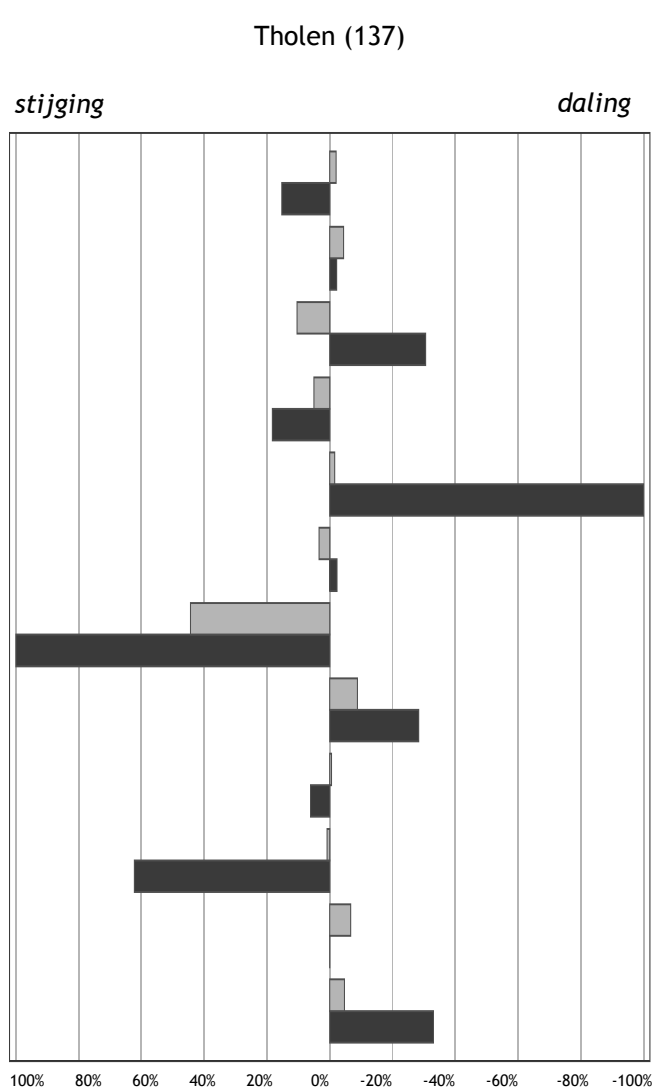


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

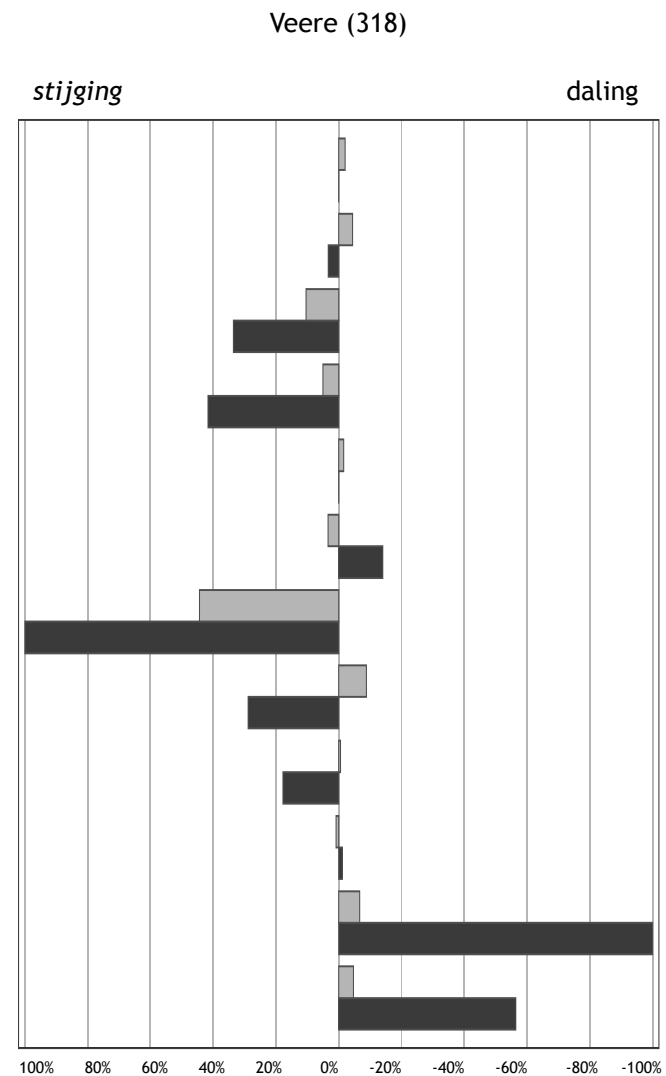


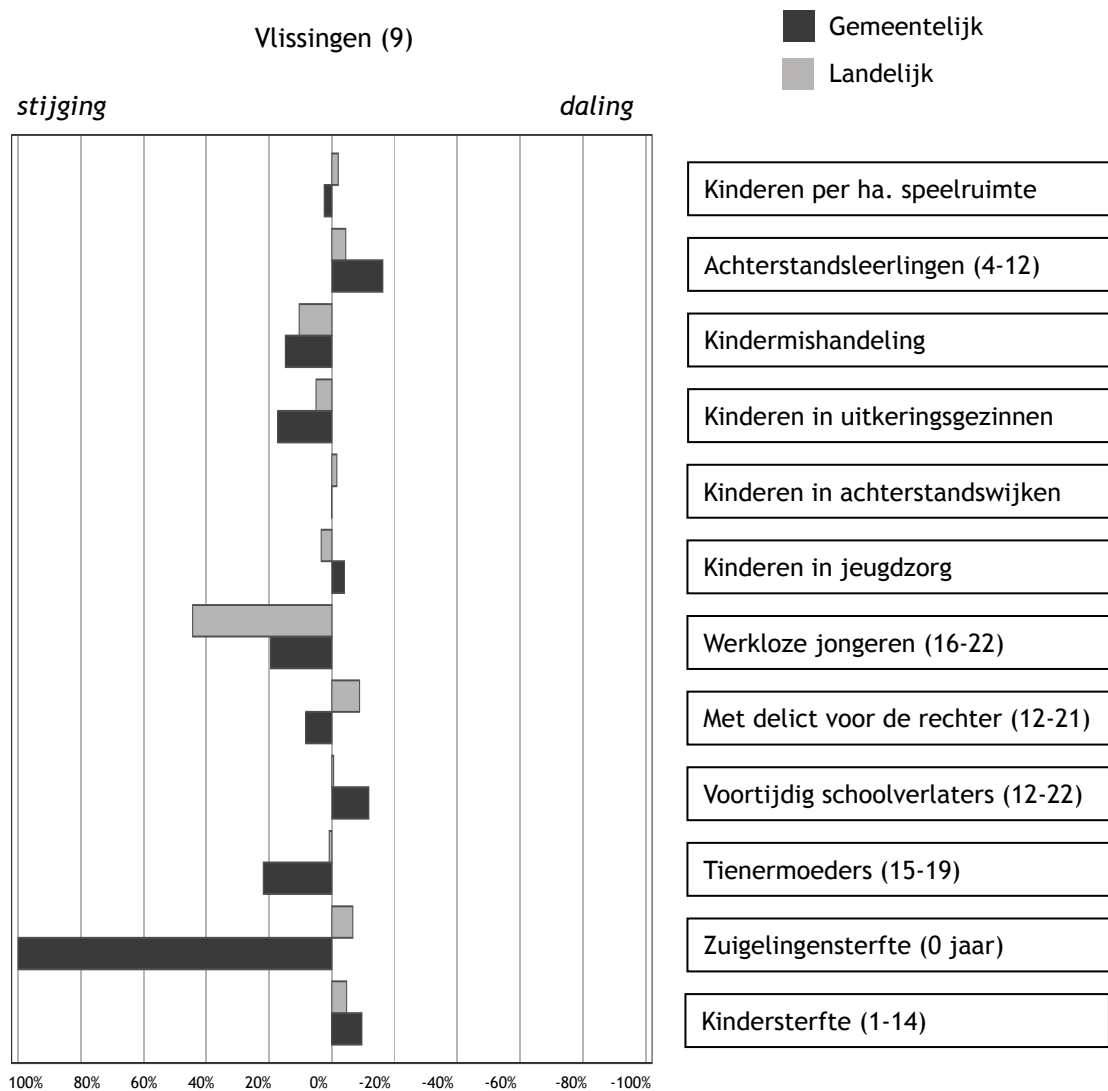
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk

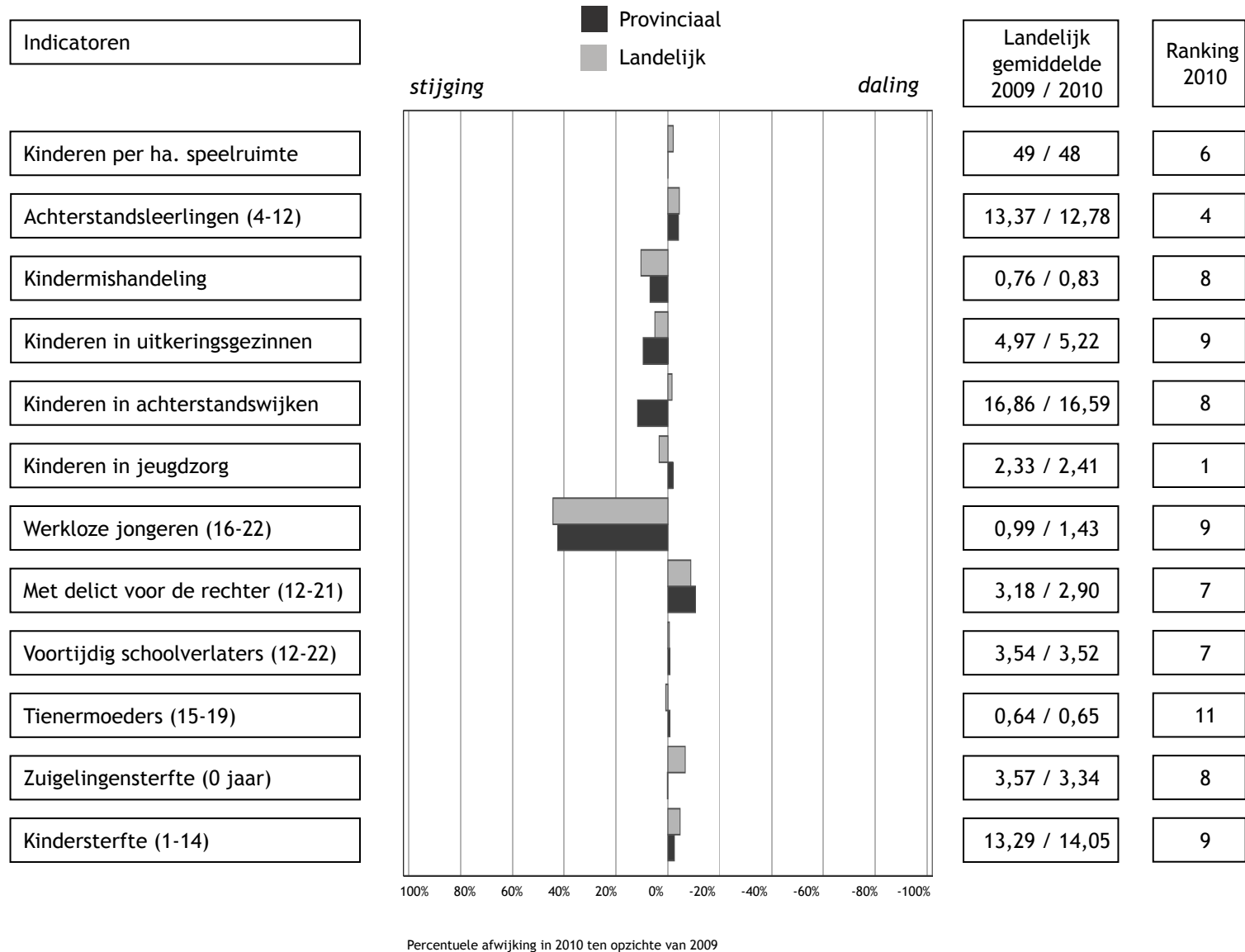
- Kinderen per ha. speelruimte
- Achterstandsl leerlingen (4-12)
- Kindermishandeling
- Kinderen in uitkeringsgezinnen
- Kinderen in achterstandswijken
- Kinderen in jeugdzorg
- Werkloze jongeren (16-22)
- Met delict voor de rechter (12-21)
- Voortijdig schoolverlaters (12-22)
- Tienermoeders (15-19)
- Zuigelingensterfte (0 jaar)
- Kindersterfte (1-14)

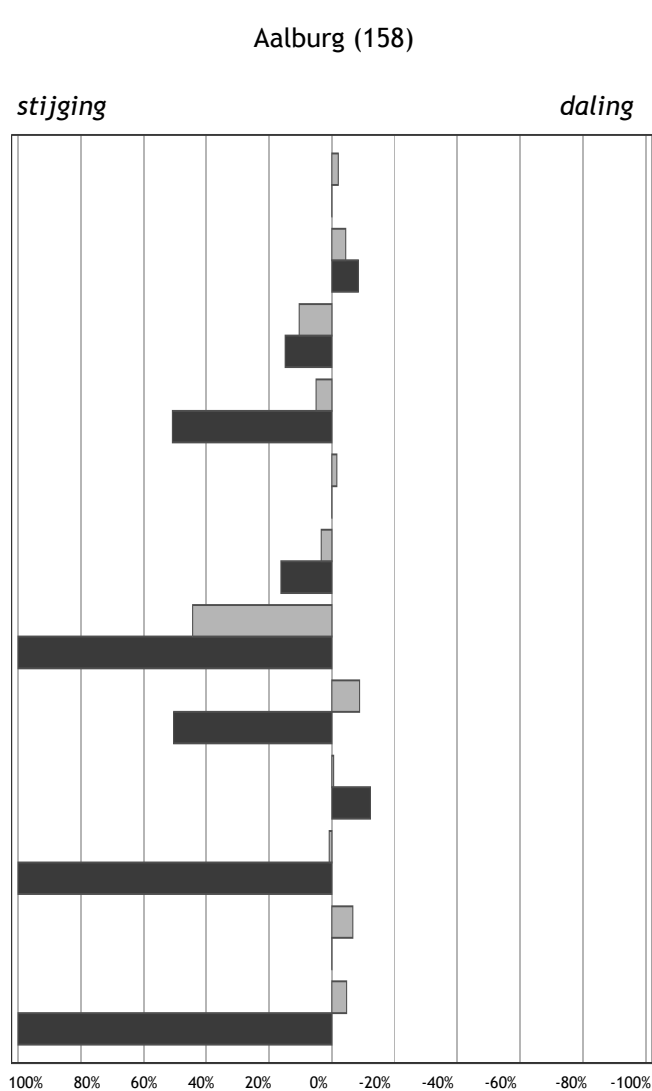




Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

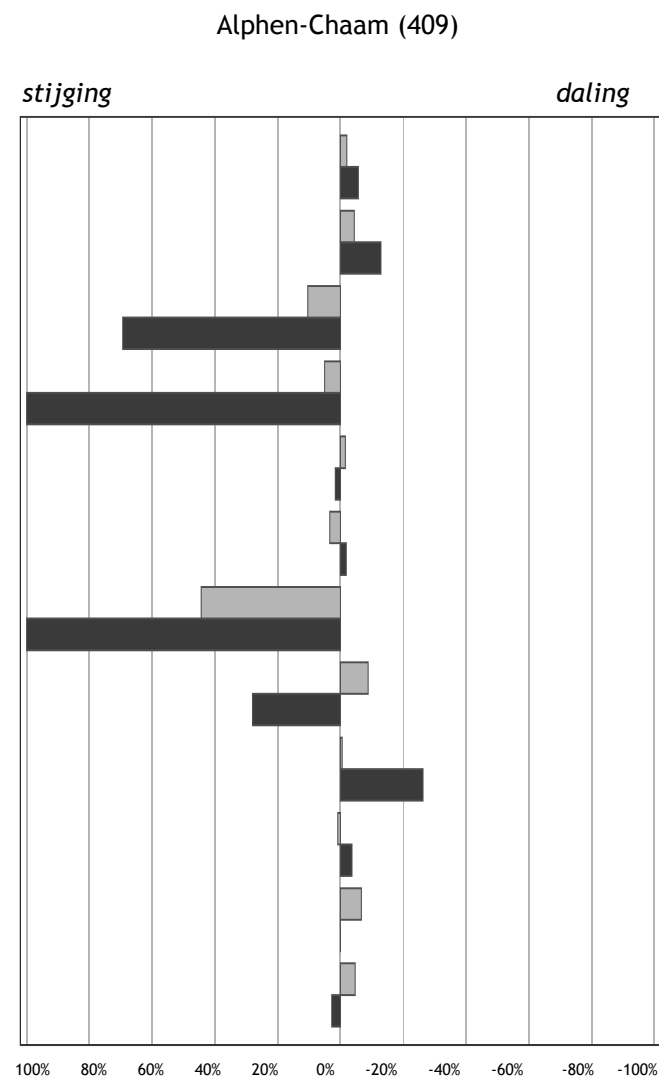
NOORD-BRABANT (10)



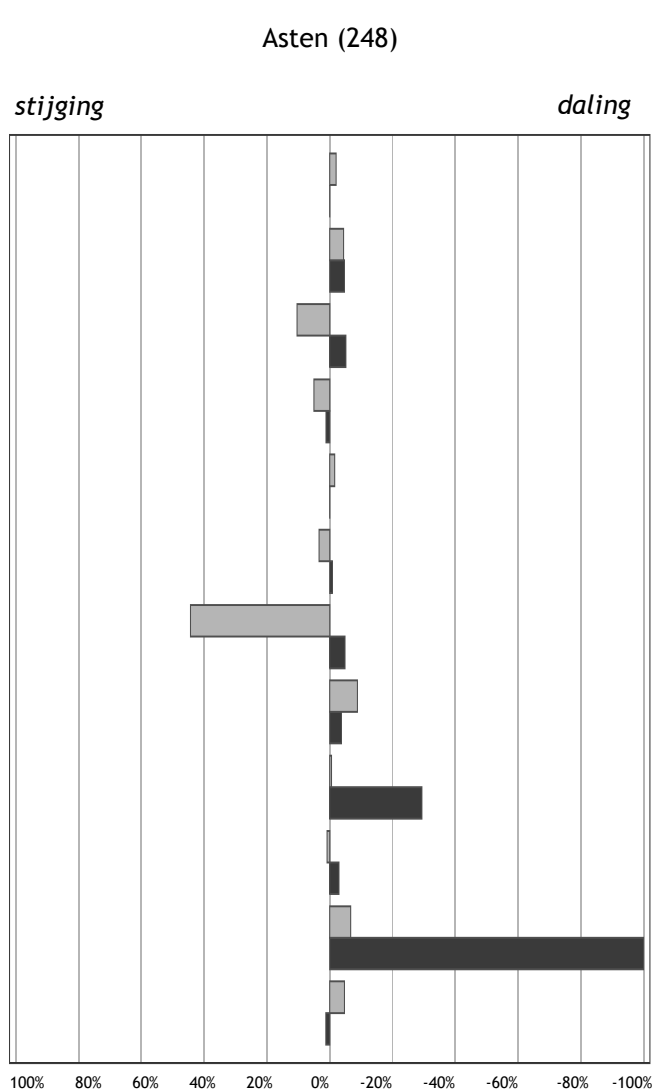


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

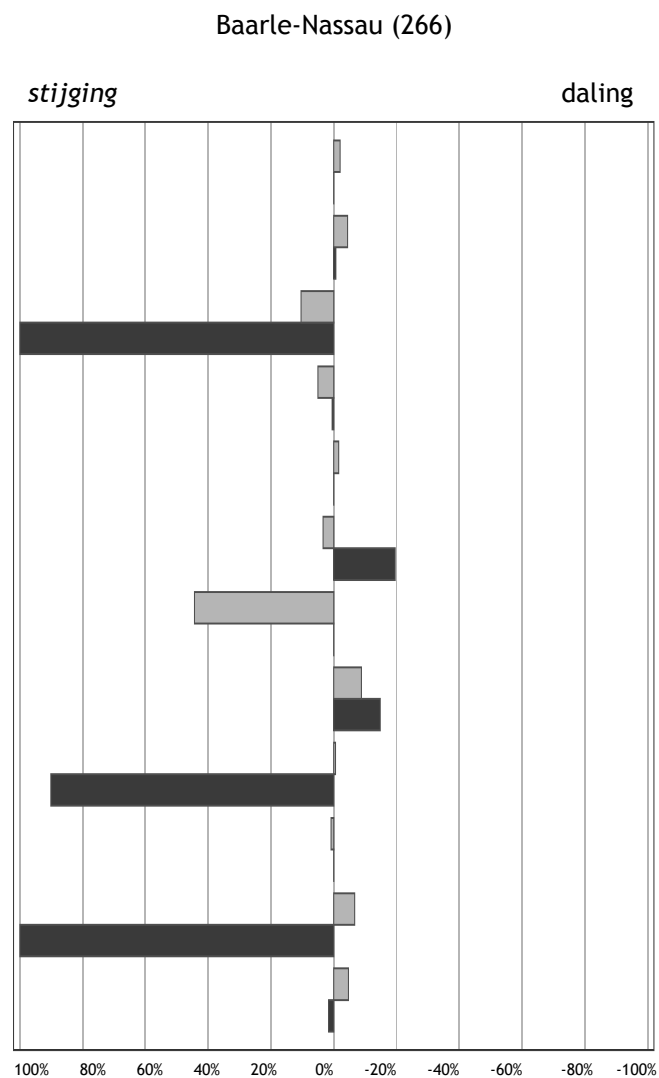
■ Gemeentelijk
■ Landelijk

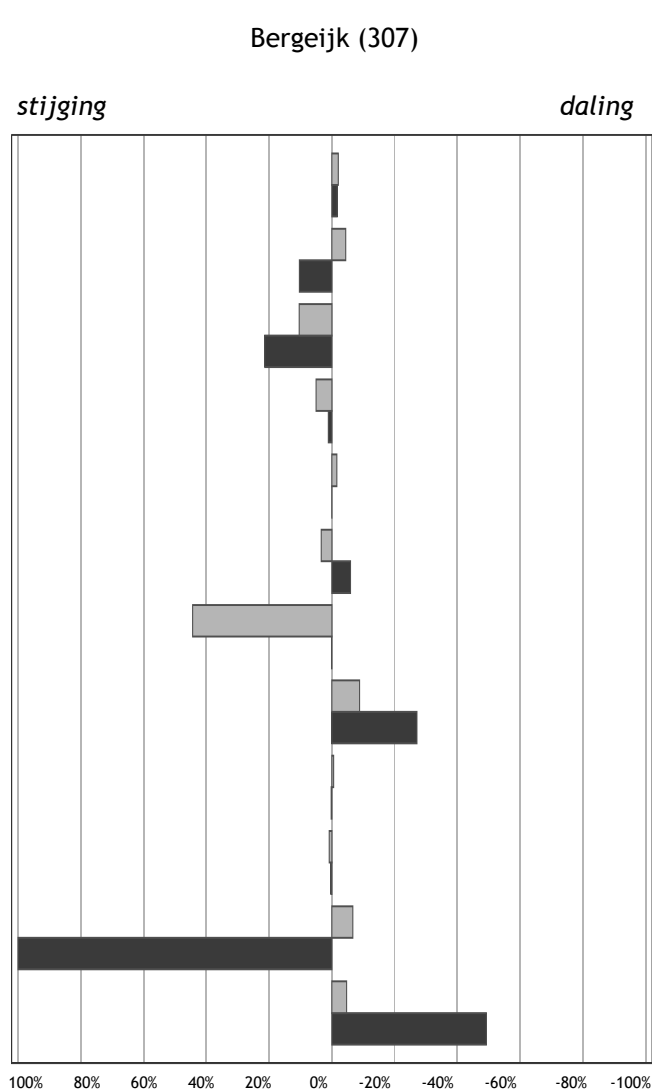


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



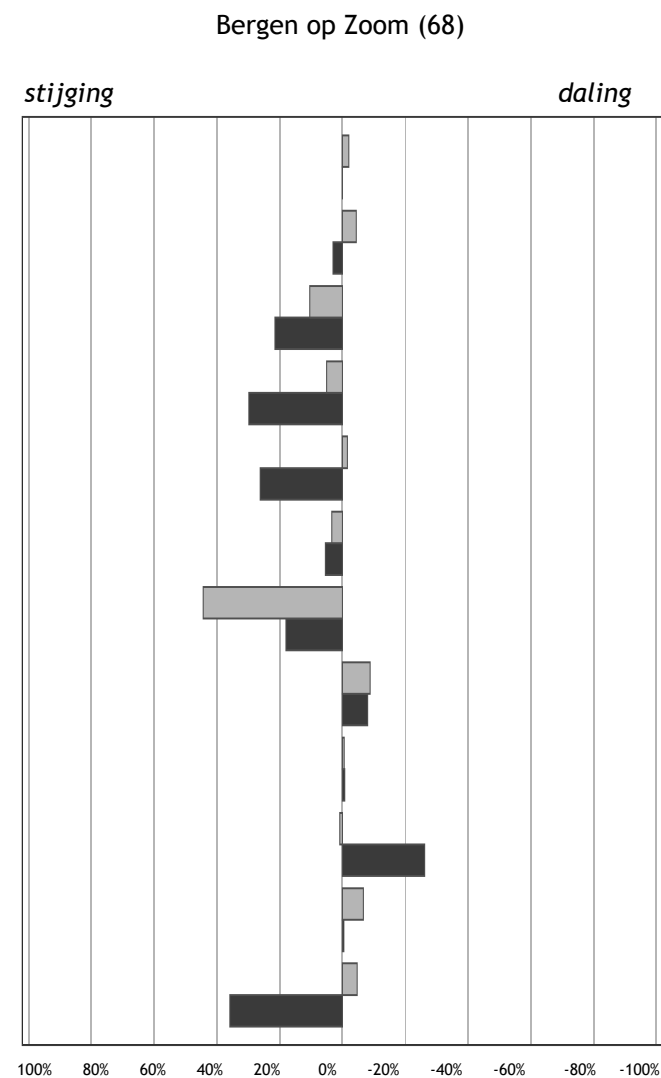
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



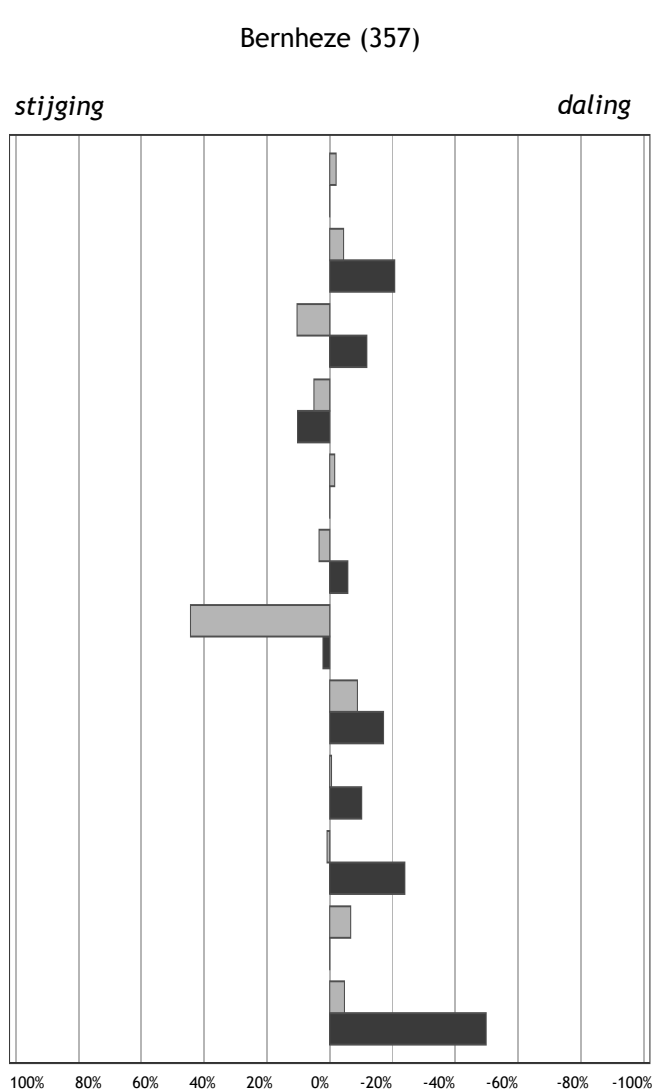


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

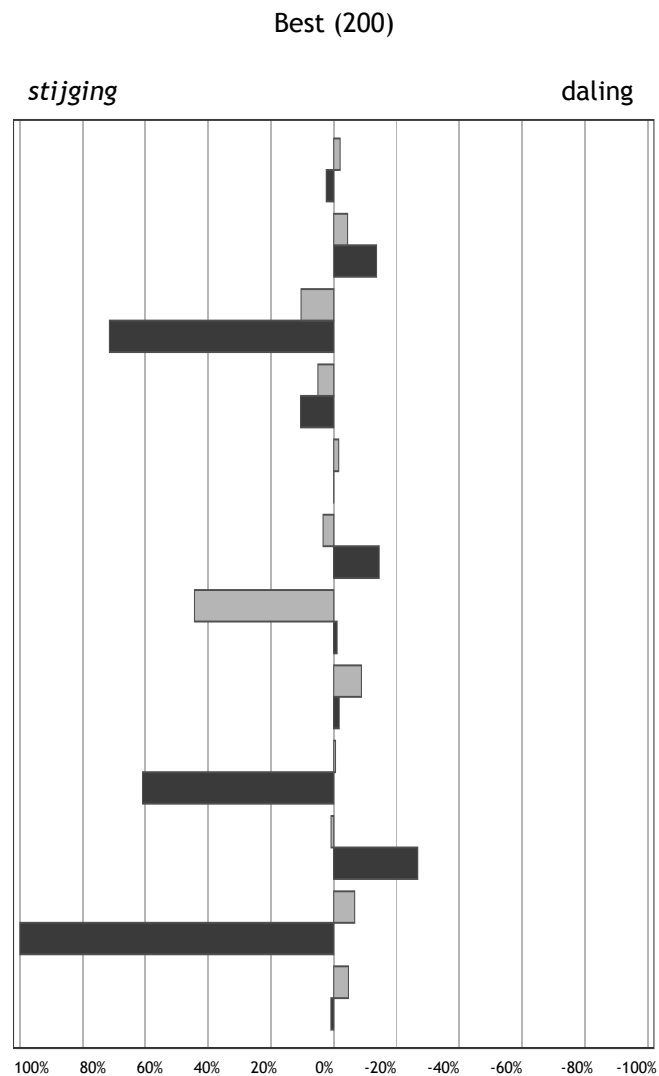
■ Gemeentelijk
■ Landelijk

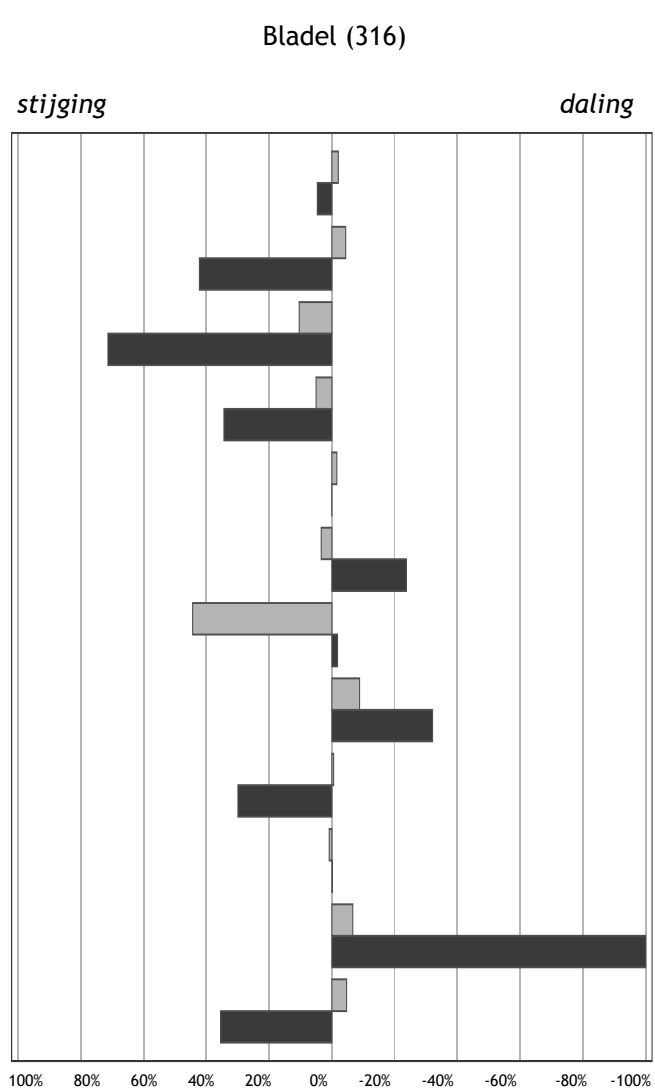


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



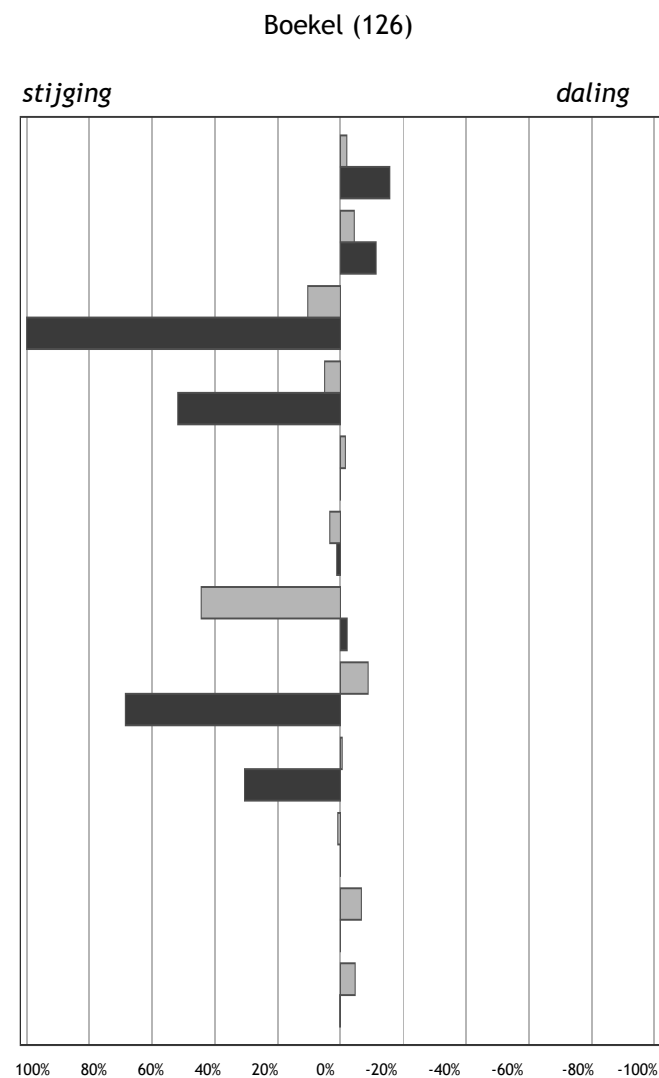
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



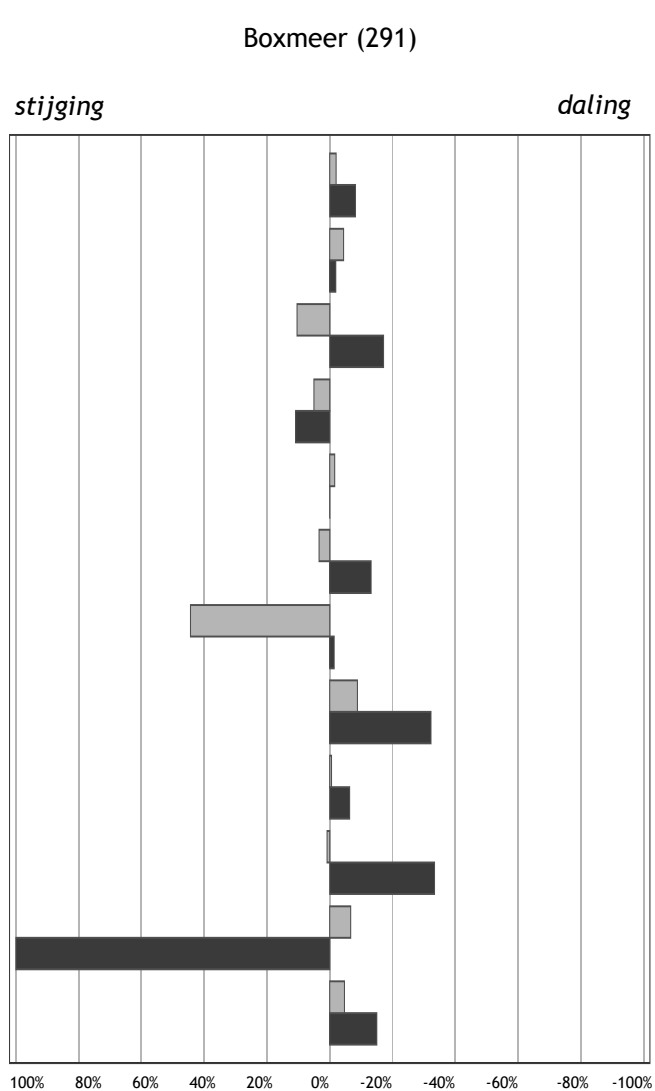


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

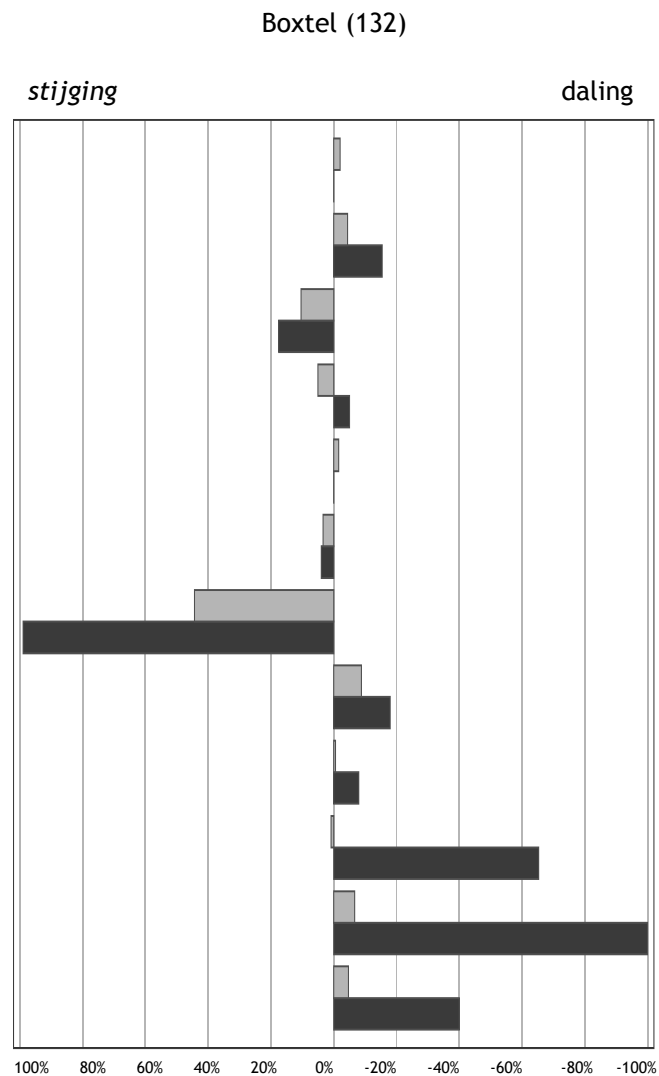
■ Gemeentelijk
■ Landelijk

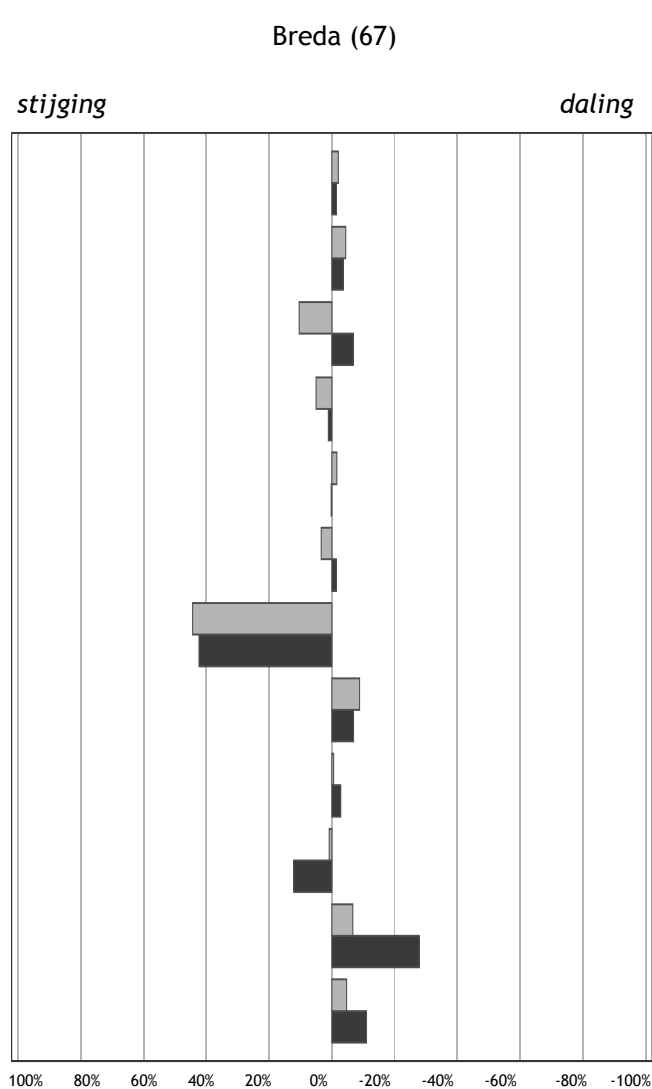


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



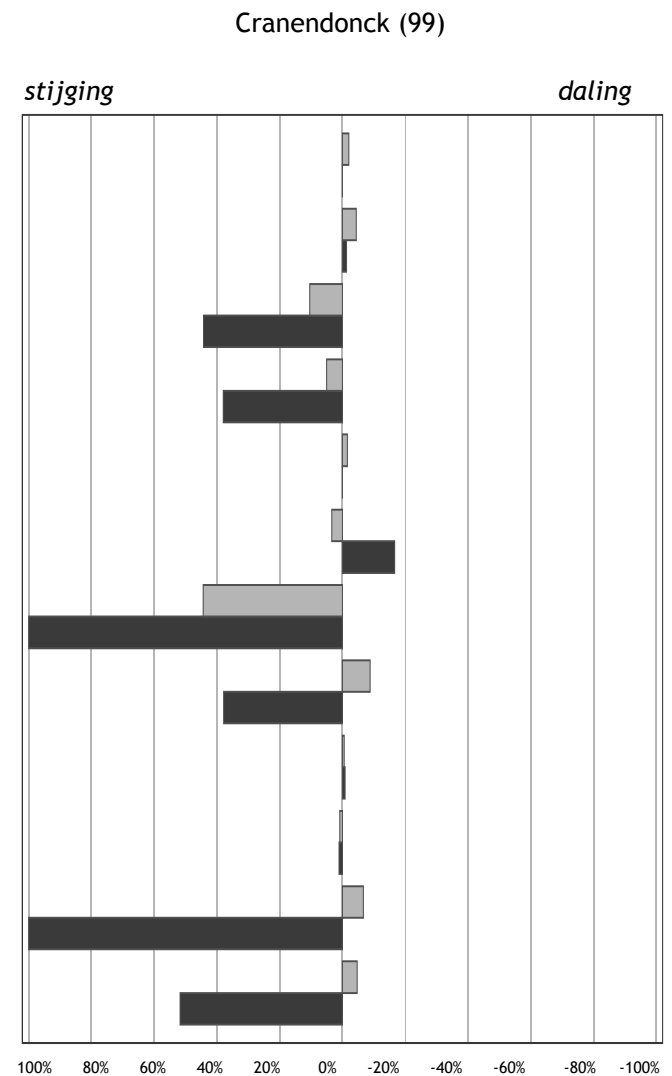
■ Gemeentelijk
■ Landelijk



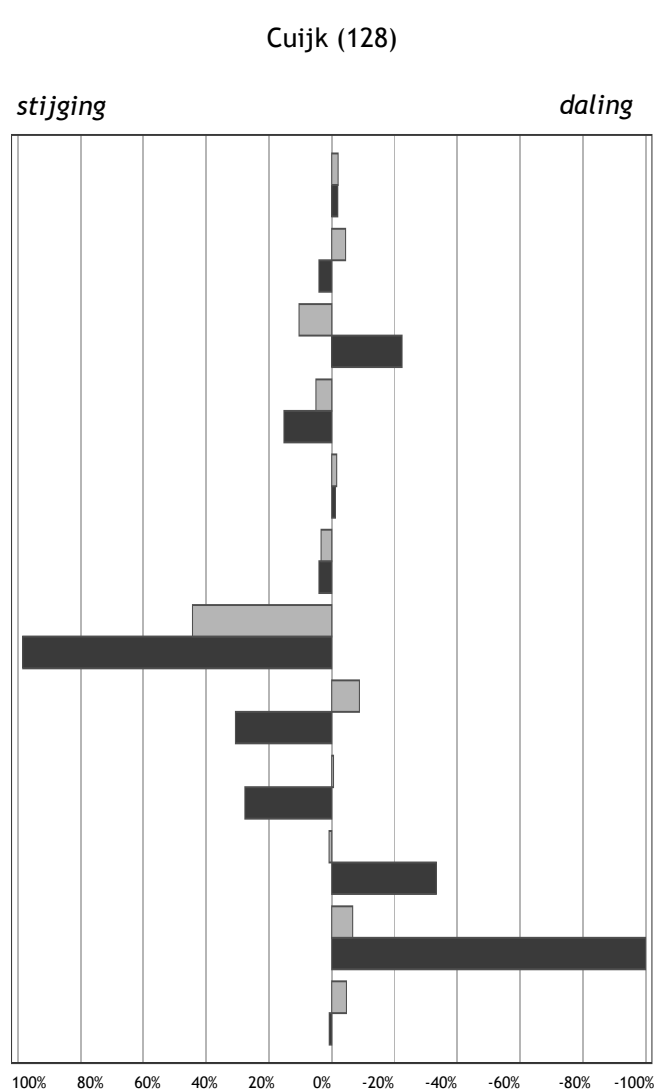


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

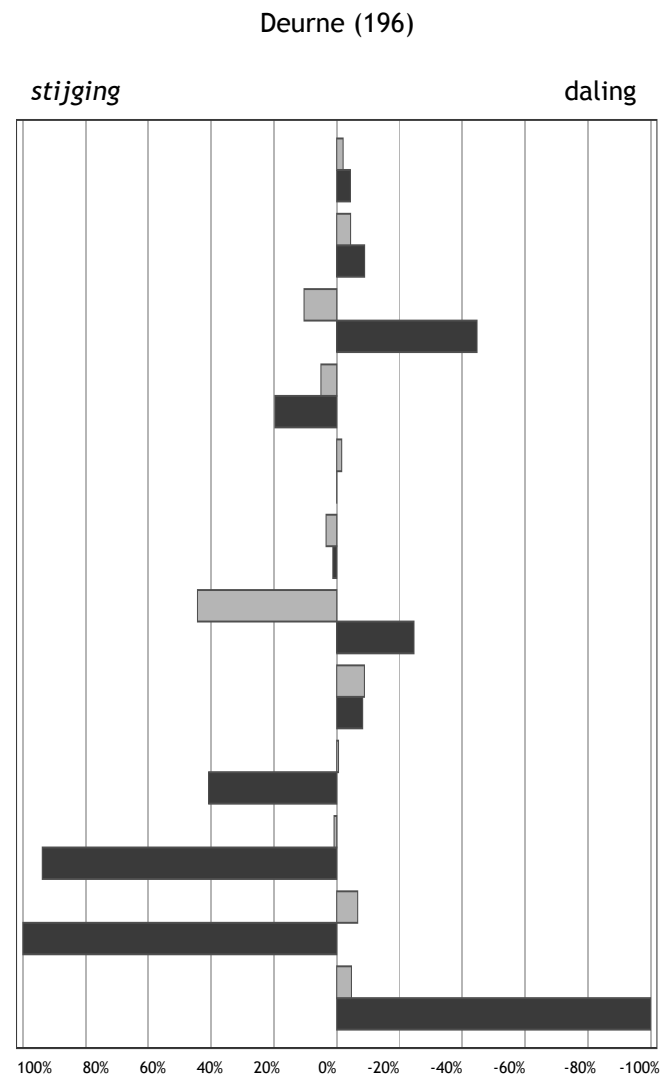
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

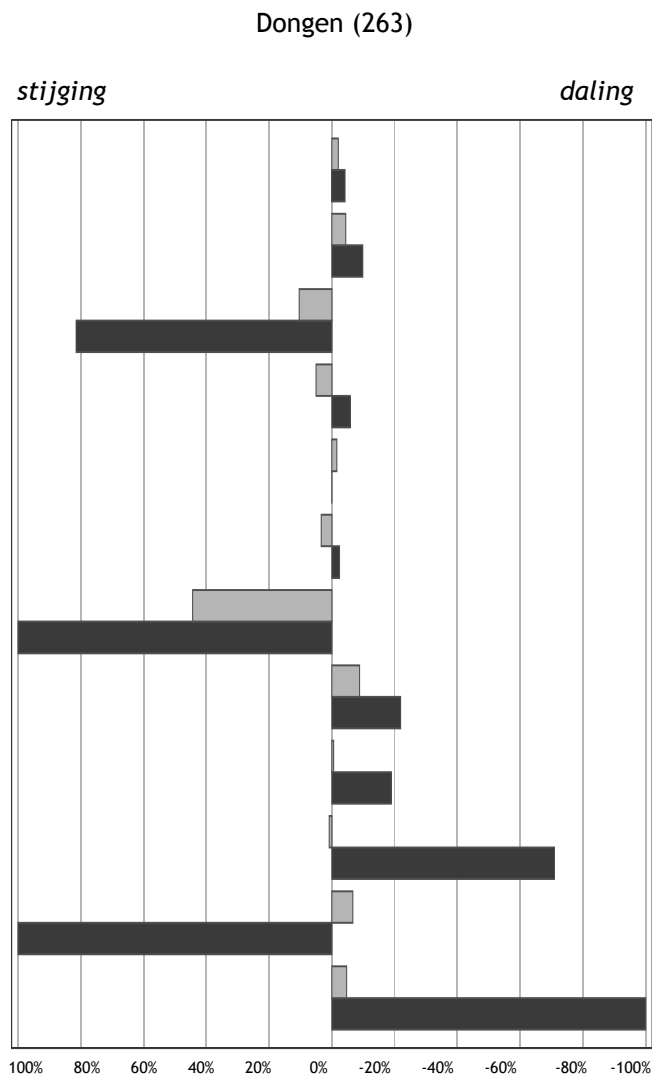
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

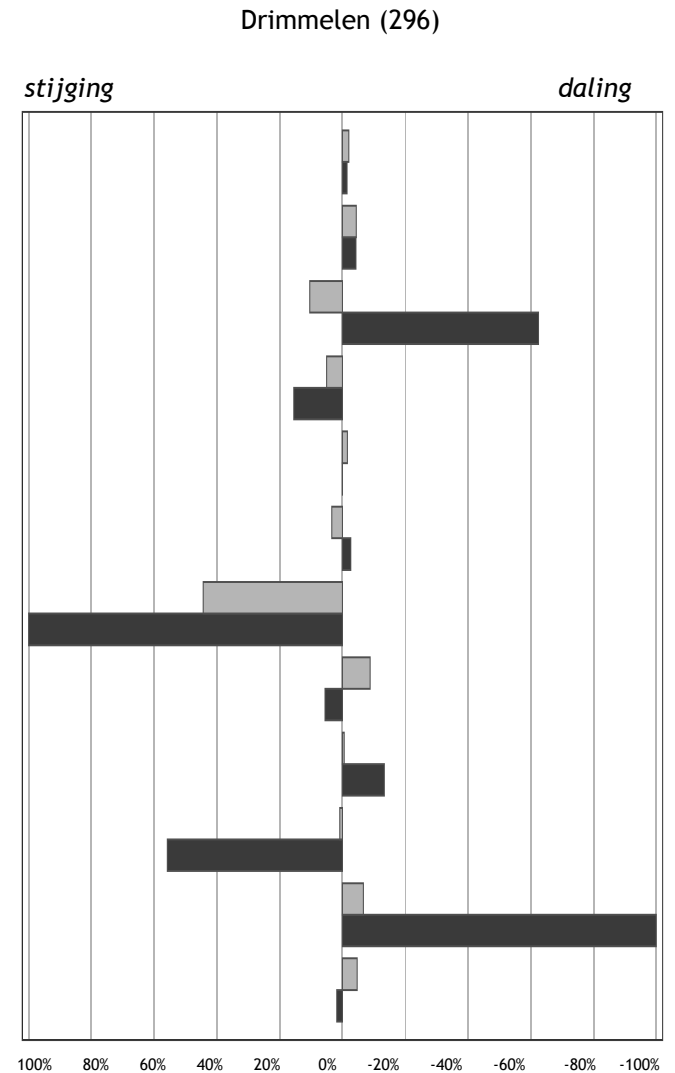
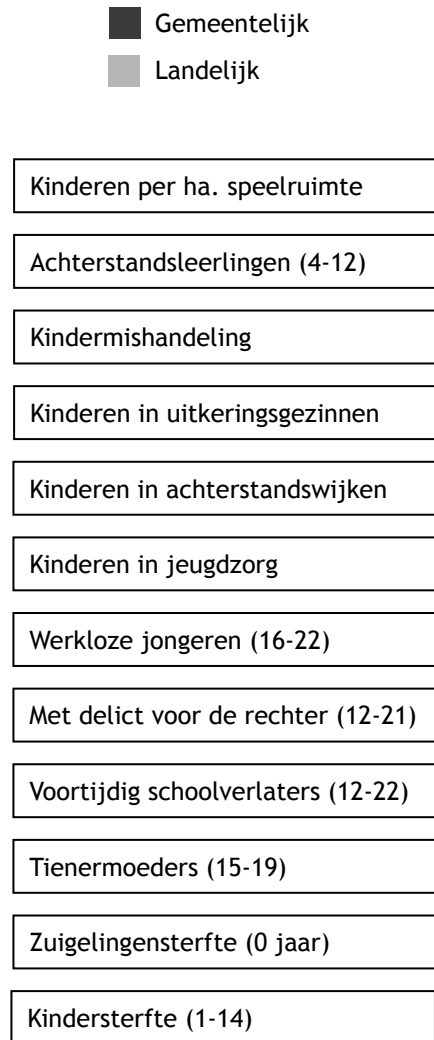
Kindersterfte (1-14)



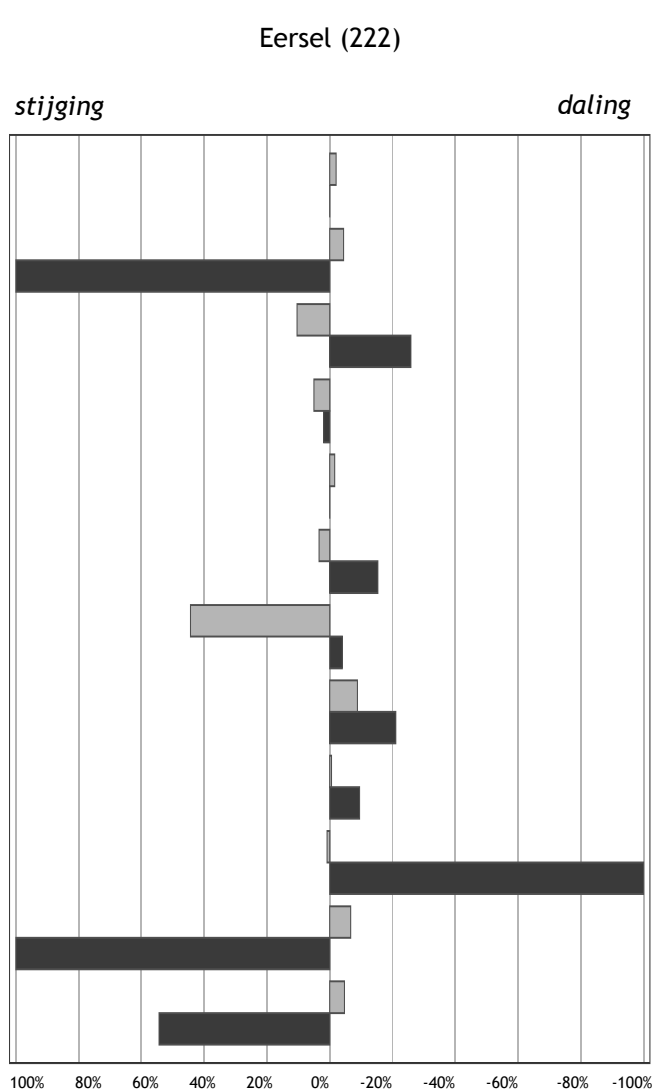
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

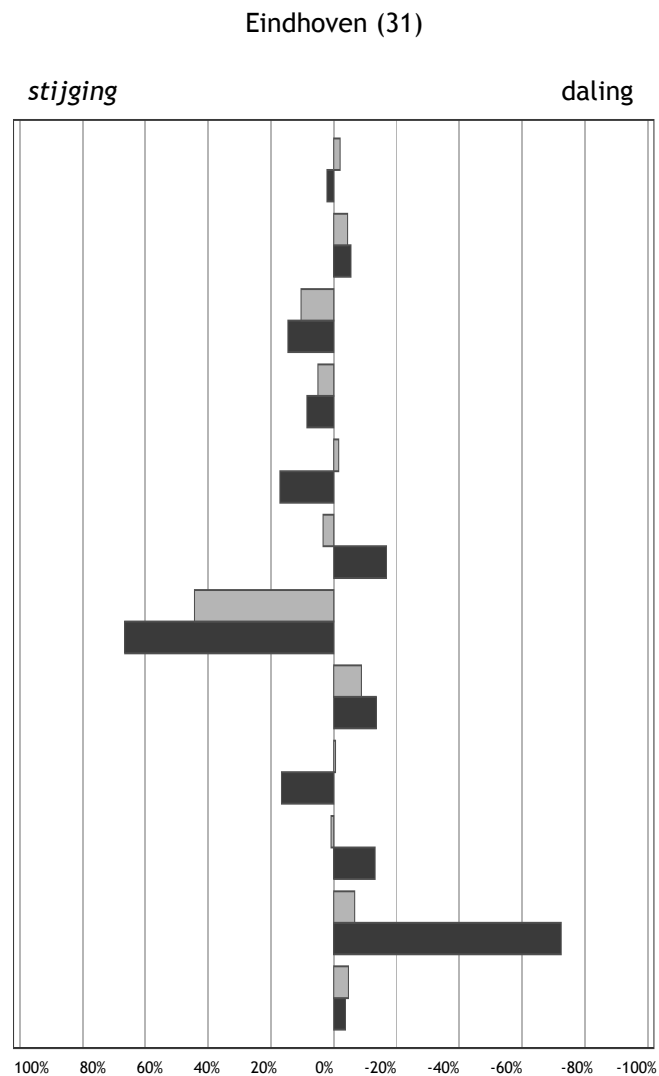
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

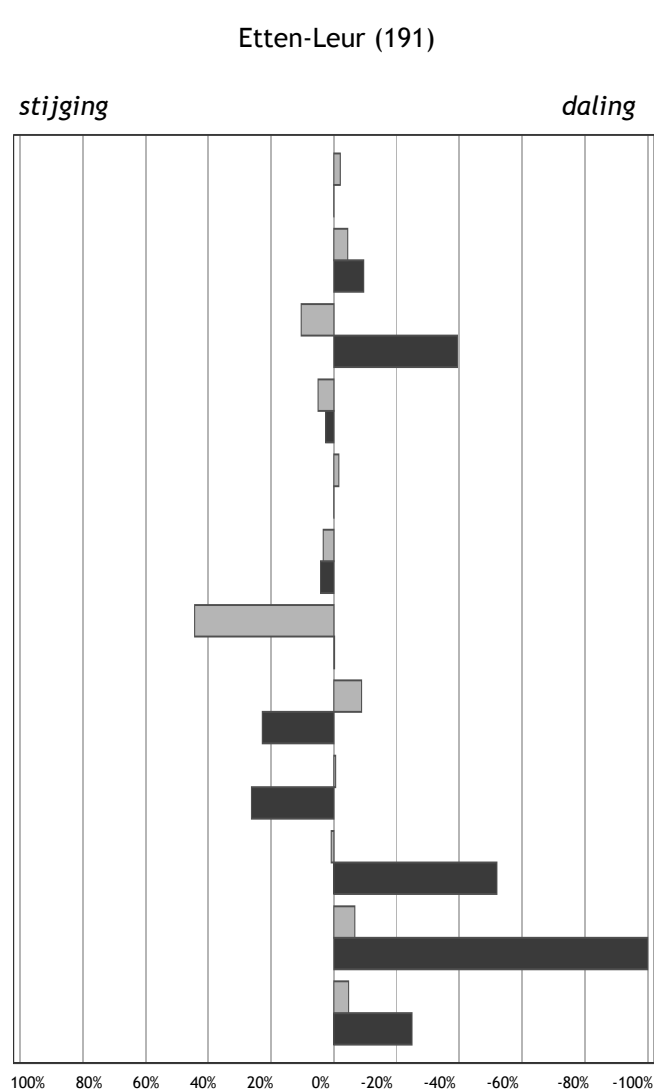
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

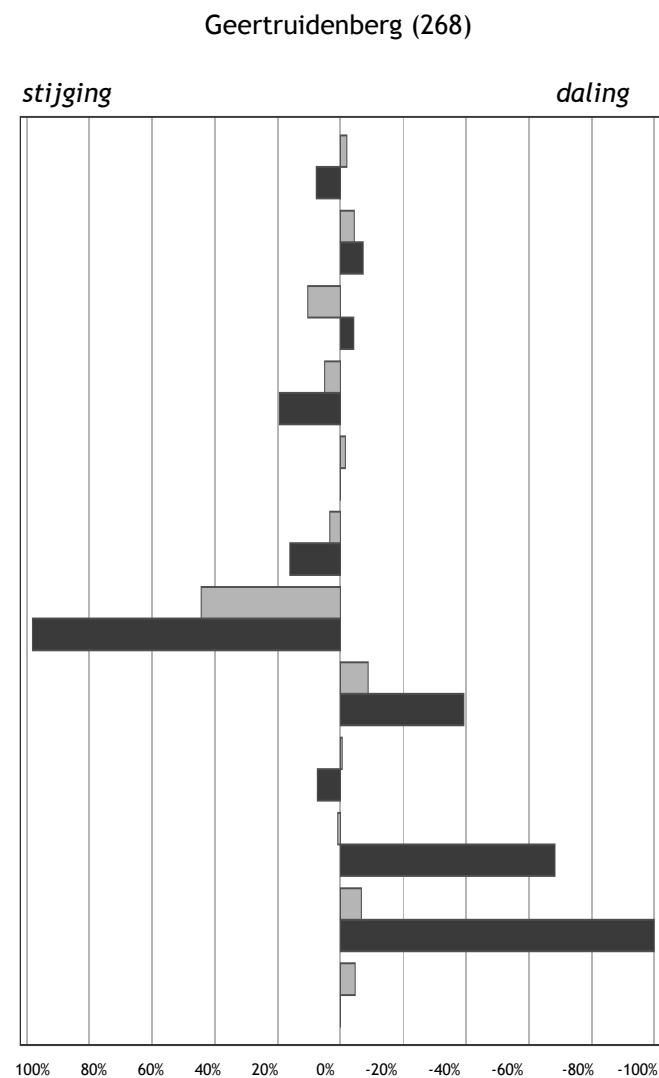


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

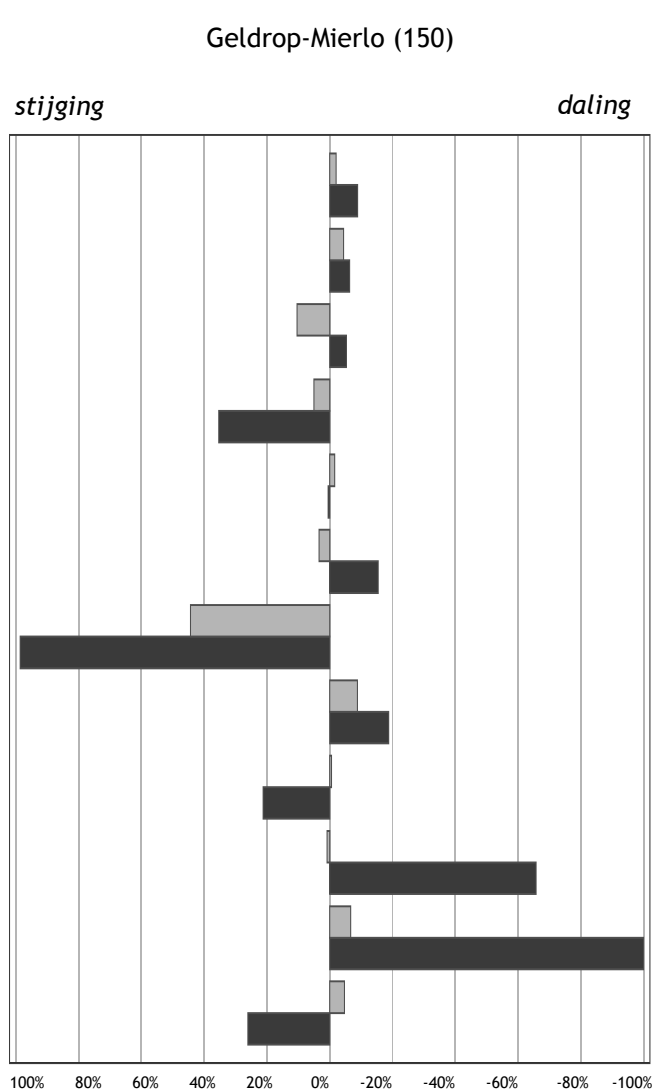


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

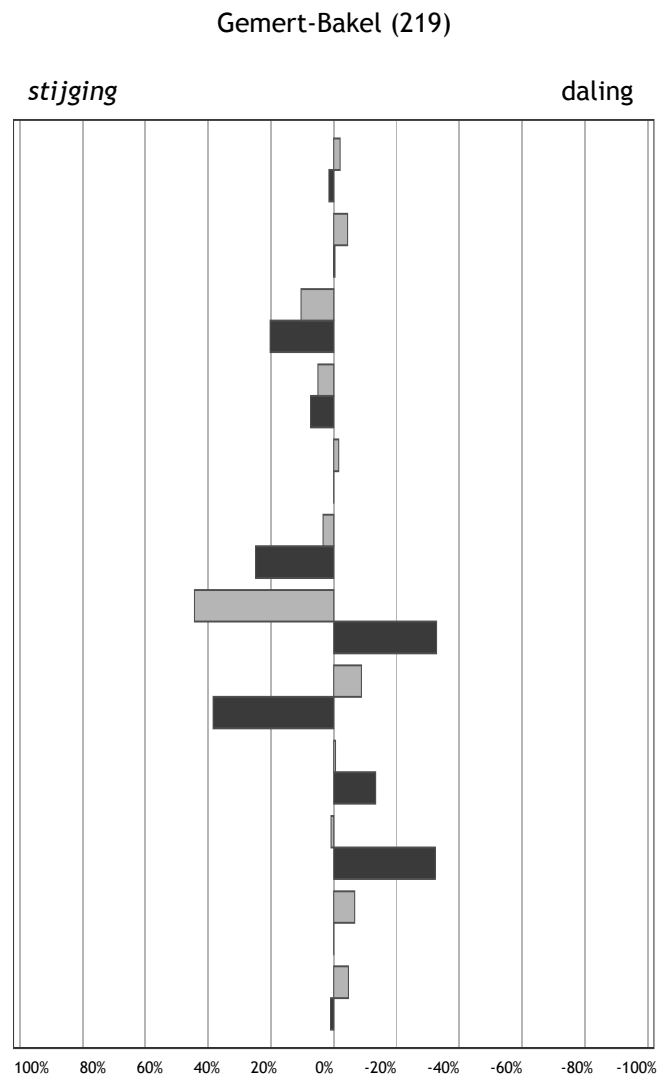


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

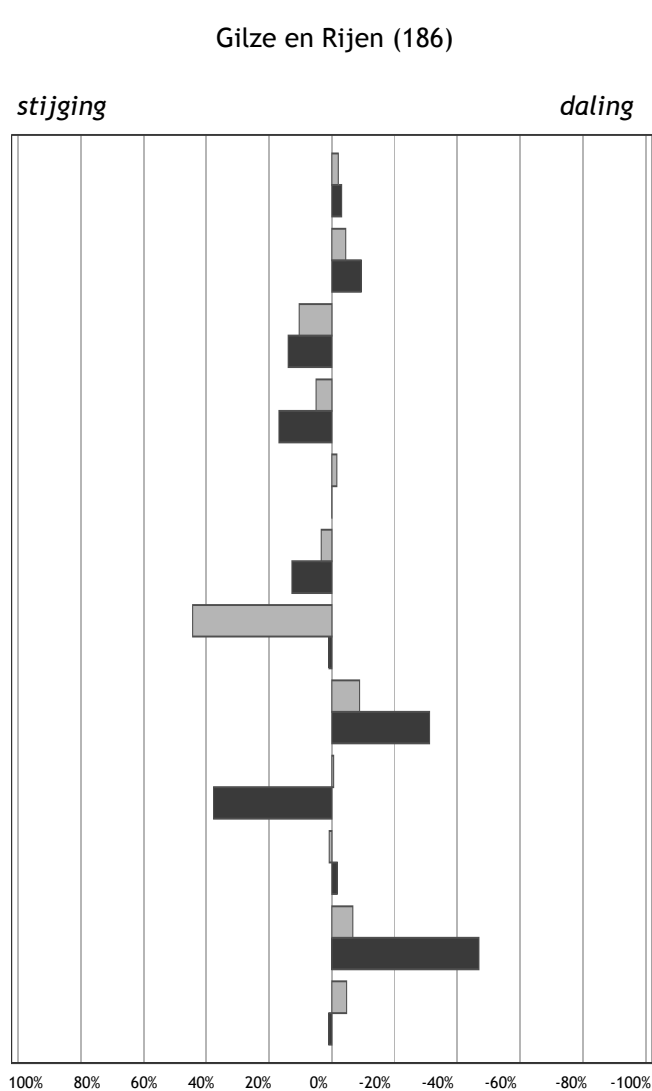


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

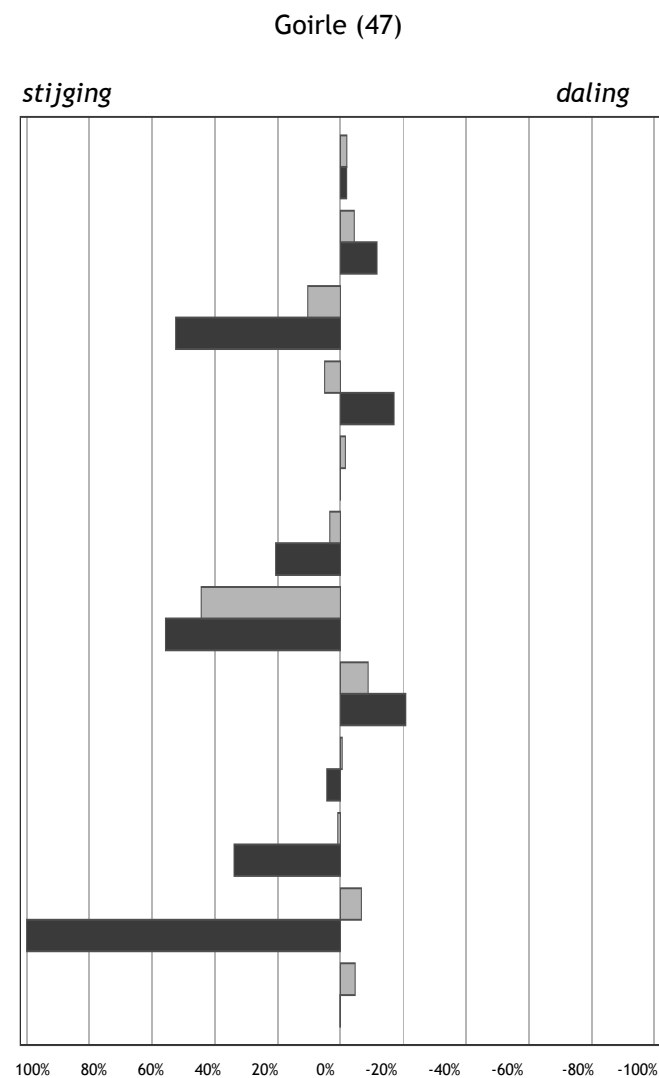


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

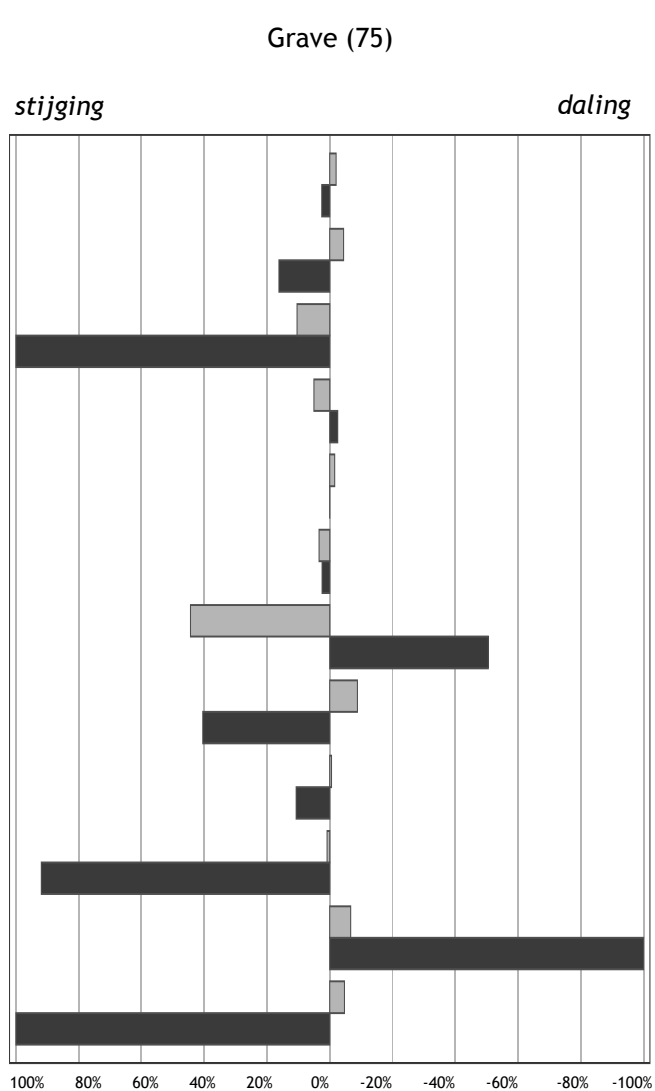


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

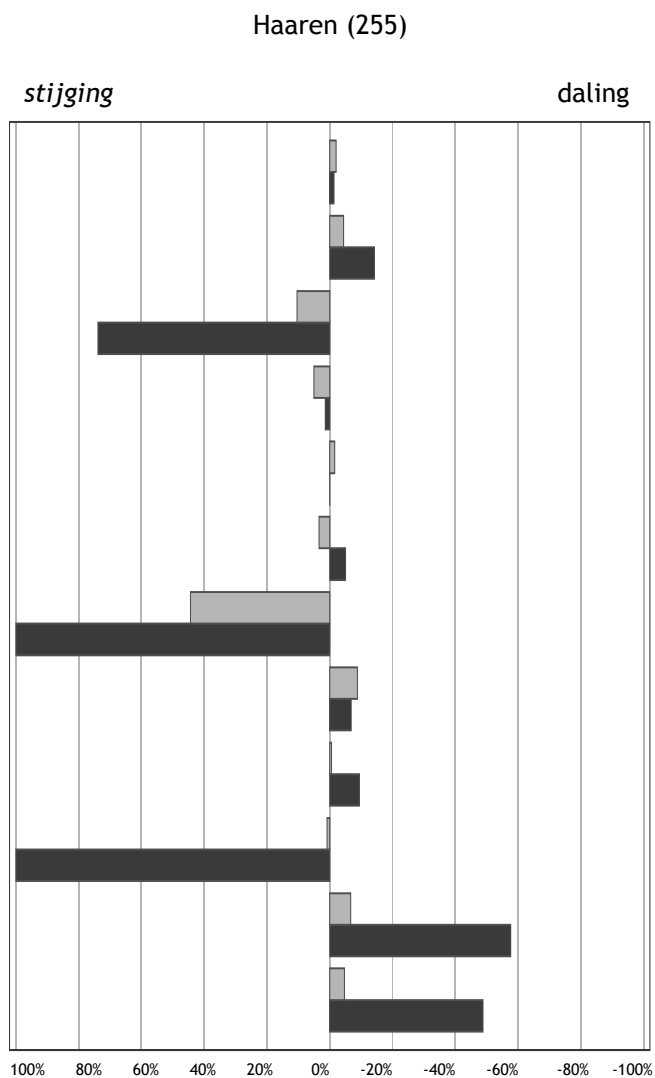
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

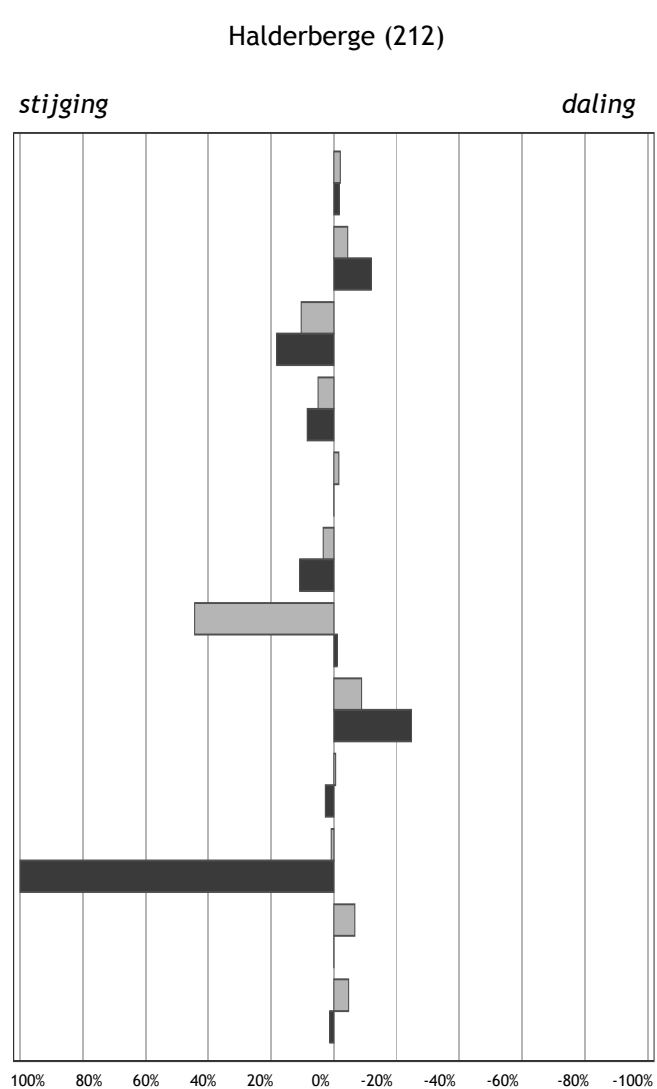
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

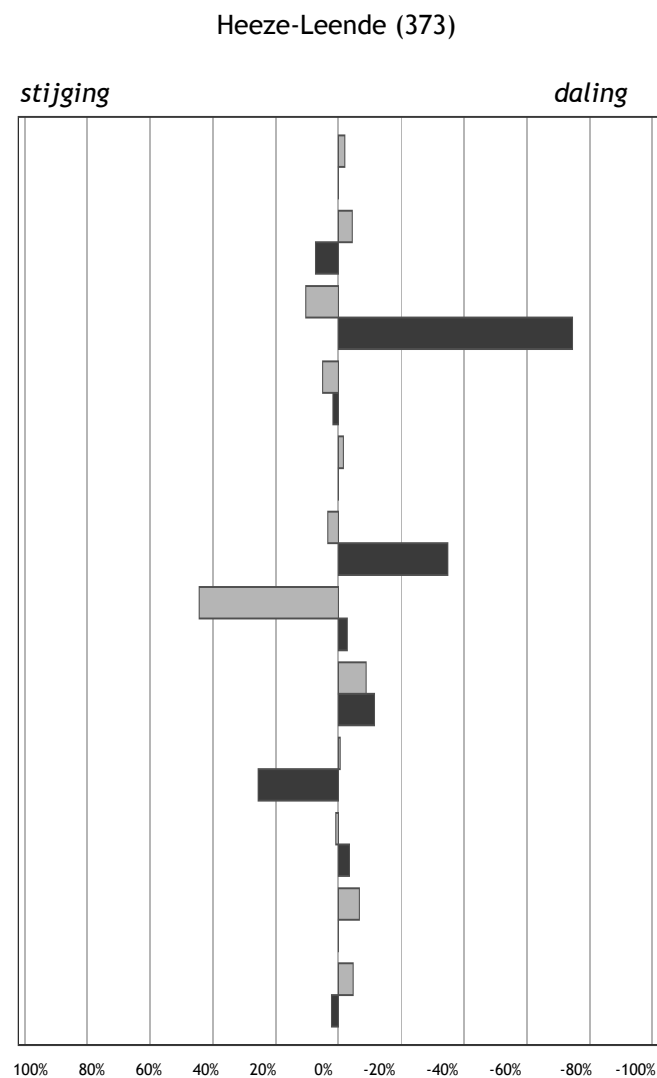


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

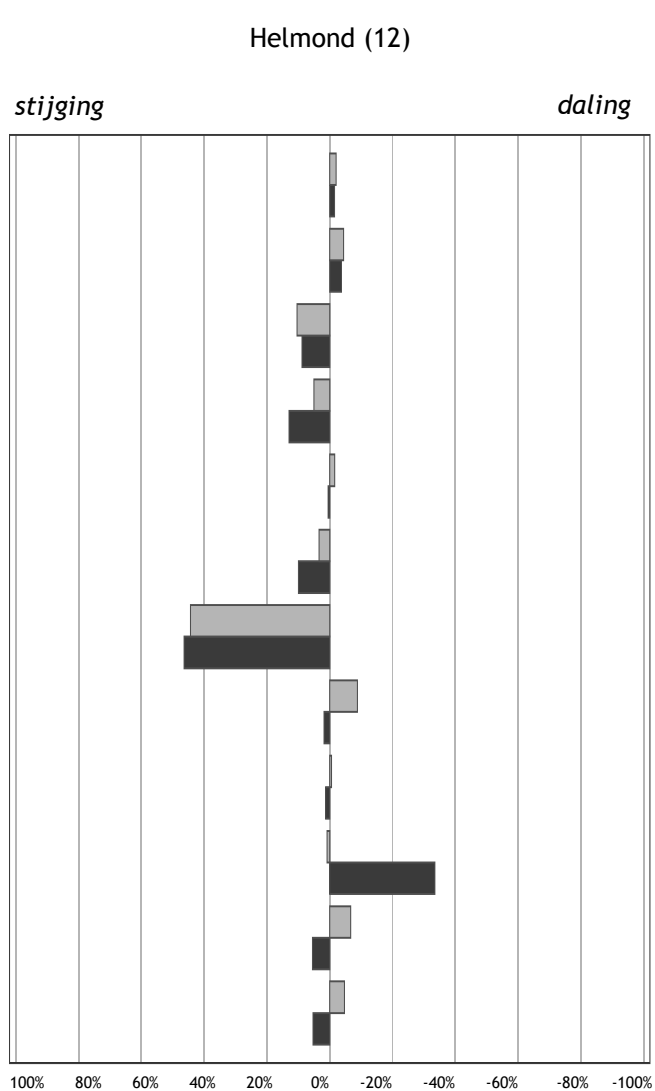


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

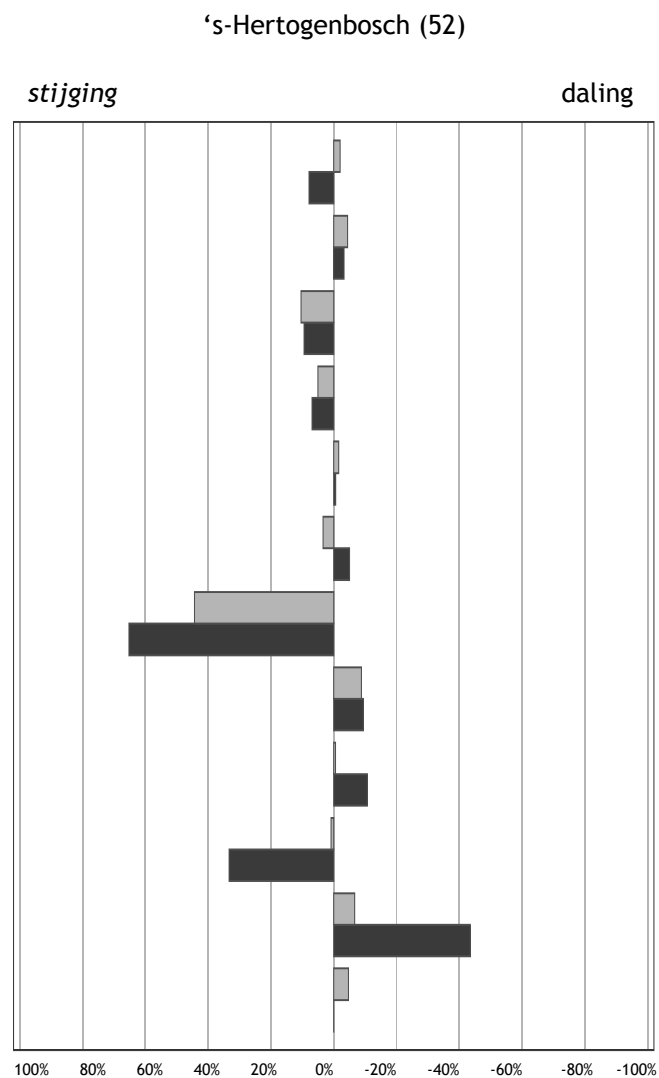


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

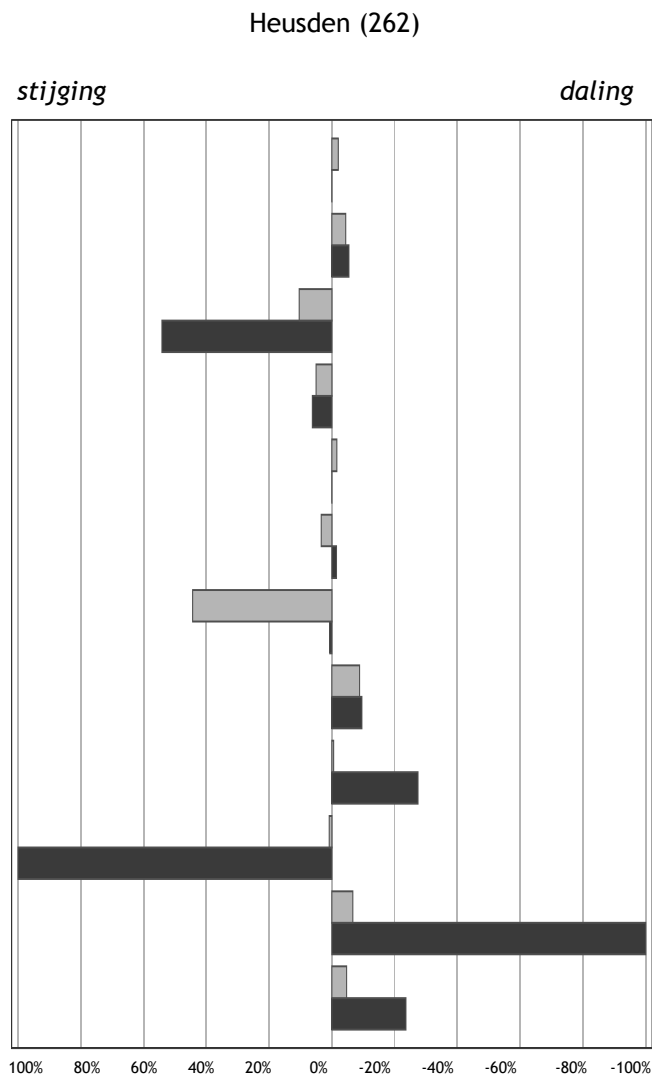


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

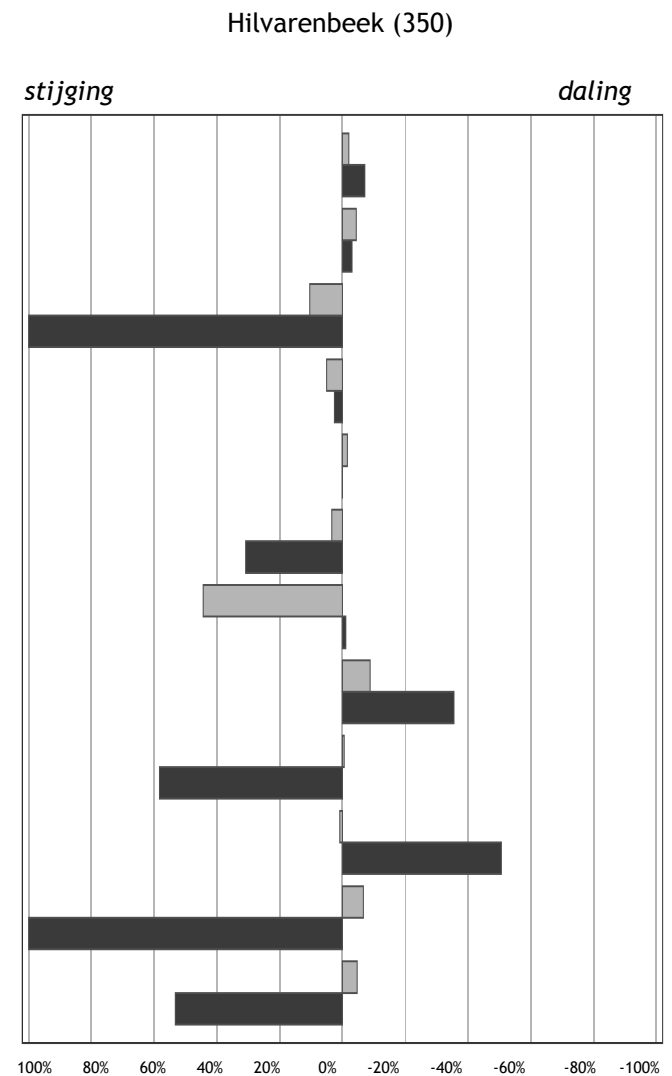


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

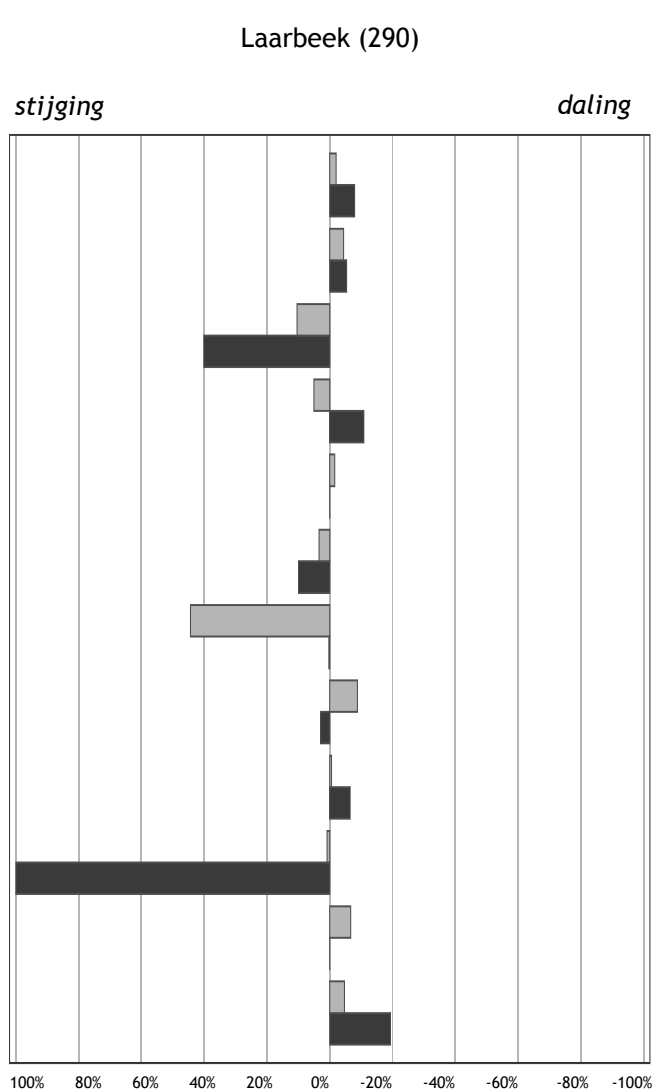


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

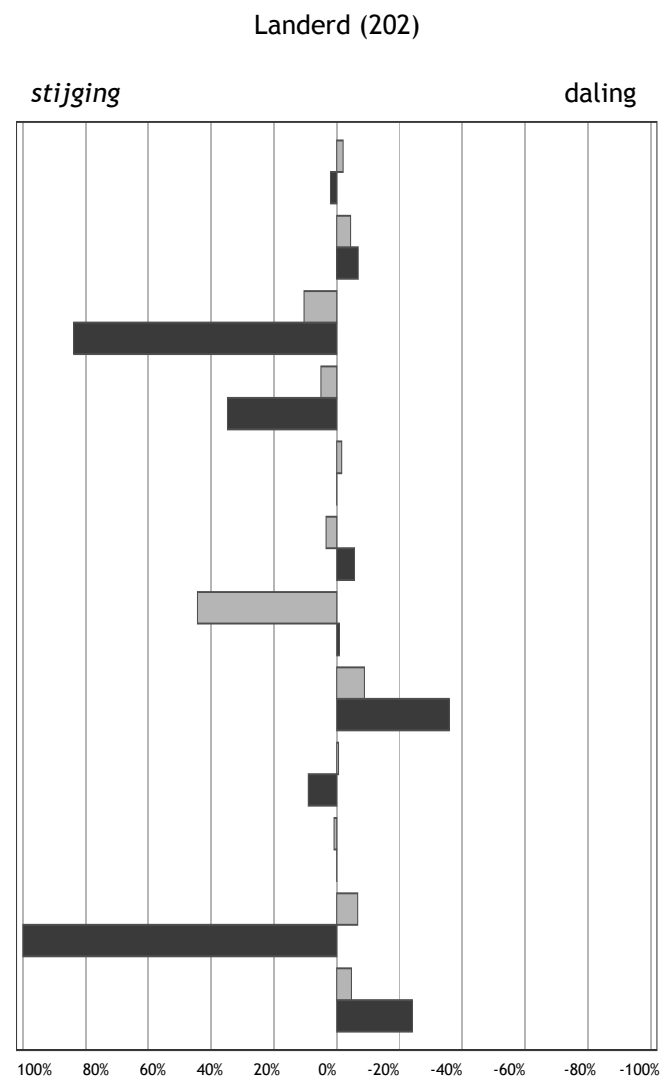
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

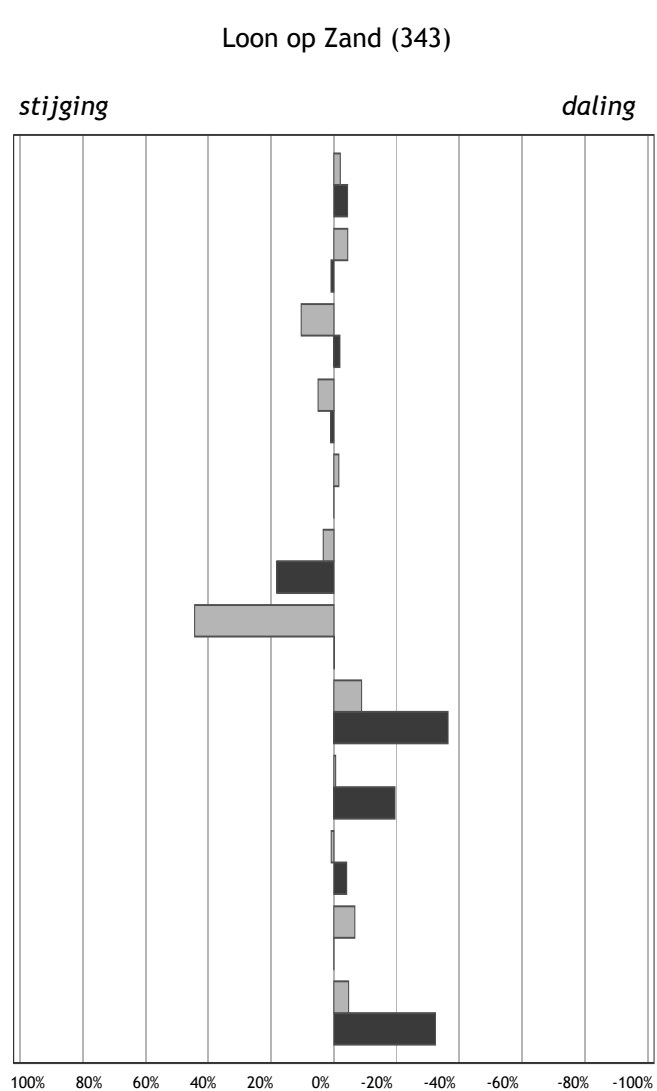
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

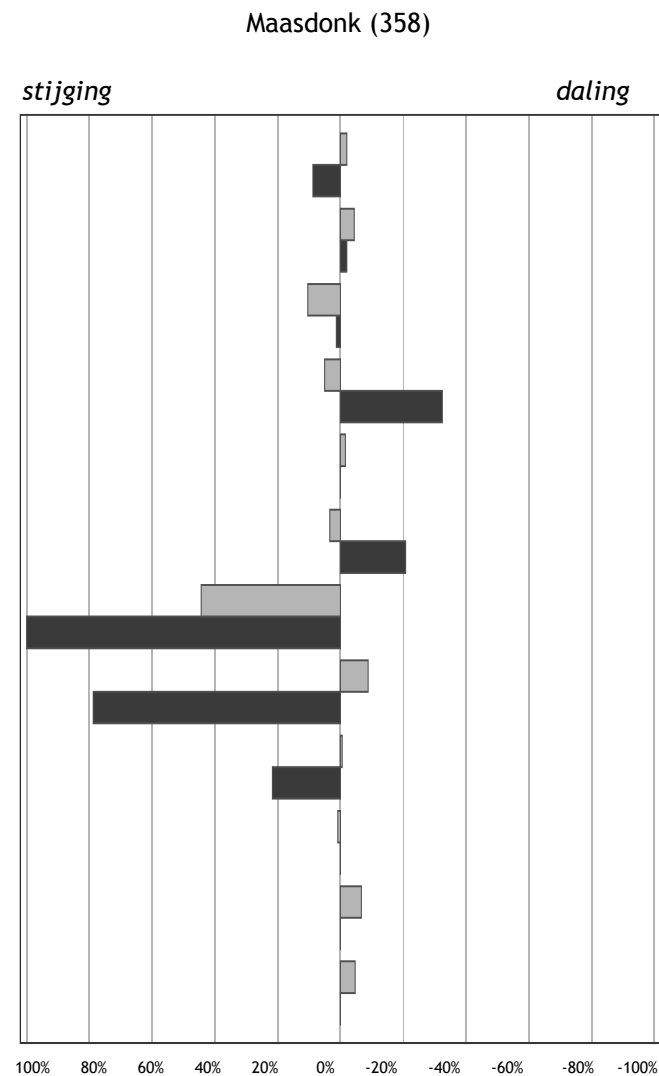
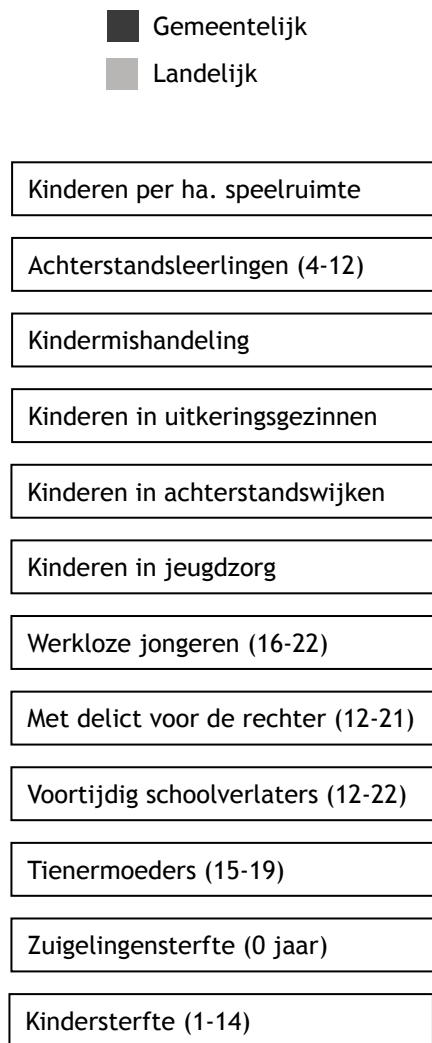
Kindersterfte (1-14)



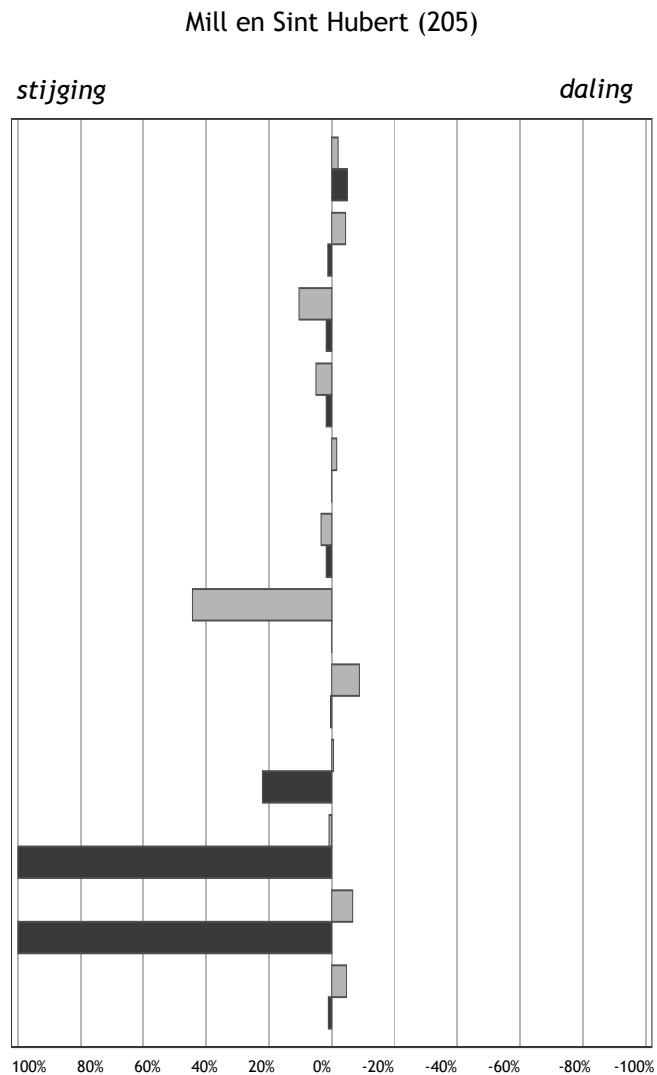
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



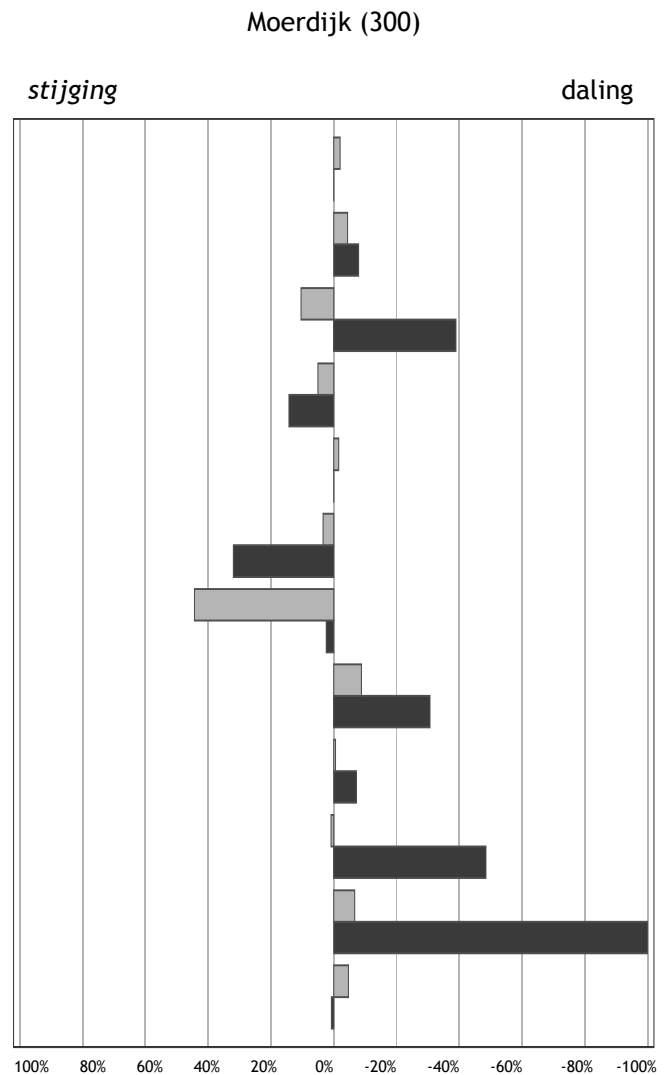
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

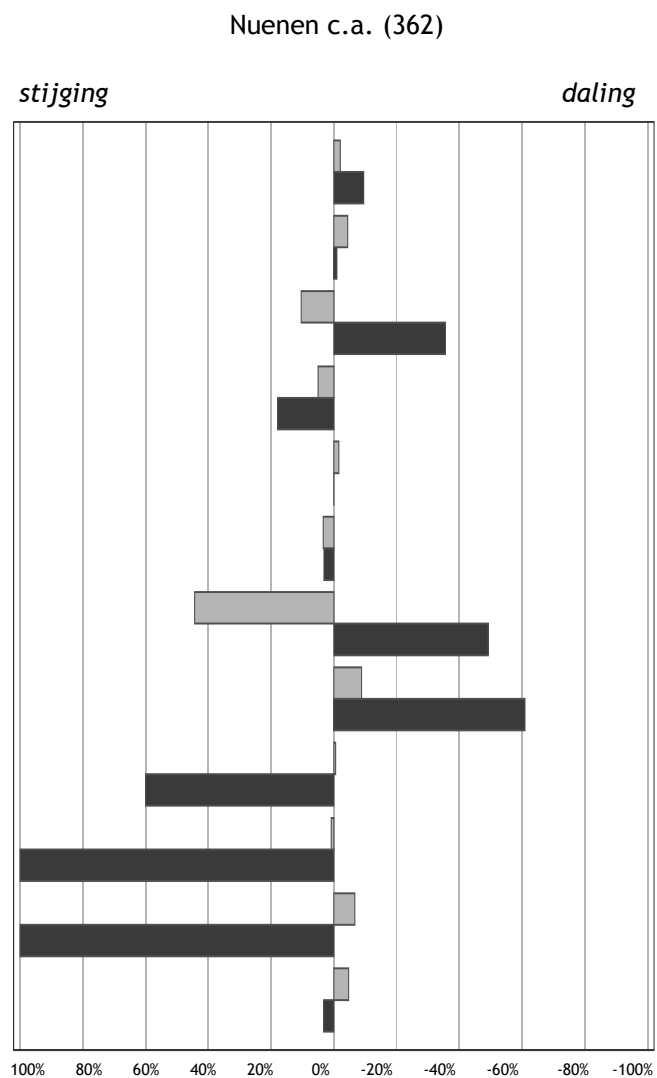


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

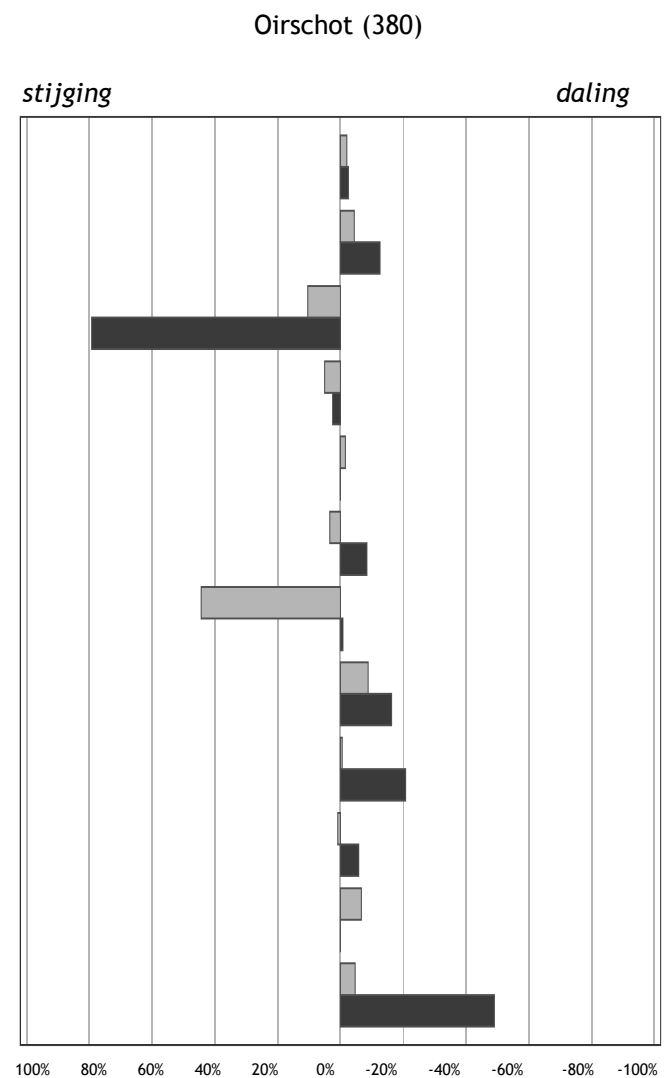
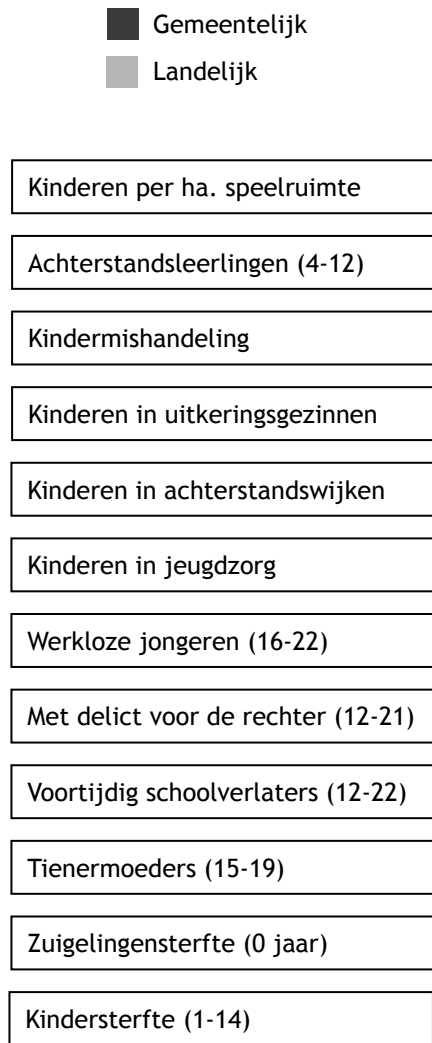


■ Gemeentelijk
■ Landelijk

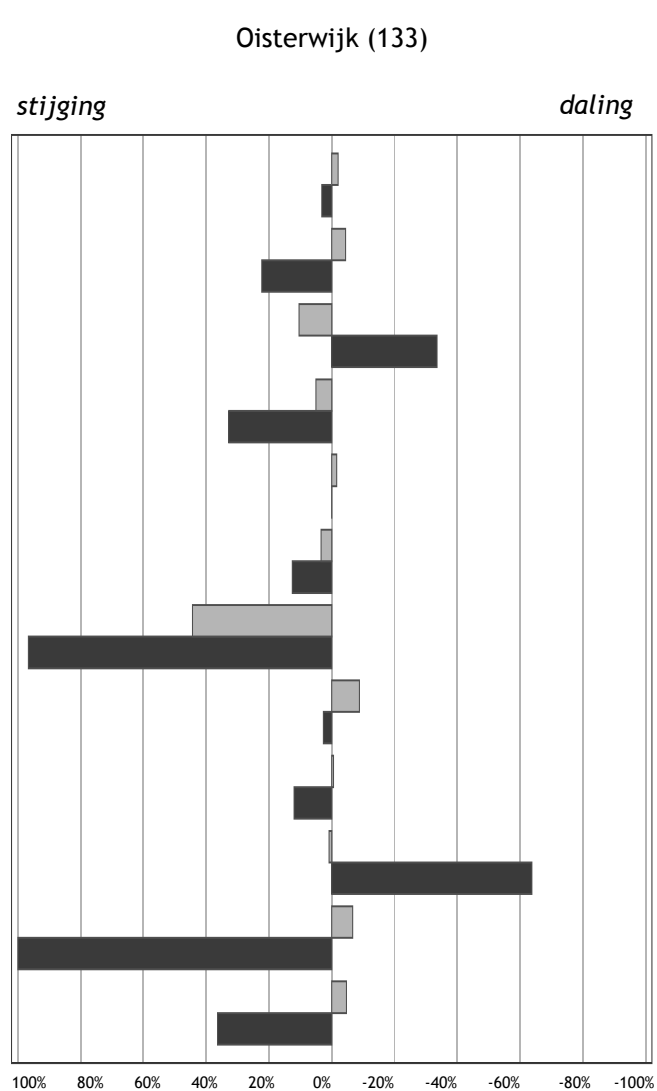




Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

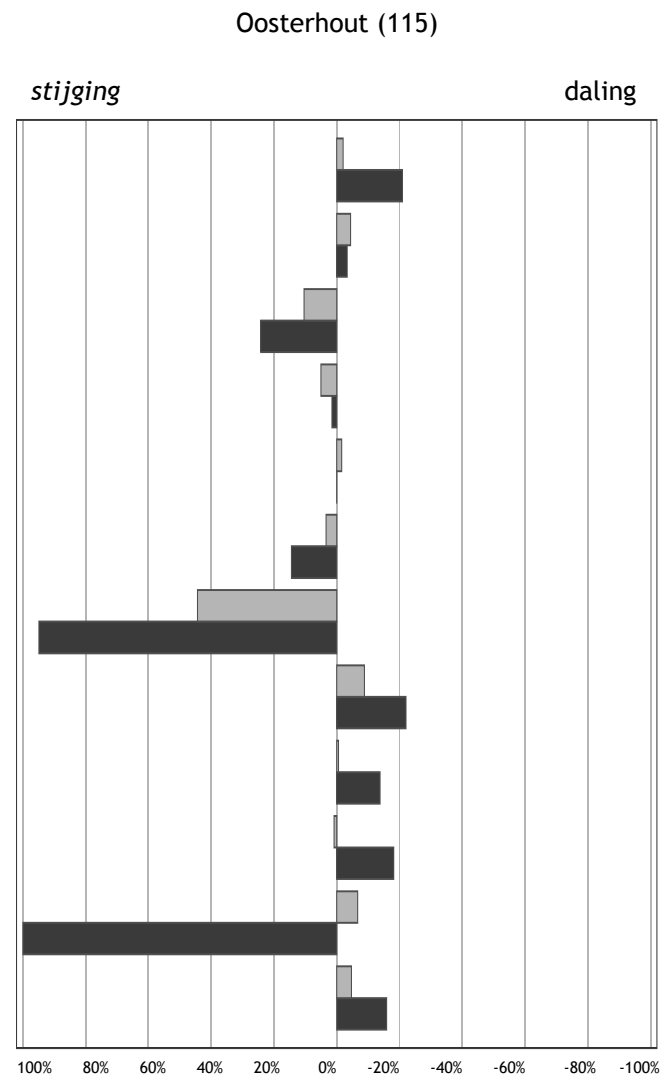
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

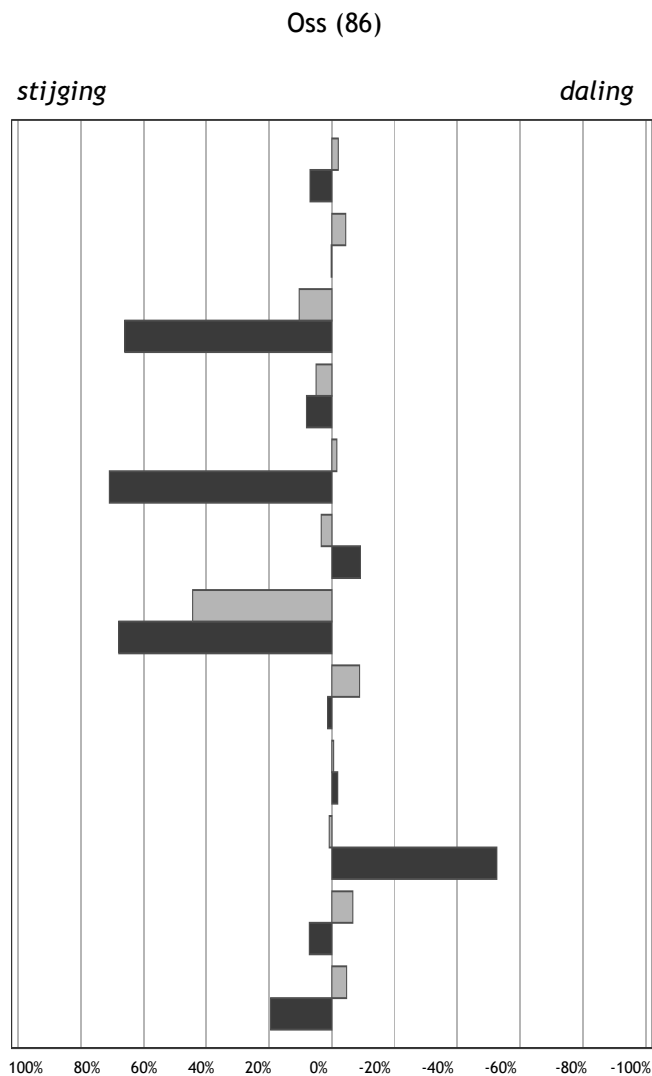
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

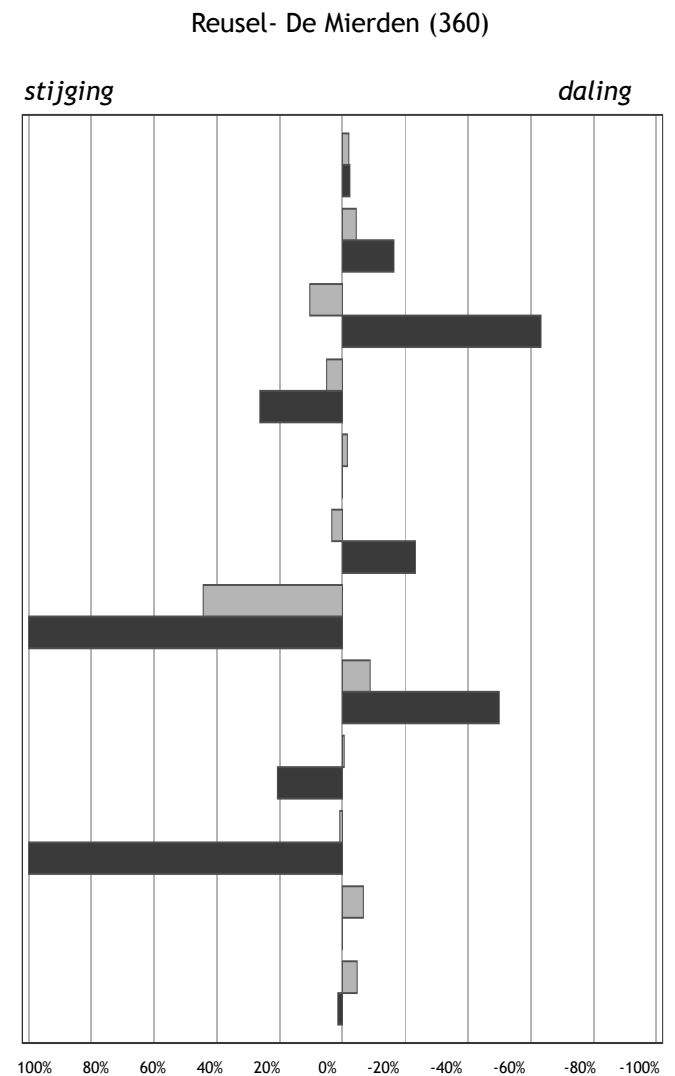
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

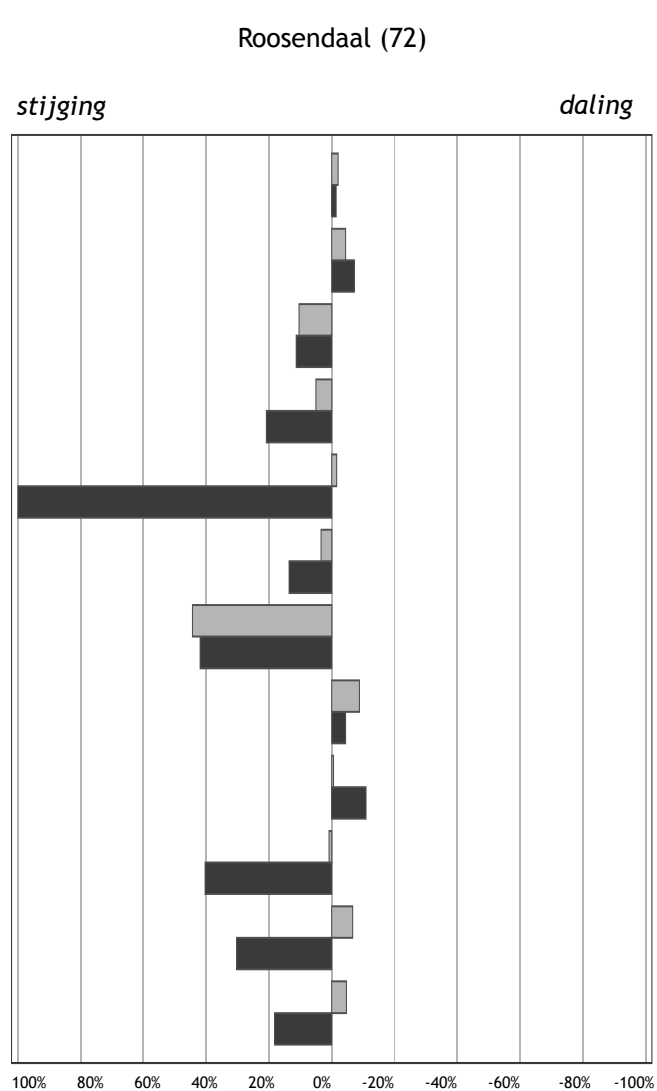
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

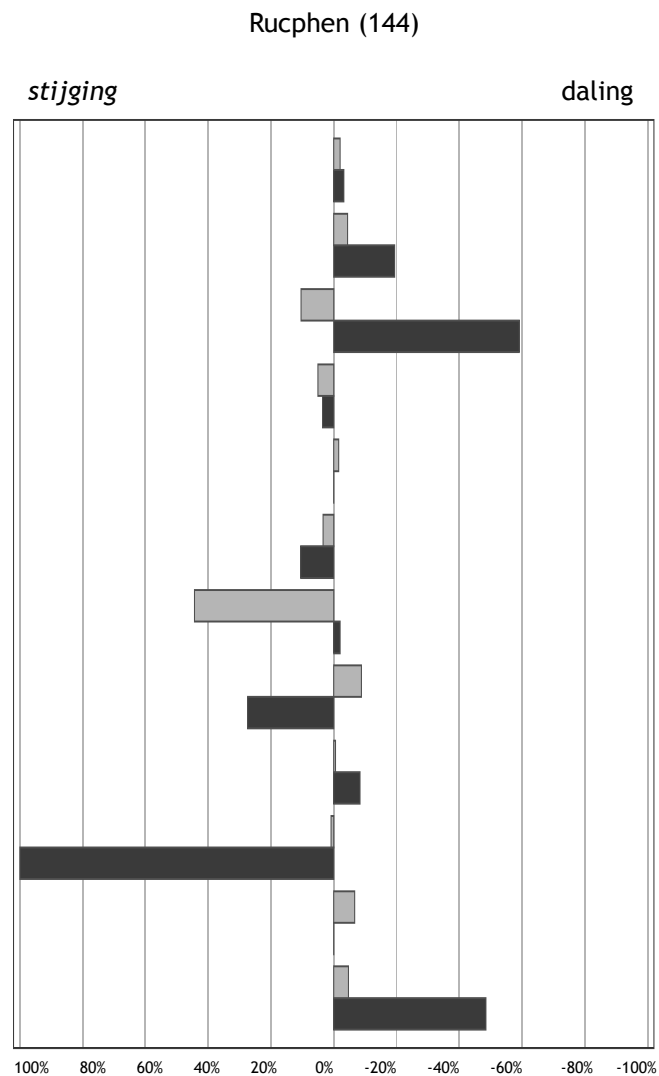
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

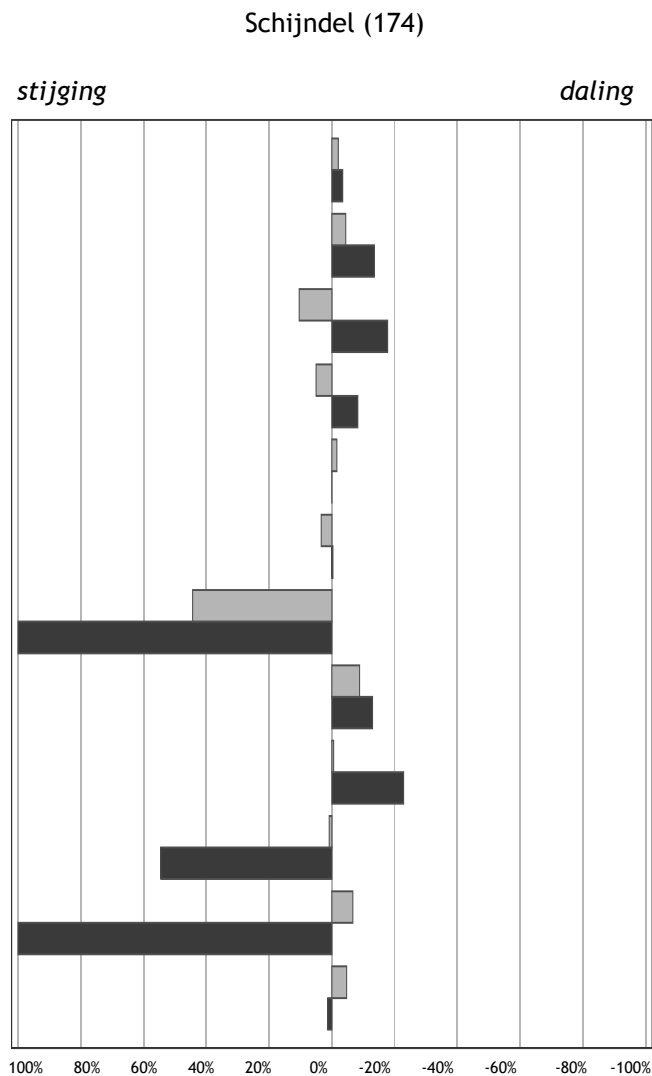
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

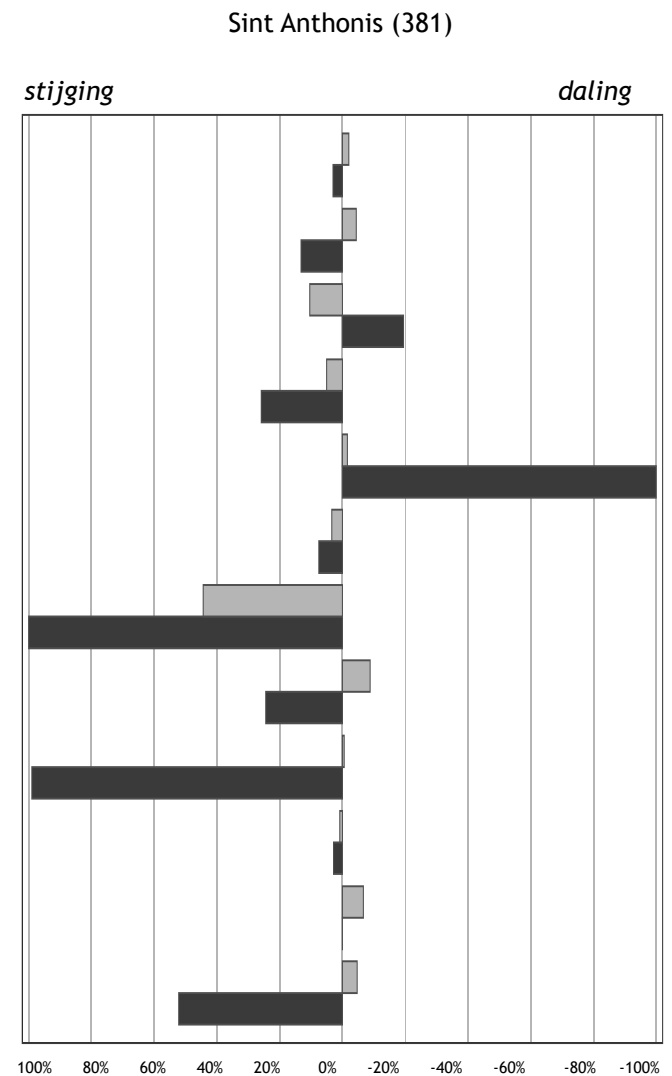


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

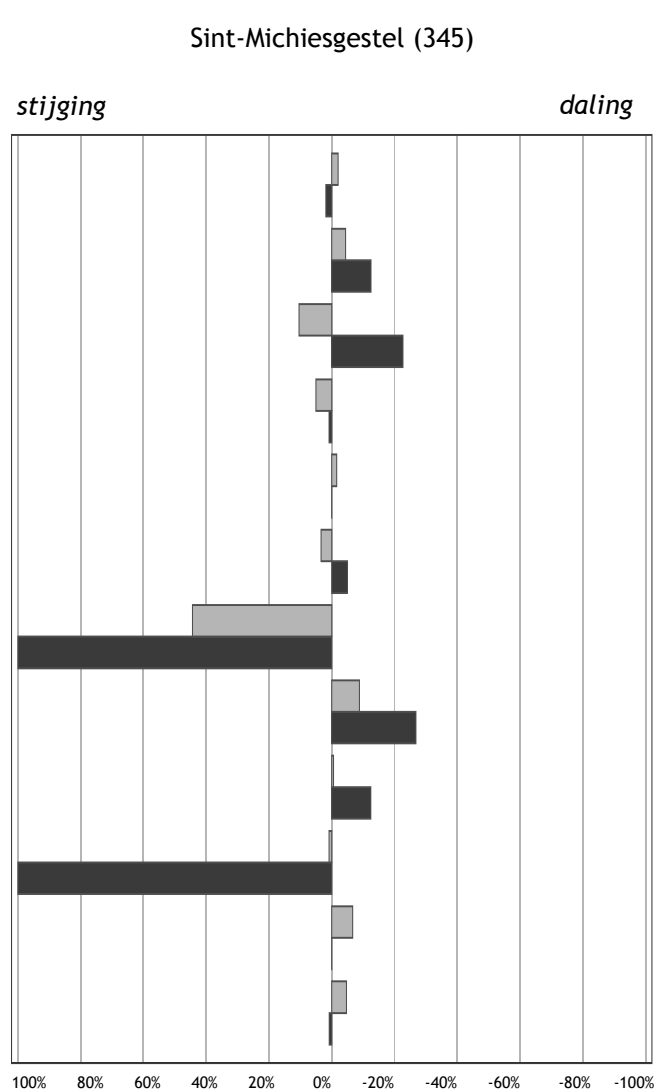


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

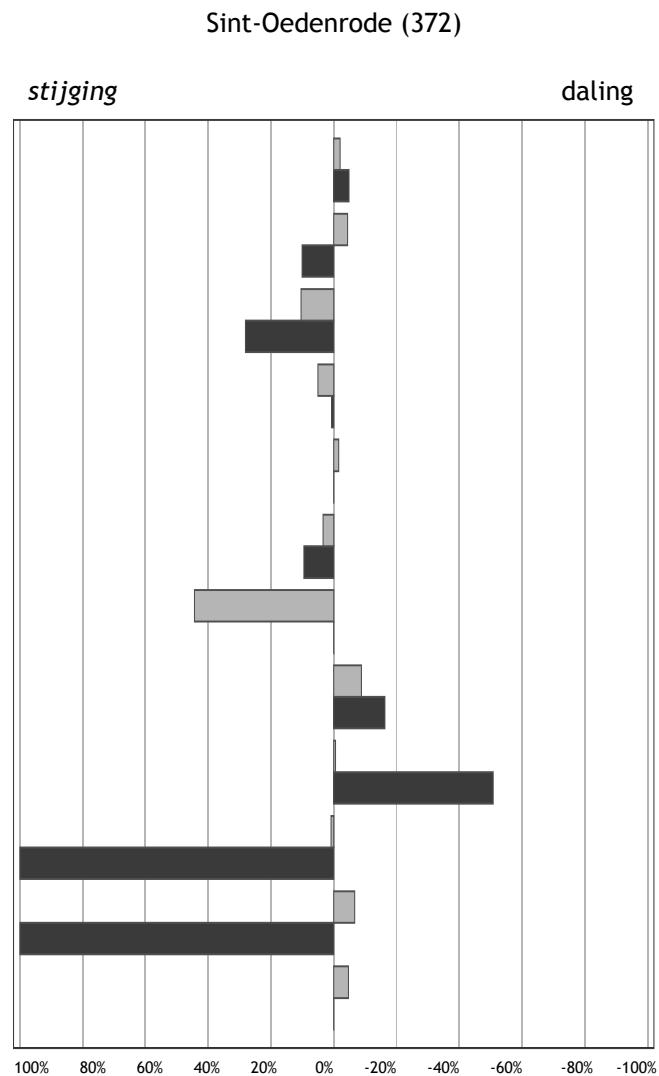


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

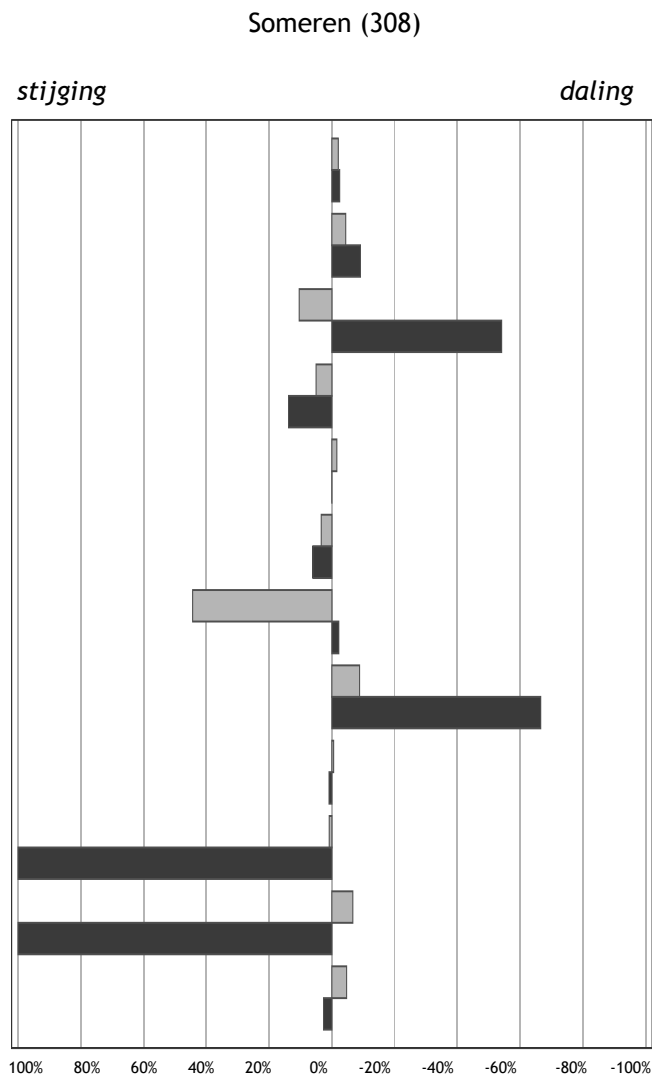


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

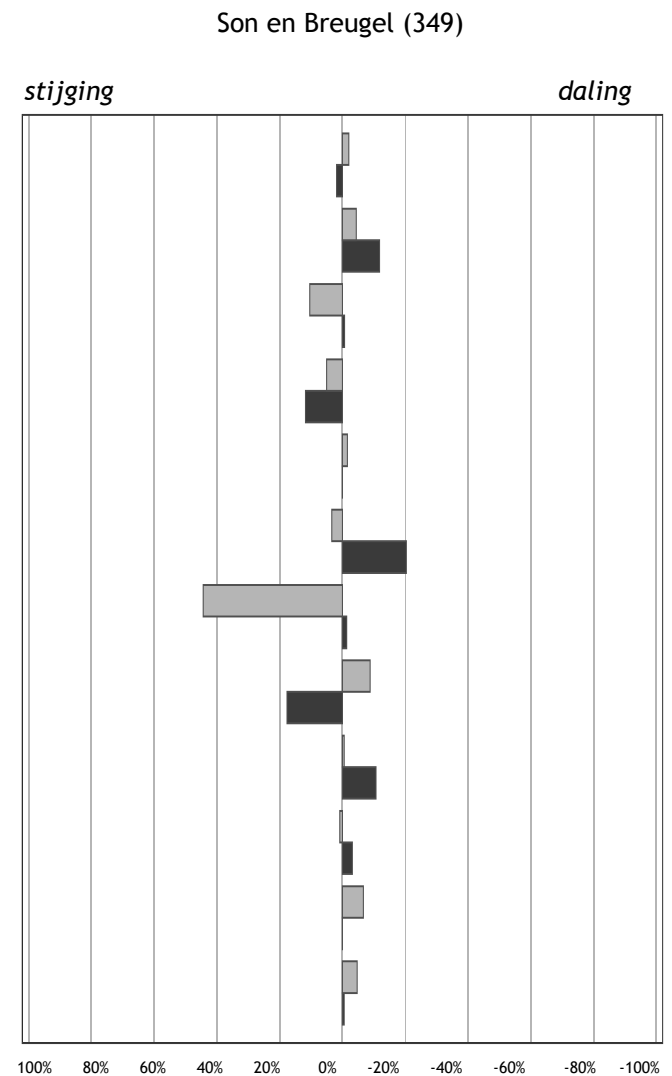


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

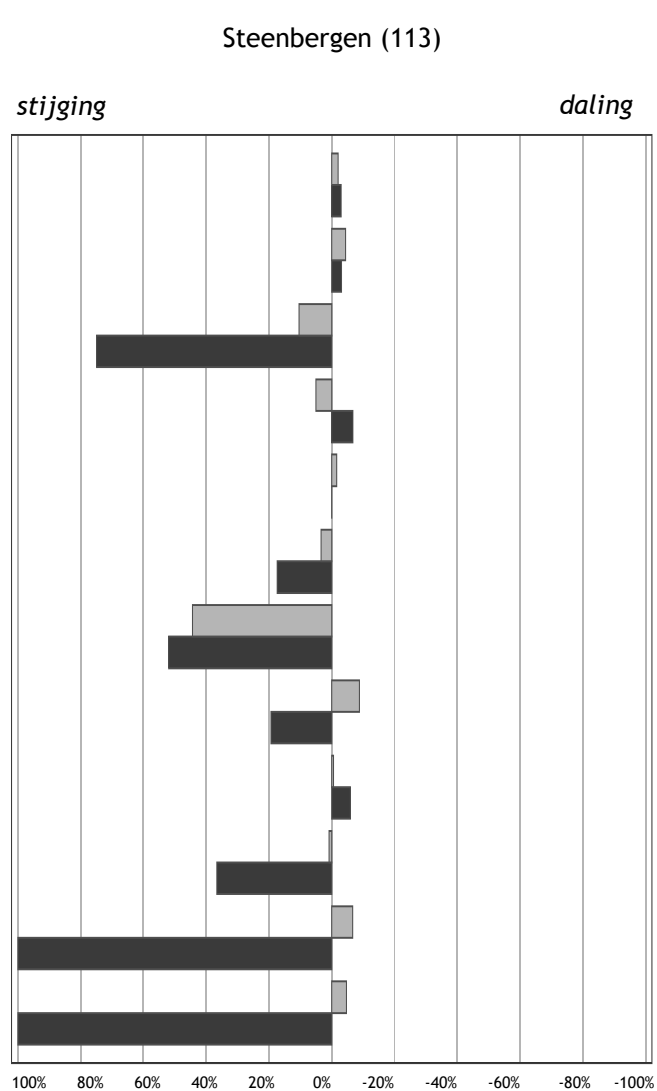


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

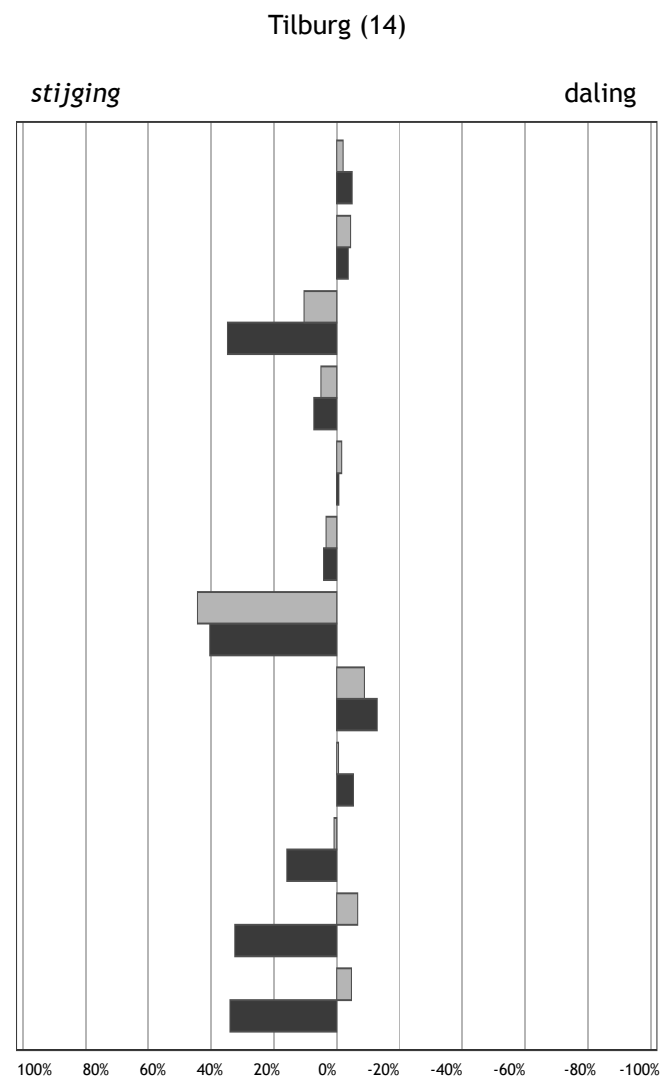
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

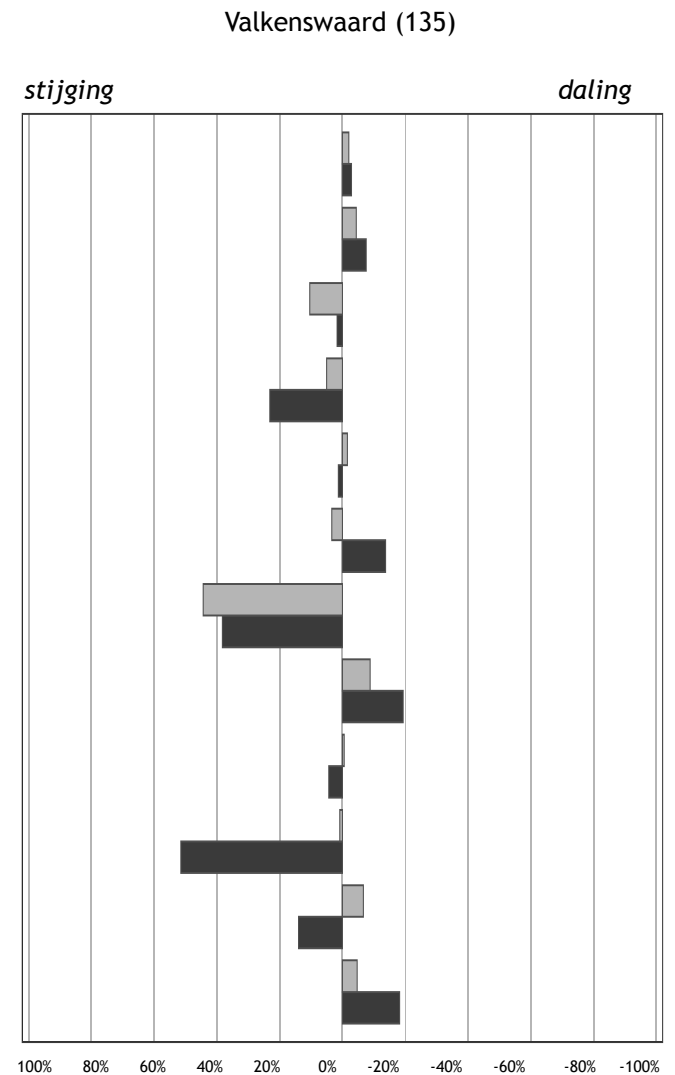
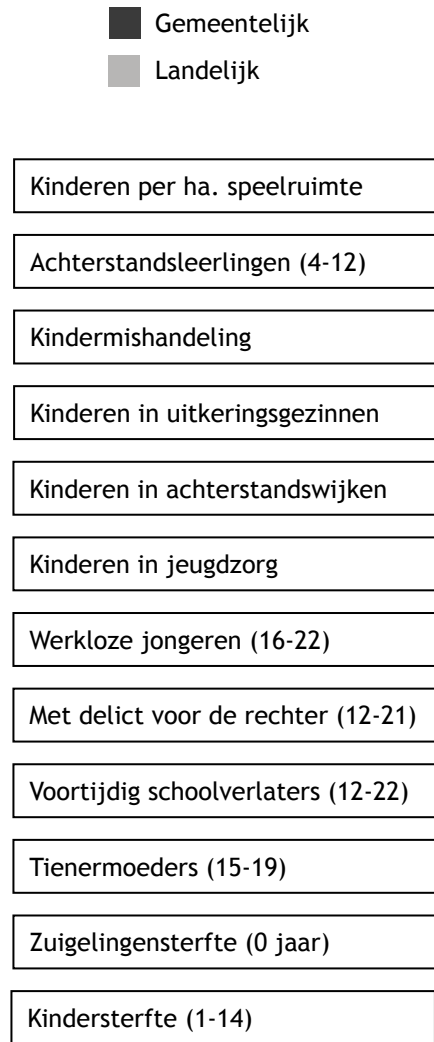
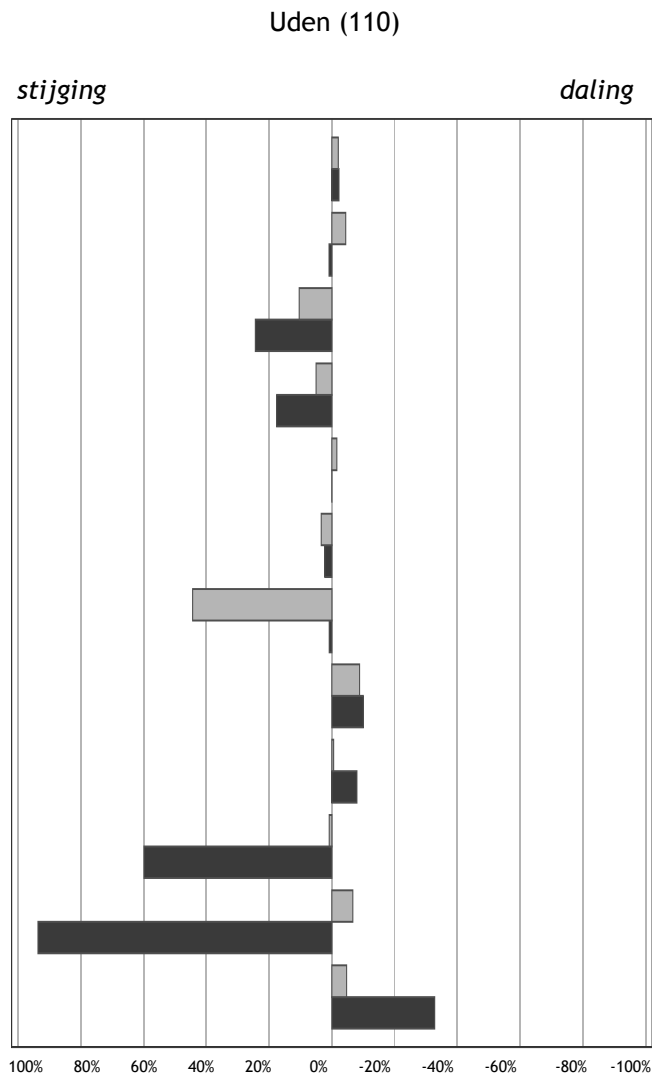
Tienermoeders (15-19)

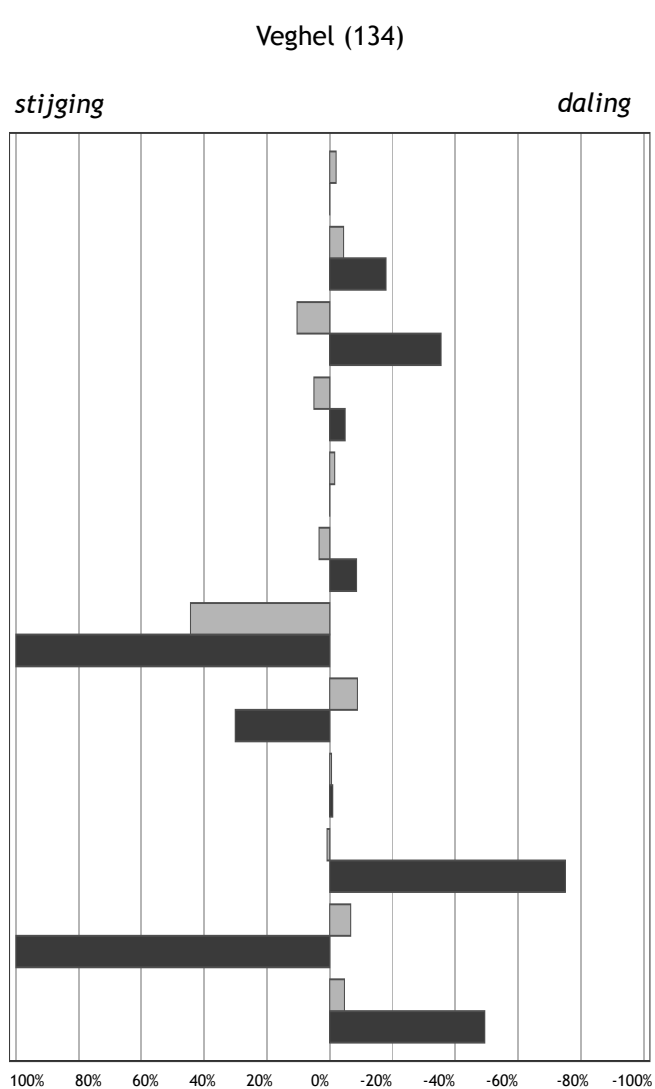
Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



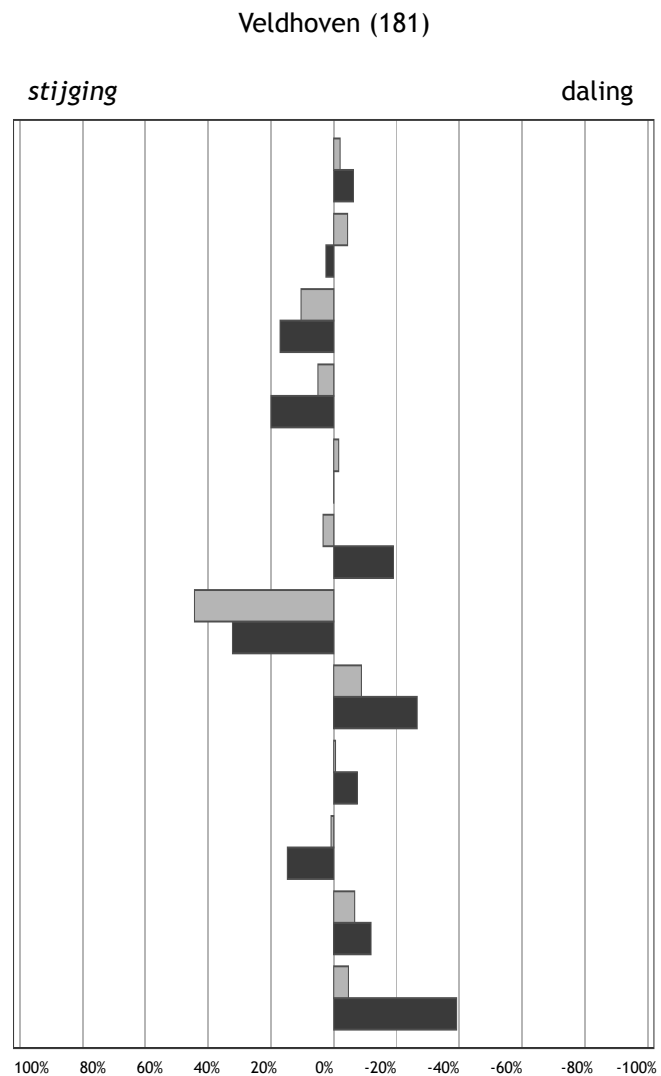
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



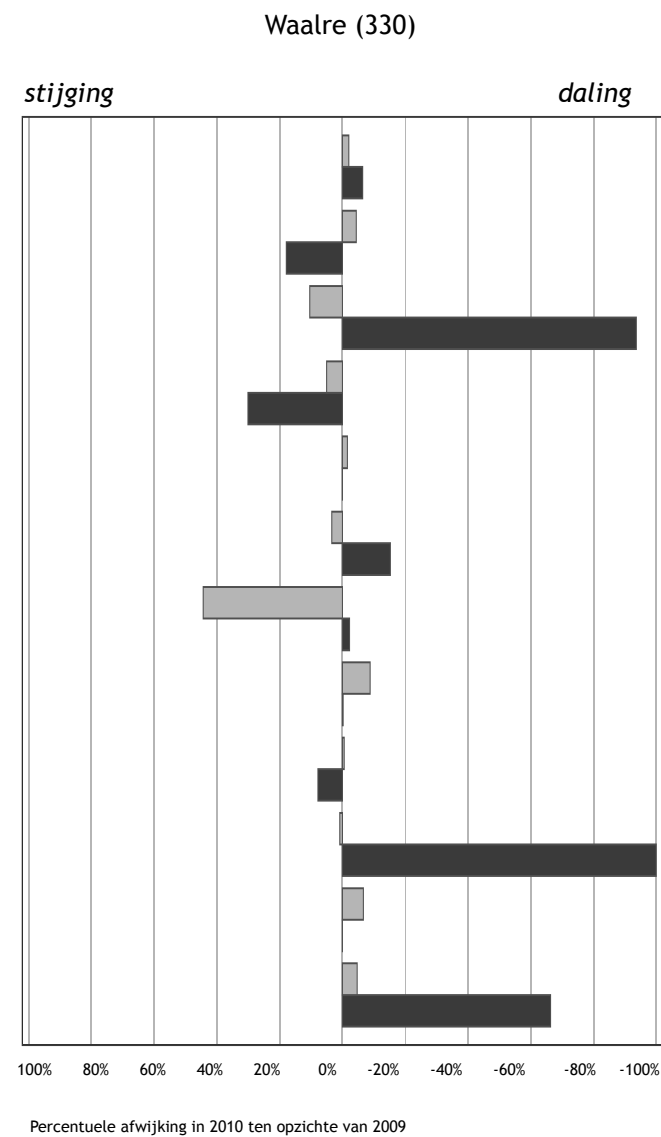
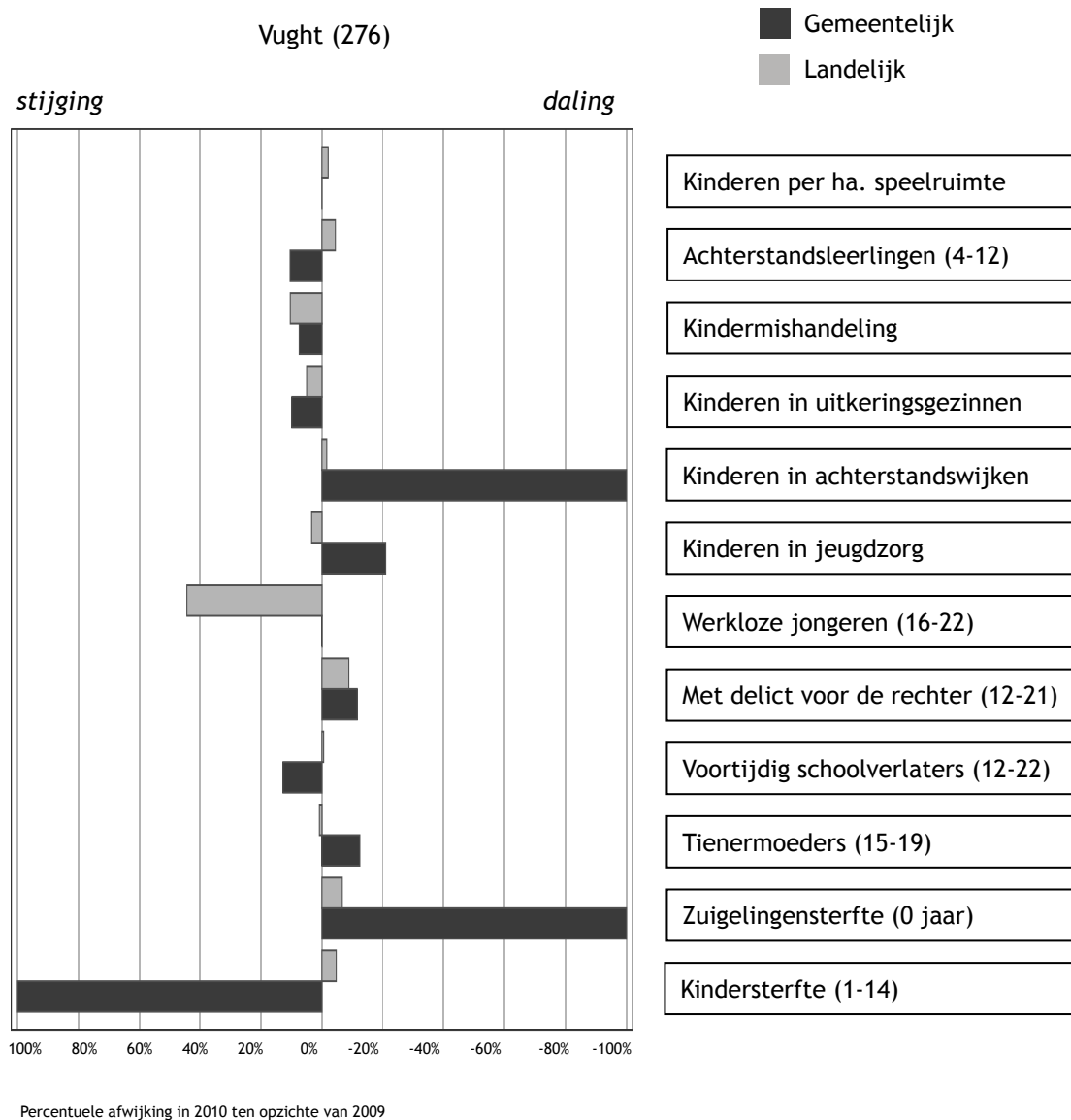


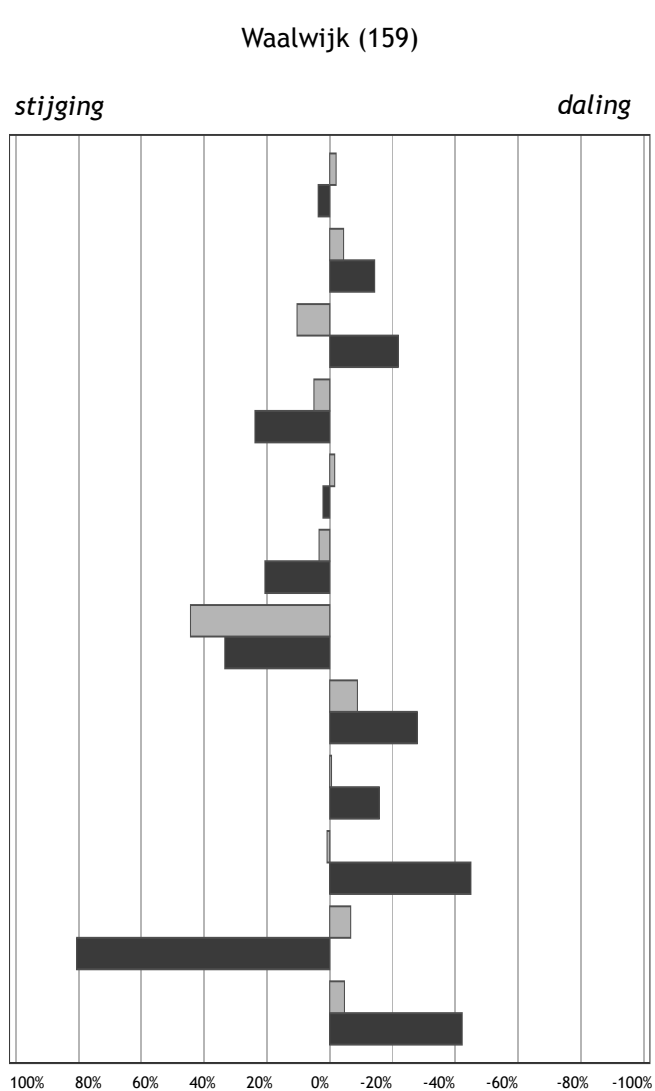
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

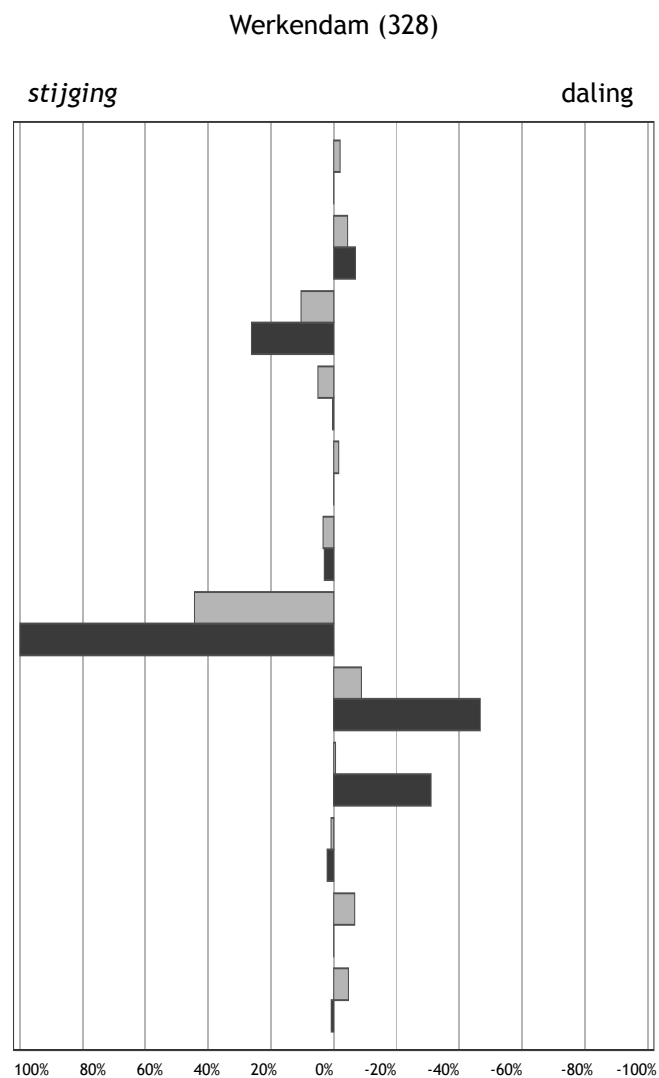


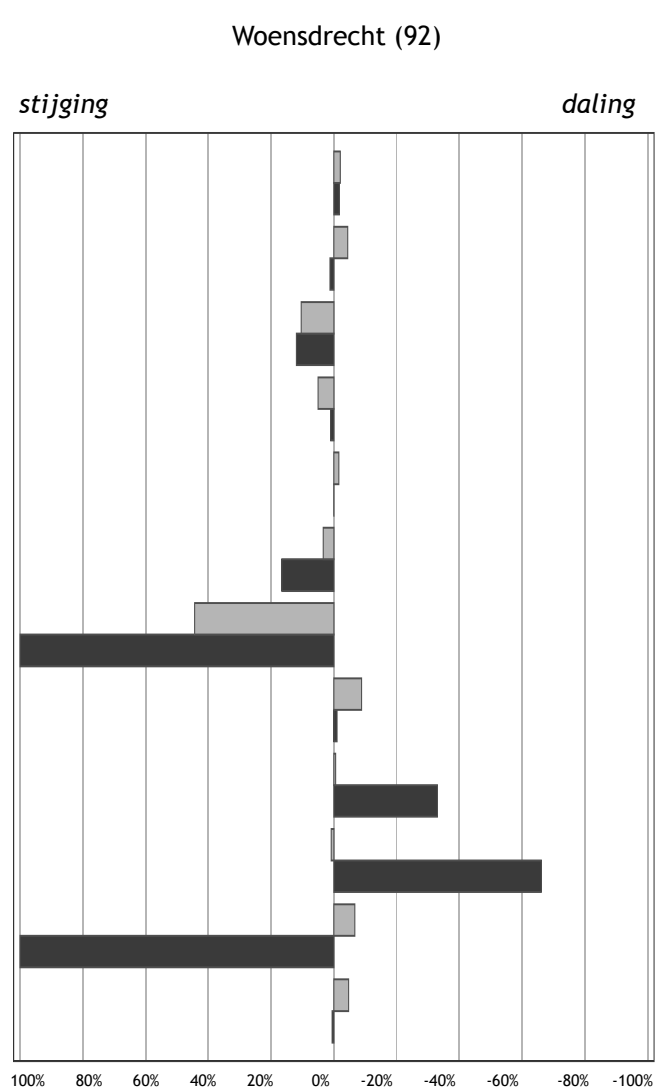
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009





■ Gemeentelijk
■ Landelijk





Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

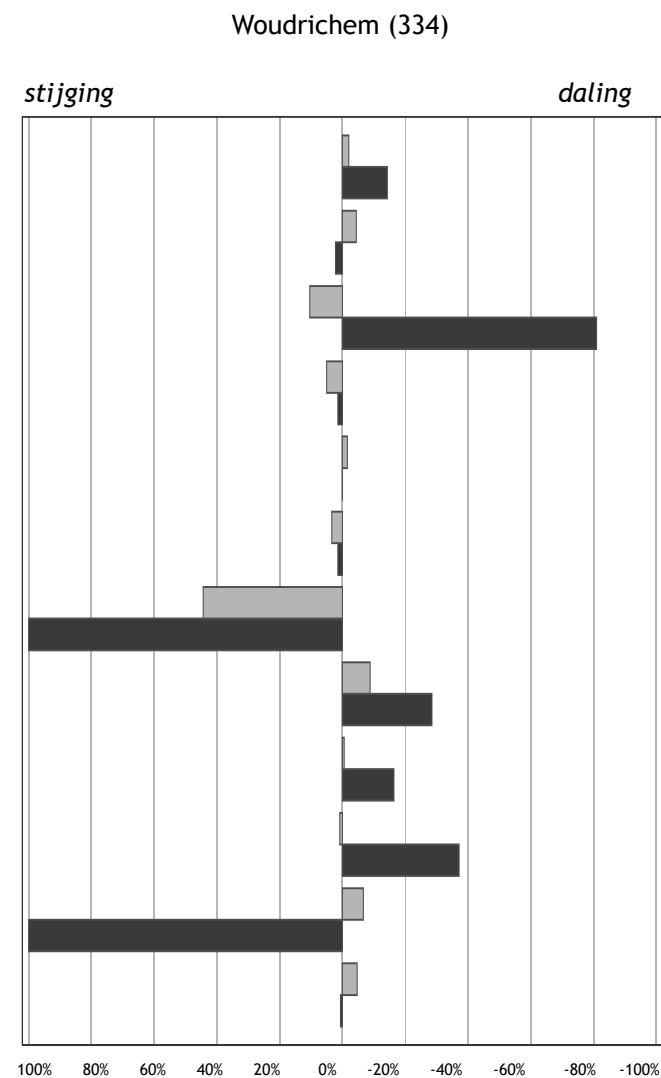
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

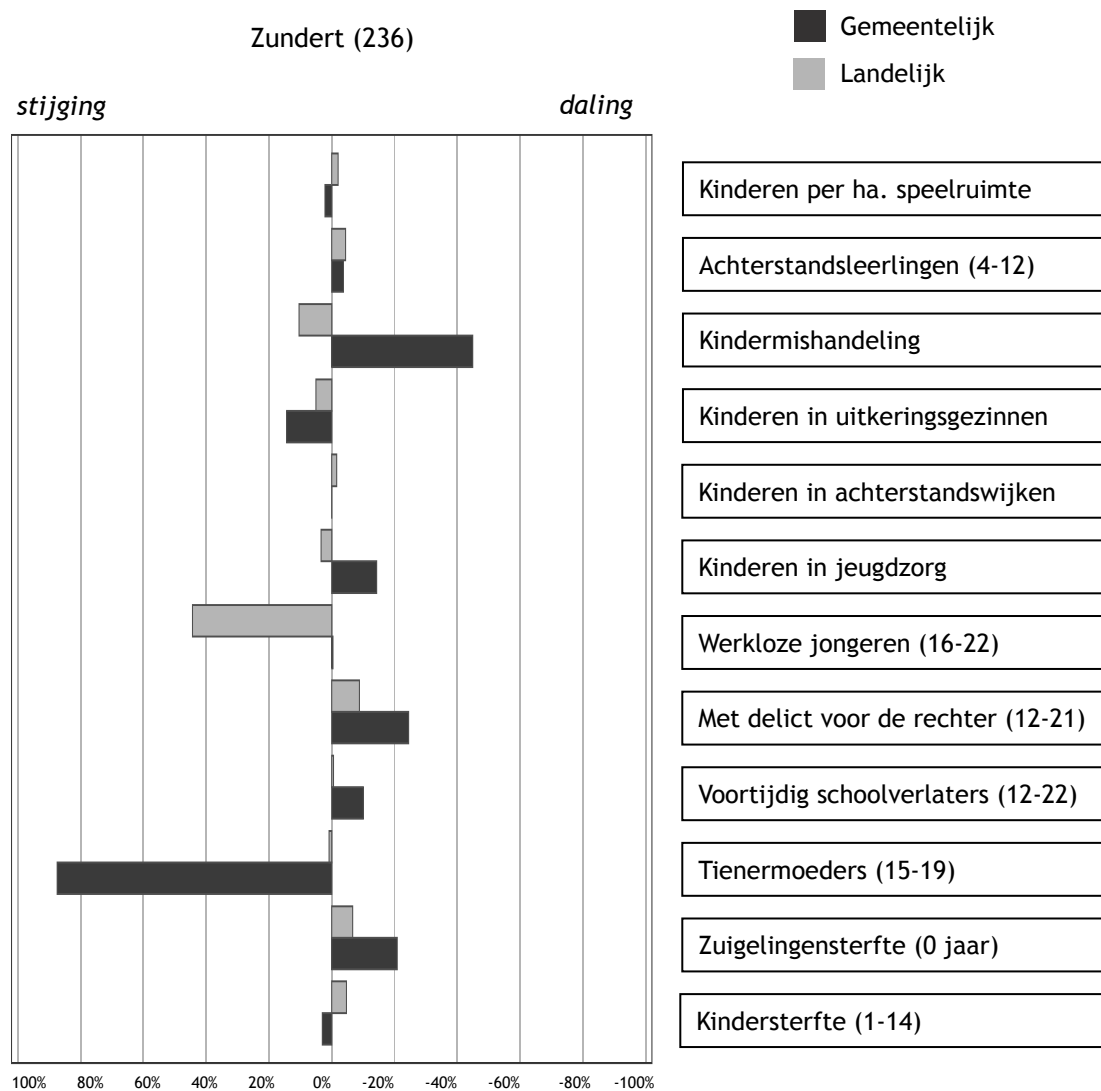
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Indicatoren

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

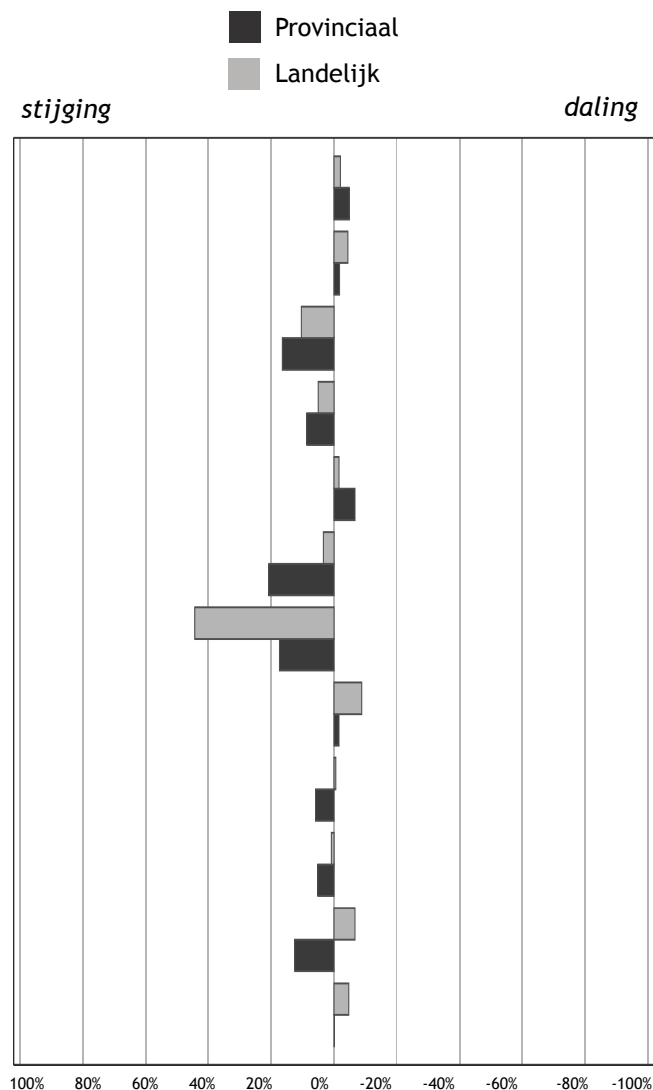
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Landelijk
gemiddelde
2009 / 2010

49 / 48

13,37 / 12,78

0,76 / 0,83

4,97 / 5,22

16,86 / 16,59

2,33 / 2,41

0,99 / 1,43

3,18 / 2,90

3,54 / 3,52

0,64 / 0,65

3,57 / 3,34

13,29 / 14,05

Ranking
2010

9

5

12

4

4

3

5

6

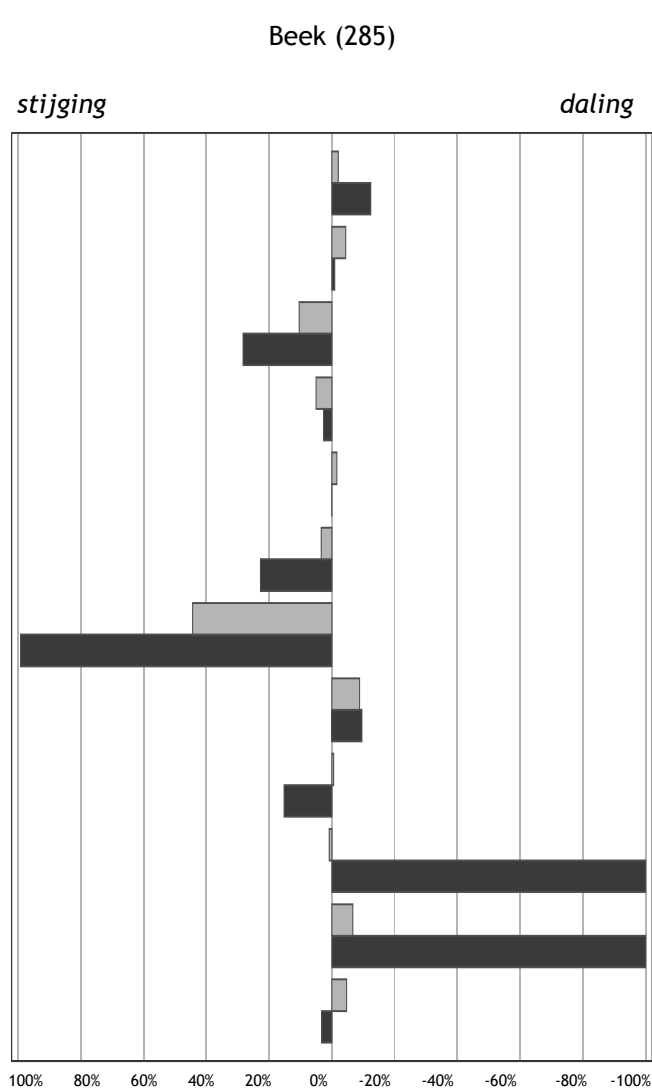
4

8

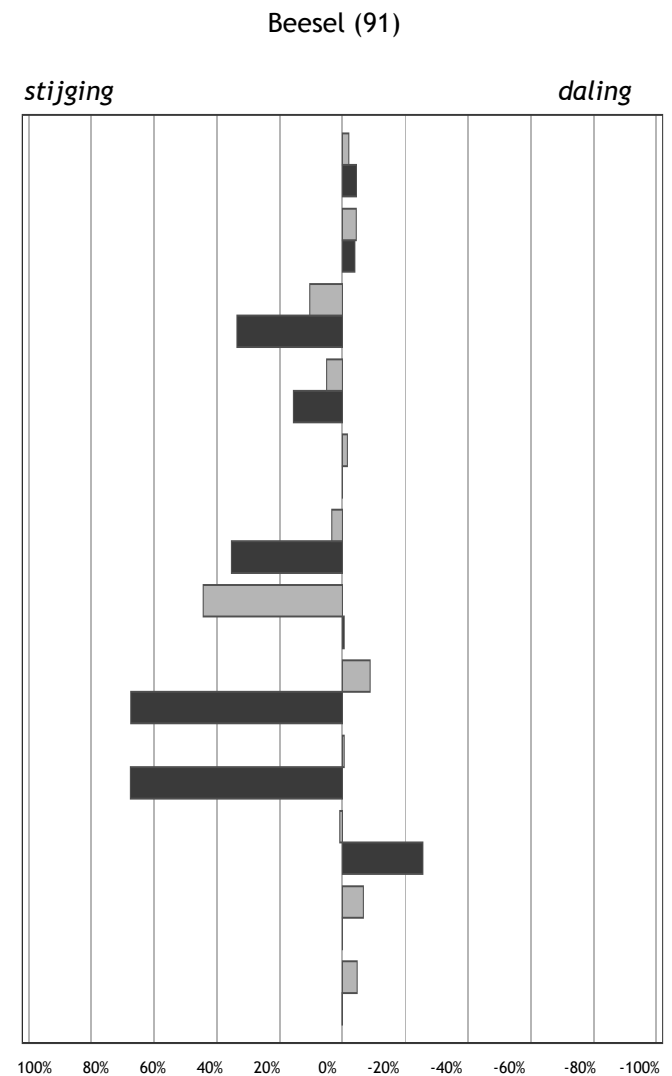
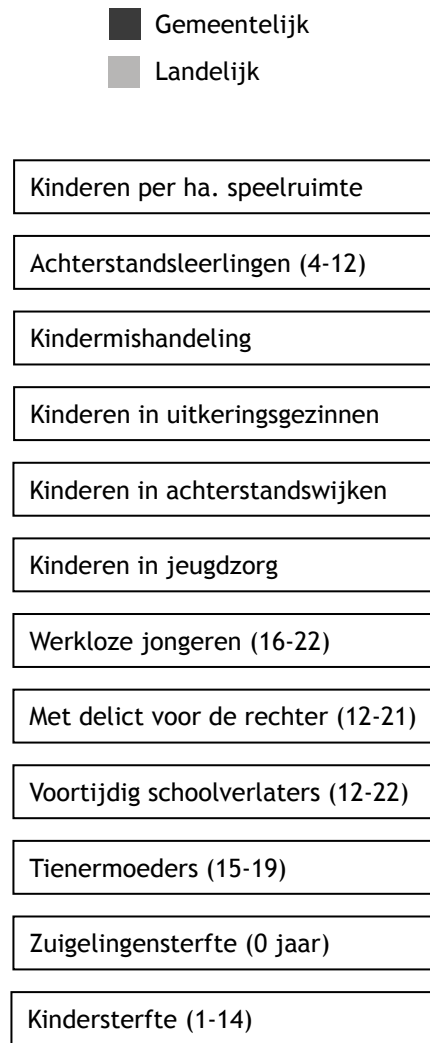
2

10

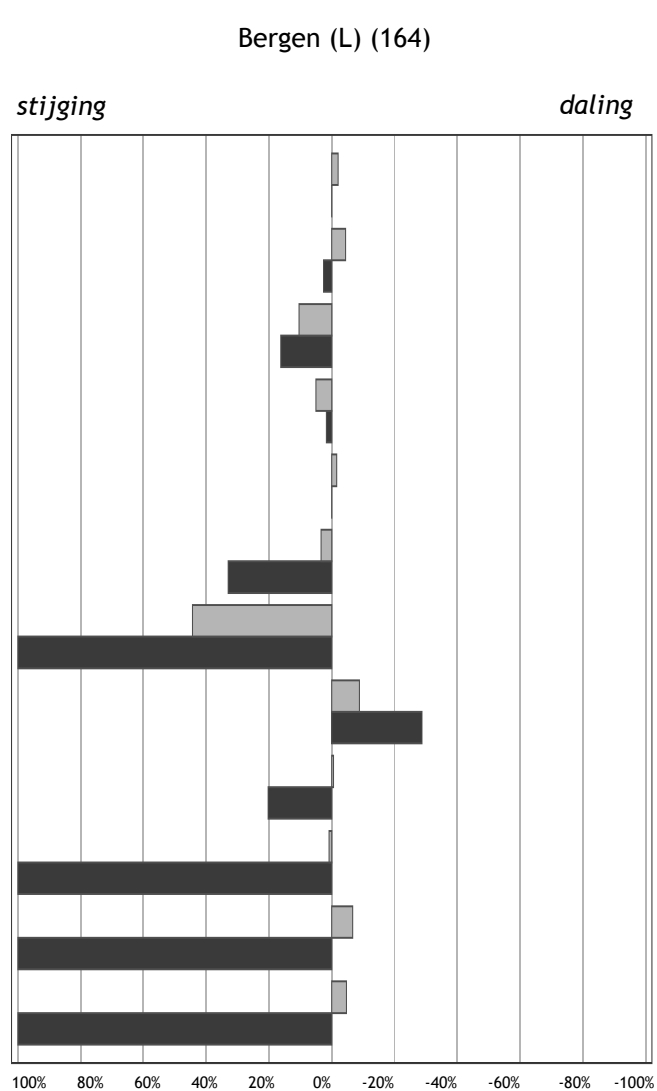
LI MBURG (4)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

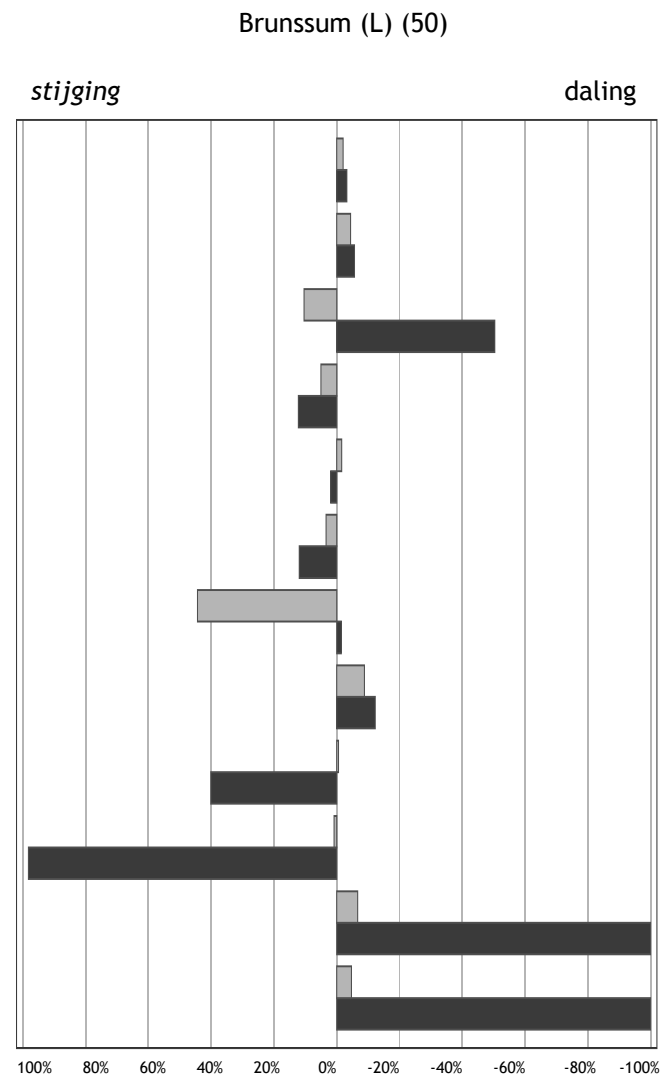
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

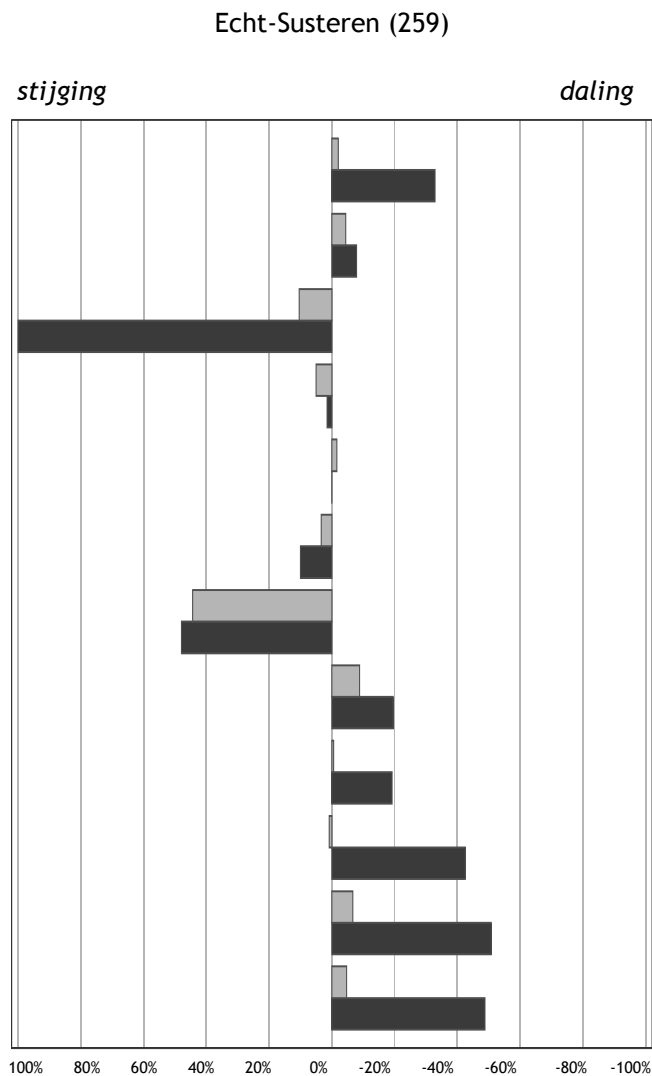
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



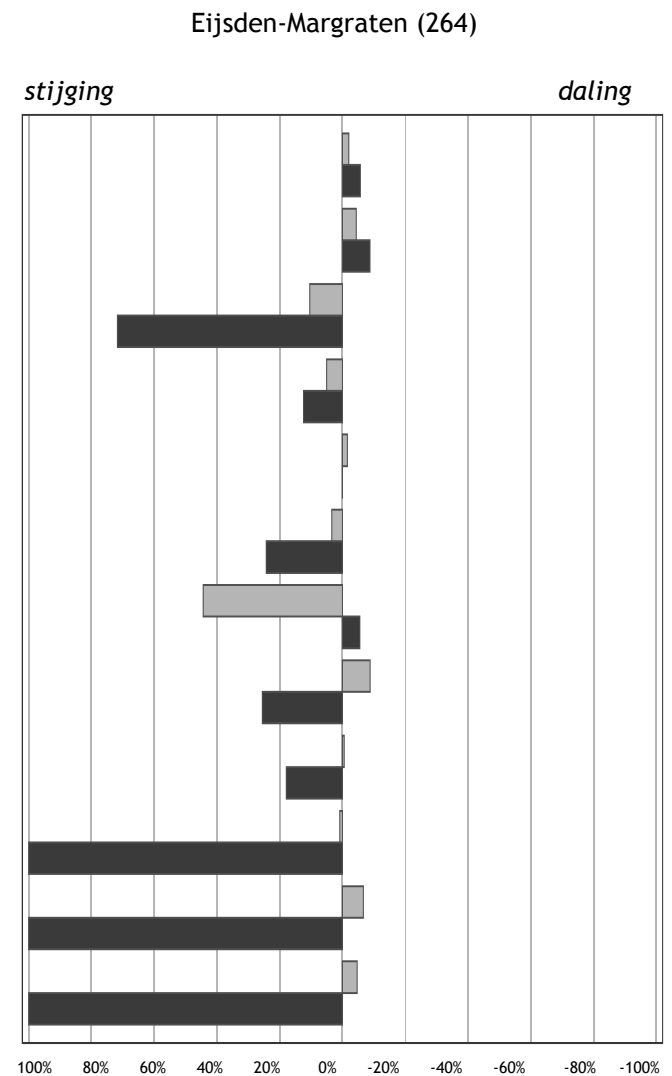
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



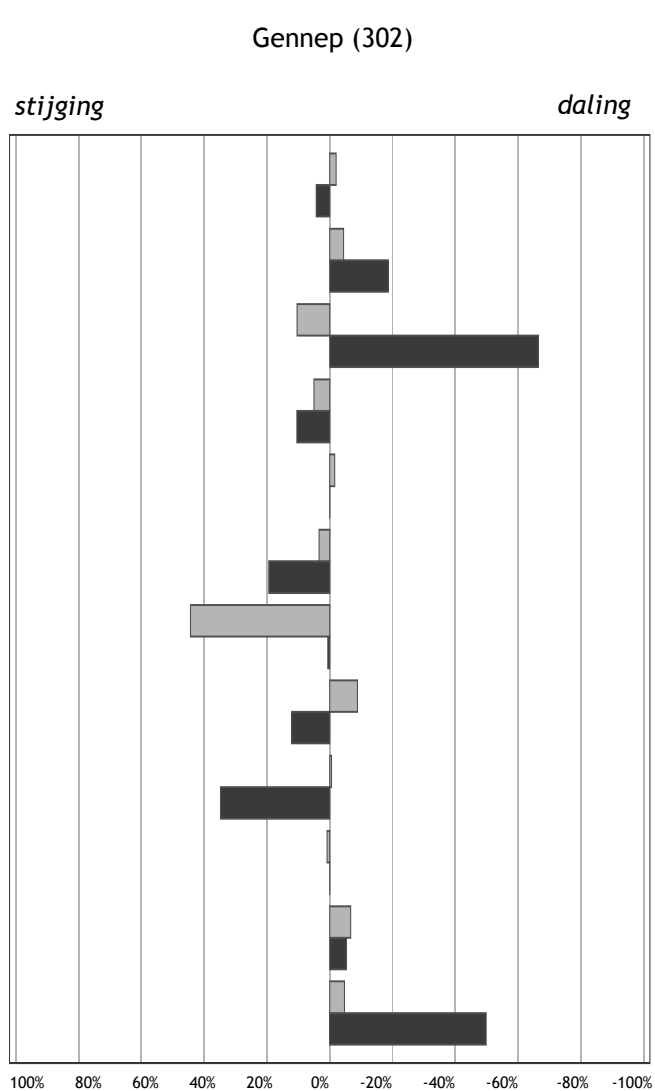
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

- Kinderen per ha. speelruimte
- Achterstandsleerlingen (4-12)
- Kindermishandeling
- Kinderen in uitkeringsgezinnen
- Kinderen in achterstandswijken
- Kinderen in jeugdzorg
- Werkloze jongeren (16-22)
- Met delict voor de rechter (12-21)
- Voortijdig schoolverlaters (12-22)
- Tienermoeders (15-19)
- Zuigelingensterfte (0 jaar)
- Kindersterfte (1-14)

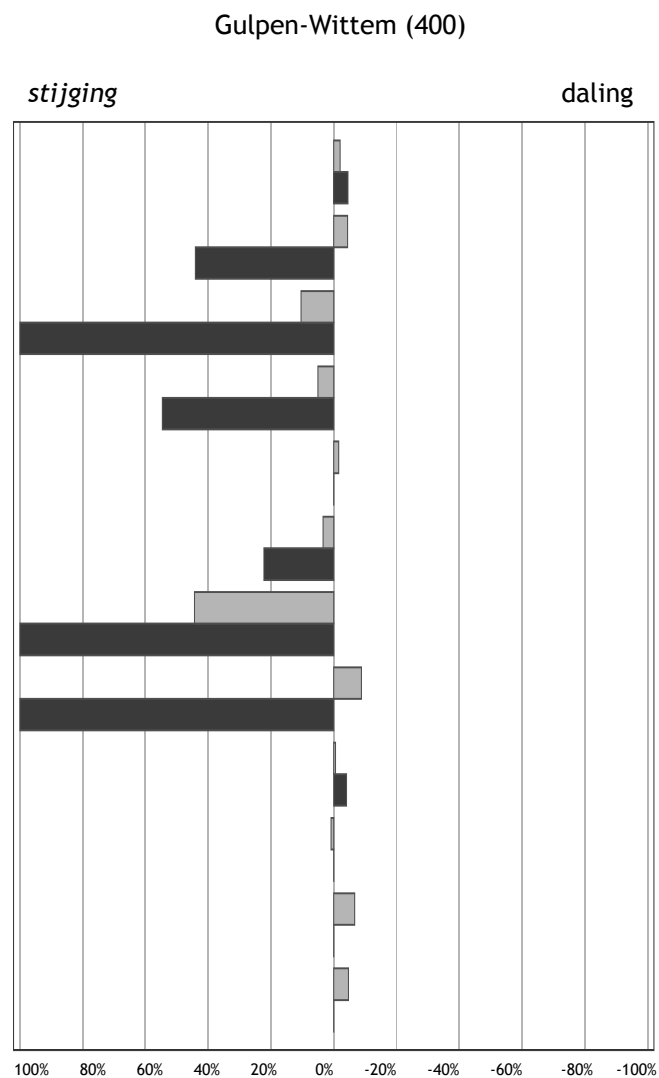


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

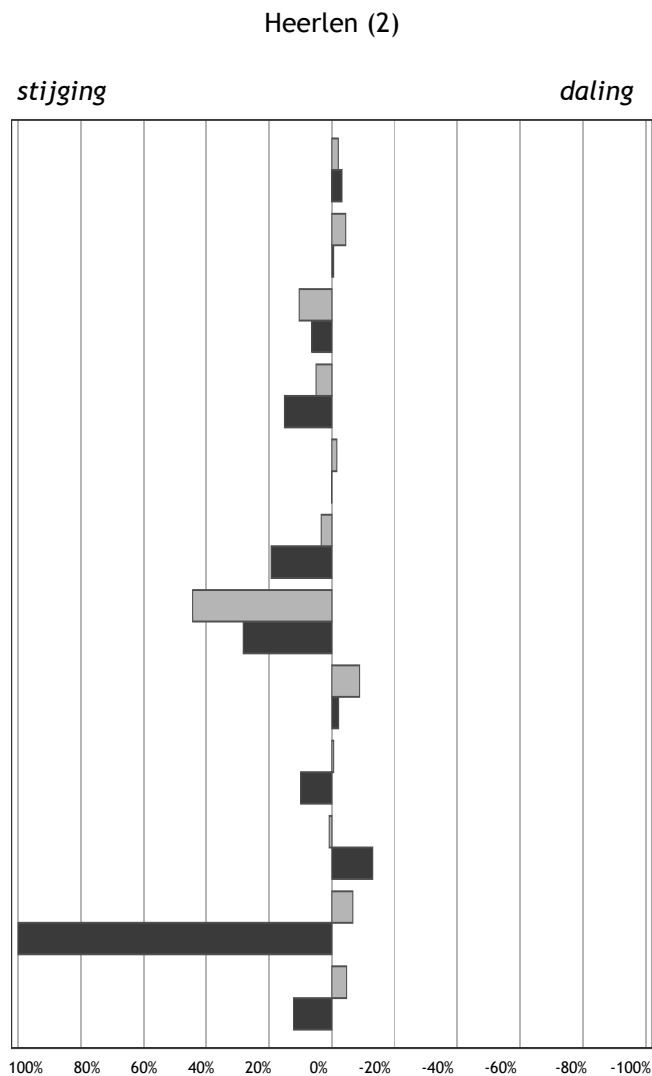


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

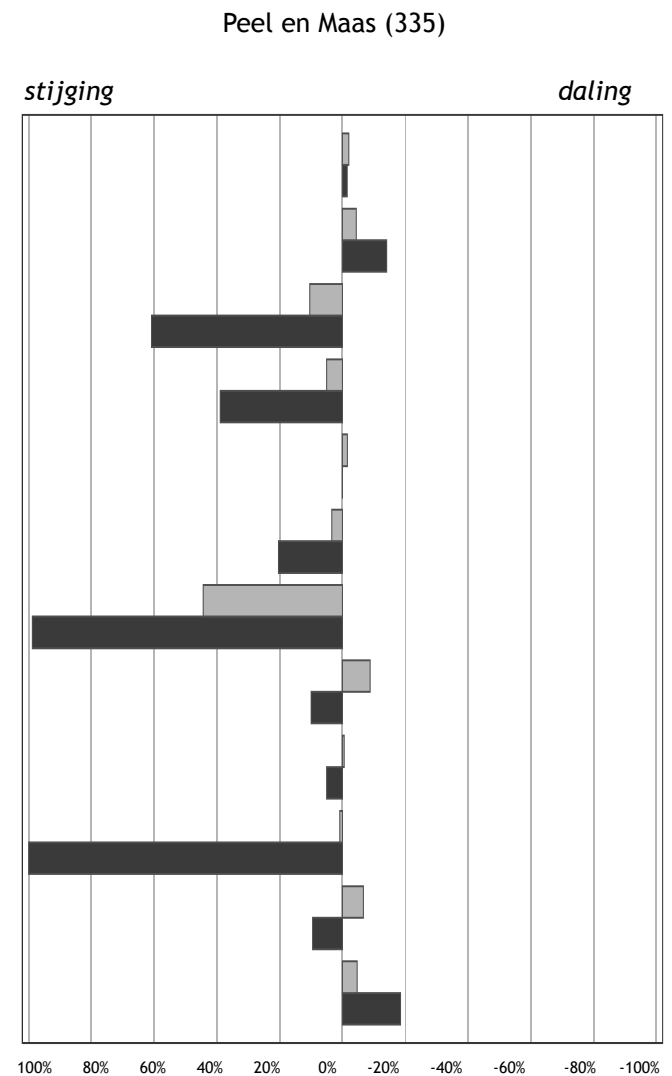


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

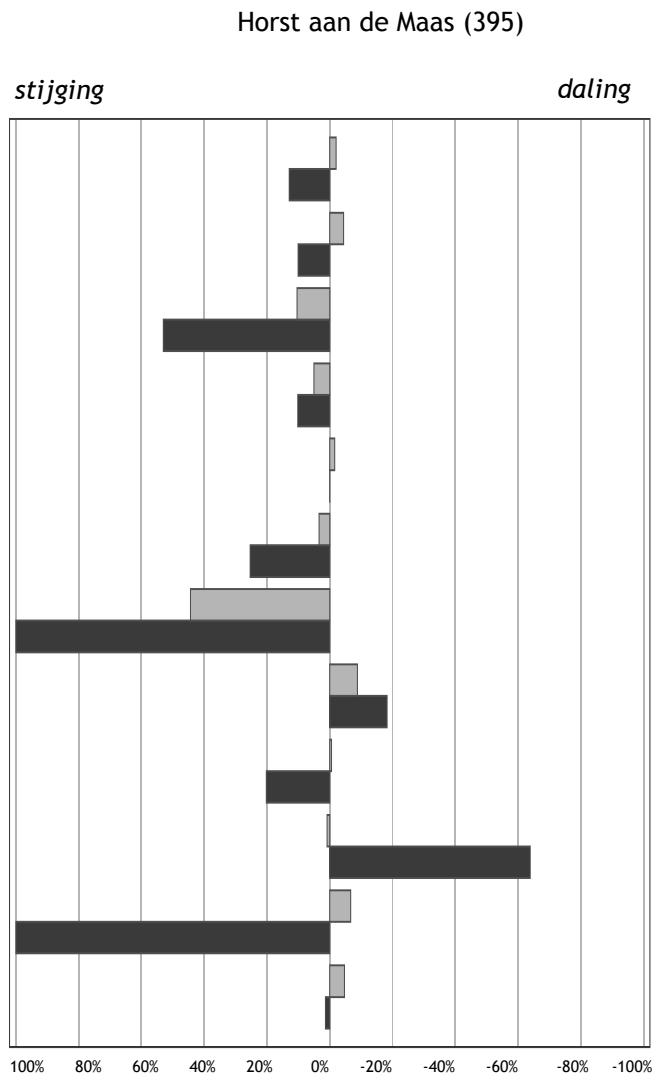


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

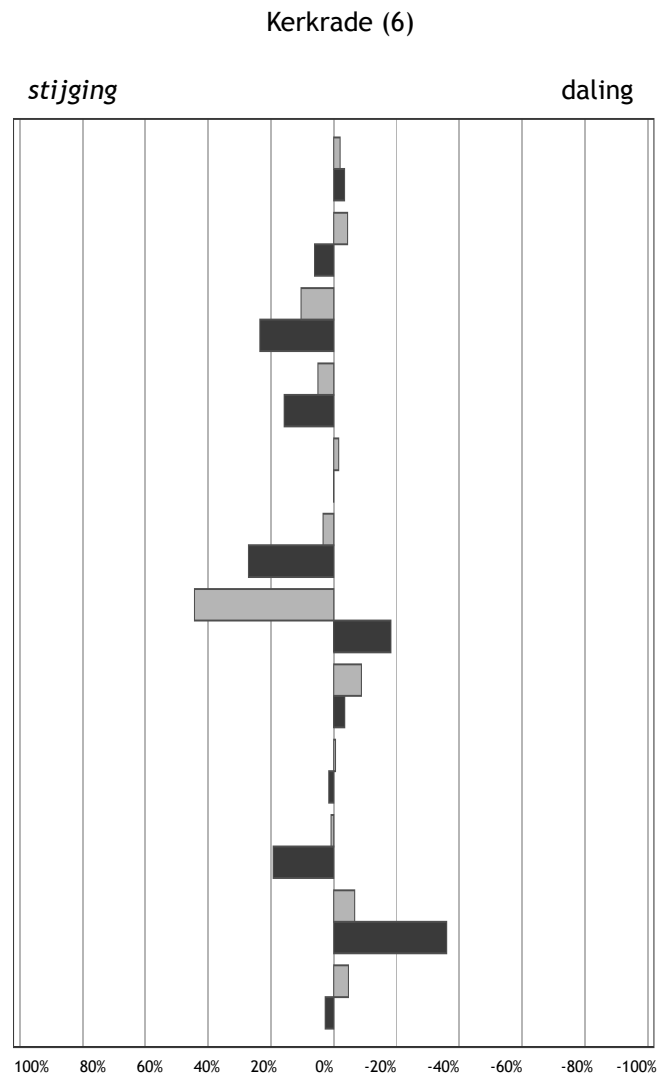
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

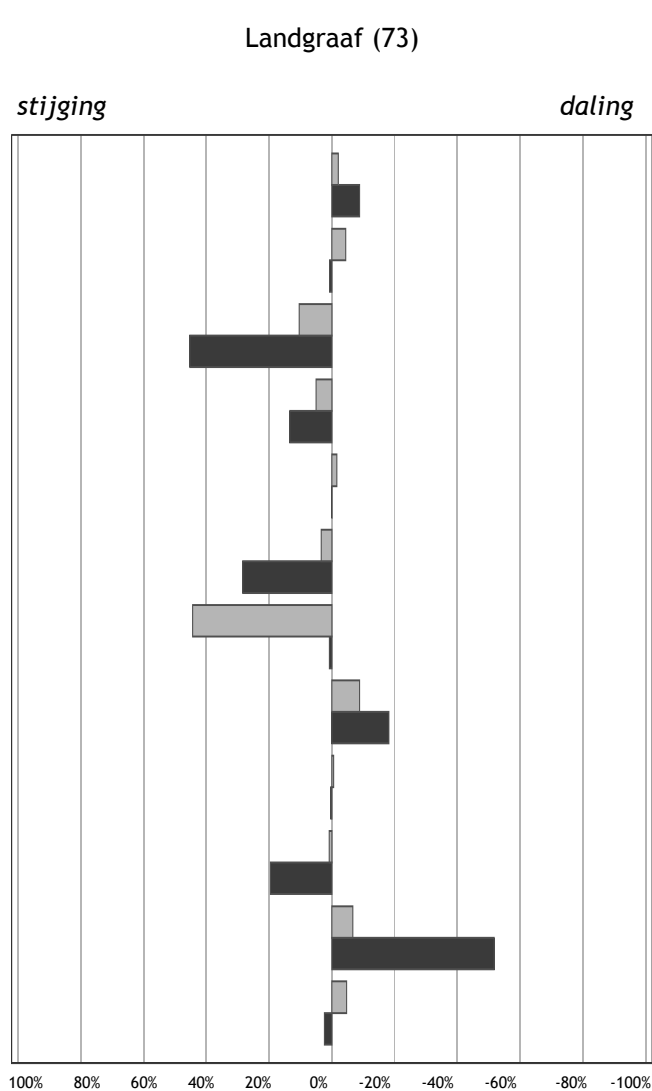
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

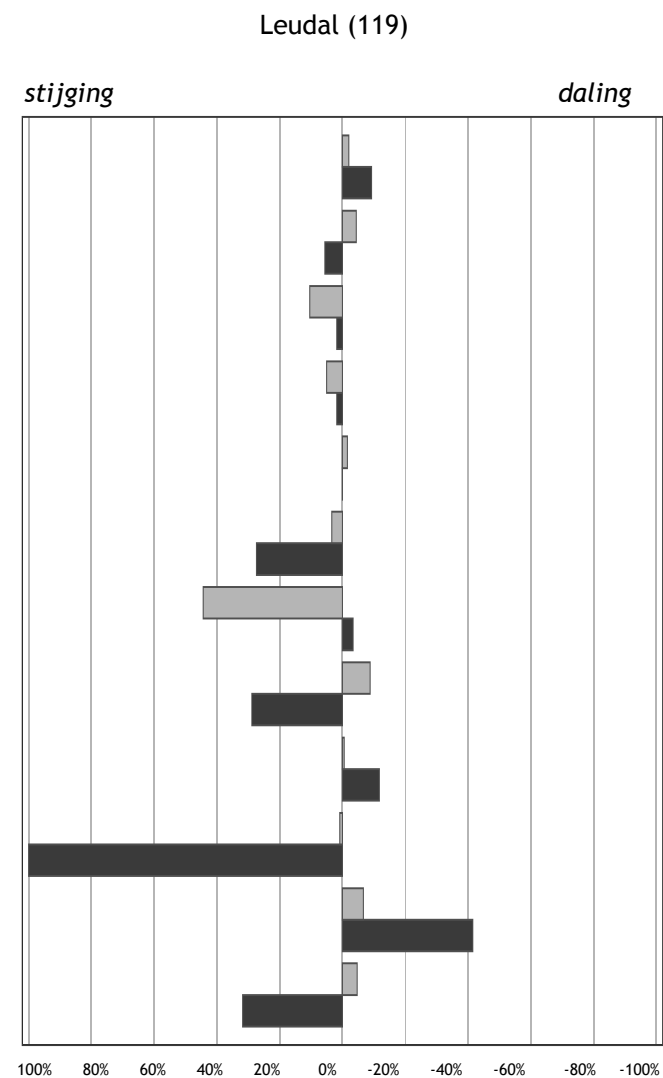


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

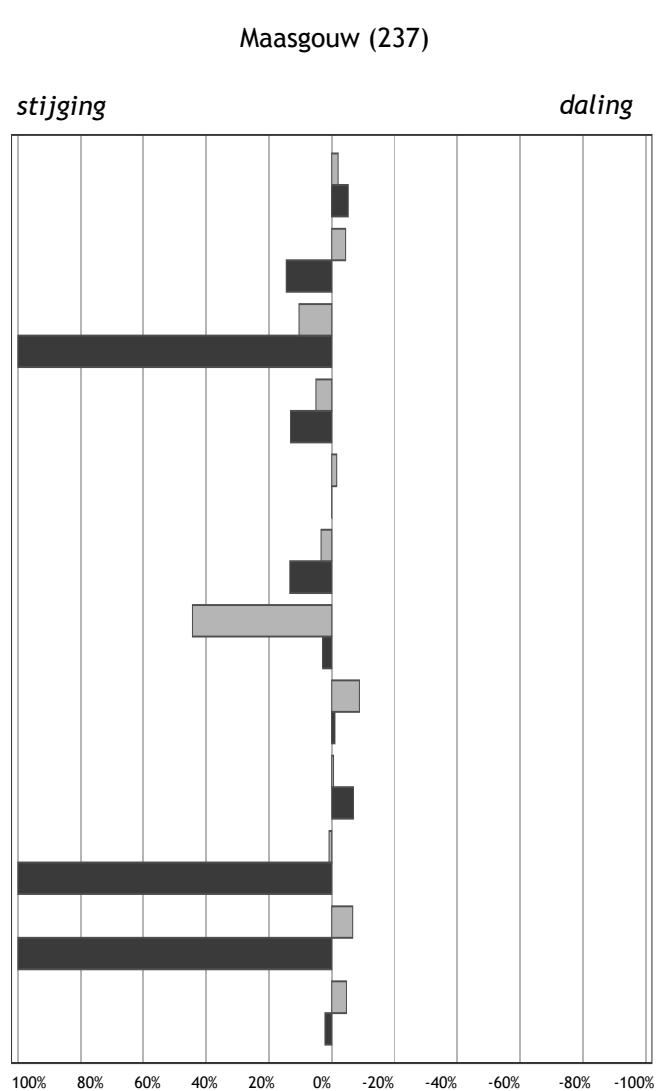


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

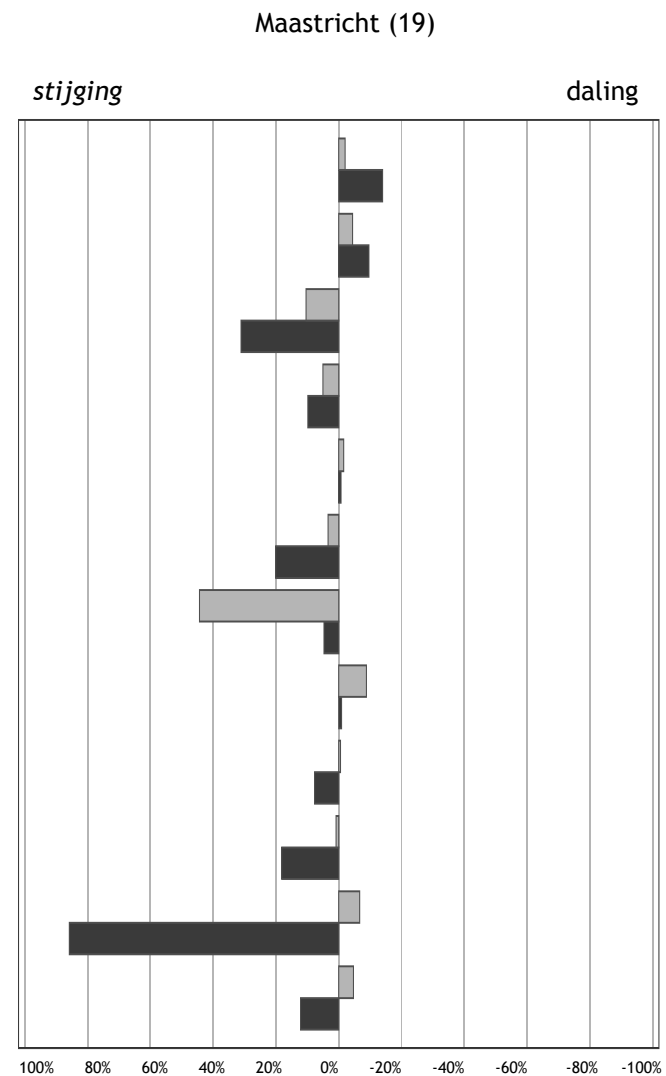
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

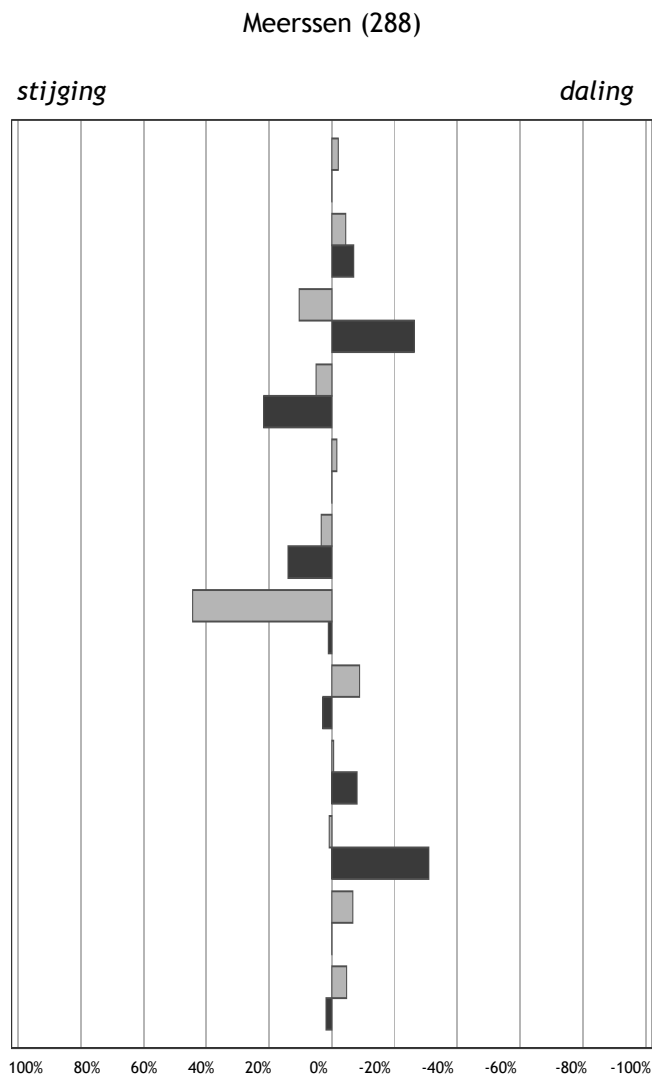
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

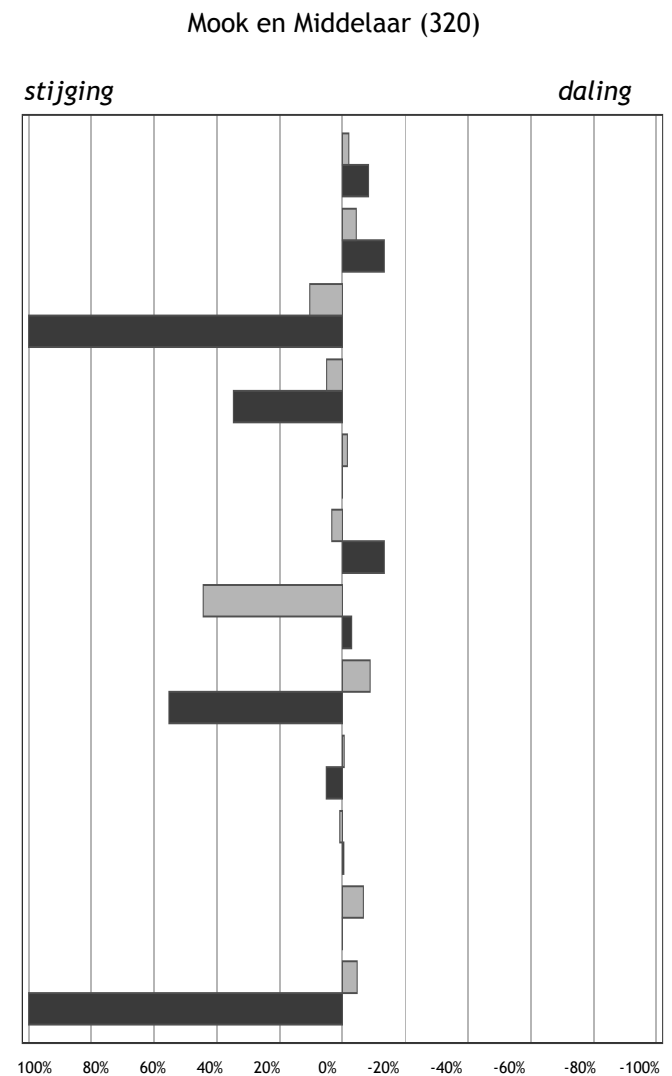


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

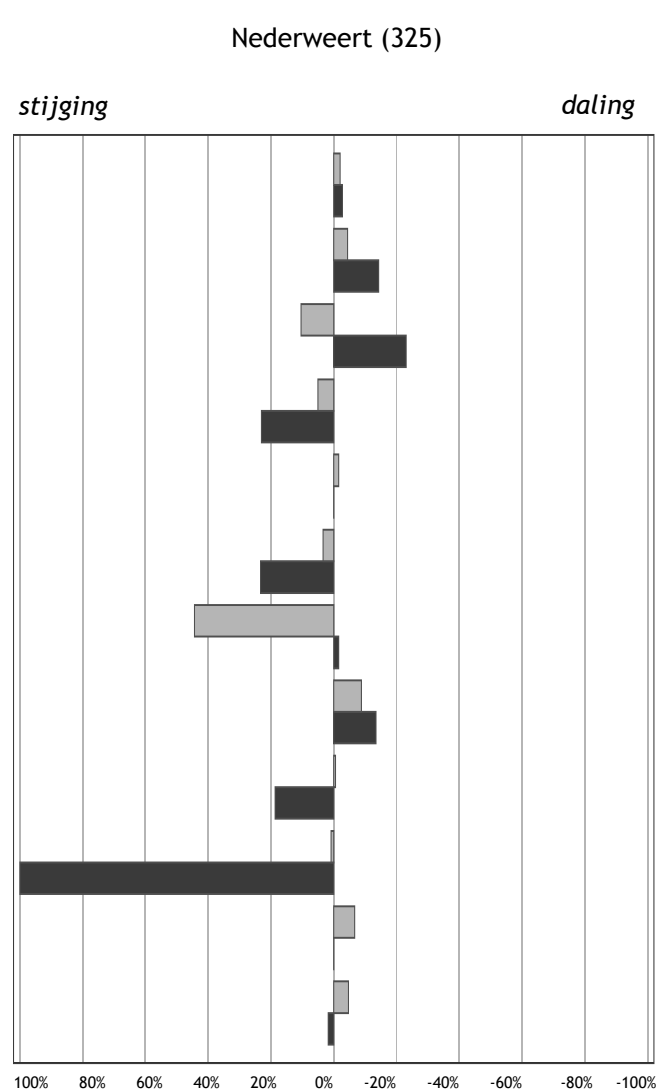


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

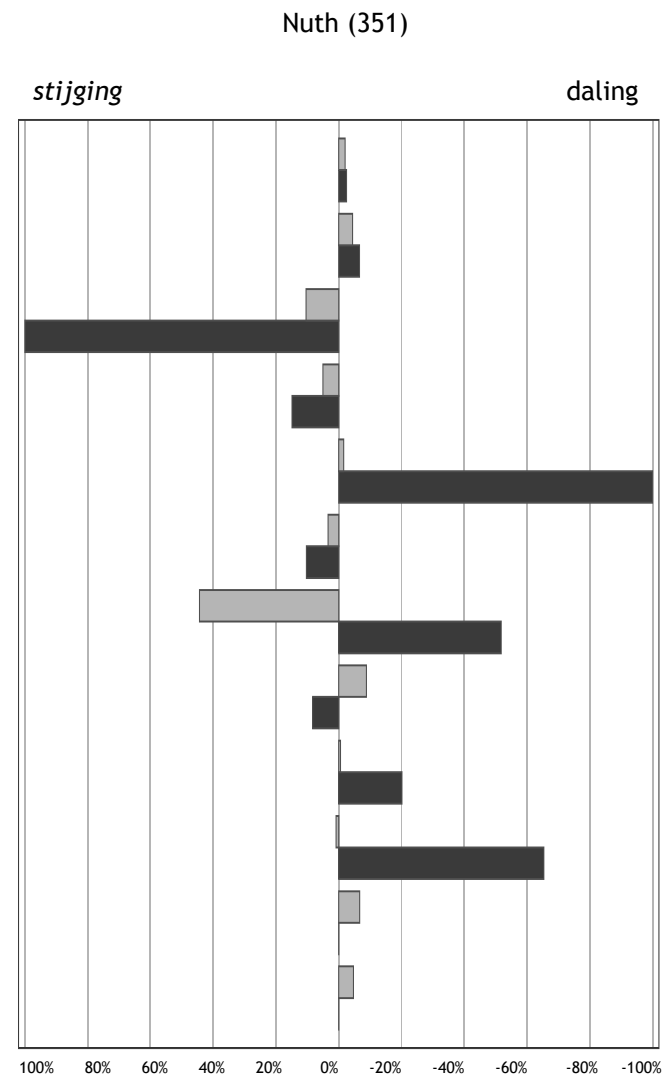
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

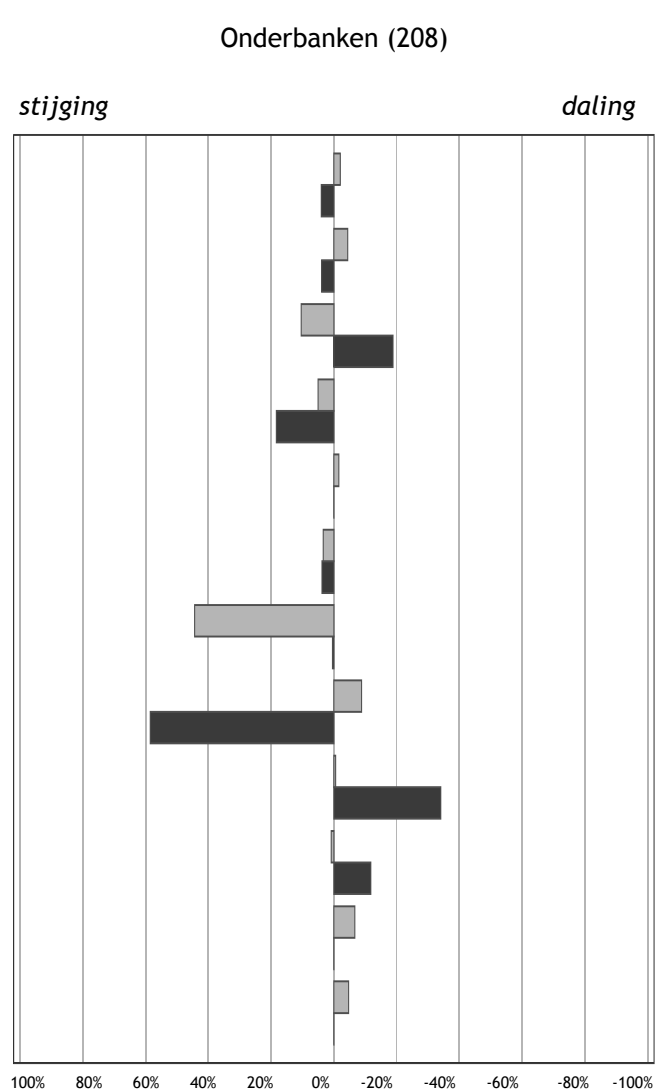
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)

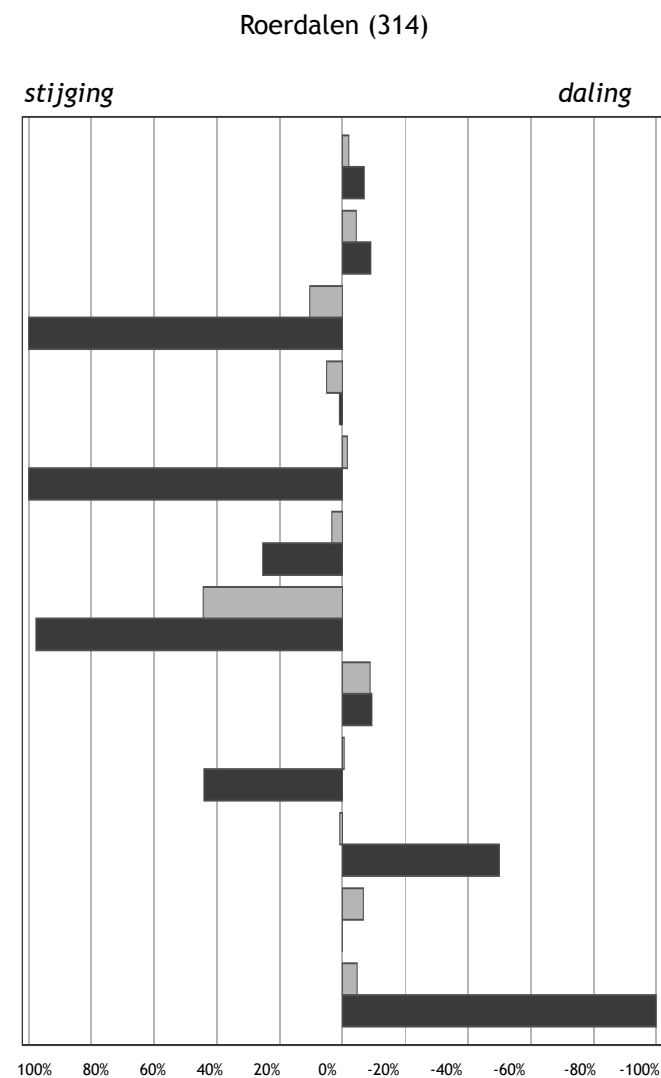


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

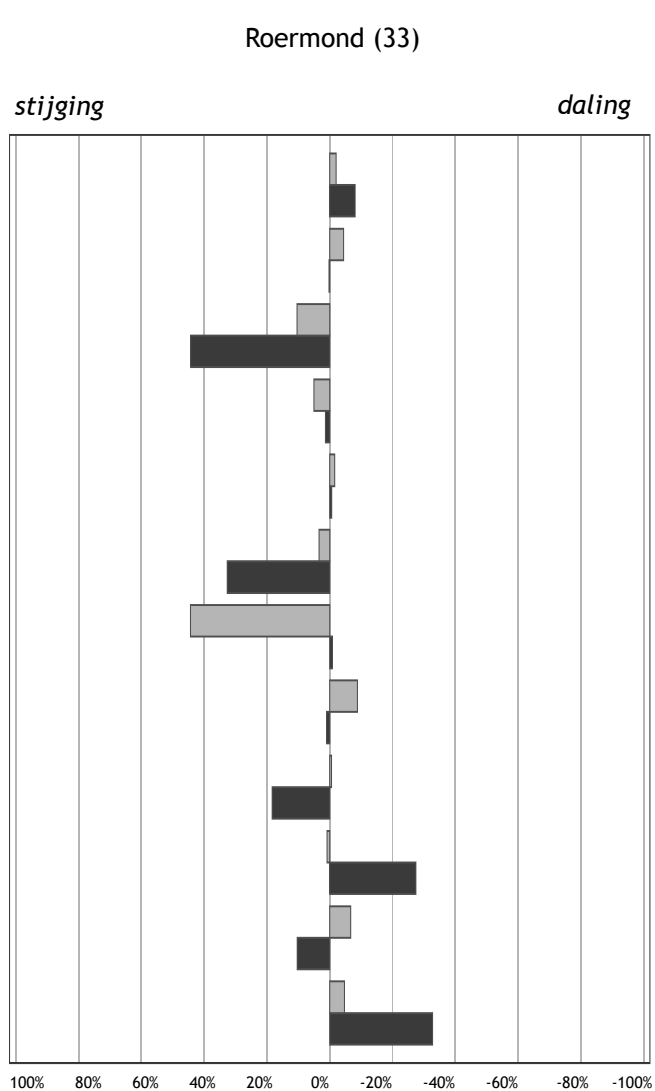


Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

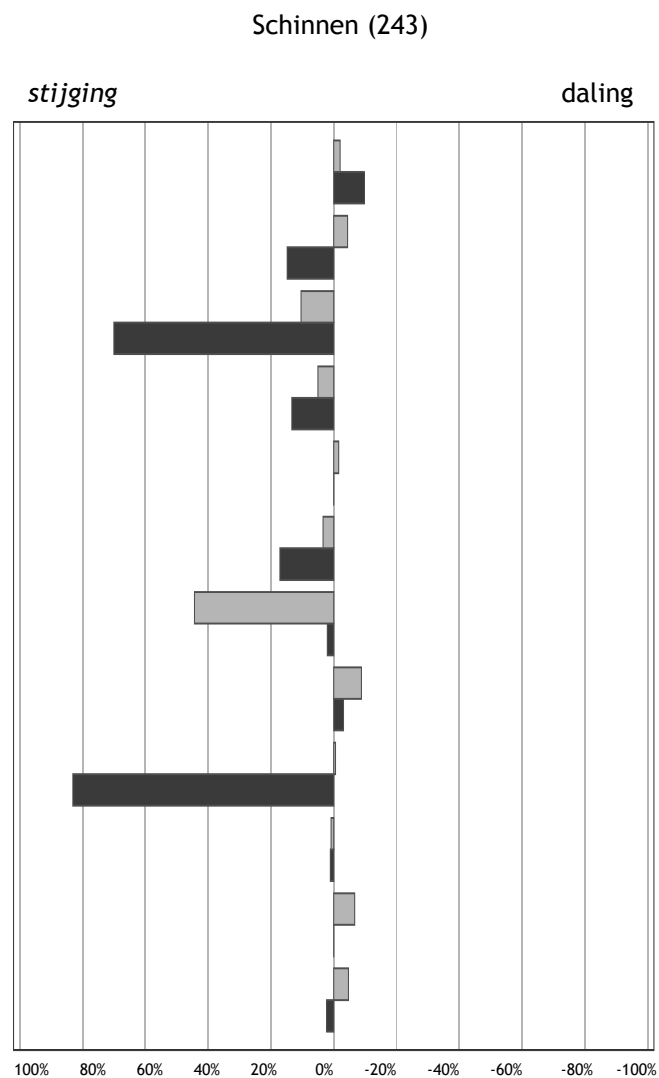
■ Gemeentelijk
■ Landelijk

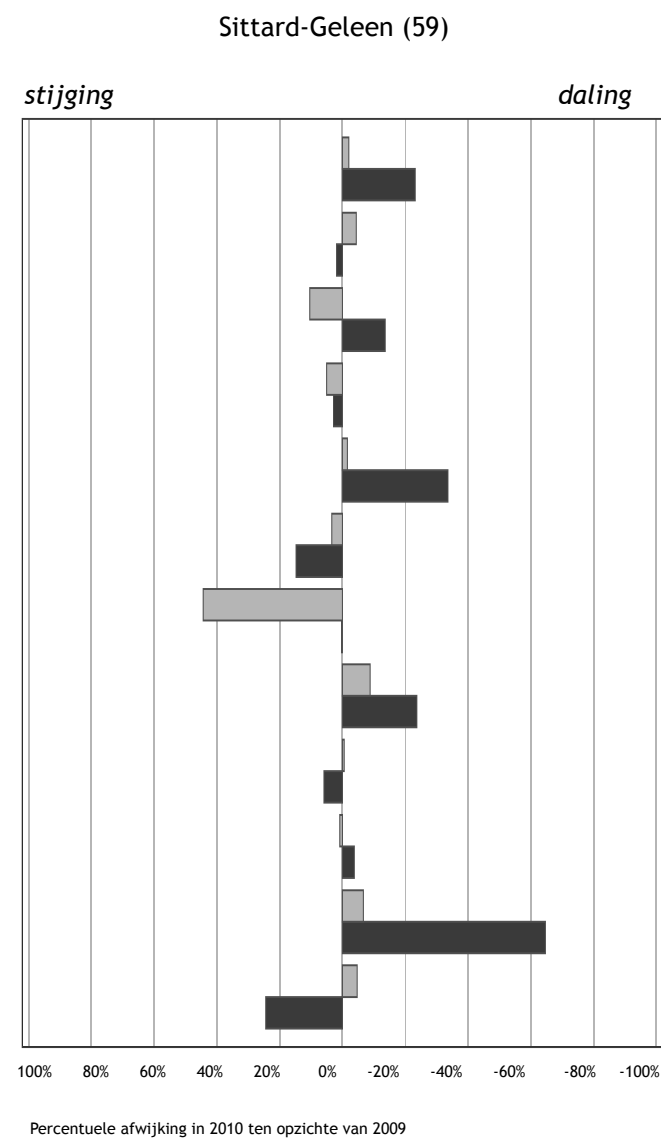
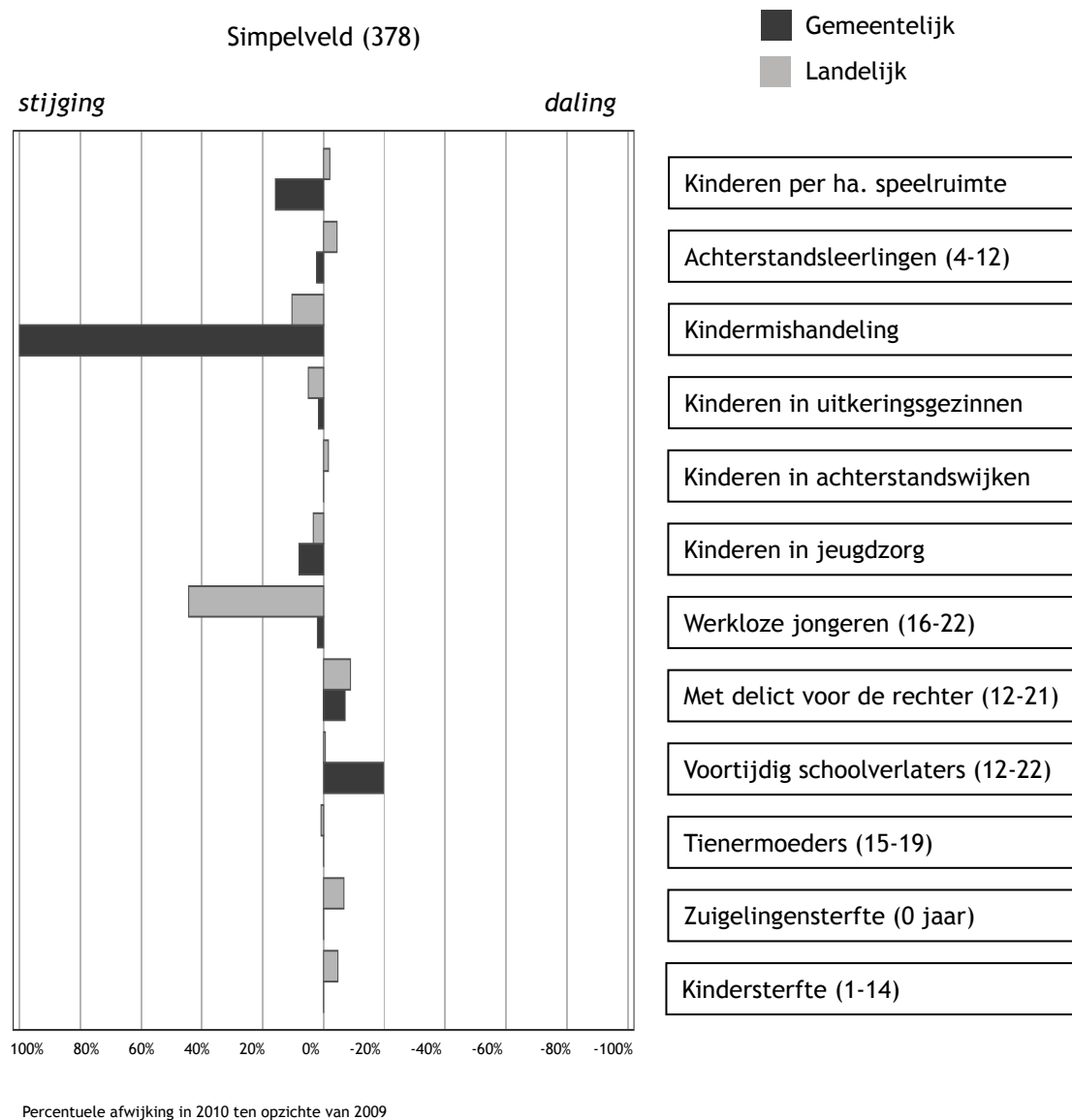


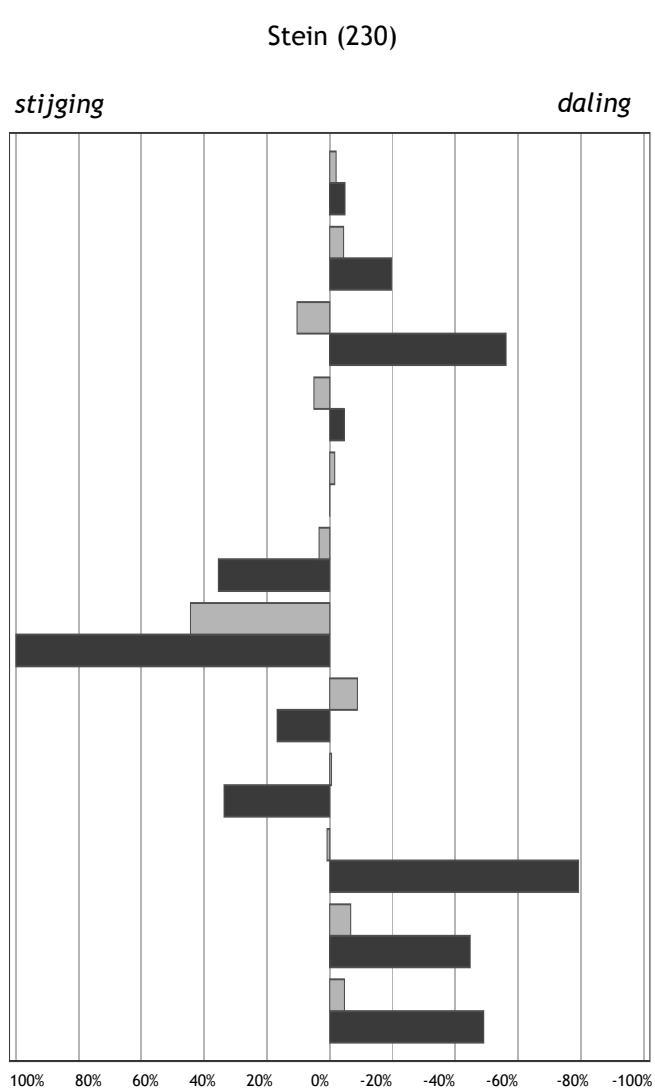
Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



■ Gemeentelijk
■ Landelijk







Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsl leerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

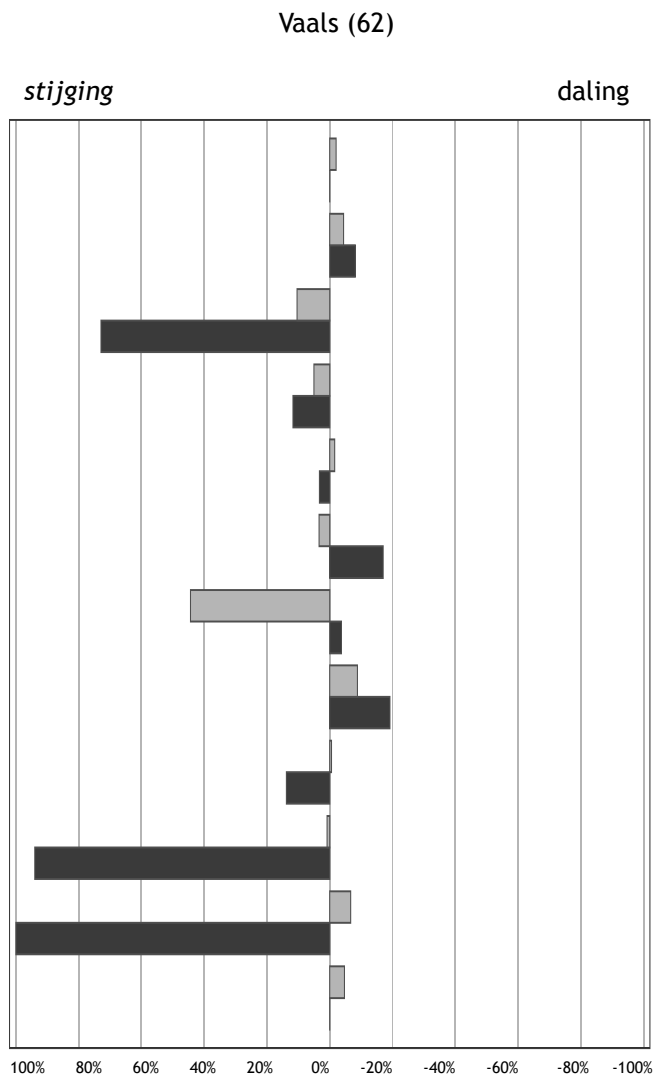
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

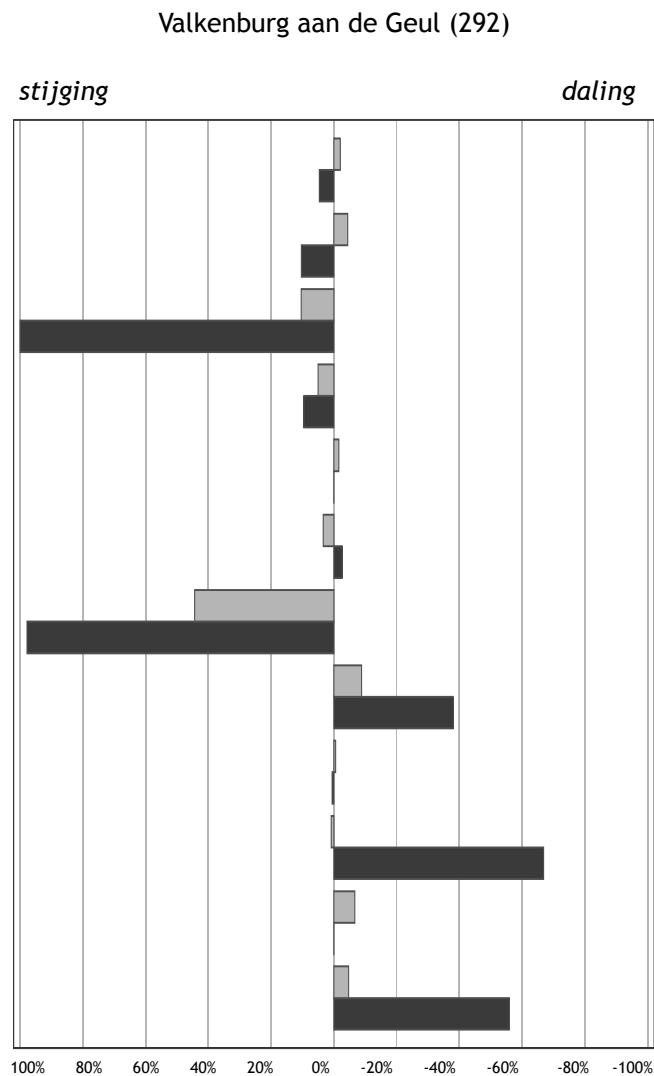
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsleerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

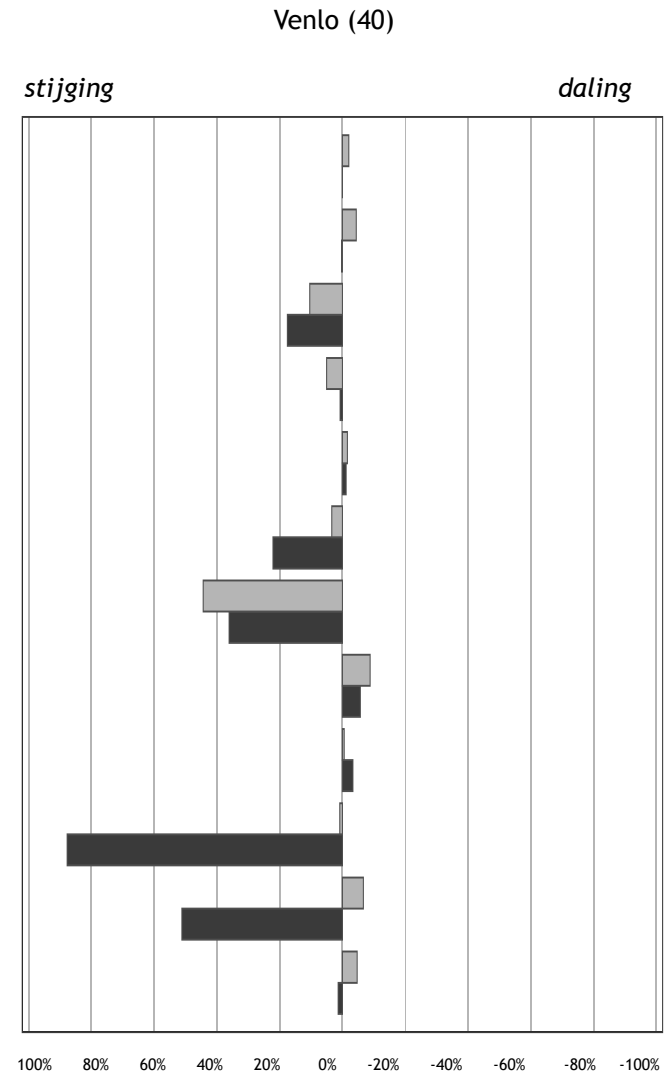
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

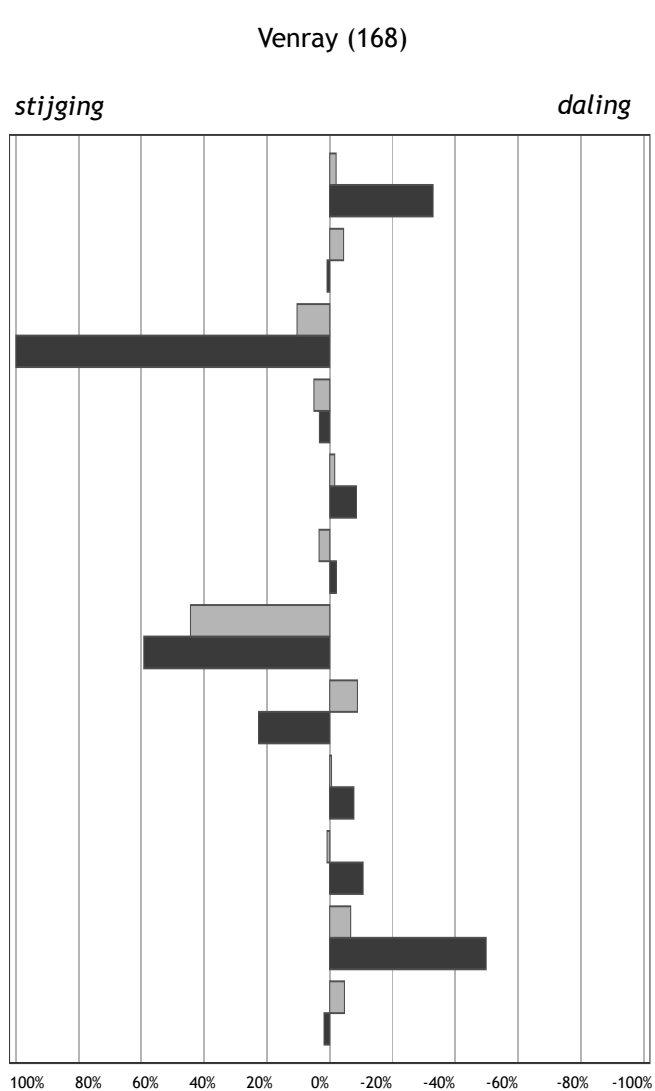
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

■ Gemeentelijk
■ Landelijk

Kinderen per ha. speelruimte

Achterstandsléerlingen (4-12)

Kindermishandeling

Kinderen in uitkeringsgezinnen

Kinderen in achterstandswijken

Kinderen in jeugdzorg

Werkloze jongeren (16-22)

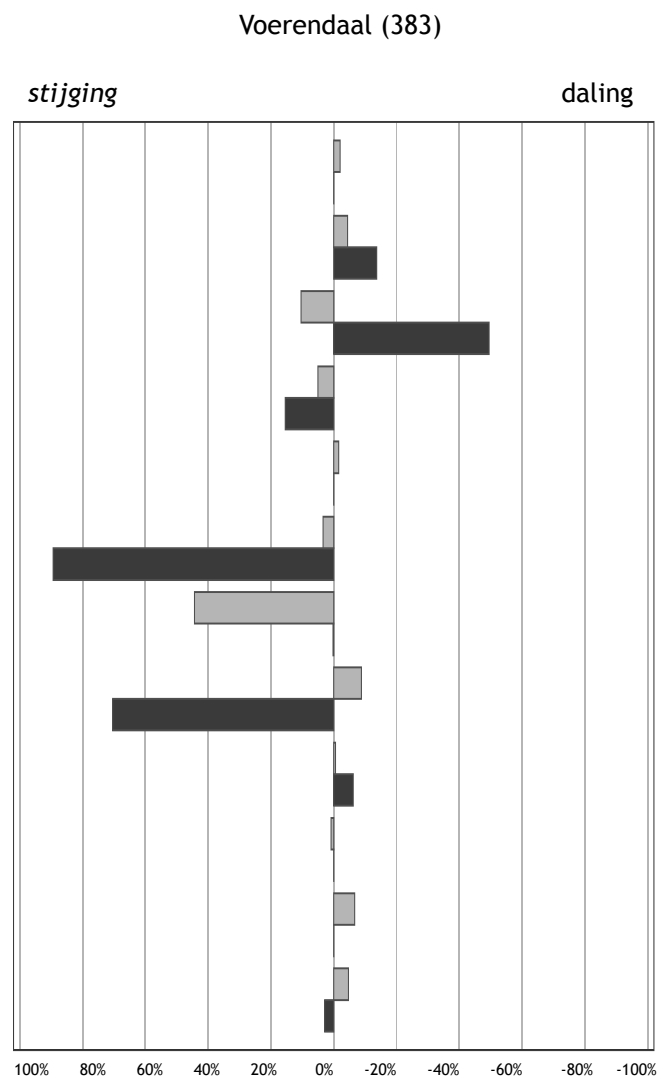
Met delict voor de rechter (12-21)

Voortijdig schoolverlaters (12-22)

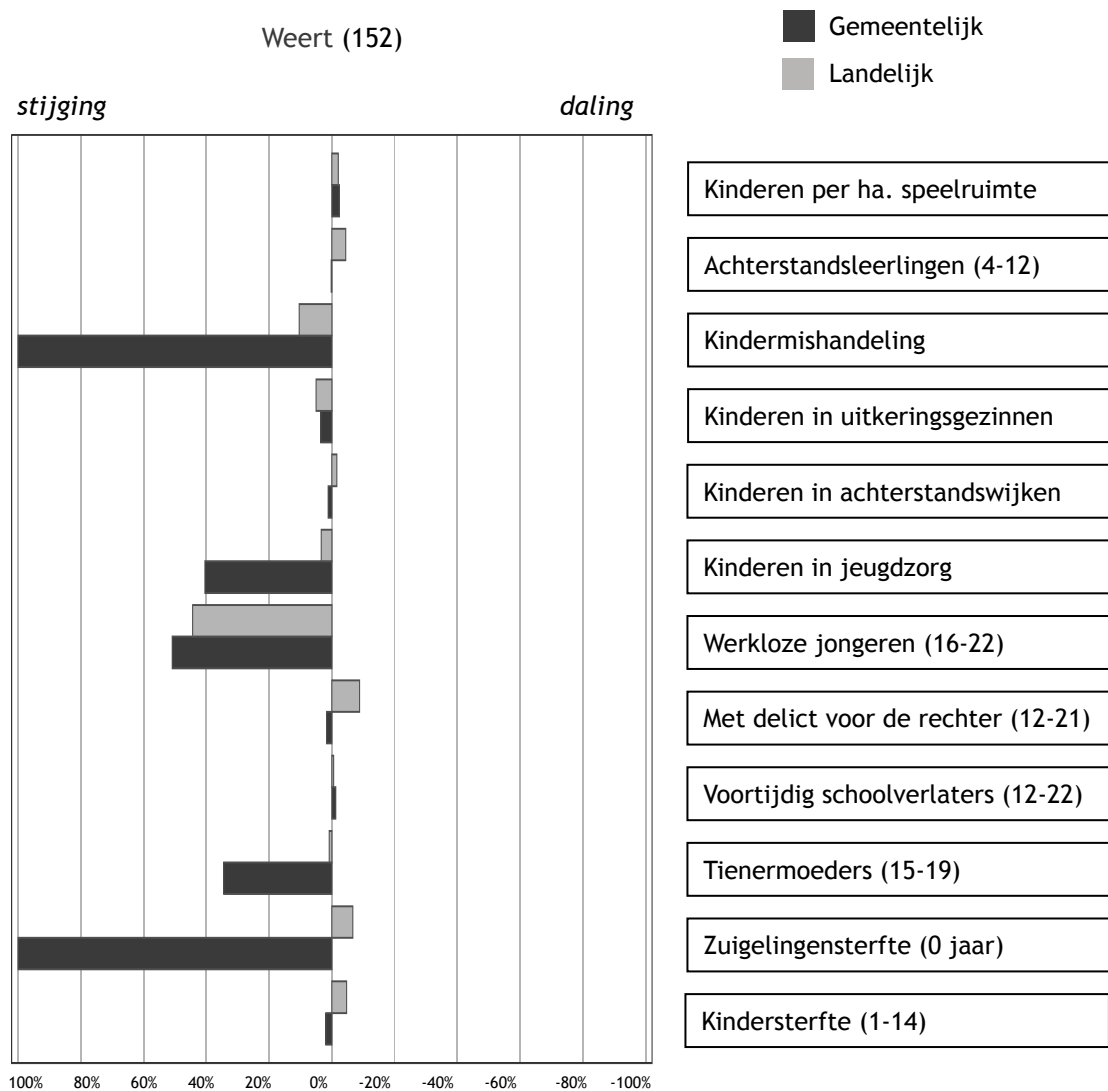
Tienermoeders (15-19)

Zuigelingensterfte (0 jaar)

Kindersterfte (1-14)



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009



Percentuele afwijking in 2010 ten opzichte van 2009

Bijlage 1A: Overzichtstabel scores provincies 2009

Deze overzichtstabel toont de scores van alle provincies op alle 12 indicatoren van Kinderen in Tel over het jaar 2009. De volgorde van de provincies in deze tabel is bepaald door de totale rangorde. De best scorende provincie krijgt rangnummer 12 en de minst goed scorende rangnummer 1. De provincie met minder goede uitslagen staat dus bovenaan op nummer 1.

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelinstervfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstands-wijken	Kk in uitke-ringsgezin	Melding kindermis-handeling	Achter-standsleer-lingen	Voortijdig school-verlaters	Speel-ruimte	Tiener-moeders
1	Zuid-Holland	12,74	3,41	3,63%	0,81%	2,43%	20,09%	6,92%	1,33%	17,64%	4,18%	56	0,82%
2	Flevoland	12,80	3,97	3,03%	1,83%	2,96%	12,44%	5,08%	0,89%	11,68%	4,27%	29	1,23%
3	Groningen	13,89	3,21	3,13%	1,55%	2,46%	39,54%	6,33%	0,67%	11,91%	3,14%	35	0,63%
4	Noord-Holland	12,58	4,24	3,45%	0,86%	1,50%	16,66%	5,85%	0,54%	13,70%	4,14%	50	0,64%
5	Drenthe	14,47	3,58	2,72%	1,75%	2,41%	31,27%	4,08%	0,80%	10,88%	2,65%	38	0,62%
6	Overijssel	18,99	3,85	2,41%	1,06%	1,97%	22,21%	4,00%	0,64%	11,71%	2,60%	56	0,61%
7	Limburg	12,90	3,70	2,50%	1,49%	2,33%	25,18%	5,33%	0,33%	12,53%	3,33%	41	0,58%
8	Friesland	9,01	4,36	2,66%	1,35%	2,22%	33,55%	4,10%	1,22%	8,17%	2,88%	45	0,63%
10	Noord-Brabant	13,01	3,13	2,75%	0,94%	3,09%	9,18%	3,63%	0,61%	13,25%	3,28%	49	0,54%
8	Zeeland	14,45	1,88	3,01%	1,23%	2,69%	8,61%	3,10%	0,76%	13,19%	3,14%	40	0,59%
11	Gelderland	14,35	3,75	2,34%	0,82%	2,55%	7,85%	3,71%	0,48%	11,75%	3,24%	52	0,54%
12	Utrecht	11,33	2,91	3,05%	0,53%	1,70%	6,38%	3,89%	0,50%	11,32%	3,47%	63	0,42%

Bijlage 1B: Overzichtstabel scores provincies 2010

Deze overzichtstabel toont de scores van alle provincies op alle 12 indicatoren van Kinderen in Tel over het jaar 2010. De volgorde van de provincies in deze tabel is bepaald door de totale rangorde. De best scorende provincie krijgt rangnummer 12 en de minst goed scorende rangnummer 1. De provincie met minder goede uitslagen staat dus bovenaan op nummer 1.

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelinstervfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstands-wijken	Kk in uitke-ringsgezin	Melding kindermis-handeling	Achter-standsleer-lingen	Voortijdig school-verlaters	Speel-ruimte	Tiener-moeders
1	Zuid-Holland	15,89	3,02	3,36%	1,36%	2,48%	19,70%	7,13%	1,50%	16,65%	4,05%	56	0,78%
2	Groningen	20,97	3,66	2,68%	1,70%	2,64%	42,06%	6,64%	0,69%	11,24%	3,15%	34	0,82%
3	Flevoland	14,13	3,58	2,65%	2,05%	2,96%	9,77%	5,37%	0,87%	11,23%	4,17%	28	1,20%
4	Limburg	11,90	4,16	2,46%	1,75%	2,81%	23,50%	5,79%	0,38%	12,32%	3,53%	39	0,61%
5	Drenthe	16,98	3,58	2,38%	2,69%	2,42%	29,70%	4,56%	0,94%	10,11%	2,58%	36	0,61%
6	Friesland	14,52	4,14	2,26%	1,89%	2,37%	34,48%	4,34%	1,33%	7,97%	2,74%	43	0,70%
7	Noord-Holland	10,47	2,91	3,23%	1,10%	1,81%	16,88%	6,00%	0,65%	13,16%	4,18%	50	0,68%
8	Zeeland	17,86	2,98	2,84%	1,90%	2,51%	7,40%	3,52%	0,85%	12,73%	3,28%	40	0,71%
9	Overijssel	14,03	4,63	2,20%	1,71%	2,10%	18,59%	4,37%	0,68%	11,08%	2,69%	55	0,58%
10	Noord-Brabant	13,12	3,13	2,46%	1,35%	3,03%	10,25%	3,98%	0,66%	12,71%	3,26%	49	0,53%
11	Gelderland	16,81	3,50	2,23%	1,33%	2,47%	8,08%	3,87%	0,49%	11,30%	3,13%	52	0,54%
12	Utrecht	9,87	2,98	2,44%	0,82%	1,71%	6,36%	3,93%	0,54%	10,88%	3,53%	62	0,38%

Bijlage 2: Scores 2009 per gemeente per indicator

Deze overzichtstabel toont de scores van alle gemeenten op alle 12 indicatoren van Kinderen in Tel. De volgorde van de gemeenten in deze tabel is bepaald door de totale rangorde. De best scorende gemeente krijgt rangnummer 415 en de minst goed scorende rangnummer 1. De gemeente met minder goede uitslagen staat dus bovenaan op nummer 1.

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelinstervfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsl leerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
1	Rotterdam	19,42	4,02	5,46%	0,97%	2,50%	60,25%	17,28%	1,31%	33,49%	6,29%	57	1,67%
2	s-Gravenhage	18,18	2,85	5,73%	1,46%	2,57%	38,77%	10,22%	1,66%	26,42%	5,36%	88	1,11%
3	Heerlen	17,87	1,28	3,94%	3,30%	3,32%	89,40%	10,78%	0,64%	19,49%	4,96%	31	1,84%
4	Dordrecht	10,96	4,42	3,89%	1,08%	3,07%	29,32%	6,92%	4,41%	20,88%	5,15%	43	1,38%
5	Amsterdam	24,57	4,23	5,52%	1,14%	2,40%	49,52%	14,25%	0,40%	28,01%	5,30%	63	1,16%
6	Kerkrade	13,39	7,69	4,00%	3,83%	2,53%	62,30%	9,53%	0,46%	18,78%	5,02%	29	1,30%
7	Oldambt	9,99	2,79	3,41%	4,37%	2,78%	82,55%	6,59%	0,70%	12,78%	3,58%	30	1,63%
8	Schiedam	11,57	5,81	3,99%	1,12%	2,11%	31,16%	9,66%	0,92%	27,89%	4,79%	66	1,28%
9	Enschede	20,65	5,03	2,97%	2,02%	2,53%	56,32%	9,47%	1,36%	18,71%	4,08%	39	0,91%
10	Leeuwarden	11,84	5,42	4,11%	1,56%	3,28%	30,75%	9,55%	2,04%	9,31%	4,11%	34	1,27%
11	Lelystad	15,09	3,80	3,45%	1,91%	4,18%	20,90%	5,44%	0,88%	14,73%	5,35%	24	1,90%
12	Hoogezand-Sappemeer	10,66	0,00	3,56%	2,27%	2,79%	79,90%	7,30%	0,83%	18,38%	3,71%	39	1,50%
13	Pekela	0,00	7,69	4,36%	4,84%	2,65%	0,00%	6,34%	1,08%	20,89%	4,12%	36	0,82%
14	Vlissingen	26,99	2,25	5,05%	1,65%	3,71%	14,05%	6,88%	1,17%	17,98%	4,37%	41	0,65%
15	Helmond	22,85	3,59	3,73%	2,24%	3,67%	31,35%	5,85%	0,69%	16,99%	4,31%	65	0,86%
16	Gorinchem	16,79	12,35	3,99%	0,75%	2,40%	42,94%	3,96%	1,97%	18,26%	4,35%	51	0,51%
17	Menterwolde	55,89	0,00	2,45%	3,17%	2,28%	51,70%	4,10%	0,56%	15,14%	3,12%	42	1,40%
18	Almelo	22,00	4,65	4,54%	1,85%	2,20%	63,77%	6,50%	0,98%	18,09%	3,36%	61	0,55%
19	Appingedam	10,75	9,43	5,14%	2,31%	2,70%	75,24%	6,00%	0,69%	12,88%	3,65%	46	0,32%
20	Arnhem	12,96	5,09	3,31%	1,23%	2,88%	38,20%	10,71%	0,71%	17,16%	4,78%	31	1,14%
21	Eindhoven	16,47	5,90	3,87%	1,02%	4,10%	23,80%	7,65%	0,61%	19,60%	4,35%	46	0,88%
22	Tilburg	11,43	2,58	3,75%	1,50%	2,96%	26,72%	7,25%	1,16%	18,65%	4,79%	61	0,88%
23	Smallingerland	8,27	6,78	3,55%	1,99%	2,70%	38,54%	5,13%	1,45%	12,56%	3,98%	54	1,19%
24	Den Helder	10,91	5,68	4,31%	1,24%	2,37%	22,09%	7,83%	1,24%	19,02%	4,80%	33	0,74%
25	Vlaardingen	20,19	2,73	3,71%	1,06%	2,54%	30,19%	7,83%	0,71%	25,53%	4,01%	41	0,95%
26	Hoogeveen	21,46	4,25	3,50%	2,47%	2,69%	60,20%	4,66%	0,74%	17,62%	3,22%	41	0,83%
27	Delfzijl	13,91	4,10	5,23%	2,94%	2,59%	31,36%	6,86%	0,80%	16,45%	3,28%	22	0,64%
28	Leiden	9,65	2,21	3,77%	0,79%	3,09%	13,64%	7,20%	1,86%	15,73%	4,52%	77	0,64%
29	Groningen	23,14	2,40	3,25%	0,87%	3,03%	32,68%	11,85%	0,94%	14,58%	4,33%	44	0,48%
30	Delft	11,05	8,49	3,19%	0,97%	3,06%	29,19%	8,75%	1,10%	15,18%	4,24%	44	0,78%
31	Gouda	3,11	2,29	4,57%	0,82%	3,20%	12,99%	5,70%	1,91%	17,91%	3,86%	83	0,65%
32	Emmen	10,02	2,63	2,85%	2,07%	2,88%	64,92%	5,85%	0,95%	19,64%	3,07%	34	1,03%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
33	Maastricht	14,74	4,48	2,66%	1,08%	3,68%	35,75%	7,90%	0,43%	16,83%	5,07%	43	0,72%
34	Almere	16,12	3,14	3,35%	2,30%	2,59%	6,75%	6,32%	1,03%	12,11%	4,65%	40	1,27%
35	Veendam	4,45	9,12	2,99%	3,85%	2,59%	29,13%	5,77%	0,63%	16,20%	3,12%	19	1,15%
36	Nijmegen	14,36	5,00	3,08%	1,36%	3,18%	34,61%	9,34%	0,63%	14,83%	4,19%	51	0,59%
37	Brunssum	14,27	7,66	2,88%	2,65%	2,52%	44,25%	7,52%	0,70%	15,03%	3,62%	31	0,63%
38	Spijkensisse	21,75	1,34	4,18%	1,05%	3,09%	0,00%	6,74%	0,75%	15,74%	4,70%	60	0,98%
39	Capelle aan den IJssel	12,92	4,07	3,76%	0,53%	2,50%	20,01%	7,42%	1,11%	15,97%	4,27%	55	1,16%
40	Zutphen	4,81	3,86	3,79%	1,74%	3,74%	20,41%	5,46%	0,75%	8,79%	3,58%	53	1,75%
41	Roermond	14,34	7,26	3,83%	1,62%	2,49%	42,04%	7,61%	0,32%	22,06%	3,46%	37	0,51%
42	Urk	27,11	7,73	3,52%	2,17%	1,83%	0,00%	1,21%	0,24%	17,20%	3,72%	116	1,32%
43	Stadskanaal	10,89	0,00	3,42%	2,47%	2,55%	69,45%	6,55%	0,76%	14,50%	3,43%	36	0,79%
44	Utrecht	16,98	3,62	4,10%	0,56%	1,87%	23,46%	7,58%	0,65%	21,06%	5,07%	63	0,52%
45	Zoetermeer	17,72	5,91	3,64%	1,12%	3,95%	5,11%	6,46%	1,26%	11,77%	3,91%	46	0,62%
46	Sittard-Geleen	19,53	3,62	2,91%	1,99%	2,76%	46,73%	7,14%	0,29%	13,96%	3,81%	56	0,70%
47	Nieuw-Lekkerland	36,07	7,94	1,20%	0,00%	2,33%	0,00%	1,46%	1,09%	12,36%	3,22%	183	1,42%
48	s-Hertogenbosch	20,28	5,08	3,75%	1,08%	3,95%	13,19%	4,93%	0,69%	15,79%	4,54%	38	0,43%
49	Terneuzen	13,56	2,06	3,20%	3,31%	2,82%	15,35%	4,00%	1,06%	16,15%	3,48%	36	0,69%
50	het Bildt	38,51	0,00	0,90%	1,18%	2,75%	67,03%	3,14%	1,45%	8,08%	3,17%	69	0,98%
51	Harlingen	15,20	0,00	3,34%	0,87%	2,49%	58,11%	4,75%	1,66%	8,72%	2,92%	86	0,70%
52	Venlo	22,83	4,85	3,15%	1,49%	2,34%	37,36%	7,15%	0,30%	17,39%	3,51%	51	0,35%
53	Haarlem	12,40	4,49	3,78%	1,43%	1,23%	18,21%	4,62%	1,01%	15,04%	4,74%	73	0,64%
54	Leerdam	15,73	4,31	2,29%	0,55%	1,87%	30,00%	3,16%	1,26%	20,63%	3,32%	122	0,61%
55	Assen	10,15	3,65	4,07%	2,15%	3,13%	26,88%	5,79%	1,07%	7,66%	3,18%	31	0,66%
56	Breda	19,67	3,43	3,13%	0,96%	3,15%	15,85%	5,83%	0,73%	12,08%	3,81%	68	0,70%
57	Bellingwedde	29,08	0,00	1,84%	3,11%	1,97%	84,52%	4,78%	0,36%	18,15%	2,50%	19	0,41%
58	Deventer	21,48	4,23	3,73%	0,87%	2,30%	26,53%	4,38%	0,70%	12,94%	4,15%	59	0,51%
59	Dongeradeel	13,30	0,00	2,32%	1,84%	1,88%	70,57%	4,26%	1,29%	9,02%	2,85%	46	1,13%
60	Alkmaar	14,87	3,74	3,32%	1,13%	1,38%	8,11%	4,07%	1,20%	13,75%	5,51%	50	0,70%
61	Tiel	10,18	4,29	2,60%	1,15%	2,61%	8,85%	5,55%	0,50%	18,73%	4,12%	74	0,70%
62	Zwijndrecht	16,89	0,00	3,08%	0,81%	2,47%	0,00%	5,12%	2,92%	12,79%	3,62%	44	0,08%
63	Landgraaf	21,97	6,45	3,02%	2,37%	2,24%	14,73%	5,78%	0,32%	11,30%	3,60%	34	0,64%
64	Heerhugowaard	27,58	8,50	3,03%	0,71%	1,25%	0,00%	2,79%	0,79%	5,89%	5,15%	115	0,65%
65	Franekeradeel	10,71	9,22	2,69%	0,62%	2,12%	46,00%	3,65%	1,44%	8,78%	3,59%	49	0,67%
66	Hellevoetsluis	27,14	2,32	3,12%	0,60%	2,38%	0,00%	3,58%	0,49%	14,11%	3,92%	63	1,40%
67	Doesburg	19,37	0,00	1,92%	1,18%	3,05%	53,31%	5,94%	0,79%	16,59%	3,99%	51	0,00%
68	Boxtel	39,35	3,13	3,92%	0,77%	2,98%	0,00%	3,01%	0,51%	11,55%	3,40%	64	0,58%
69	Ooststellingwerf	13,35	12,10	2,18%	1,48%	1,56%	70,57%	2,49%	0,87%	9,24%	2,84%	49	0,76%
70	Sliedrecht	19,15	0,00	2,25%	0,99%	2,16%	0,00%	2,84%	2,10%	15,79%	3,72%	96	0,44%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
71	Achtkarspelen	27,49	2,91	2,13%	1,65%	1,70%	64,53%	3,24%	1,11%	13,17%	2,83%	66	0,12%
72	Maassluis	15,65	6,33	3,52%	0,78%	2,57%	0,00%	6,30%	0,58%	20,85%	3,62%	59	0,11%
73	Rijswijk	13,38	0,00	3,04%	1,31%	2,22%	8,02%	7,12%	0,78%	14,98%	4,38%	20	0,98%
74	Leidschendam-Voorburg	14,60	2,64	3,16%	0,98%	2,38%	8,27%	5,70%	1,15%	8,55%	3,92%	59	0,79%
75	Bergen op Zoom	11,25	1,59	3,09%	1,11%	2,48%	25,00%	4,13%	0,72%	17,79%	4,33%	41	0,60%
76	Hengelo (O.)	19,90	1,08	2,33%	1,45%	2,03%	37,68%	5,69%	0,95%	11,37%	2,82%	65	0,74%
77	Zwolle	18,36	4,81	2,97%	0,91%	2,94%	12,02%	5,30%	0,70%	8,10%	3,27%	46	1,09%
78	Eemmond	13,46	6,58	1,88%	1,59%	2,57%	68,36%	4,86%	0,73%	8,55%	3,19%	54	0,20%
79	Strijen	12,56	29,85	2,50%	0,00%	2,08%	0,00%	1,56%	1,56%	10,56%	3,39%	45	0,00%
80	Boskoop	13,35	5,81	1,97%	0,00%	2,93%	0,00%	2,17%	1,25%	9,68%	2,97%	230	0,00%
81	Hilversum	21,07	5,48	3,42%	0,65%	1,55%	15,26%	3,45%	0,46%	11,23%	3,46%	99	0,94%
82	Coevorden	9,88	8,00	2,63%	1,97%	2,24%	37,39%	4,98%	0,76%	11,53%	2,82%	27	0,62%
83	Noordoostpolder	17,35	5,10	2,20%	1,29%	2,89%	35,14%	3,71%	0,76%	10,59%	2,91%	40	0,95%
84	Zaandam	12,41	4,30	2,89%	0,96%	1,60%	21,62%	4,52%	0,36%	15,78%	4,49%	75	0,65%
85	Dantumadiel	11,31	9,13	2,88%	1,65%	1,50%	60,06%	3,36%	0,76%	9,23%	2,66%	51	0,60%
86	Middelburg	20,13	0,00	2,65%	0,96%	2,77%	13,25%	4,82%	1,28%	12,93%	3,40%	52	0,60%
87	Beverwijk	23,15	0,00	2,86%	1,31%	1,15%	11,94%	4,31%	0,84%	13,19%	5,00%	62	0,56%
88	Hoorn	11,51	5,89	3,92%	0,85%	1,35%	0,00%	4,57%	0,80%	11,98%	4,48%	75	0,53%
89	IJsselstein	8,60	14,49	2,82%	0,73%	1,31%	0,00%	3,01%	0,39%	10,75%	3,26%	176	0,29%
90	Ede	19,65	3,99	2,20%	0,66%	2,99%	0,00%	3,64%	0,40%	15,35%	3,37%	112	0,60%
91	Roosendaal	9,36	3,67	3,20%	0,80%	2,71%	0,00%	3,40%	0,70%	18,61%	3,84%	71	0,52%
92	Alblasserdam	22,10	4,12	2,57%	0,65%	2,03%	0,00%	2,83%	1,37%	12,31%	3,52%	75	0,70%
93	Alphen aan den Rijn	9,46	6,73	3,11%	0,67%	3,21%	0,00%	3,52%	1,74%	8,73%	3,73%	42	0,31%
94	Goes	16,82	3,16	4,29%	0,71%	3,55%	23,42%	3,88%	0,60%	11,02%	3,22%	29	0,28%
95	Veenendaal	16,41	2,53	2,28%	0,72%	2,17%	10,48%	5,72%	0,35%	12,40%	3,46%	141	0,29%
96	Oss	15,18	4,63	2,67%	0,86%	4,20%	12,87%	3,02%	0,47%	12,46%	3,33%	43	0,59%
97	Goirle	11,07	0,00	2,16%	1,11%	4,00%	0,00%	2,55%	0,64%	6,77%	3,14%	51	1,92%
98	Heemskerk	21,99	0,00	2,80%	0,59%	1,31%	19,47%	4,71%	1,03%	15,51%	4,42%	46	0,53%
99	Druten	52,87	5,32	1,82%	0,69%	1,95%	7,68%	2,35%	0,64%	14,39%	2,78%	51	0,57%
100	Opsterland	21,77	12,38	1,98%	1,29%	2,22%	25,00%	3,27%	1,02%	8,81%	2,38%	43	0,45%
101	Waalwijk	18,77	2,28	3,39%	0,83%	1,93%	19,94%	2,77%	0,90%	13,31%	3,47%	54	0,55%
102	Ouderkerk	38,67	0,00	2,76%	0,00%	2,00%	0,00%	1,03%	0,92%	11,32%	3,15%	177	0,00%
103	Rucphen	12,15	0,00	1,75%	1,71%	2,14%	0,00%	2,65%	0,92%	24,18%	3,64%	94	0,15%
104	Borger-Odoorn	31,53	0,00	1,26%	2,11%	2,01%	43,98%	2,71%	0,83%	9,77%	2,54%	41	0,80%
105	Oosterhout	13,39	0,00	4,74%	0,72%	2,99%	0,00%	3,20%	0,66%	11,58%	3,55%	43	0,65%
106	Apeldoorn	13,79	2,54	3,05%	0,98%	3,07%	0,00%	4,14%	0,56%	12,62%	3,68%	51	0,56%
107	Weststellingwerf	9,38	4,05	1,93%	1,56%	2,23%	63,95%	3,71%	1,24%	10,43%	2,73%	45	0,00%
108	Geldrop-Mierlo	12,39	5,33	3,02%	0,71%	4,00%	11,71%	2,85%	0,43%	12,33%	3,01%	45	0,54%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- kerings- gezin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
109	Bunschoten	20,05	6,64	1,78%	0,50%	0,88%	0,00%	0,98%	0,55%	21,94%	3,75%	142	0,40%
110	Weesp	15,14	4,61	3,52%	0,73%	1,39%	0,00%	5,34%	0,56%	10,36%	5,61%	62	0,00%
111	Heerenveen	11,17	0,00	3,16%	0,87%	2,39%	15,64%	4,98%	1,58%	8,04%	3,18%	36	0,55%
112	Terschelling	0,00	34,48	2,18%	0,00%	1,52%	1,17%	0,00%	0,47%	3,61%	2,79%	78	1,15%
113	Zeist	15,98	0,00	5,20%	0,39%	2,85%	0,00%	3,85%	0,61%	8,96%	3,98%	43	0,38%
114	Noord-Beveland	37,48	0,00	1,73%	0,00%	2,09%	21,01%	2,24%	0,60%	14,16%	2,24%	46	1,69%
115	De Marne	11,11	0,00	2,43%	1,28%	2,16%	77,45%	4,14%	1,06%	6,89%	2,56%	17	0,65%
116	Winterswijk	11,82	0,00	2,22%	1,87%	3,28%	14,33%	3,30%	0,86%	12,31%	3,11%	54	0,36%
117	Amersfoort	10,34	2,35	2,96%	1,16%	1,86%	3,53%	4,17%	0,66%	8,99%	3,51%	106	0,55%
118	Barneveld	17,96	4,98	1,65%	0,55%	2,49%	0,00%	1,81%	0,31%	20,90%	3,51%	77	0,85%
119	Vlagtwedde	23,51	0,00	2,58%	0,87%	1,72%	77,23%	1,57%	0,56%	17,14%	2,61%	24	0,48%
120	Brummen	16,31	9,66	3,22%	0,61%	2,07%	0,00%	2,39%	0,50%	10,36%	4,02%	48	0,63%
121	Nieuwegein	14,39	1,43	4,39%	0,59%	1,99%	0,00%	4,69%	0,49%	12,46%	3,91%	35	0,68%
122	Lemsterland	16,40	0,00	2,32%	1,00%	2,58%	49,33%	3,82%	0,86%	9,60%	2,42%	50	0,57%
123	Harderwijk	15,63	8,99	2,50%	0,54%	2,38%	0,00%	3,40%	0,32%	13,78%	2,93%	69	0,76%
124	Vaals	0,00	0,00	1,19%	1,61%	2,14%	70,89%	7,95%	0,18%	15,86%	3,00%	34	0,44%
125	Woensdrecht	23,85	0,00	2,14%	0,65%	2,43%	0,00%	2,57%	0,87%	13,91%	4,38%	57	0,50%
126	Schagen	32,95	9,22	2,19%	0,72%	1,04%	0,00%	3,13%	0,81%	8,31%	3,17%	60	0,74%
127	Grave	0,00	6,80	3,17%	1,96%	3,56%	0,00%	1,82%	0,25%	11,03%	3,16%	39	0,79%
128	Heerde	31,91	10,87	2,66%	0,00%	2,53%	0,00%	2,00%	0,40%	14,36%	2,74%	44	0,57%
129	Uden	8,40	2,33	2,86%	0,95%	4,57%	0,00%	2,67%	0,52%	12,80%	3,16%	44	0,43%
130	Oldebroek	28,23	0,00	2,68%	0,43%	2,84%	0,00%	1,66%	0,41%	18,36%	2,31%	87	0,66%
131	Neerijnen	33,68	0,00	2,29%	0,00%	1,63%	0,00%	1,33%	0,43%	14,69%	3,17%	100	1,15%
132	Valkenswaard	20,93	3,61	2,77%	1,28%	3,51%	16,47%	3,17%	0,22%	7,35%	3,28%	35	0,44%
133	Veldhoven	13,89	2,60	3,03%	0,89%	4,61%	0,00%	2,32%	0,41%	7,15%	3,30%	48	0,53%
134	Rhenen	17,45	9,09	2,06%	0,68%	1,35%	0,00%	3,14%	0,49%	16,93%	3,36%	71	0,58%
135	Vianen	22,40	0,00	2,39%	0,00%	1,79%	18,34%	3,36%	0,65%	8,53%	3,64%	109	0,66%
136	Katwijk	15,53	2,53	2,00%	0,49%	1,97%	0,00%	1,95%	0,92%	18,04%	3,41%	108	0,32%
137	Papendrecht	14,46	0,00	2,55%	0,81%	1,71%	14,16%	2,87%	1,82%	8,56%	3,15%	58	0,55%
138	Ferwerderadiel	35,90	0,00	1,14%	1,43%	1,92%	30,89%	2,88%	0,53%	5,38%	2,75%	77	0,79%
139	Ermelo	13,55	4,33	4,11%	0,40%	3,62%	0,00%	1,93%	0,47%	10,83%	3,45%	53	0,21%
140	Oud-Beijerland	22,75	8,58	2,50%	0,48%	1,76%	0,00%	1,45%	1,38%	5,04%	3,27%	82	0,39%
141	Renkum	20,02	3,88	2,65%	0,97%	2,66%	0,00%	3,64%	0,79%	6,33%	3,57%	58	0,37%
142	Purmerend	13,34	1,22	3,21%	1,05%	2,01%	7,50%	3,64%	0,33%	9,25%	3,97%	53	0,81%
143	Rheden	6,09	2,90	2,21%	1,24%	2,45%	23,18%	4,25%	0,69%	9,53%	3,73%	58	0,34%
144	Beesel	26,01	0,00	1,84%	0,95%	1,96%	0,00%	4,47%	0,31%	9,71%	1,99%	112	1,10%
145	Twenterand	12,44	2,53	1,98%	1,03%	1,52%	12,83%	2,58%	0,60%	18,67%	2,17%	87	0,91%
146	Cuijk	4,56	4,00	2,25%	0,55%	3,40%	40,50%	3,84%	0,71%	11,12%	2,19%	52	0,44%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
147	Loppersum	21,06	0,00	2,35%	2,32%	1,29%	63,26%	4,30%	0,52%	3,55%	2,31%	54	0,30%
148	Etten-Leur	11,54	4,28	1,71%	1,22%	2,48%	0,00%	3,93%	0,89%	11,13%	2,73%	81	0,50%
149	Tholen	11,94	0,00	2,57%	0,89%	1,97%	7,15%	1,73%	0,77%	14,68%	3,06%	98	0,63%
150	Hardinxveld-Giessendam	5,66	0,00	1,66%	0,59%	2,27%	0,00%	0,90%	0,83%	13,16%	3,35%	139	0,96%
151	Enkhuizen	13,48	0,00	2,97%	1,37%	1,16%	0,00%	2,84%	1,16%	13,02%	3,87%	51	0,53%
152	Elburg	9,28	3,57	1,70%	0,53%	2,00%	0,00%	2,04%	0,41%	14,46%	3,04%	139	0,83%
153	Maasdriel	14,06	17,02	1,97%	0,53%	2,54%	0,00%	1,50%	0,41%	12,32%	3,47%	44	0,28%
154	Kampen	24,66	7,30	2,00%	0,44%	2,01%	40,18%	2,32%	0,37%	8,41%	2,12%	81	0,49%
155	Krimpen aan den IJssel	3,91	6,47	2,62%	0,40%	2,50%	0,00%	2,63%	0,53%	11,96%	3,23%	52	1,16%
156	Steenwijkerland	10,44	4,72	2,08%	1,14%	2,18%	25,56%	3,83%	0,49%	12,18%	2,34%	54	0,70%
157	Sudwest Fryslan	25,27	2,14	2,32%	1,27%	1,95%	25,58%	3,83%	1,16%	5,70%	2,42%	46	0,25%
158	Doetinchem	16,37	0,00	2,41%	0,70%	3,78%	20,92%	2,62%	0,47%	6,48%	3,35%	55	0,50%
159	Kollumerland c.a.	25,27	0,00	1,42%	1,72%	1,31%	47,62%	2,63%	1,22%	10,60%	3,25%	36	0,00%
160	Sluis	17,24	0,00	2,75%	1,30%	2,03%	4,71%	2,33%	0,63%	10,82%	3,24%	18	1,24%
161	Zandvoort	0,00	6,99	3,20%	0,92%	1,61%	0,00%	5,23%	0,80%	8,70%	4,50%	16	0,48%
162	Leudal	22,15	6,02	1,48%	1,03%	3,11%	0,00%	1,92%	0,19%	4,60%	4,93%	54	0,36%
163	Montferland	26,31	3,48	1,95%	0,73%	2,43%	0,25%	1,87%	0,45%	13,34%	2,98%	69	0,48%
164	Oisterwijk	13,40	0,00	1,55%	0,46%	2,36%	0,00%	1,62%	0,81%	6,71%	5,29%	63	0,96%
165	Leiderdorp	12,59	0,00	2,89%	0,48%	2,92%	0,00%	2,67%	1,23%	6,82%	3,08%	67	0,48%
166	Meppel	3,67	5,12	2,81%	1,27%	2,31%	12,74%	4,03%	0,61%	11,24%	3,24%	60	0,00%
167	Staphorst	20,72	3,62	1,27%	0,00%	1,06%	0,00%	1,23%	0,31%	25,60%	1,61%	136	0,98%
168	Wageningen	0,00	8,52	2,14%	0,46%	2,46%	13,97%	5,37%	0,37%	7,48%	3,46%	68	0,42%
169	Veghel	11,77	4,65	1,54%	0,33%	4,12%	0,00%	2,11%	0,46%	15,53%	2,60%	72	0,35%
170	Asten	6,65	6,17	1,87%	1,55%	2,64%	0,00%	2,91%	0,42%	10,71%	2,92%	59	0,60%
171	Boekel	30,39	0,00	1,96%	1,23%	3,05%	0,00%	1,60%	0,16%	23,10%	1,28%	89	0,00%
172	Echt-Susteren	8,57	7,78	2,02%	0,85%	2,07%	0,00%	2,93%	0,02%	9,81%	3,54%	76	0,81%
173	Venray	7,85	5,00	2,33%	1,28%	1,66%	20,39%	4,33%	0,18%	12,98%	2,38%	79	0,35%
174	Dronten	7,94	2,19	2,08%	0,50%	3,13%	15,18%	4,67%	0,75%	8,54%	3,43%	13	0,68%
175	Diemen	0,00	8,23	3,80%	0,38%	1,38%	0,00%	4,13%	0,14%	12,96%	4,22%	53	0,35%
176	Gilze en Rijen	22,37	6,92	2,28%	0,97%	2,03%	0,00%	2,29%	0,56%	12,05%	2,43%	32	0,67%
177	Binnenmaas	17,17	0,00	2,20%	0,45%	1,87%	0,00%	1,70%	1,83%	8,22%	2,40%	48	0,97%
178	Oost Gelre	10,73	3,36	2,74%	0,85%	3,15%	0,00%	1,57%	0,26%	10,87%	3,12%	60	0,55%
179	Valkenburg aan de Geul	59,90	0,00	1,65%	0,85%	2,27%	0,00%	3,84%	0,10%	3,27%	2,26%	43	0,67%
180	Stede Broec	10,02	9,52	3,32%	1,12%	1,09%	0,00%	2,01%	0,56%	9,46%	3,96%	34	0,31%
181	Korendijk	9,92	0,00	1,46%	1,06%	2,01%	0,00%	0,79%	1,73%	11,20%	4,26%	72	0,00%
182	Nijkerk	18,89	2,09	1,54%	0,60%	1,86%	0,00%	1,48%	0,45%	11,78%	2,87%	115	0,66%
183	Hillegom	18,07	0,00	1,89%	0,58%	2,05%	0,00%	2,59%	1,49%	7,35%	2,92%	94	0,15%
184	Grootegast	24,06	0,00	3,08%	0,98%	2,03%	35,90%	1,61%	0,23%	10,77%	1,93%	44	0,52%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
185	Rijnwaarden	10,31	9,90	0,81%	1,24%	2,35%	27,91%	2,94%	0,63%	13,70%	2,77%	31	0,00%
186	Zundert	11,48	6,76	1,58%	0,59%	3,29%	0,00%	1,88%	0,56%	13,86%	1,86%	93	0,16%
187	Geertruidenberg	0,00	8,30	2,57%	0,66%	2,34%	0,00%	2,30%	0,60%	13,44%	3,09%	39	0,55%
188	Schijndel	10,09	4,42	2,18%	0,51%	3,35%	0,00%	2,22%	0,54%	13,53%	2,61%	58	0,29%
189	Soest	12,55	2,19	3,16%	0,87%	1,30%	0,00%	2,50%	0,40%	10,27%	3,39%	97	0,23%
190	Velsen	13,39	5,08	2,84%	0,70%	1,26%	0,00%	3,06%	0,83%	11,78%	3,58%	24	0,42%
191	Westland	12,08	3,57	2,44%	0,33%	2,27%	0,35%	1,81%	0,48%	11,03%	2,77%	118	0,17%
192	Onderbanken	0,00	0,00	1,26%	1,53%	2,77%	0,00%	3,87%	0,32%	8,79%	3,14%	74	0,95%
193	Zwartewaterland	20,15	2,97	1,89%	0,47%	1,47%	1,02%	1,29%	0,66%	12,53%	2,40%	80	0,88%
194	Kapelle	17,04	0,00	2,47%	1,03%	2,33%	0,00%	1,31%	0,26%	9,16%	2,54%	127	0,26%
195	Gaasterlân-Sleat	10,95	0,00	2,80%	1,20%	2,75%	46,29%	0,43%	0,47%	6,53%	2,29%	52	0,32%
196	Waddinxveen	8,60	3,89	2,23%	0,43%	2,80%	0,00%	1,39%	1,11%	12,32%	3,05%	44	0,24%
197	Losser	5,28	0,00	1,53%	2,22%	1,61%	19,76%	2,50%	0,50%	9,50%	1,82%	75	0,90%
198	Deurne	3,66	0,00	3,25%	1,43%	3,31%	0,00%	2,32%	0,45%	11,48%	2,23%	69	0,09%
199	Bergambacht	32,86	0,00	1,19%	0,00%	2,00%	0,00%	1,28%	0,81%	12,74%	2,54%	107	0,31%
200	Moerdijk	16,10	5,36	2,01%	0,72%	1,77%	0,00%	1,91%	0,84%	12,00%	3,41%	30	0,40%
201	Culemborg	14,74	0,00	1,71%	0,89%	1,85%	0,32%	5,00%	0,25%	12,38%	3,42%	88	0,12%
202	Nuth	0,00	0,00	1,82%	1,80%	1,75%	37,77%	2,79%	0,03%	7,38%	3,04%	80	0,67%
203	Haaren	15,72	21,28	1,62%	0,00%	3,02%	0,00%	0,64%	0,22%	6,34%	2,15%	74	0,00%
204	Heusden	10,35	6,67	2,41%	0,54%	3,08%	0,00%	2,27%	0,30%	13,98%	2,49%	44	0,21%
205	Steenbergen	0,00	0,00	1,46%	1,11%	2,44%	0,00%	2,51%	0,52%	12,63%	3,16%	67	0,90%
206	Westervoort	0,00	0,00	2,27%	0,66%	2,62%	0,00%	2,92%	0,32%	10,84%	3,73%	80	0,53%
207	Gemert-Bakel	8,09	0,00	1,69%	1,20%	2,36%	0,00%	2,20%	0,24%	14,23%	2,37%	66	1,00%
208	Weert	23,09	0,00	2,45%	1,07%	1,81%	8,16%	4,84%	0,14%	10,10%	2,94%	42	0,21%
209	Hendrik-Ido-Ambacht	16,09	0,00	1,30%	0,45%	1,94%	0,00%	1,21%	1,87%	7,35%	2,41%	89	0,36%
210	Neder-Betuwe	7,98	0,00	1,02%	0,44%	2,04%	0,00%	1,74%	0,44%	15,27%	2,35%	129	0,80%
211	Epe	7,36	0,00	2,16%	0,81%	1,92%	16,05%	2,05%	0,40%	13,99%	2,91%	66	0,55%
212	Hulst	8,98	4,31	2,33%	1,75%	2,10%	0,00%	1,62%	0,25%	9,66%	3,06%	47	0,45%
213	Reimerswaal	0,00	0,00	2,30%	0,51%	2,74%	0,00%	1,78%	0,48%	19,59%	3,00%	49	0,58%
214	Rijnwoude	0,00	0,00	2,40%	0,60%	2,61%	0,00%	1,42%	0,95%	10,43%	3,41%	78	0,32%
215	Oude IJsselstreek	8,49	3,01	1,67%	0,69%	2,80%	0,00%	3,09%	0,37%	11,09%	2,71%	88	0,18%
216	Halderberge	8,48	0,00	2,11%	0,89%	2,36%	0,00%	2,69%	0,64%	14,77%	2,54%	59	0,35%
217	Stein	10,37	9,95	2,20%	0,54%	1,98%	0,00%	3,12%	0,15%	8,85%	2,52%	41	0,71%
218	Pijnacker-Nootdorp	6,29	3,08	2,38%	0,27%	1,82%	0,00%	2,10%	0,43%	5,86%	2,99%	132	0,40%
219	Dongen	4,45	0,00	2,12%	0,50%	2,13%	0,00%	2,14%	0,54%	10,74%	2,87%	72	0,94%
220	Oostflakkee	23,34	9,52	1,31%	0,00%	1,40%	0,00%	1,40%	1,44%	12,33%	1,71%	72	0,00%
221	Schouwen-Duiveland	18,38	3,44	2,84%	0,42%	2,31%	0,00%	1,63%	0,40%	10,78%	2,85%	26	0,52%
222	Cranendonck	12,25	4,90	1,12%	0,65%	3,01%	0,00%	1,94%	0,39%	10,28%	3,03%	47	0,54%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- kerings- gezin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
223	Zaltbommel	7,44	0,00	2,21%	0,45%	1,68%	0,00%	2,07%	0,53%	17,62%	3,00%	51	0,72%
224	Nieuwkoop	16,27	7,17	0,90%	0,00%	2,26%	0,00%	1,30%	0,91%	5,40%	3,21%	108	0,11%
225	Oldenzaal	14,65	2,74	2,18%	1,22%	1,87%	28,86%	2,97%	0,35%	7,10%	2,58%	40	0,21%
226	Ridderkerk	15,29	4,71	1,68%	0,28%	1,59%	9,16%	3,38%	0,29%	12,87%	3,08%	35	0,63%
227	Zevenaar	11,73	3,82	2,66%	0,87%	2,68%	0,00%	3,10%	0,37%	5,90%	3,31%	31	0,23%
228	Landerd	28,84	0,00	1,66%	0,83%	4,38%	0,00%	0,88%	0,32%	10,11%	1,95%	50	0,00%
229	Waalre	19,95	0,00	2,23%	0,85%	2,26%	0,00%	1,84%	0,42%	3,87%	2,77%	109	0,19%
230	Scherpenzeel	21,55	7,41	1,62%	0,00%	1,26%	0,00%	0,84%	0,13%	9,64%	3,58%	103	0,34%
231	Zuidplas	7,67	2,54	2,79%	0,27%	2,42%	0,00%	1,96%	1,00%	7,53%	2,86%	56	0,28%
232	Zoeterwoude	13,49	15,15	1,26%	0,00%	2,56%	0,00%	0,56%	0,61%	8,30%	2,80%	67	0,00%
233	Geldermalsen	7,75	7,25	1,71%	0,46%	1,97%	0,00%	1,86%	0,37%	9,98%	2,36%	102	0,37%
234	Goedereede	19,33	0,00	2,05%	0,00%	1,51%	0,00%	1,16%	0,81%	11,02%	3,08%	21	1,29%
235	Schoonhoven	0,00	0,00	2,04%	0,00%	1,94%	0,00%	2,99%	1,49%	9,94%	3,20%	96	0,00%
236	Putten	4,48	3,73	1,53%	0,46%	1,77%	0,00%	1,58%	0,63%	15,37%	3,71%	69	0,25%
237	Laren	34,54	0,00	1,74%	0,00%	0,52%	0,00%	1,31%	0,52%	1,38%	5,53%	62	0,62%
238	Midden-Drenthe	3,37	10,38	1,63%	1,25%	2,02%	1,62%	2,56%	0,99%	5,46%	2,19%	59	0,10%
239	Bodegraven-Reeuwijk	15,99	0,00	2,27%	0,00%	2,40%	0,00%	2,02%	0,92%	11,66%	3,21%	55	0,10%
240	Overbetuwe	9,35	5,60	2,21%	0,58%	2,67%	0,00%	1,96%	0,41%	5,91%	2,64%	58	0,50%
241	Beek	7,59	7,87	1,91%	0,77%	1,59%	0,00%	3,73%	0,12%	8,51%	2,44%	97	0,20%
242	Vught	4,49	3,86	2,91%	0,50%	3,54%	0,35%	1,95%	0,27%	5,22%	2,47%	30	0,74%
243	Huizen	13,69	4,95	2,14%	0,54%	0,96%	0,00%	2,60%	0,48%	7,45%	3,90%	64	0,29%
244	Marum	20,33	0,00	1,96%	0,00%	2,27%	14,46%	2,43%	0,36%	12,61%	1,53%	65	0,66%
245	Drimmelen	13,44	4,48	1,78%	0,46%	1,94%	0,00%	1,26%	0,63%	14,72%	2,29%	69	0,25%
246	Tytsjerksteradiel	20,92	5,39	2,36%	1,21%	2,09%	0,00%	1,80%	0,65%	4,75%	2,09%	42	0,22%
247	Rijssen-Holten	10,53	5,64	1,49%	0,60%	0,98%	0,00%	1,34%	0,45%	12,61%	1,56%	99	0,95%
248	Menameradiel	7,61	6,80	1,84%	0,90%	2,52%	1,35%	1,23%	0,89%	5,25%	2,06%	54	0,46%
249	Boxmeer	22,82	0,00	1,88%	0,90%	3,03%	0,00%	1,84%	0,32%	9,45%	1,83%	61	0,33%
250	Teylingen	17,63	2,84	2,33%	0,33%	2,20%	0,00%	1,29%	1,15%	6,00%	2,61%	60	0,09%
251	Lopik	20,05	0,00	1,23%	0,00%	1,58%	0,00%	1,88%	0,16%	11,43%	2,12%	128	0,84%
252	Voorschoten	15,07	3,83	2,27%	0,56%	2,12%	0,00%	1,75%	0,85%	4,95%	3,32%	48	0,14%
253	Berkelland	12,78	0,00	3,59%	0,86%	2,25%	0,00%	1,91%	0,32%	8,49%	2,46%	49	0,32%
254	Bergen (NH.)	16,64	14,29	1,98%	0,47%	0,63%	0,00%	1,83%	0,50%	2,98%	3,33%	61	0,24%
255	Winsum	0,00	12,99	2,09%	1,80%	1,92%	16,17%	2,67%	0,18%	4,74%	1,78%	57	0,00%
256	Medemblik	10,21	4,42	2,58%	0,58%	0,99%	0,00%	1,42%	0,82%	8,11%	3,41%	43	0,44%
257	Veere	36,46	5,78	1,54%	0,61%	1,68%	0,00%	1,05%	0,52%	9,14%	1,76%	30	0,48%
258	Zederik	22,51	0,00	1,76%	0,00%	1,35%	0,00%	1,20%	0,81%	8,24%	2,02%	139	0,22%
259	Buren	21,39	3,58	1,98%	0,49%	2,13%	0,00%	1,36%	0,51%	8,70%	3,56%	22	0,26%
260	Middelharnis	6,49	4,90	1,17%	0,68%	1,26%	0,00%	1,26%	1,06%	9,00%	1,95%	63	1,05%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- kerings- gezin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
261	Nunspeet	15,34	0,00	1,30%	0,39%	1,76%	0,00%	1,67%	0,36%	10,61%	2,93%	64	0,97%
262	Ameland	0,00	0,00	1,22%	5,85%	0,52%	10,82%	1,29%	0,13%	22,34%	1,13%	13	0,00%
263	Borsele	0,00	3,82	2,16%	0,00%	3,16%	0,00%	1,10%	0,42%	9,82%	2,28%	91	0,42%
264	Best	14,29	0,00	2,12%	0,88%	3,40%	0,00%	3,16%	0,19%	7,48%	1,90%	42	0,43%
265	Hollands Kroon	20,64	3,93	1,98%	0,79%	0,96%	0,00%	1,82%	0,65%	9,36%	2,69%	49	0,34%
266	Lochem	11,14	4,33	2,35%	0,85%	2,76%	0,00%	1,87%	0,32%	6,53%	2,52%	38	0,31%
267	Groesbeek	19,76	0,00	1,48%	0,66%	2,21%	26,07%	3,42%	0,45%	10,86%	2,30%	19	0,17%
268	Meerssen	13,05	0,00	2,09%	1,40%	2,32%	0,00%	2,61%	0,29%	3,64%	2,50%	54	0,52%
269	Loon op Zand	15,33	0,00	2,81%	0,52%	2,04%	0,00%	1,83%	0,71%	12,11%	2,75%	23	0,15%
270	Noordenveld	18,78	0,00	2,48%	0,47%	1,90%	0,59%	3,02%	0,62%	4,15%	1,91%	41	0,80%
271	Leeuwarderadeel	0,00	0,00	1,73%	1,12%	3,05%	3,01%	2,85%	0,73%	5,31%	1,57%	65	0,60%
272	Kaag en Braassem	4,38	0,00	1,14%	0,45%	2,64%	0,00%	1,22%	0,89%	9,23%	2,93%	81	0,36%
273	Leek	5,77	5,21	2,55%	0,67%	1,73%	0,00%	3,82%	0,43%	4,71%	2,12%	52	0,53%
274	Lingewaard	22,23	6,19	1,75%	0,60%	1,22%	0,00%	1,94%	0,21%	7,67%	2,00%	79	0,39%
275	Hardenberg	14,06	4,24	1,56%	0,59%	2,03%	9,03%	2,00%	0,45%	9,86%	1,72%	62	0,37%
276	Landsmeer	0,00	24,10	2,15%	1,17%	1,08%	0,00%	1,88%	0,19%	2,18%	3,17%	13	0,00%
277	Bernisse	0,00	0,00	3,38%	0,97%	1,72%	0,00%	1,17%	0,43%	9,74%	2,94%	18	0,82%
278	Bernheze	7,09	0,00	1,29%	0,41%	3,08%	0,00%	1,41%	0,35%	14,32%	2,42%	60	0,43%
279	Opmeer	27,06	0,00	1,71%	0,00%	0,79%	0,00%	1,08%	0,76%	9,71%	3,44%	66	0,28%
280	Millingen aan de Rijn	19,32	0,00	1,68%	0,00%	1,81%	0,00%	3,15%	0,16%	3,29%	3,65%	75	0,51%
281	Barendrecht	11,53	1,72	2,20%	0,56%	1,66%	0,00%	1,90%	0,42%	6,84%	3,16%	69	0,23%
282	Gennep	14,62	5,62	1,82%	0,78%	1,51%	0,00%	2,84%	0,43%	10,01%	1,87%	70	0,00%
283	Vlist	10,90	0,00	1,50%	0,00%	2,55%	0,00%	1,73%	0,56%	13,97%	2,11%	100	0,00%
284	Skarsterlân	19,72	7,09	2,23%	0,44%	1,51%	1,73%	2,03%	1,01%	5,11%	1,80%	33	0,12%
285	Ouder-Amstel	25,53	8,47	2,51%	0,00%	1,06%	0,00%	2,39%	0,10%	6,83%	3,34%	16	0,26%
286	Bladel	17,20	5,78	1,56%	0,66%	3,25%	0,00%	0,70%	0,23%	4,73%	2,54%	43	0,17%
287	Werkendam	8,23	0,00	1,87%	0,42%	1,84%	0,00%	1,45%	0,50%	15,85%	3,14%	56	0,12%
288	Aalburg	7,69	0,00	1,58%	0,00%	1,96%	0,00%	0,61%	0,64%	18,53%	2,73%	88	0,00%
289	Nederlek	7,97	0,00	2,64%	0,00%	2,00%	0,00%	2,29%	0,72%	14,30%	3,11%	19	0,20%
290	Laarbeek	26,26	0,00	1,79%	0,56%	2,36%	0,00%	1,65%	0,17%	11,43%	2,17%	63	0,00%
291	Woerden	12,92	0,00	2,46%	0,49%	1,45%	0,00%	2,03%	0,39%	9,42%	2,63%	78	0,19%
292	Noordwijk	0,00	8,26	1,67%	0,48%	1,68%	0,00%	1,84%	0,76%	6,59%	3,53%	33	0,28%
293	Bergeijk	24,14	0,00	1,60%	0,68%	2,81%	0,00%	1,23%	0,25%	5,88%	2,49%	60	0,17%
294	Uithoorn	15,67	3,32	2,13%	0,49%	0,99%	0,00%	1,88%	0,31%	7,87%	2,95%	72	0,26%
295	Someren	5,94	0,00	1,87%	0,59%	2,05%	0,00%	2,17%	0,70%	13,35%	2,00%	80	0,00%
296	Zeewolde	4,12	7,72	1,85%	0,54%	3,56%	0,00%	1,63%	0,47%	1,09%	3,01%	14	0,28%
297	Oegstgeest	14,74	4,81	1,56%	0,51%	2,09%	0,00%	1,53%	0,67%	2,38%	2,68%	69	0,13%
298	Langedijk	7,81	3,50	2,69%	0,42%	0,84%	0,00%	1,99%	0,67%	7,09%	3,15%	64	0,12%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
299	Heemstede	13,71	4,07	2,66%	0,58%	0,54%	0,00%	1,44%	0,65%	1,99%	2,95%	91	0,14%
300	Son en Breugel	6,97	0,00	1,05%	0,92%	3,32%	0,00%	2,19%	0,16%	7,24%	3,18%	54	0,24%
301	Raalte	14,72	2,59	2,27%	0,32%	2,10%	0,00%	2,47%	0,22%	8,61%	1,81%	70	0,24%
302	Brielle	7,64	0,00	2,71%	0,87%	1,80%	0,00%	1,86%	0,19%	6,98%	2,86%	15	0,89%
303	Haaksbergen	23,31	0,00	3,35%	0,54%	1,33%	0,00%	2,03%	0,30%	3,54%	1,57%	54	0,57%
304	Borne	10,31	0,00	1,44%	0,61%	1,86%	0,00%	2,86%	0,55%	5,38%	1,98%	78	0,61%
305	Rozendaal	79,24	0,00	0,60%	0,00%	1,20%	0,00%	0,00%	0,60%	0,00%	3,39%	9	0,00%
306	Wormerland	13,86	0,00	2,39%	0,78%	1,21%	0,00%	2,53%	0,11%	6,47%	2,92%	44	0,65%
307	Liesveld	9,74	0,00	1,15%	0,00%	2,32%	0,00%	1,18%	1,38%	13,78%	2,07%	58	0,00%
308	Wierden	18,30	8,00	1,53%	0,97%	0,96%	0,00%	1,45%	0,29%	9,55%	2,08%	44	0,26%
309	Renswoude	41,68	0,00	2,58%	0,00%	0,81%	0,00%	0,81%	0,16%	12,38%	2,07%	61	0,00%
310	Stichtse Vecht	9,10	2,86	2,80%	0,20%	1,34%	0,00%	1,59%	0,43%	5,97%	3,00%	51	0,41%
311	Woudenberg	34,06	0,00	1,51%	0,00%	1,62%	0,00%	1,32%	0,40%	8,21%	1,67%	58	0,56%
312	Maasgouw	43,66	0,00	1,26%	0,55%	1,93%	0,00%	2,19%	0,02%	6,22%	2,85%	19	0,16%
313	Noordwijkerhout	15,11	0,00	1,34%	0,73%	1,54%	0,00%	1,81%	0,87%	4,84%	3,44%	28	0,40%
314	Bussum	7,08	0,00	2,29%	0,49%	0,65%	0,00%	2,47%	0,44%	3,95%	2,88%	119	0,24%
315	Ommen	20,45	4,57	2,10%	0,00%	1,69%	6,91%	2,37%	0,18%	8,88%	2,63%	26	0,18%
316	Utrechtse Heuvelrug	9,49	0,00	2,59%	0,25%	2,05%	0,00%	1,78%	0,36%	6,87%	3,12%	37	0,41%
317	Cromstrijen	0,00	8,62	2,71%	0,00%	1,75%	0,00%	0,75%	1,19%	6,14%	2,55%	35	0,00%
318	Aa en Hunze	23,25	0,00	1,62%	1,15%	1,66%	9,24%	1,66%	0,46%	5,26%	1,72%	28	0,56%
319	Schinnen	19,07	0,00	1,77%	0,97%	2,07%	0,00%	3,44%	0,11%	8,81%	1,81%	41	0,27%
320	Mill en Sint Hubert	20,30	0,00	1,71%	1,20%	2,56%	0,00%	1,60%	0,28%	8,17%	1,50%	60	0,00%
321	Graafstroom	0,00	0,00	1,30%	0,00%	1,64%	0,00%	0,71%	0,50%	10,16%	1,95%	187	0,00%
322	Sint-Michielsgestel	19,54	0,00	1,47%	0,44%	2,66%	0,00%	1,39%	0,46%	9,62%	2,23%	54	0,00%
323	Amstelveen	8,00	8,20	2,39%	0,47%	1,27%	0,00%	2,34%	0,22%	3,24%	3,03%	34	0,38%
324	Schermer	0,00	16,67	1,13%	0,00%	1,00%	0,00%	1,53%	0,31%	4,07%	2,96%	100	0,00%
325	Voorst	36,42	0,00	2,49%	0,49%	1,35%	0,00%	1,61%	0,44%	7,05%	2,13%	20	0,13%
326	Hattem	9,40	7,75	1,66%	1,08%	1,88%	0,00%	2,21%	0,26%	5,62%	1,70%	46	0,27%
327	Westerveld	12,98	0,00	2,07%	1,56%	1,77%	5,30%	2,60%	0,52%	2,15%	2,06%	28	0,40%
328	Haarlemmermeer	9,09	1,66	2,15%	0,53%	1,23%	0,00%	2,10%	0,24%	6,01%	3,51%	45	0,45%
329	Heeze-Leende	15,24	0,00	1,51%	0,85%	3,04%	0,00%	1,52%	0,36%	6,81%	2,03%	41	0,22%
330	Baarn	10,14	4,35	2,05%	0,00%	1,42%	0,00%	2,61%	0,52%	5,73%	3,10%	63	0,00%
331	West Maas en Waal	24,79	5,15	0,86%	0,72%	2,04%	0,00%	2,21%	0,34%	7,55%	2,44%	28	0,00%
332	Aalten	8,25	6,33	1,21%	0,47%	2,35%	0,00%	1,62%	0,19%	9,53%	2,39%	55	0,12%
333	Woudrichem	15,21	0,00	1,42%	0,00%	1,81%	0,00%	1,19%	0,47%	12,34%	2,67%	28	0,68%
334	Dalfsen	15,40	3,77	1,10%	0,45%	1,97%	0,00%	1,06%	0,33%	9,39%	1,87%	85	0,12%
335	Reusel-De Mierden	9,93	0,00	2,36%	0,00%	3,16%	0,00%	1,52%	0,42%	9,40%	2,32%	42	0,00%
336	Wijk bij Duurstede	13,39	0,00	2,65%	0,47%	1,53%	0,00%	1,97%	0,29%	5,59%	2,76%	54	0,24%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- kerings- gezin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
337	Oirschot	12,12	0,00	2,05%	0,68%	2,29%	0,00%	0,73%	0,19%	8,04%	1,94%	79	0,19%
338	Houten	4,13	1,51	1,81%	0,45%	1,55%	1,29%	2,05%	0,33%	3,44%	2,66%	74	0,63%
339	Zuidhorn	0,00	9,52	2,10%	0,67%	2,14%	0,86%	1,47%	0,27%	2,05%	1,53%	57	0,49%
340	Montfoort	14,41	0,00	2,81%	0,00%	1,10%	0,00%	1,16%	0,38%	8,02%	1,87%	96	0,23%
341	Beuningen	12,52	0,00	1,40%	0,92%	1,95%	0,00%	2,18%	0,27%	7,55%	2,69%	56	0,13%
342	De Wolden	0,00	5,10	1,91%	1,10%	1,67%	0,00%	0,94%	0,41%	8,22%	1,63%	69	0,28%
343	Boarnsterhim	5,52	0,00	2,08%	1,48%	1,41%	0,00%	1,77%	0,71%	3,23%	2,72%	44	0,19%
344	Bronckhorst	24,27	3,16	1,32%	0,37%	2,18%	0,00%	1,56%	0,41%	6,09%	1,95%	38	0,17%
345	Edam-Volendam	14,98	0,00	1,15%	0,45%	0,61%	0,00%	1,49%	0,18%	13,96%	3,15%	74	0,23%
346	Bergen (L.)	8,72	7,52	1,48%	0,92%	1,38%	0,00%	2,47%	0,25%	12,48%	2,40%	16	0,00%
347	Nederweert	14,08	0,00	1,67%	0,74%	1,96%	0,00%	1,42%	0,11%	11,77%	1,95%	72	0,00%
348	Drechterland	11,42	10,31	1,71%	0,00%	1,03%	0,00%	1,12%	0,69%	2,15%	3,27%	42	0,00%
349	Tynaarlo	18,11	0,00	2,54%	0,89%	1,87%	0,00%	1,42%	0,56%	0,84%	1,78%	54	0,11%
350	Roerdalen	6,41	0,00	1,21%	0,64%	1,57%	0,00%	3,03%	0,15%	16,67%	1,90%	43	0,36%
351	Lansingerland	13,68	0,00	2,47%	0,26%	1,36%	0,00%	2,00%	0,30%	6,99%	2,29%	39	0,48%
352	Duiven	11,24	0,00	1,68%	0,46%	1,78%	0,00%	2,00%	0,34%	4,35%	2,47%	56	0,43%
353	De Ronde Venen	12,17	2,72	1,88%	0,28%	1,04%	0,00%	1,77%	0,40%	7,76%	2,47%	46	0,37%
354	Haren	12,31	6,33	3,05%	0,80%	1,55%	0,00%	1,72%	0,25%	1,52%	2,34%	22	0,00%
355	Eersel	12,61	0,00	2,10%	0,67%	3,13%	0,00%	1,26%	0,28%	4,61%	2,23%	21	0,17%
356	Lingewaal	9,86	0,00	1,49%	0,00%	1,55%	0,00%	2,33%	0,78%	7,91%	2,89%	36	0,28%
357	Oudewater	10,57	0,00	2,04%	0,00%	1,07%	0,00%	0,86%	0,17%	8,81%	2,60%	94	0,33%
358	Slochteren	14,41	0,00	2,48%	1,81%	1,57%	1,68%	1,68%	0,31%	2,98%	2,02%	32	0,00%
359	De Bilt	2,74	2,97	2,71%	0,32%	1,39%	0,00%	2,49%	0,17%	4,30%	3,13%	42	0,24%
360	Zijpe	29,33	0,00	1,10%	0,00%	0,71%	0,00%	1,57%	0,59%	8,79%	2,54%	46	0,29%
361	Wijchen	10,85	0,00	1,30%	0,64%	2,27%	0,00%	2,91%	0,33%	5,26%	2,91%	34	0,09%
362	Waterland	20,87	0,00	1,70%	0,69%	1,20%	0,00%	1,39%	0,22%	2,94%	3,31%	44	0,19%
363	Eemnes	0,00	10,00	1,75%	0,00%	1,57%	0,00%	1,80%	0,18%	3,93%	3,28%	31	0,32%
364	Westvoorne	0,00	0,00	1,79%	0,00%	2,48%	0,00%	1,06%	0,28%	9,29%	3,39%	40	0,23%
365	Texel	16,64	0,00	2,21%	1,03%	0,80%	0,00%	1,67%	0,23%	5,03%	2,77%	32	0,27%
366	Hellendoorn	9,52	0,00	1,24%	0,67%	1,65%	0,00%	2,12%	0,39%	10,72%	1,66%	62	0,19%
367	Aalsmeer	9,04	2,92	2,74%	0,48%	0,87%	0,00%	1,56%	0,22%	6,60%	3,01%	41	0,00%
368	Heumen	12,27	0,00	1,31%	0,80%	1,86%	0,00%	1,78%	0,25%	4,62%	2,00%	74	0,19%
369	Peel en Maas	13,30	2,29	1,58%	0,56%	1,49%	0,00%	1,47%	0,15%	8,20%	2,21%	66	0,00%
370	Bedum	10,20	0,00	2,89%	1,09%	2,06%	0,00%	2,11%	0,21%	3,19%	0,97%	62	0,00%
371	Olst-Wijhe	6,12	0,00	1,93%	0,74%	1,75%	0,00%	2,18%	0,15%	8,00%	1,24%	98	0,00%
372	Tubbergen	22,72	4,50	0,95%	0,52%	0,67%	2,83%	0,90%	0,25%	10,52%	0,88%	99	0,00%
373	Beemster	26,26	0,00	1,27%	1,43%	1,06%	0,00%	1,59%	0,32%	0,00%	2,73%	48	0,00%
374	Nuenen c.a.	19,95	0,00	2,53%	1,09%	0,02%	0,00%	2,86%	0,49%	3,91%	2,17%	42	0,00%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingssterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
375	Giessenlanden	21,77	0,00	0,80%	0,00%	1,33%	0,00%	0,58%	0,84%	4,87%	2,16%	51	0,45%
376	Lisse	0,00	0,00	1,85%	0,54%	1,73%	0,00%	1,25%	0,89%	5,92%	2,78%	43	0,00%
377	Haarlemmerliede c.a.	20,12	0,00	1,03%	0,00%	1,14%	0,00%	2,44%	1,06%	8,16%	2,84%	7	0,00%
378	Wassenaar	13,34	0,00	2,37%	0,00%	1,52%	0,00%	1,90%	0,71%	3,76%	2,82%	16	0,12%
379	Castricum	0,00	7,58	2,20%	0,35%	0,82%	0,00%	1,31%	0,35%	4,22%	2,90%	55	0,00%
380	Bloemendaal	0,00	0,00	1,84%	0,70%	0,39%	0,00%	0,79%	0,53%	1,14%	3,50%	54	0,76%
381	Albrandswaard	0,00	0,00	1,49%	0,57%	1,38%	0,00%	1,51%	0,32%	8,48%	3,11%	46	0,29%
382	Maasdonk	0,00	0,00	0,83%	0,00%	2,87%	0,00%	1,10%	0,18%	12,04%	1,34%	91	0,25%
383	Sint-Oedenrode	0,00	0,00	1,20%	0,00%	2,88%	0,00%	1,77%	0,28%	9,06%	2,52%	41	0,18%
384	Simpelveld	0,00	0,00	1,59%	1,18%	1,59%	0,00%	1,99%	0,00%	10,42%	2,11%	63	0,00%
385	Eijsden-Margraten	4,66	0,00	2,30%	0,49%	2,48%	0,00%	2,08%	0,06%	4,87%	2,36%	35	0,00%
386	Dirksland	12,20	0,00	1,25%	0,00%	1,03%	0,00%	0,49%	1,23%	12,69%	1,94%	27	0,00%
387	Wijdmeren	0,00	9,05	1,61%	0,61%	0,84%	0,00%	1,39%	0,24%	4,93%	2,76%	25	0,15%
388	Harenkarspel	0,00	5,65	1,47%	0,79%	0,94%	0,00%	1,02%	0,51%	4,16%	2,54%	50	0,00%
389	Littenseradiel	8,91	0,00	0,92%	0,00%	1,74%	19,89%	1,42%	0,28%	2,88%	1,23%	88	0,26%
390	Koggenland	14,42	0,00	1,67%	0,54%	0,77%	0,00%	1,13%	0,40%	7,12%	2,03%	58	0,00%
391	Heiloo	10,32	10,87	2,18%	0,00%	0,39%	0,00%	1,04%	0,27%	1,47%	2,58%	34	0,00%
392	Zeevang	0,00	0,00	1,58%	0,00%	1,19%	0,00%	0,66%	0,26%	4,20%	2,84%	72	0,53%
393	Ten Boer	0,00	0,00	1,69%	0,00%	1,55%	1,34%	1,07%	0,11%	3,47%	3,13%	57	0,43%
394	Uitgeest	16,70	0,00	1,52%	0,00%	0,80%	0,00%	1,66%	0,40%	6,02%	2,44%	56	0,00%
395	Mook en Middelaar	0,00	0,00	1,62%	1,78%	1,57%	0,00%	1,68%	0,00%	2,56%	1,73%	36	0,44%
396	Muiden	16,08	0,00	1,90%	0,00%	0,53%	0,00%	1,99%	0,00%	6,65%	3,15%	47	0,00%
397	Voerendaal	20,68	0,00	0,92%	1,08%	1,00%	0,00%	2,93%	0,17%	7,18%	1,47%	29	0,00%
398	Hilvarenbeek	14,06	0,00	1,44%	0,82%	1,65%	0,00%	0,85%	0,23%	4,51%	1,41%	14	0,44%
399	Leusden	3,84	3,69	1,35%	0,43%	1,21%	0,00%	1,37%	0,18%	4,65%	2,26%	55	0,00%
400	Hof van Twente	9,76	3,13	1,50%	0,40%	1,21%	0,00%	1,43%	0,39%	3,69%	1,78%	34	0,10%
401	Blaricum	13,50	0,00	0,90%	0,00%	0,54%	0,00%	1,08%	0,43%	5,22%	3,03%	33	0,38%
402	Baarle-Nassau	21,92	0,00	1,72%	0,00%	1,73%	0,00%	0,87%	0,17%	1,83%	1,86%	43	0,00%
403	Dinkelland	19,11	0,00	1,14%	0,47%	0,77%	4,52%	0,93%	0,17%	6,07%	1,31%	61	0,00%
404	Midden-Delfland	5,64	5,62	1,18%	0,00%	1,07%	0,00%	0,91%	0,27%	3,74%	1,86%	26	0,34%
405	Horst aan de Maas	5,27	0,00	1,49%	0,55%	1,13%	0,00%	1,66%	0,18%	4,96%	1,81%	31	0,21%
406	Sint Anthonis	17,65	0,00	0,76%	0,00%	2,10%	0,82%	1,43%	0,18%	4,72%	0,60%	33	0,25%
407	Ubbergen	0,00	0,00	0,81%	0,00%	1,74%	1,22%	1,58%	0,48%	1,04%	3,00%	36	0,00%
408	Naarden	0,00	0,00	2,68%	0,00%	0,51%	0,00%	1,39%	0,28%	2,80%	2,36%	23	0,21%
409	Alphen-Chaam	11,82	0,00	0,92%	0,00%	1,41%	0,68%	0,49%	0,15%	1,37%	1,45%	35	0,35%
410	Graft-De Rijp	0,00	0,00	1,96%	0,00%	0,39%	0,00%	0,66%	0,33%	4,19%	1,68%	64	0,00%
411	Bunnik	7,64	0,00	1,34%	0,00%	1,10%	0,00%	1,19%	0,21%	0,69%	2,42%	30	0,00%
412	Vlieland	0,00	0,00	1,79%	0,00%	0,38%	0,00%	0,00%	0,38%	0,00%	0,00%	53	0,00%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- kerings- gezin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
413	Gulpen-Witterm	0,00	0,00	0,78%	0,00%	1,66%	0,00%	1,54%	0,04%	3,26%	2,54%	22	0,00%
414	Oostzaan	0,00	0,00	0,81%	0,00%	0,61%	0,00%	0,94%	0,38%	4,33%	3,23%	11	0,00%
415	Schiermonnikoog	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,82%	14	0,00%

Bijlage 3: Scores 2010 per gemeente per indicator

Deze overzichtstabel toont de scores van alle gemeenten op alle 12 indicatoren van Kinderen in Tel. De volgorde van de gemeenten in deze tabel is bepaald door de totale rangorde. De best scorende gemeente krijgt rangnummer 415 en de minst goed scorende rangnummer 1. De gemeente met minder goede uitslagen staat dus bovenaan op nummer 1.

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelinstervfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsl leerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
1	Rotterdam	20,06	4,24	5,22%	1,97%	2,54%	60,36%	17,19%	1,40%	30,89%	5,99%	58	1,59%
2	Heerlen	20,06	3,76	3,85%	4,23%	3,97%	89,47%	12,41%	0,68%	19,38%	5,45%	30	1,60%
3	Amsterdam	21,43	2,97	5,10%	1,27%	2,45%	48,19%	14,40%	0,43%	26,52%	6,07%	65	1,25%
4	s-Gravenhage	14,73	2,49	5,22%	1,88%	2,35%	33,03%	10,41%	1,84%	24,73%	4,95%	87	1,10%
5	Dordrecht	11,14	2,17	3,24%	1,79%	3,30%	29,68%	6,99%	3,97%	19,72%	5,38%	42	1,37%
6	Kerkrade	13,75	4,93	3,87%	3,13%	3,22%	62,35%	11,04%	0,57%	19,93%	5,10%	28	1,55%
7	Pekela	0,00	7,87	3,54%	5,82%	2,70%	99,96%	7,13%	0,53%	19,81%	3,10%	34	1,63%
8	Leeuwarden	13,32	10,60	3,51%	1,82%	3,62%	30,44%	9,25%	2,24%	9,24%	4,68%	35	1,37%
9	Vlissingen	24,41	6,91	5,47%	1,97%	3,57%	14,06%	8,07%	1,35%	15,06%	3,86%	42	0,79%
10	Schiedam	18,41	4,71	3,90%	2,07%	2,33%	30,70%	9,89%	0,81%	27,13%	4,69%	65	0,71%
11	Vlagtwedde	39,87	13,42	3,75%	1,77%	2,49%	78,21%	2,53%	0,88%	15,21%	3,48%	23	1,16%
12	Helmond	24,07	3,79	3,79%	3,28%	4,04%	31,51%	6,61%	0,75%	16,36%	4,36%	64	0,57%
13	Lelystad	14,93	2,94	3,41%	2,40%	3,98%	21,30%	6,03%	1,15%	13,78%	5,47%	23	1,74%
14	Tilburg	15,32	3,42	3,27%	2,10%	3,09%	26,53%	7,78%	1,57%	17,97%	4,53%	58	1,02%
15	Delfzijl	19,13	0,00	4,72%	2,92%	2,86%	30,63%	7,01%	1,03%	15,64%	3,86%	22	1,67%
16	Almelo	17,35	4,87	3,05%	3,24%	2,48%	39,05%	7,28%	1,19%	17,25%	4,21%	62	0,88%
17	Gorinchem	16,81	2,48	3,63%	1,86%	2,57%	43,42%	4,74%	2,88%	17,56%	4,03%	52	0,69%
18	Den Helder	15,66	3,69	3,92%	1,86%	2,83%	22,33%	7,25%	1,65%	17,41%	4,45%	33	1,33%
19	Maastricht	16,53	8,32	2,63%	1,13%	4,42%	35,50%	8,67%	0,56%	15,21%	5,47%	37	0,86%
20	Arnhem	13,78	3,69	3,51%	2,00%	2,95%	37,44%	10,54%	0,83%	15,87%	4,84%	33	1,04%
21	Smallingerland	12,46	3,16	3,01%	2,66%	3,03%	42,63%	5,46%	1,82%	11,58%	3,94%	51	1,50%
22	Enschede	20,68	2,24	2,70%	2,67%	2,55%	53,79%	10,44%	1,24%	16,58%	3,77%	39	0,78%
23	Veendam	18,00	7,09	2,76%	3,89%	3,32%	29,36%	6,00%	0,86%	15,21%	3,20%	16	1,50%
24	Hoogeveen	19,28	4,52	2,89%	3,89%	2,35%	57,13%	5,06%	1,39%	16,85%	2,78%	41	1,03%
25	Oldambt	10,06	0,00	2,45%	5,11%	2,92%	71,25%	6,53%	0,72%	12,25%	2,86%	29	1,50%
26	Hoogezand-Sappemeer	10,73	0,00	2,12%	2,65%	3,17%	79,57%	8,87%	0,90%	17,58%	3,54%	37	1,12%
27	Groningen	24,05	5,93	2,88%	0,89%	3,04%	32,58%	11,86%	0,92%	12,91%	4,61%	42	0,75%
28	Spijkensisse	22,34	6,61	3,42%	1,52%	3,08%	4,12%	7,33%	0,98%	16,04%	4,52%	59	1,01%
29	Gouda	4,72	5,57	4,08%	1,29%	3,64%	13,02%	5,42%	1,82%	16,84%	3,92%	85	0,71%
30	Emmen	11,22	2,84	2,38%	3,79%	2,80%	64,06%	6,78%	1,12%	17,46%	3,12%	34	0,90%
31	Eindhoven	15,85	1,62	3,34%	1,70%	3,41%	27,88%	8,30%	0,70%	18,52%	5,08%	47	0,76%
32	Doesburg	9,86	9,80	2,20%	2,36%	3,46%	53,95%	6,84%	0,93%	15,27%	3,62%	54	0,58%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- keringsge- zin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
33	Roermond	9,64	8,01	3,87%	1,60%	3,30%	41,78%	7,72%	0,46%	22,12%	4,10%	34	0,37%
34	Vlaardingen	16,84	3,94	3,35%	1,56%	2,50%	30,32%	7,91%	0,97%	22,14%	4,05%	40	0,70%
35	Terneuzen	13,81	5,99	3,63%	3,42%	2,66%	19,76%	3,98%	1,15%	16,08%	3,85%	36	0,87%
36	Capelle aan den IJssel	9,33	5,32	3,37%	1,06%	2,74%	20,37%	8,86%	1,33%	14,87%	4,17%	56	1,06%
37	Leiden	14,67	0,00	3,66%	1,31%	3,17%	7,30%	6,91%	2,22%	14,60%	4,49%	75	0,44%
38	Zoetermeer	8,91	5,17	3,04%	1,82%	3,80%	5,26%	7,21%	2,10%	9,77%	4,74%	43	0,53%
39	Maassluis	15,93	5,95	4,05%	1,18%	2,67%	19,49%	7,43%	0,82%	20,23%	3,83%	59	0,56%
40	Venlo	23,15	7,34	2,97%	2,03%	2,85%	36,92%	7,21%	0,35%	17,44%	3,39%	51	0,65%
41	Nijmegen	13,55	3,24	2,50%	2,33%	3,09%	36,82%	9,18%	0,73%	14,64%	4,34%	51	0,53%
42	Delft	9,64	4,00	2,86%	0,94%	3,14%	37,74%	8,96%	1,22%	14,48%	4,43%	44	0,76%
43	Nieuw-Lekkerland	36,47	0,00	1,29%	0,97%	2,57%	0,00%	1,45%	1,67%	13,44%	2,90%	197	1,44%
44	Appingedam	10,85	0,00	4,20%	2,39%	3,02%	74,84%	7,77%	0,47%	15,25%	3,05%	47	0,32%
45	Noord-Beveland	37,74	0,00	3,47%	0,00%	3,67%	21,59%	2,25%	1,12%	13,55%	5,12%	49	1,10%
46	Stadskanaal	10,98	0,00	2,77%	2,90%	2,74%	74,35%	7,50%	0,74%	14,43%	2,38%	35	1,08%
47	Goirle	11,09	7,75	1,71%	1,72%	4,82%	0,00%	2,12%	0,97%	5,98%	3,27%	50	2,57%
48	Almere	15,65	4,23	2,84%	2,60%	2,73%	6,61%	6,65%	0,95%	11,59%	4,56%	37	1,18%
49	Rijswijk	20,36	4,13	3,42%	2,00%	2,33%	7,98%	7,16%	1,49%	15,04%	4,24%	20	0,63%
50	Brunssum	0,00	0,00	2,52%	2,61%	2,82%	45,12%	8,44%	0,35%	14,17%	5,07%	30	1,24%
51	Harlingen	23,16	0,00	2,61%	3,37%	2,85%	58,08%	5,34%	1,19%	9,11%	3,01%	86	0,00%
52	s-Hertogenbosch	20,28	2,87	3,40%	1,78%	3,76%	13,11%	5,27%	0,76%	15,28%	4,06%	41	0,57%
53	Zwijndrecht	17,25	0,00	2,78%	1,08%	2,55%	0,00%	6,17%	3,16%	13,77%	3,58%	45	0,71%
54	Menterwolde	47,18	0,00	1,95%	3,30%	1,86%	53,25%	5,70%	0,42%	15,11%	2,61%	41	0,56%
55	Deventer	19,04	6,34	3,51%	1,98%	2,28%	26,18%	4,74%	0,74%	12,52%	3,61%	58	0,68%
56	Achtkarspelen	19,61	2,86	2,22%	2,53%	2,01%	57,94%	3,55%	1,39%	13,54%	3,24%	63	0,51%
57	Zutphen	7,22	1,97	3,03%	2,01%	2,80%	20,30%	5,59%	0,87%	10,02%	3,51%	54	1,66%
58	Zwolle	18,14	7,71	3,05%	1,29%	3,19%	12,08%	5,67%	0,87%	8,57%	3,74%	45	1,02%
59	Sittard-Geleen	24,31	1,28	2,22%	1,99%	3,16%	31,01%	7,35%	0,25%	14,23%	4,03%	43	0,68%
60	Bellingwedde	0,00	0,00	1,56%	3,07%	2,75%	84,76%	4,28%	0,61%	14,19%	2,94%	19	1,72%
61	Utrecht	14,66	3,57	3,46%	0,75%	1,73%	23,07%	7,29%	0,69%	19,77%	4,75%	60	0,45%
62	Vaals	0,00	15,15	0,96%	1,55%	1,78%	73,22%	8,88%	0,32%	14,56%	3,42%	34	0,86%
63	Assen	10,07	2,54	3,49%	3,26%	3,22%	26,68%	6,10%	1,18%	7,09%	2,98%	29	0,60%
64	Tiel	7,72	4,42	2,42%	1,73%	2,86%	8,82%	6,10%	0,58%	18,79%	4,11%	75	0,69%
65	Beverwijk	23,01	0,00	2,17%	1,60%	1,37%	11,25%	4,39%	1,49%	14,67%	4,41%	67	1,21%
66	Urk	23,23	2,35	4,01%	0,43%	1,72%	0,00%	1,35%	0,24%	16,56%	3,25%	117	1,81%
67	Breda	17,50	2,47	2,91%	1,36%	3,10%	15,89%	5,90%	0,68%	11,64%	3,70%	67	0,78%
68	Bergen op Zoom	15,28	1,58	2,85%	1,31%	2,62%	31,56%	5,36%	0,88%	18,33%	4,30%	41	0,45%
69	Haarlem	10,61	1,98	3,64%	1,41%	1,55%	18,04%	4,65%	1,13%	13,65%	4,24%	69	0,94%
70	Winterswijk	7,95	18,12	2,43%	2,32%	2,89%	12,76%	3,81%	0,62%	13,31%	3,35%	52	0,00%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
71	Hellevoetsluis	21,53	0,00	3,42%	1,53%	2,53%	0,00%	4,00%	0,70%	11,93%	4,10%	72	1,09%
72	Roosendaal	11,06	4,78	3,06%	1,13%	3,07%	7,48%	4,11%	0,78%	17,28%	3,42%	70	0,72%
73	Landgraaf	22,49	3,12	2,47%	2,39%	2,88%	14,72%	6,56%	0,46%	11,38%	3,62%	31	0,76%
74	Middelburg	22,76	3,85	3,01%	1,44%	2,72%	0,00%	5,52%	1,06%	12,64%	3,43%	55	0,64%
75	Grave	8,98	0,00	4,45%	0,97%	3,65%	0,00%	1,77%	1,03%	12,81%	3,49%	40	1,51%
76	Hilversum	17,96	1,03	2,82%	1,13%	1,79%	15,24%	4,02%	0,73%	8,58%	4,54%	105	1,21%
77	Alkmaar	10,94	2,70	3,52%	1,03%	2,09%	8,04%	4,03%	1,48%	13,53%	5,27%	47	0,48%
78	Heerhugowaard	23,16	7,12	3,57%	1,19%	2,10%	0,00%	2,55%	1,47%	6,19%	3,17%	115	0,40%
79	Leerdam	5,31	0,00	1,74%	1,14%	1,63%	29,68%	3,39%	2,29%	19,06%	3,66%	118	0,31%
80	Hengelo (O.)	11,43	1,15	2,54%	1,92%	2,16%	38,05%	5,73%	1,16%	9,73%	3,31%	65	0,82%
81	Hoorn	11,57	2,17	3,59%	1,19%	2,04%	0,00%	4,51%	1,34%	11,04%	4,96%	74	0,48%
82	Sliedrecht	19,25	3,47	2,58%	0,48%	2,50%	0,00%	2,82%	1,63%	14,59%	3,27%	99	0,71%
83	Ooststellingwerf	13,59	0,00	1,67%	2,44%	1,68%	70,28%	2,90%	0,85%	9,05%	3,29%	41	1,58%
84	Lemsterland	16,34	0,00	2,91%	2,04%	2,80%	49,30%	4,45%	0,99%	8,49%	2,93%	50	0,59%
85	het Bildt	38,96	0,00	1,58%	1,16%	2,63%	84,31%	3,53%	0,71%	8,14%	2,89%	58	0,31%
86	Oss	18,14	4,96	2,70%	1,44%	3,82%	21,99%	3,27%	0,78%	12,49%	3,27%	46	0,28%
87	Alphen aan den Rijn	11,10	2,11	2,63%	1,86%	3,37%	0,00%	3,78%	2,30%	10,00%	3,57%	42	0,22%
88	Leidschendam-Voorburg	16,64	3,63	3,03%	1,39%	2,34%	11,74%	6,28%	1,20%	7,87%	3,21%	59	0,69%
89	Montferland	23,42	7,43	2,43%	1,09%	2,88%	22,31%	2,43%	0,61%	13,33%	3,09%	69	0,46%
90	Coevorden	13,23	0,00	2,82%	1,99%	2,21%	37,20%	5,51%	1,16%	10,95%	2,71%	26	1,07%
91	Beesel	26,03	0,00	3,07%	0,95%	2,66%	0,00%	5,17%	0,41%	9,33%	3,33%	107	0,82%
92	Woensdrecht	23,99	10,15	2,12%	1,91%	2,84%	0,00%	2,60%	0,97%	14,08%	2,94%	56	0,17%
93	Boskoop	20,26	0,00	1,81%	0,79%	2,68%	0,00%	2,48%	1,08%	9,95%	2,65%	242	0,00%
94	Zaanstad	7,43	4,88	2,72%	1,65%	1,81%	27,09%	4,56%	0,37%	15,27%	3,96%	77	0,49%
95	Veenendaal	18,16	1,29	1,96%	1,28%	2,27%	10,61%	5,59%	0,50%	13,10%	3,17%	135	0,39%
96	Laren	34,85	11,49	1,64%	1,40%	1,04%	0,00%	1,80%	0,68%	1,68%	5,64%	62	0,95%
97	Noordoostpolder	13,14	6,87	1,43%	2,03%	3,05%	23,20%	3,83%	0,70%	10,53%	2,97%	38	0,97%
98	Heemskerk	18,96	5,41	2,10%	1,15%	1,75%	19,09%	5,38%	1,14%	14,69%	3,75%	45	0,38%
99	Cranendonck	18,59	20,10	1,54%	1,32%	2,51%	0,00%	2,68%	0,56%	10,15%	3,00%	47	0,55%
100	Oostflakkee	35,39	10,31	1,37%	1,33%	1,56%	0,00%	1,42%	1,14%	11,62%	2,93%	75	0,71%
101	Dongeradeel	9,04	7,17	1,47%	1,42%	1,94%	66,26%	4,35%	1,09%	8,20%	1,71%	46	1,21%
102	Eemsmond	20,51	0,00	1,71%	1,53%	3,26%	71,95%	4,66%	0,68%	10,40%	2,38%	48	0,20%
103	Steenwijkerland	13,14	11,36	1,59%	2,03%	2,50%	26,43%	3,89%	0,73%	10,68%	2,70%	53	0,32%
104	Goes	17,10	3,10	2,48%	1,46%	3,03%	23,15%	3,96%	0,97%	10,22%	3,15%	28	0,56%
105	Katwijk	15,67	2,66	2,66%	0,65%	2,04%	0,00%	2,31%	1,20%	17,58%	3,56%	93	0,42%
106	Oldebroek	23,75	0,00	1,53%	1,36%	2,56%	0,00%	1,84%	0,28%	17,95%	3,12%	88	1,26%
107	Ede	17,77	2,28	2,66%	0,67%	2,76%	0,00%	3,63%	0,50%	14,70%	3,21%	97	0,57%
108	Schagen	33,07	5,00	3,11%	1,41%	1,67%	0,00%	2,87%	0,76%	7,87%	3,48%	56	0,57%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- keringsge- zin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
109	Dantumadiel	17,37	10,42	1,44%	1,64%	1,35%	66,42%	3,88%	0,66%	8,12%	1,57%	49	0,92%
110	Uden	5,65	4,51	2,57%	0,96%	4,67%	0,00%	3,14%	0,65%	12,92%	2,91%	43	0,68%
111	Papendrecht	18,14	0,00	2,18%	0,40%	2,08%	14,49%	3,42%	2,21%	8,60%	3,63%	62	0,66%
112	Neder-Betuwe	8,09	3,34	1,23%	1,30%	1,95%	0,00%	1,77%	0,52%	16,15%	4,11%	132	0,90%
113	Steenbergen	5,30	4,55	1,74%	1,69%	2,87%	0,00%	2,34%	0,91%	12,24%	2,97%	65	1,23%
114	Vianen	22,68	4,41	2,02%	1,21%	1,80%	18,33%	3,18%	0,66%	8,86%	3,66%	102	0,33%
115	Oosterhout	11,26	1,93	3,70%	1,41%	3,42%	0,00%	3,25%	0,82%	11,19%	3,06%	34	0,53%
116	Weststellingwerf	0,00	7,52	2,33%	2,10%	1,88%	67,59%	3,73%	1,32%	11,02%	1,59%	45	0,15%
117	Renswoude	41,21	14,71	2,00%	0,00%	1,19%	0,00%	0,79%	1,03%	8,85%	3,23%	63	0,56%
118	Neerijnen	42,29	7,69	1,99%	1,07%	1,08%	0,00%	1,68%	0,40%	12,56%	3,34%	96	0,28%
119	Leudal	29,20	3,52	1,91%	0,99%	3,97%	0,00%	1,96%	0,20%	4,86%	4,35%	49	0,73%
120	Purmerend	13,51	2,58	3,23%	1,48%	2,12%	7,70%	3,57%	0,37%	8,58%	4,30%	52	0,71%
121	Enkhuizen	13,60	0,00	2,62%	1,37%	1,85%	0,00%	3,12%	1,95%	12,74%	3,90%	47	0,34%
122	Hulst	13,60	0,00	1,83%	5,19%	2,13%	0,00%	2,02%	0,71%	9,72%	2,91%	50	0,43%
123	Twenterand	9,32	4,67	1,74%	2,49%	1,56%	12,84%	3,19%	0,59%	17,83%	1,80%	87	0,74%
124	Leiderdorp	12,78	3,91	2,81%	1,39%	3,08%	0,00%	3,08%	1,16%	6,86%	3,26%	62	0,36%
125	Apeldoorn	14,67	3,17	2,80%	1,21%	2,88%	0,08%	4,20%	0,50%	11,29%	3,49%	51	0,55%
126	Boekel	30,46	0,00	3,30%	1,20%	3,09%	0,00%	2,44%	0,37%	20,47%	1,67%	75	0,00%
127	Borger-Odoorn	36,77	0,00	1,66%	2,14%	2,39%	30,66%	3,12%	0,81%	9,43%	2,41%	37	0,39%
128	Cuijk	4,60	0,00	2,93%	1,10%	3,54%	40,03%	4,43%	0,55%	11,57%	2,79%	51	0,30%
129	Nieuwegein	6,23	2,82	3,53%	1,39%	2,13%	0,00%	4,51%	0,63%	11,55%	3,93%	34	0,75%
130	Doetinchem	14,51	0,00	2,57%	1,39%	3,64%	21,08%	3,48%	0,51%	7,11%	2,75%	55	0,73%
131	Alblasserdam	16,51	0,00	1,73%	0,63%	2,52%	0,00%	2,58%	1,48%	14,60%	3,32%	76	0,67%
132	Boxtel	23,60	0,00	3,22%	1,52%	3,10%	0,00%	2,86%	0,60%	9,77%	3,13%	64	0,20%
133	Oisterwijk	18,28	4,33	1,59%	0,90%	2,65%	0,00%	2,15%	0,54%	8,21%	5,93%	65	0,35%
134	Veghel	5,95	16,79	2,00%	0,66%	3,77%	0,00%	2,01%	0,30%	12,74%	2,57%	72	0,09%
135	Valkenswaard	17,12	4,12	2,23%	1,77%	3,03%	16,69%	3,91%	0,22%	6,79%	3,43%	34	0,67%
136	Franekeradeel	5,41	0,00	2,24%	1,92%	2,54%	43,33%	4,60%	1,62%	8,29%	2,33%	48	0,18%
137	Tholen	7,99	0,00	1,84%	1,82%	1,92%	0,00%	2,05%	0,54%	14,36%	3,25%	113	1,03%
138	Sudwest Fryslan	22,71	2,38	1,96%	1,89%	2,15%	29,07%	4,24%	1,36%	5,72%	2,12%	45	0,41%
139	De Marne	11,47	0,00	2,09%	1,34%	2,34%	72,19%	5,15%	1,22%	7,51%	2,53%	18	0,33%
140	Culemborg	14,87	2,96	2,70%	1,32%	1,97%	0,28%	5,66%	0,15%	11,30%	3,56%	86	0,34%
141	Harderwijk	10,32	4,86	2,39%	1,07%	2,06%	0,00%	3,75%	0,45%	12,27%	3,02%	71	0,99%
142	Heerenveen	11,18	2,01	2,27%	1,45%	2,18%	23,60%	4,92%	1,49%	7,40%	2,51%	36	0,63%
143	Rijnwaarden	10,44	0,00	2,24%	2,50%	2,86%	28,33%	3,36%	0,63%	11,49%	3,06%	30	0,34%
144	Rucphen	6,26	0,00	2,23%	1,67%	2,37%	0,00%	2,75%	0,37%	19,49%	3,33%	91	0,45%
145	Tytsjerksteradiel	24,52	6,10	1,64%	2,41%	2,09%	0,00%	2,22%	0,93%	6,01%	3,50%	41	0,45%
146	Hardinxveld-Giessendam	0,00	0,00	1,43%	1,25%	2,41%	0,00%	0,91%	0,86%	13,25%	3,11%	138	1,13%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
147	Bergambacht	32,63	0,00	2,15%	0,00%	1,73%	0,00%	1,69%	1,73%	11,66%	2,50%	113	0,31%
148	Oost Gelre	3,63	3,44	4,44%	1,30%	2,95%	0,00%	1,87%	0,24%	9,94%	3,39%	66	0,34%
149	Rhenen	22,95	3,89	2,17%	1,33%	1,32%	0,00%	3,36%	0,60%	17,66%	2,86%	71	0,37%
150	Geldrop-Mierlo	15,62	0,00	2,46%	1,40%	3,38%	11,78%	3,85%	0,41%	11,55%	3,64%	41	0,19%
151	Amersfoort	11,69	0,99	2,66%	1,08%	1,81%	3,57%	4,37%	0,62%	8,70%	3,71%	96	0,53%
152	Weert	23,54	2,28	2,49%	1,61%	2,55%	8,26%	5,01%	0,35%	10,12%	2,90%	41	0,29%
153	Wageningen	4,19	5,88	1,72%	0,44%	2,58%	13,14%	5,38%	0,64%	7,18%	4,38%	68	0,46%
154	Kampen	20,46	4,30	2,35%	1,34%	2,44%	9,68%	2,48%	0,38%	9,52%	2,68%	81	0,38%
155	Renkum	20,17	0,00	2,74%	1,42%	3,20%	0,00%	3,82%	0,60%	6,15%	3,13%	35	0,71%
156	Ermelo	13,81	4,10	3,55%	0,80%	3,41%	0,00%	2,16%	0,40%	9,26%	2,59%	52	0,54%
157	Nijkerk	21,47	6,59	1,43%	0,92%	1,58%	0,00%	1,47%	0,63%	11,28%	2,60%	108	0,83%
158	Aalburg	15,57	0,00	2,38%	0,90%	2,28%	0,00%	0,92%	0,74%	16,97%	2,40%	88	0,85%
159	Waalwijk	10,84	4,12	2,44%	1,10%	2,32%	20,36%	3,43%	0,71%	11,41%	2,92%	56	0,30%
160	Loppersum	10,83	0,00	2,73%	2,40%	1,84%	73,15%	3,94%	0,39%	5,64%	1,79%	50	0,32%
161	Opsterland	21,76	3,12	1,68%	2,56%	2,21%	21,04%	3,56%	0,93%	9,22%	1,91%	42	0,22%
162	Schouwen-Duiveland	26,15	3,21	2,65%	1,26%	2,04%	0,00%	2,23%	0,63%	10,96%	3,13%	26	0,72%
163	Zeist	13,91	1,54	3,22%	0,80%	2,57%	0,00%	3,98%	0,62%	8,14%	4,08%	42	0,39%
164	Bergen (L.)	17,89	18,87	1,06%	1,84%	1,83%	0,00%	2,51%	0,29%	12,81%	2,88%	16	0,24%
165	Zandvoort	0,00	0,00	4,15%	0,90%	2,05%	0,00%	5,31%	1,24%	6,81%	4,91%	17	0,25%
166	Heerde	25,82	5,24	3,80%	0,69%	2,05%	0,00%	2,03%	0,18%	12,54%	2,22%	44	0,56%
167	Barneveld	17,98	1,29	1,13%	0,74%	2,46%	0,00%	1,95%	0,39%	20,44%	3,07%	81	0,60%
168	Venray	8,00	2,51	2,86%	2,04%	1,63%	18,66%	4,47%	0,55%	13,09%	2,19%	53	0,31%
169	Krimpen aan den IJssel	0,00	0,00	2,29%	1,21%	2,78%	0,00%	2,64%	0,65%	10,62%	3,89%	52	1,05%
170	Hillegom	18,28	9,13	1,52%	0,59%	2,16%	0,00%	2,16%	1,23%	7,02%	2,70%	97	0,15%
171	Schoonhoven	0,00	0,00	2,08%	0,98%	2,38%	0,00%	3,03%	1,14%	13,25%	3,59%	98	0,27%
172	Meppel	7,22	7,65	2,28%	1,26%	2,59%	12,28%	4,42%	0,57%	10,09%	2,20%	62	0,11%
173	Bunschoten	15,17	6,99	1,67%	0,50%	0,91%	0,00%	1,18%	0,26%	20,58%	3,56%	115	0,27%
174	Schijndel	10,22	9,39	1,89%	1,04%	3,34%	0,00%	2,03%	0,45%	11,70%	2,01%	56	0,45%
175	Graafstroom	0,00	8,47	1,36%	0,00%	2,26%	0,00%	1,07%	0,75%	9,83%	2,71%	186	0,28%
176	Oud-Beijerland	18,37	8,51	1,84%	0,97%	1,82%	0,00%	1,65%	1,73%	5,16%	2,76%	78	0,00%
177	Velsen	10,24	1,61	2,62%	1,39%	1,69%	6,93%	3,78%	0,83%	11,14%	4,03%	23	0,42%
178	Middelharnis	13,07	11,17	1,46%	0,69%	2,33%	0,00%	1,28%	1,53%	7,08%	1,98%	63	0,54%
179	Marum	20,46	0,00	3,04%	1,15%	2,29%	14,32%	2,41%	0,52%	11,15%	2,29%	61	0,31%
180	Lopik	20,22	7,75	1,78%	0,00%	1,58%	0,00%	1,90%	0,54%	11,14%	2,45%	127	0,44%
181	Veldhoven	8,45	2,29	2,22%	1,17%	3,73%	0,00%	2,79%	0,48%	7,32%	3,05%	45	0,61%
182	Groesbeek	40,44	0,00	1,68%	1,98%	1,80%	25,74%	2,95%	0,35%	11,11%	2,94%	19	0,00%
183	Waddinxveen	8,78	0,00	1,94%	0,86%	3,07%	0,00%	1,58%	1,60%	13,49%	2,99%	42	0,36%
184	Weesp	15,26	0,00	2,97%	0,76%	1,22%	0,00%	5,97%	0,54%	12,09%	4,25%	63	0,00%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
185	Staphorst	15,56	4,26	0,91%	0,59%	1,04%	0,00%	1,02%	0,12%	24,30%	1,44%	119	1,29%
186	Gilze en Rijen	22,59	3,68	1,57%	0,97%	2,28%	0,00%	2,68%	0,64%	10,92%	3,35%	31	0,66%
187	Ridderkerk	18,75	0,00	2,02%	0,55%	1,61%	9,00%	3,55%	0,51%	15,24%	3,69%	35	0,76%
188	Ferwerderadiel	12,05	0,00	1,36%	1,42%	2,45%	48,12%	2,89%	1,15%	5,08%	1,62%	80	0,39%
189	Ouderkerk	12,94	0,00	1,20%	0,00%	2,89%	0,00%	1,03%	0,77%	14,17%	2,65%	176	0,00%
190	Rheden	6,15	2,49	2,14%	0,91%	2,97%	13,62%	4,37%	0,64%	8,91%	2,87%	58	0,25%
191	Etten-Leur	8,67	0,00	2,10%	1,21%	2,59%	0,00%	4,03%	0,54%	10,07%	3,45%	81	0,24%
192	Borsele	4,64	0,00	2,20%	1,08%	2,65%	0,00%	1,66%	0,46%	10,20%	2,79%	83	1,10%
193	Binnenmaas	12,93	0,00	2,23%	0,90%	1,93%	0,00%	1,54%	2,05%	8,18%	3,01%	47	0,49%
194	Giessenlanden	29,34	12,90	1,12%	0,00%	1,14%	0,00%	0,58%	2,22%	7,13%	2,69%	52	0,00%
195	Vlist	0,00	11,11	1,28%	0,00%	2,60%	0,00%	1,32%	1,32%	15,68%	1,56%	98	0,30%
196	Deurne	0,00	3,02	2,98%	1,08%	3,35%	0,00%	2,78%	0,25%	10,46%	3,14%	66	0,18%
197	Sluis	11,79	0,00	2,36%	1,30%	1,85%	14,09%	2,61%	0,83%	10,14%	3,34%	18	0,84%
198	Reimerswaal	0,00	2,96	1,88%	1,02%	2,54%	0,00%	2,13%	0,39%	19,74%	3,25%	47	0,59%
199	Zaltbommel	3,72	9,49	1,58%	1,38%	1,60%	0,00%	2,49%	0,35%	15,19%	2,68%	53	0,69%
200	Best	14,42	7,09	2,09%	0,87%	2,91%	0,00%	3,49%	0,32%	6,46%	3,06%	43	0,32%
201	Westland	11,11	1,01	2,47%	0,65%	2,36%	0,28%	2,31%	0,51%	10,70%	2,47%	113	0,26%
202	Landerd	21,89	7,25	1,07%	0,83%	4,13%	0,00%	1,18%	0,59%	9,42%	2,13%	51	0,00%
203	Elburg	18,60	0,00	1,47%	0,52%	2,16%	0,00%	2,03%	0,13%	13,23%	2,45%	143	0,41%
204	IJsselstein	5,77	0,00	2,02%	1,06%	1,50%	0,00%	2,91%	0,30%	9,99%	3,58%	148	0,18%
205	Mill en Sint Hubert	20,52	10,64	1,71%	1,20%	2,60%	0,00%	1,63%	0,28%	8,27%	1,83%	57	0,29%
206	Hardenberg	12,39	5,71	1,84%	1,74%	2,36%	7,79%	2,50%	0,37%	9,62%	2,09%	61	0,26%
207	Diemen	5,23	0,00	2,71%	1,12%	1,69%	0,00%	4,79%	0,15%	12,30%	4,11%	54	0,37%
208	Onderbanken	0,00	0,00	1,99%	1,54%	2,88%	0,00%	4,58%	0,26%	9,14%	2,07%	77	0,84%
209	Aa en Hunze	28,10	5,13	1,20%	2,92%	1,98%	0,97%	2,24%	0,58%	4,72%	1,80%	27	0,57%
210	Leeuwarderadeel	0,00	0,00	1,87%	1,08%	3,23%	2,94%	2,90%	1,70%	6,47%	2,20%	71	0,29%
211	Zevenaar	11,86	6,31	1,55%	1,30%	2,62%	0,00%	3,61%	0,58%	5,59%	3,49%	32	0,34%
212	Halderberge	8,59	0,00	1,59%	0,89%	2,61%	0,00%	2,92%	0,76%	13,02%	2,61%	58	0,71%
213	Leek	5,82	0,00	3,04%	2,01%	2,05%	0,00%	3,61%	0,20%	4,28%	3,53%	46	0,70%
214	Pijnacker-Nootdorp	10,11	4,69	2,21%	0,76%	1,73%	0,00%	2,24%	0,63%	5,32%	2,46%	130	0,32%
215	Millingen aan de Rijn	19,62	0,00	1,85%	2,07%	2,31%	0,00%	3,97%	0,32%	2,52%	3,86%	70	0,00%
216	Hendrik-Ido-Ambacht	11,80	0,00	1,42%	0,43%	2,26%	0,00%	1,92%	1,76%	8,70%	2,40%	95	0,36%
217	Zwartewaterland	20,32	3,05	2,30%	0,48%	1,96%	1,04%	1,62%	0,31%	11,88%	2,36%	80	0,52%
218	Geldermalsen	15,59	3,61	1,93%	0,93%	1,65%	0,00%	1,87%	0,36%	10,55%	2,35%	105	0,49%
219	Gemert-Bakel	8,18	0,00	2,34%	0,80%	2,94%	0,00%	2,36%	0,28%	14,18%	2,05%	67	0,67%
220	Haaksbergen	23,38	9,05	2,03%	1,64%	1,31%	0,00%	2,22%	0,68%	3,50%	2,10%	53	0,42%
221	Lingewaal	9,96	8,55	1,51%	1,05%	1,27%	0,00%	2,78%	0,83%	8,26%	3,47%	36	0,60%
222	Eersel	19,46	12,82	1,66%	0,65%	2,65%	0,00%	1,29%	0,21%	16,97%	2,02%	21	0,00%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
223	Druten	35,43	0,00	1,24%	0,73%	1,76%	0,00%	2,14%	0,45%	13,79%	2,54%	51	0,57%
224	Stede Broec	10,15	0,00	2,39%	1,12%	1,80%	0,00%	2,25%	1,08%	9,27%	3,78%	33	0,45%
225	Grootegast	16,10	0,00	1,73%	1,98%	1,66%	35,84%	1,95%	0,29%	10,15%	1,68%	40	0,77%
226	Blaricum	27,20	13,89	0,82%	0,00%	1,31%	0,00%	1,64%	0,49%	5,27%	2,65%	34	1,12%
227	Losser	5,31	4,61	1,82%	1,74%	1,38%	19,87%	3,14%	0,54%	8,90%	2,25%	61	0,46%
228	Zuidplas	0,00	4,67	1,91%	0,80%	2,65%	0,00%	2,41%	1,34%	8,50%	3,06%	57	0,07%
229	Lingewaard	24,57	2,11	1,74%	1,48%	1,64%	0,00%	2,23%	0,31%	6,98%	2,36%	79	0,53%
230	Stein	5,29	5,49	2,57%	1,64%	2,68%	0,00%	2,98%	0,06%	7,10%	3,37%	39	0,15%
231	Soest	5,04	0,00	2,08%	1,44%	1,53%	0,00%	3,40%	0,53%	9,10%	3,59%	92	0,23%
232	Berkelland	15,46	4,84	3,00%	1,48%	2,11%	0,00%	2,03%	0,45%	7,56%	2,42%	52	0,00%
233	Korendijk	20,21	9,26	2,05%	0,00%	1,73%	0,00%	0,81%	0,93%	8,85%	2,25%	69	0,28%
234	Tynaarlo	21,90	7,49	2,11%	1,31%	2,12%	0,23%	1,56%	0,67%	1,03%	2,57%	49	0,31%
235	Oldenzaal	14,65	2,70	2,00%	1,24%	1,57%	28,77%	3,51%	0,51%	7,26%	2,80%	47	0,11%
236	Zundert	11,82	5,35	1,19%	0,59%	2,82%	0,00%	2,15%	0,31%	13,35%	1,67%	95	0,29%
237	Maasgouw	44,60	5,00	1,24%	0,57%	2,19%	0,00%	2,48%	0,25%	7,12%	2,66%	18	0,31%
238	Westervoort	0,00	0,00	2,15%	1,33%	2,94%	0,00%	4,55%	0,30%	11,26%	2,67%	75	0,00%
239	Bussum	10,46	0,00	2,47%	0,48%	1,05%	0,00%	2,72%	0,92%	4,67%	2,99%	134	0,23%
240	Voorst	26,46	15,87	2,59%	0,49%	1,19%	0,00%	2,05%	0,29%	7,23%	2,02%	20	0,13%
241	Oude IJsselstreek	8,59	5,56	1,52%	0,69%	2,52%	0,00%	2,76%	0,45%	10,89%	2,16%	83	0,18%
242	Nieuwkoop	16,61	4,03	1,00%	0,83%	2,41%	0,00%	1,49%	1,42%	4,40%	2,80%	70	0,11%
243	Schinnen	19,51	0,00	1,72%	0,99%	2,42%	0,00%	3,90%	0,20%	10,12%	3,32%	37	0,27%
244	Zederik	15,20	7,25	0,97%	0,81%	0,87%	0,00%	1,50%	0,81%	7,77%	1,90%	145	0,23%
245	Overbetuwe	9,26	2,02	2,13%	0,85%	2,88%	0,00%	2,13%	0,52%	6,13%	2,95%	57	0,35%
246	Hollands Kroon	18,42	0,00	2,01%	1,06%	1,43%	0,00%	1,83%	0,58%	9,46%	3,21%	51	0,58%
247	Westerveld	13,04	6,99	1,29%	2,30%	1,75%	5,40%	2,87%	0,73%	4,01%	2,70%	28	0,20%
248	Asten	6,73	0,00	1,80%	1,48%	2,62%	0,00%	2,94%	0,40%	10,21%	2,06%	59	0,58%
249	Gaasterlân-Sleat	11,15	0,00	2,20%	1,16%	2,78%	45,24%	1,30%	0,52%	5,37%	2,14%	27	0,32%
250	Maasdriel	23,61	0,00	1,44%	1,57%	2,29%	0,00%	1,50%	0,21%	10,87%	2,61%	44	0,44%
251	Winsum	0,00	12,90	1,98%	0,89%	2,09%	16,47%	2,39%	0,30%	4,55%	2,32%	53	0,23%
252	Edam-Volendam	11,24	6,27	1,11%	0,44%	0,87%	0,00%	1,50%	0,12%	14,67%	4,54%	77	0,23%
253	Duiven	3,84	8,66	1,58%	0,91%	1,96%	0,00%	2,51%	0,52%	4,22%	2,85%	54	0,64%
254	Zijpe	19,65	0,00	1,51%	1,13%	1,47%	0,00%	1,59%	0,79%	9,34%	3,13%	46	0,57%
255	Haaren	8,04	9,01	1,51%	0,86%	2,87%	0,00%	0,65%	0,39%	5,44%	1,95%	73	0,44%
256	Huizen	13,91	0,00	2,24%	0,55%	1,56%	0,00%	3,08%	0,72%	6,56%	3,72%	65	0,22%
257	Bodegraven-Reeuwijk	12,94	0,00	1,50%	0,34%	2,68%	0,00%	1,92%	1,04%	10,71%	2,59%	59	0,28%
258	Putten	13,49	0,00	1,72%	0,93%	1,70%	0,00%	1,59%	0,41%	17,01%	2,70%	67	0,25%
259	Echt-Susteren	4,39	3,83	1,63%	1,25%	2,28%	0,00%	2,98%	0,25%	9,04%	2,86%	51	0,47%
260	Rijssen-Holten	10,54	1,84	1,26%	1,17%	1,34%	0,00%	1,44%	0,31%	11,47%	1,84%	101	0,88%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
261	Noordwijk	10,78	0,00	2,18%	0,97%	1,87%	0,00%	1,85%	1,60%	5,73%	3,25%	33	0,15%
262	Heusden	7,91	0,00	2,18%	0,54%	3,03%	0,00%	2,41%	0,46%	13,23%	1,81%	44	0,51%
263	Dongen	0,00	4,39	1,66%	1,02%	2,07%	0,00%	2,02%	0,97%	9,69%	2,33%	69	0,27%
264	Eijsden-Margraten	9,64	5,62	2,89%	0,47%	3,08%	0,00%	2,34%	0,10%	4,45%	2,79%	33	0,25%
265	Eemnes	0,00	12,35	1,74%	1,37%	1,42%	0,00%	1,83%	0,23%	3,66%	3,58%	30	0,68%
266	Baarle-Nassau	22,27	17,54	1,46%	0,00%	1,39%	0,00%	0,87%	0,44%	1,81%	3,55%	43	0,00%
267	Nunspeet	11,63	0,00	1,08%	0,39%	1,79%	0,00%	1,68%	0,55%	10,42%	3,20%	64	0,98%
268	Geertruidenberg	0,00	0,00	1,56%	1,31%	2,72%	0,00%	2,74%	0,57%	12,47%	3,32%	42	0,18%
269	Beuningen	12,83	4,29	1,29%	1,83%	2,30%	0,00%	2,24%	0,31%	7,12%	2,49%	57	0,12%
270	Boarnsterhim	5,51	4,39	2,45%	1,45%	1,66%	16,73%	2,00%	1,02%	3,37%	2,05%	46	0,19%
271	Liesveld	19,67	0,00	2,49%	0,00%	2,17%	0,00%	1,19%	1,11%	13,35%	1,85%	58	0,00%
272	De Bilt	2,76	15,83	1,74%	0,63%	1,38%	0,00%	2,40%	0,53%	4,66%	2,96%	46	0,15%
273	Epe	3,72	0,00	1,91%	0,81%	1,39%	16,02%	2,52%	0,10%	13,80%	3,03%	63	0,56%
274	Medemblik	12,85	4,47	2,37%	0,84%	1,33%	0,00%	1,52%	0,66%	8,72%	2,94%	44	0,29%
275	Oudewater	10,69	8,55	2,53%	0,00%	1,08%	0,00%	0,86%	0,60%	9,82%	1,77%	93	0,33%
276	Vught	13,62	0,00	2,57%	0,50%	2,80%	0,00%	2,14%	0,29%	5,77%	2,78%	30	0,65%
277	Borne	15,59	5,24	1,89%	1,20%	2,01%	0,00%	2,26%	0,33%	5,13%	1,53%	78	0,30%
278	Brummen	16,57	0,00	2,35%	1,20%	1,90%	0,00%	2,65%	0,31%	10,26%	2,51%	48	0,15%
279	Lansingerland	20,88	2,46	2,43%	1,04%	1,24%	0,00%	2,07%	0,44%	6,31%	2,50%	41	0,52%
280	Noordenveld	15,27	0,00	2,57%	1,42%	2,03%	1,53%	2,78%	0,59%	4,14%	2,31%	39	0,35%
281	Texel	16,93	0,00	2,67%	2,04%	1,52%	0,00%	2,03%	0,20%	4,73%	2,76%	32	0,50%
282	Kollumerland c.a.	17,09	0,00	1,12%	1,74%	1,61%	10,12%	3,02%	1,14%	9,02%	1,66%	39	0,22%
283	Teylingen	20,68	0,00	1,54%	0,99%	2,33%	0,00%	1,41%	1,00%	5,25%	2,55%	60	0,09%
284	Wijchen	10,95	5,18	1,30%	1,90%	2,09%	0,00%	2,94%	0,27%	5,34%	2,48%	34	0,42%
285	Beek	7,84	0,00	1,73%	1,53%	1,95%	0,00%	3,83%	0,16%	8,43%	2,81%	85	0,00%
286	Baarn	15,23	4,31	1,86%	1,19%	1,31%	0,00%	3,22%	0,50%	4,98%	2,65%	65	0,14%
287	Nederlek	8,23	0,00	1,72%	0,80%	2,20%	0,00%	2,37%	1,22%	12,15%	2,67%	24	0,21%
288	Meerssen	13,30	0,00	2,15%	1,42%	2,65%	0,00%	3,18%	0,21%	3,39%	2,30%	54	0,36%
289	Dronten	5,34	0,00	1,47%	0,74%	3,01%	0,24%	4,56%	0,61%	8,16%	2,70%	13	0,58%
290	Laarbeek	21,18	0,00	1,84%	0,56%	2,59%	0,00%	1,47%	0,23%	10,81%	2,03%	58	0,32%
291	Boxmeer	19,40	4,03	1,27%	0,89%	2,63%	0,00%	2,04%	0,27%	9,27%	1,72%	56	0,22%
292	Valkenburg aan de Geul	26,41	0,00	1,02%	1,67%	2,21%	0,00%	4,21%	0,35%	3,60%	2,27%	45	0,22%
293	Lochem	18,56	4,10	2,27%	0,84%	2,38%	0,00%	2,02%	0,23%	5,77%	2,37%	38	0,21%
294	Strijen	12,87	0,00	2,51%	0,00%	2,47%	0,00%	2,15%	0,59%	9,94%	3,33%	43	0,00%
295	Voorschoten	10,05	0,00	2,50%	0,56%	2,23%	0,00%	1,91%	1,57%	4,58%	2,47%	47	0,00%
296	Drimmelen	13,68	0,00	1,88%	0,94%	1,89%	0,00%	1,45%	0,24%	14,08%	1,98%	68	0,39%
297	Cromstrijen	9,24	0,00	2,30%	1,07%	2,04%	0,00%	0,76%	1,40%	6,39%	2,58%	34	0,27%
298	Ommen	13,76	11,49	1,90%	0,71%	1,55%	0,00%	2,14%	0,35%	9,04%	2,27%	21	0,18%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelingensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in achterstandswijken	Kk in uitkeringsgezin	Melding kindermishandeling	Achterstandsleerlingen	Voortijdig schoolverlaters	Speelruimte	Tienermoeders
299	Woudenberg	25,45	0,00	1,09%	0,00%	1,78%	0,00%	1,65%	0,46%	7,45%	2,29%	58	1,06%
300	Moerdijk	16,22	0,00	1,40%	0,74%	2,34%	0,00%	2,18%	0,51%	11,05%	3,17%	30	0,20%
301	Uithoorn	11,80	3,80	2,23%	0,47%	1,52%	0,00%	2,19%	0,22%	8,48%	2,85%	76	0,12%
302	Gennep	7,33	5,32	2,04%	0,79%	1,80%	0,00%	3,14%	0,14%	8,14%	2,51%	73	0,00%
303	Woerden	8,63	3,26	1,74%	0,50%	1,56%	0,00%	2,20%	0,43%	8,27%	3,17%	84	0,07%
304	Buren	17,24	3,50	1,21%	0,99%	2,14%	0,00%	1,37%	0,27%	8,40%	3,23%	22	0,40%
305	Wormerland	14,12	0,00	2,78%	0,77%	1,42%	0,00%	2,28%	0,28%	5,74%	2,72%	44	0,61%
306	Midden-Drenthe	10,17	3,28	1,73%	1,65%	1,79%	1,87%	3,02%	0,51%	5,11%	1,70%	54	0,31%
307	Bergeijk	12,26	6,06	1,17%	0,68%	2,64%	0,00%	1,25%	0,30%	6,49%	2,50%	59	0,17%
308	Someren	6,10	6,80	0,62%	0,58%	2,17%	0,00%	2,47%	0,32%	12,13%	2,02%	78	0,16%
309	Zeewolde	8,27	0,00	1,85%	0,54%	2,90%	2,44%	1,81%	0,73%	1,80%	3,46%	14	0,68%
310	Hattem	0,00	9,71	1,16%	1,04%	2,17%	0,00%	2,21%	0,04%	6,32%	1,98%	47	0,81%
311	Barendrecht	8,91	1,81	2,05%	0,56%	1,82%	0,00%	1,95%	0,26%	7,58%	3,30%	58	0,31%
312	Utrechtse Heuvelrug	11,95	2,79	1,90%	0,50%	2,14%	0,00%	1,71%	0,35%	6,85%	3,36%	37	0,27%
313	Landsmeer	0,00	11,90	2,02%	1,17%	1,71%	0,00%	1,90%	0,09%	3,10%	4,46%	13	0,00%
314	Roerdalen	0,00	0,00	1,10%	1,27%	1,96%	10,37%	3,06%	0,43%	15,16%	2,74%	40	0,18%
315	Dalfsen	15,42	3,85	1,15%	0,45%	2,26%	0,00%	1,51%	0,23%	9,06%	1,57%	85	0,35%
316	Bladel	23,29	0,00	1,06%	0,65%	2,48%	0,00%	0,94%	0,40%	6,73%	3,31%	45	0,17%
317	Scherpenzeel	21,59	0,00	0,81%	0,00%	1,30%	0,00%	0,84%	0,46%	11,17%	2,79%	104	0,31%
318	Veere	15,88	0,00	1,99%	1,25%	1,44%	0,00%	1,49%	0,70%	9,45%	2,07%	30	0,47%
319	Haarlemmermeer	8,96	2,41	2,40%	0,69%	1,43%	0,00%	2,42%	0,22%	6,26%	3,26%	44	0,37%
320	Mook en Middelaar	28,09	0,00	2,52%	1,72%	1,36%	0,00%	2,27%	0,17%	2,22%	1,82%	33	0,44%
321	Bedum	10,51	0,00	1,29%	1,10%	2,12%	0,00%	2,55%	0,34%	1,95%	3,24%	76	0,29%
322	Kapelle	16,89	0,00	1,10%	1,03%	1,86%	0,00%	1,30%	0,29%	7,07%	2,54%	106	0,00%
323	Stichtse Vecht	14,73	0,00	1,81%	0,79%	1,44%	0,00%	1,81%	0,46%	6,54%	3,40%	53	0,26%
324	Skarsterlân	15,89	3,75	1,77%	1,34%	1,43%	1,31%	2,21%	1,20%	4,82%	1,84%	32	0,00%
325	Nederweert	14,33	0,00	1,45%	0,73%	2,42%	0,00%	1,75%	0,09%	10,08%	2,32%	70	0,19%
326	Brielle	0,00	0,00	2,65%	0,85%	2,13%	0,00%	1,56%	0,53%	7,96%	2,95%	14	0,66%
327	Wijk bij Duurstede	9,13	5,41	1,33%	0,48%	1,73%	0,00%	2,02%	0,57%	6,21%	3,20%	53	0,12%
328	Werkendam	8,29	0,00	1,00%	1,32%	1,90%	0,00%	1,46%	0,63%	14,75%	2,16%	56	0,12%
329	Uitgeest	8,33	7,35	1,09%	0,96%	1,34%	0,00%	1,64%	0,79%	5,29%	2,35%	60	0,26%
330	Waalre	6,72	0,00	2,23%	0,83%	1,91%	0,00%	2,39%	0,03%	4,57%	2,98%	102	0,00%
331	Westvoorne	0,00	0,00	2,23%	0,96%	2,41%	0,00%	1,46%	0,26%	8,67%	2,86%	39	0,47%
332	Opmeer	9,13	0,00	2,03%	0,97%	1,05%	0,00%	1,09%	0,44%	9,96%	1,69%	69	0,82%
333	Rijnwoude	0,00	0,00	1,28%	0,61%	2,27%	0,00%	2,15%	0,96%	7,19%	2,25%	79	0,33%
334	Woudrichem	15,30	6,29	1,01%	0,81%	1,84%	0,00%	1,20%	0,09%	12,62%	2,23%	24	0,43%
335	Peel en Maas	10,84	2,51	1,74%	1,11%	1,80%	0,00%	2,04%	0,24%	7,05%	2,32%	65	0,15%
336	Bergen (NH.)	16,96	6,06	1,33%	0,46%	1,04%	0,00%	1,53%	0,65%	2,67%	3,12%	63	0,23%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- keringsge- zin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
337	Noordwijkerhout	15,35	0,00	1,29%	0,73%	1,88%	0,00%	2,12%	1,15%	3,39%	2,85%	28	0,40%
338	Montfoort	7,25	0,00	1,68%	0,87%	1,34%	0,00%	1,17%	0,41%	8,41%	3,27%	95	0,00%
339	Ouder-Amstel	25,62	0,00	2,64%	1,02%	1,34%	0,00%	2,75%	0,10%	6,31%	2,42%	17	0,26%
340	Hellendoorn	12,69	0,00	1,14%	1,41%	1,99%	0,00%	2,63%	0,36%	9,82%	1,46%	61	0,29%
341	Koggenland	9,63	4,42	1,76%	0,54%	1,13%	0,00%	1,70%	0,45%	7,18%	2,95%	44	0,41%
342	Aalten	4,16	3,45	1,98%	0,95%	2,21%	0,00%	1,63%	0,31%	8,03%	1,90%	54	0,24%
343	Loon op Zand	10,37	0,00	1,79%	0,52%	2,41%	0,00%	1,85%	0,70%	12,22%	2,21%	22	0,14%
344	Houten	2,05	3,31	1,52%	0,68%	1,65%	0,00%	2,14%	0,47%	2,98%	2,58%	75	0,58%
345	Sint-Michielsgestel	19,69	0,00	1,07%	0,90%	2,52%	0,00%	1,40%	0,36%	8,42%	1,95%	55	0,11%
346	Heemstede	4,55	5,03	1,98%	0,58%	0,96%	0,00%	1,75%	1,09%	1,71%	2,09%	94	0,13%
347	Raalte	15,02	3,00	1,24%	0,63%	1,98%	0,00%	2,28%	0,35%	8,08%	1,85%	67	0,08%
348	Langedijk	7,85	0,00	2,27%	0,43%	1,52%	0,00%	2,00%	0,68%	7,43%	3,03%	60	0,00%
349	Son en Breugel	6,93	0,00	1,23%	0,91%	2,64%	0,00%	2,45%	0,16%	6,39%	2,84%	55	0,23%
350	Hilvarenbeek	21,55	7,58	0,93%	0,81%	2,16%	0,00%	0,88%	0,55%	4,37%	2,23%	13	0,22%
351	Nuth	0,00	0,00	1,97%	0,87%	1,93%	0,00%	3,21%	0,18%	6,89%	2,42%	78	0,23%
352	Bronckhorst	24,55	3,45	1,28%	0,72%	2,31%	0,00%	1,83%	0,15%	6,00%	1,70%	34	0,25%
353	Slochteren	7,20	0,00	2,24%	1,83%	1,67%	14,39%	1,98%	0,23%	3,54%	1,91%	49	0,22%
354	Graft-De Rijp	31,95	0,00	1,68%	0,00%	1,40%	0,00%	0,67%	0,47%	3,86%	2,13%	62	0,51%
355	Kaag en Braassem	4,43	0,00	1,48%	0,89%	1,99%	0,00%	1,05%	0,93%	7,94%	1,85%	81	0,12%
356	Olst-Wijhe	6,15	0,00	1,13%	0,73%	1,66%	0,00%	2,22%	0,32%	8,45%	1,94%	101	0,37%
357	Bernheze	3,55	0,00	1,07%	0,41%	2,90%	0,00%	1,56%	0,31%	11,35%	2,17%	60	0,33%
358	Maasdonk	0,00	0,00	1,48%	0,95%	2,27%	0,00%	0,74%	0,19%	11,79%	1,63%	99	0,25%
359	Oegstgeest	14,83	0,00	0,95%	0,49%	1,79%	0,00%	1,54%	1,14%	2,30%	2,57%	67	0,26%
360	Reusel-De Mierden	10,08	0,00	1,18%	0,82%	2,43%	0,00%	1,93%	0,15%	7,86%	2,80%	41	0,24%
361	Lisse	5,29	4,18	1,56%	1,09%	1,47%	0,00%	1,68%	0,94%	6,07%	2,30%	40	0,00%
362	Nuenen c.a.	20,61	6,49	0,99%	0,55%	0,02%	0,00%	3,37%	0,32%	3,87%	3,47%	38	0,28%
363	Tubbergen	32,10	4,33	0,85%	1,01%	0,57%	1,65%	1,10%	0,15%	9,71%	0,74%	93	0,00%
364	De Ronde Venen	9,87	2,48	1,53%	0,29%	1,32%	0,00%	1,81%	0,23%	6,79%	3,01%	48	0,45%
365	Harenkarspel	0,00	5,18	2,41%	0,79%	1,30%	0,00%	1,02%	0,53%	4,59%	2,89%	53	0,00%
366	Dirksland	12,22	0,00	0,57%	0,00%	1,31%	0,00%	0,97%	1,17%	13,55%	2,84%	27	0,38%
367	Menameradiel	0,00	0,00	1,60%	0,88%	2,65%	7,14%	1,25%	0,41%	6,58%	1,51%	53	0,45%
368	Goedereede	28,97	0,00	0,76%	0,00%	1,74%	0,00%	1,16%	0,77%	10,12%	1,94%	23	0,34%
369	Amstelveen	9,59	6,19	1,94%	0,46%	1,49%	0,00%	2,50%	0,21%	3,09%	2,55%	34	0,22%
370	De Wolden	0,00	5,41	1,34%	1,12%	1,35%	0,00%	1,52%	0,48%	7,87%	1,57%	68	0,28%
371	Zoeterwoude	14,06	0,00	2,82%	0,00%	1,95%	0,00%	0,57%	0,34%	7,02%	2,22%	56	0,00%
372	Sint-Oedenrode	0,00	5,68	1,00%	0,00%	3,15%	0,00%	1,78%	0,36%	9,97%	1,24%	39	0,36%
373	Heeze-Leende	15,58	0,00	1,34%	0,83%	1,98%	0,00%	1,55%	0,09%	7,31%	2,55%	41	0,21%
374	Terschelling	0,00	0,00	3,26%	0,00%	2,27%	1,36%	0,00%	0,45%	3,48%	2,27%	80	0,00%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- keringsge- zin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
375	Littenseradiel	9,02	0,00	1,07%	1,16%	1,99%	3,88%	1,45%	0,58%	3,51%	1,51%	89	0,00%
376	Rozendaal	78,31	0,00	0,00%	0,00%	1,22%	0,00%	0,00%	1,22%	0,00%	0,83%	9	0,00%
377	Schermer	0,00	0,00	1,84%	0,00%	1,39%	0,00%	1,54%	0,85%	3,90%	2,50%	108	0,00%
378	Simpelveld	0,00	0,00	1,48%	1,21%	1,72%	0,00%	2,03%	0,30%	10,65%	1,70%	73	0,00%
379	West Maas en Waal	12,56	0,00	1,00%	1,37%	2,10%	0,00%	2,25%	0,20%	8,99%	2,15%	28	0,00%
380	Oirschot	6,18	0,00	1,72%	0,67%	2,10%	0,00%	0,75%	0,35%	7,02%	1,54%	77	0,18%
381	Sint Anthonis	26,85	0,00	0,95%	0,98%	2,26%	0,00%	1,79%	0,14%	5,34%	1,19%	34	0,26%
382	Haren	6,30	7,41	2,00%	0,76%	1,78%	0,00%	2,01%	0,30%	0,82%	1,84%	21	0,32%
383	Voerendaal	21,28	0,00	1,57%	1,08%	1,90%	0,00%	3,38%	0,08%	6,20%	1,38%	29	0,00%
384	Hof van Twente	6,51	6,02	1,52%	1,17%	1,06%	0,00%	1,55%	0,35%	4,21%	2,29%	33	0,20%
385	Heumen	12,59	0,00	1,07%	1,51%	1,60%	0,00%	1,81%	0,16%	3,08%	1,79%	72	0,18%
386	Aalsmeer	8,49	5,17	1,52%	0,46%	1,05%	0,00%	1,48%	0,18%	6,75%	3,07%	39	0,00%
387	Drechteland	5,71	0,00	1,79%	0,60%	1,52%	0,00%	0,89%	0,78%	2,39%	2,70%	40	0,34%
388	Wassenaar	8,95	0,00	1,88%	0,52%	1,45%	0,00%	1,92%	0,80%	3,23%	3,36%	16	0,00%
389	Muiden	0,00	0,00	1,35%	0,00%	0,94%	0,00%	2,02%	0,47%	6,76%	3,68%	42	0,55%
390	Beemster	26,62	0,00	1,27%	0,00%	1,65%	0,00%	1,60%	0,00%	6,27%	2,54%	46	0,00%
391	Wierden	0,00	7,33	1,33%	0,99%	1,02%	0,00%	1,64%	0,38%	9,15%	1,14%	44	0,26%
392	Albrandswaard	4,90	0,00	1,68%	0,54%	1,32%	0,00%	1,81%	0,31%	8,46%	2,44%	47	0,14%
393	Wijdmeren	0,00	4,81	1,60%	0,60%	1,00%	0,00%	1,61%	0,26%	4,64%	3,31%	24	0,30%
394	Ten Boer	0,00	0,00	2,02%	0,00%	1,66%	1,33%	1,07%	0,43%	3,93%	1,44%	57	0,84%
395	Horst aan de Maas	5,35	2,43	1,22%	1,17%	1,42%	0,00%	1,83%	0,27%	5,46%	2,17%	35	0,08%
396	Naarden	0,00	5,71	1,81%	0,97%	0,85%	0,00%	1,38%	0,37%	1,71%	3,02%	22	0,21%
397	Zuidhorn	5,32	4,59	1,38%	0,65%	2,09%	1,16%	1,06%	0,34%	2,30%	1,49%	55	0,00%
398	Ubbergen	0,00	0,00	1,29%	1,55%	1,95%	1,21%	1,58%	0,42%	1,15%	1,78%	36	0,41%
399	Bloemendaal	4,96	0,00	2,20%	0,69%	0,75%	0,00%	0,79%	0,45%	1,11%	2,69%	54	0,30%
400	Gulpen-Wittem	0,00	0,00	1,86%	0,90%	2,02%	0,00%	2,38%	0,12%	4,69%	2,44%	21	0,00%
401	Vlieland	0,00	0,00	2,44%	0,00%	1,15%	0,00%	0,00%	0,38%	0,00%	3,16%	87	0,00%
402	Heiloo	0,00	5,24	2,21%	0,62%	0,85%	0,00%	1,24%	0,33%	2,54%	2,16%	36	0,15%
403	Midden-Delfland	5,70	5,62	1,31%	0,59%	1,16%	0,00%	1,14%	0,48%	3,95%	1,83%	25	0,17%
404	Haarlemmerliede c.a.	20,75	0,00	0,76%	0,00%	1,25%	0,00%	1,67%	0,58%	7,76%	2,53%	7	0,00%
405	Oostzaan	11,88	0,00	1,50%	1,36%	1,22%	0,00%	0,98%	0,05%	4,72%	2,63%	10	0,00%
406	Bernisse	0,00	0,00	1,10%	0,98%	1,65%	0,00%	1,20%	0,28%	10,78%	2,19%	18	0,00%
407	Leusden	3,88	0,00	1,37%	0,43%	1,17%	0,00%	1,22%	0,20%	4,73%	1,91%	56	0,22%
408	Waterland	7,10	0,00	1,06%	0,69%	1,26%	0,00%	1,40%	0,00%	2,77%	2,97%	45	0,00%
409	Alphen-Chaam	12,16	0,00	1,18%	1,31%	1,38%	0,69%	0,99%	0,25%	1,19%	1,07%	33	0,33%
410	Castricum	0,00	0,00	1,49%	0,34%	1,33%	0,00%	1,33%	0,54%	4,03%	1,61%	54	0,09%
411	Zeevang	0,00	0,00	0,88%	0,00%	1,34%	0,00%	1,34%	0,07%	1,64%	2,38%	68	0,48%
412	Bunnik	7,62	0,00	1,27%	0,85%	1,31%	0,00%	0,89%	0,09%	0,95%	2,23%	34	0,00%

Overall ranking	Provincie	Kindersterfte	Zuigelin- gensterfte	Met delict voor rechter	Werkloze jongeren	Kk in jeugdzorg	Kk in ach- terstands- wijken	Kk in uit- keringsge- zin	Melding kindermis- handeling	Achter- stands- leerlingen	Voortijdig school- verlaters	Speel- ruimte	Tiener- moeders
413	Ameland	0,00	0,00	0,29%	0,00%	0,88%	12,44%	1,26%	1,26%	3,93%	2,23%	14	0,00%
414	Dinkelland	11,58	0,00	0,69%	0,46%	0,91%	0,00%	1,26%	0,13%	5,22%	0,78%	58	0,12%
415	Schiermonnikoog	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,83%	2,86%	45	0,00%

Index Gemeenten

A

Aa en Hunze 130
Aalburg 276
Aalsmeer 200
Aalten 156
Achtkarspelen 114
Alblasserdam 230
Albrandswaard 230
Alkmaar 200
Almelo 138
Almere 152
Alphen aan den Rijn 231
Alphen-Chaam 276
Ameland 114
Amersfoort 186
Amstelveen 201
Amsterdam 201
Apeldoorn 156
Appingedam 100
Arcen en Velden 312
Arnhem 157
Assen 130
Asten 277

B

Baarle-Nassau 277
Baarn 186
Barneveld 157
Bedum 100
Beemster 202

Beesel 312
Bellingwedde 101
Bergambacht 232
Bergeijk 278
Bergen 313
Bergen NH. 202
Bergen op Zoom 278
Berkelland 158
Bernheze 279
Bernisse 232
Best 279
Beuningen 158
Beverwijk 203
Binnenmaas 233
Bladel 280
Blaricum 203
Bloemendaal 204
Boarnsterhim 115
Bodegraven 233
Bodegraven-Reeuwijk 233
Boekel 280
Bolsward 115
Borger-Odoorn 131
Borne 138
Borsele 268
Boskoop 234
Boxmeer 281
Boxtel 281
Breda 282
Brielle 234
Bronckhorst 159
Brummen 159
Brunssum 313
Bunnik 187
Bunschoten 187

Buren 160
Bussum 204

C

Capelle aan den IJssel 235
Castricum 205
Coevorden 131
Cranendonck 282
Cromstrijen 235
Cuijk 283
Culemborg 160

D

Dalfsen 139
Dantumadeel 116
De Bilt 188
Delft 236
Delfzijl 102
De Marne 101
Den Helder 205
De Ronde Venen 188
Deurne 283
Deventer 139
De Wolden 132
Diemen 206
Dinkelland 140
Dirksland 236
Doesburg 161
Doetinchem 161
Dongen 284
Dongeradeel 116
Dordrecht 237
Drechterland 206

Drimmelen 284
Dronten 152
Druten 162
Duiven 162

E

Echt-Susteren 314
Edam-Volendam 207
Ede 163
Eemnes 189
Eemmond 102
Eersel 285
Eijsden-Margraten 314
Eindhoven 285
Elburg 163
Emmen 132
Enkhuizen 207
Enschede 140
Epe 164
Ermelo 164
Etten-Leur 286

F

Ferwerderadiel 117
Franekeradeel 117

G

Gaasterlân-Sleat 118
Geertruidenberg 286
Geldermalsen 165
Geldrop-Mierlo 287
Gemert-Bakel 287

Gennep 315
Giessenlanden 237
Gilze en Rijen 288
Goedereede 238
Goes 268
Goirle 288
Gorinchem 238
Gouda 239
Graafstroom 239
Graft-De Rijk 208
Grave 289
's-Gravenhage 240
Groesbeek 165
Groningen 103
Grootegast 103
Gulpen-Wittem 315

H

Haaksbergen 141
Haaren 289
Haarlem 208
Haarlemmerliede c.a. 209
Haarlemmermeer 209
Halderberge 290
Hardenberg 141
Harderwijk 166
Hardinxveld-Giessendam 240
Haren 104
Harenkarspel 210
Harlingen 118
Hattem 166
Heemskerk 210
Heemstede 211
Heerde 167

Heerenveen 119
Heerhugowaard 211
Heerlen 316
Heeze-Leende 290
Heiloo 212
Hellendoorn 142
Hellevoetsluis 241
Helmond 291
Hendrik-Ido-Ambacht 241
Hengelo 142
's-Hertogenbosch 291
Het Bildt 119
Heumen 167
Heusden 292
Hillegom 242
Hilvarenbeek 292
Hilversum 212
Hof van Twente 143
Hollands Kroon 213
Hoogeveen 133
Hoogezand-Sappemeer 104
Hoorn 213
Horst aan de Maas 316
Houten 189
Huizen 214
Hulst 269

I

IJsselstein 190

K

Kaag en Braassem 242
Kampen 143

Kapelle 269
Katwijk 243
Kerkrade 317
Koggenland 214
Kollumerland c.a. 120
Korendijk 243
Krimpen aan den IJssel 244

L

Laarbeek 293
Landerd 293
Landgraaf 318
Landsmeer 215
Langedijk 215
Lansingerland 244
Laren 216
Leek 105
Leerdam 245
Leeuwarden 120
Leeuwarderadeel 121
Leiden 245
Leiderdorp 246
Leidschendam-Voorburg 246
Lelystad 153
Lemsterland 121
Leudal 318
Leusden 190
Liesveld 247
Lingewaal 168
Lingewaard 168
Lisse 247
Littenseradiel 122
Lochem 169
Loon op Zand 294

Lopik 191
Loppersum 105
Losser 144

M

Maasdonk 294
Maasdriel 169
Maasgouw 319
Maassluis 248
Maastricht 319
Margraten 320
Marum 106
Medemblik 216
Menaldumadeel 122
Menterwolde 106
Meppel 133
Middelburg 270
Middelharnis 248
Midden Delfland 249
Midden-Drenthe 134
Mill en Sint Hubert 295
Millingen aan de Rijn 170
Moerdijk 295
Montferland 170
Montfoort 192
Mook en Middelaar 320
Muiden 217

N

Naarden 217
Neder-Betuwe 171
Nederlek 249
Nederweert 321

Neerijnen 171
Nieuwegein 192
Nieuwkoop 250
Nieuw-Lekkerland 250
Nijefurd 123
Nijkerk 172
Nijmegen 172
Noord-Beveland 270
Noordenveld 134
Noordoostpolder 153
Noordwijk 251
Noordwijkerhout 251
Nuenen c.a. 296
Nunspeet 173
Nuth 321

O

Oegstgeest 252
Oirschot 296
Oisterwijk 297
Oldambt 107
Oldebroek 173
Oldenzaal 144
Olst-Wijhe 145
Ommen 145
Onderbanken 322
Oosterhout 297
Oostflakkee 252
Oost Gelre 174
Oostzaan 218
Opmeer 218
Opsterland 123
Oss 298
Oud-Beijerland 253

Oude IJsselstreek 174
Ouder-Amstel 219
Ouderkerk 253
Oudewater 193
Overbetuwe 175

P

Papendrecht 254
Pekela 107
Pijnacker-Nootdorp 254
Purmerend 219
Putten 175

R

Raalte 146
Reimerswaal 271
Renkum 176
Renswoude 193
Reusel- De Mierden 298
Rheden 176
Rhenen 194
Ridderkerk 255
Rijnwaarden 177
Rijnwoude 255
Rijssen-Holten 146
Rijswijk 256
Roerdalen 322
Roermond 323
Roosendaal 299
Rotterdam 256
Rozendaal 177
Rucphen 299

S

Schagen 220
Scheemda 108
Schermer 220
Scherpenzeel 178
Schiedam 257
Schiermonnikoog 124
Schijndel 300
Schinnen 323
Schoonhoven 257
Schouwen-Duiveland 271
Simpelveld 324
Sint Anthonis 300
Sint-Michiesgestel 301
Sint-Oedenrode 301
Sittard-Geleen 324
Skarsterlân 124
Sliedrecht 258
Slochteren 108
Sluis 272
Smallingerland 125
Soest 194
Somerens 302
Son en Breugel 302
Spijkenisse 258
Staphorst 147
Stede Broec 221
Steenbergen 303
Steenwijkerland 147
Stein 325
Stichtse Vecht 191
Strijen 259
Sudwest Fryslân 115

T

Ten Boer 109
Terneuzen 272
Terschelling 125
Texel 221
Teylingen 259
Tholen 273
Tiel 178
Tilburg 303
Tubbergen 148
Twenterand 148
Tynaarlo 135
Tytsjerksteradiel 126

U

Ubbergen 179
Uden 304
Uitgeest 222
Uithoorn 222
Urk 154
Utrecht 195
Utrechtse Heuvelrug 195

V

Vaals 325
Valkenburg aan de Geul 326
Valkenswaard 304
Veendam 110
Veenendaal 196
Veere 273
Veghel 305
Veldhoven 305

Velsen 223
Venlo 326
Venray 327
Vianen 196
Vlaardingen 260
Vlieland 126
Vlissingen 274
Vlist 260
Voerendaal 327
Voorschoten 261
Voorst 179
Vught 306

W

Waalre 306
Waalwijk 307
Waddinxveen 261
Wageningen 180
Wassenaar 262
Waterland 223
Weert 328
Weesp 224
Werkendam 307
Westerveld 135
Westervoort 181
Westland 262
West Maas en Waal 180
Weststellingwerf 127
Westvoorne 263
Wierden 149
Wijchen 181
Wijdmeren 224
Wijk bij Duurstede 197
Winsum 110, 111

Winterswijk 182
Woensdrecht 308
Woerden 197
Wormerland 225
Woudenberg 198
Woudrichem 308

Z

Zaanstad 225
Zaltbommel 182
Zandvoort 226
Zederik 263
Zeevang 226
Zeewolde 154
Zeist 198
Zevenaar 183
Zijpe 227
Zoetermeer 264
Zoeterwoude 264
Zuidhorn 111
Zuidplas 265
Zundert 309
Zutphen 183
Zwartewaterland 149
Zwijndrecht 265
Zwolle 150

Colofon

Financiers

Bernard van Leer Foundation
Jantje Beton
Johanna Kinderfonds
Stichting Kinderpostzegels Nederland
Unicef Nederland

Redactie Eindredactie

Dr. M.J. Steketee, drs. D.J. Mak, drs. B. Tierolf met medewerking van E. A. Brolsma, Msc
I. Linse

Omslag

Charlotte Boersma, Design

Vormgeving

J.P. Top

Drukwerk

PrintPlan, Eindhoven

Uitgave

Verwey-Jonker Instituut
Kromme Nieuwegracht 6
3512 HG Utrecht
T 030-2300799
E secr@verwey-jonker.nl
I www.verwey-jonker.nl

De publicatie kan besteld worden via onze website: <http://www.verwey-jonker.nl>.

Zie ook: <http://www.kinderenintel.nl>.

ISBN 978-90-5830-510-7

© Verwey-Jonker Instituut, Utrecht 2012

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij het Verwey-Jonker Instituut. Gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld.
The copyright of this publication rests with the Verwey-Jonker Institute. Partial reproduction is allowed, on condition that the source is mentioned.

